

“Los profesores que me salvaron –y que hicieron de mí un profesor– no estaban formados para hacerlo. No se preocuparon de los orígenes de mi incapacidad escolar. No perdieron el tiempo buscando sus causas ni tampoco sermoneándome. Eran adultos enfrentados a adolescentes en peligro. Se dijeron que era urgente. Se zambulleron. No lograron atraparme. Se zambulleron de nuevo, día tras día, más y más... Y acabaron sacándome de allí. Y a muchos otros conmigo. Literalmente, nos repescaron. Les debemos la vida”.

Ese fragmento del exitoso libro de Pennac, *Mal de escuela* (2008), mete el dedo en la llaga de la educación institucionalizada –no sólo de la francesa– y del fracaso escolar. Lo representa el “mal estudiante”, el *cancre*, que fue él, víctima de un sistema sin más alternativa que ser un buen chico, obediente y aplicado, o el suspenso, la repetición y, finalmente, la humillación del abandono.

Es el efecto colateral e inevitable de los sistemas educativos selectivos (¿alguno no lo es en mayor o menor medida?). Salvo que tengas la suerte, como en su caso, de encontrarte con algún buen profesor que te rescate a tiempo.

Con un estilo que recuerda en ciertos momentos al de los alumnos de la Escuela de Barbiana en *Carta a una maestra* (1967), su denuncia coincide en una escuela uniformadora y selectiva que no sirve a quienes más la necesitan y que actúa, mientras, de trampolín de los más aventajados. Ambos libros ponen el acento en el amor por la enseñanza y en el profesorado, no como responsable único, sino como pieza fundamental que puede prevenir y corregir las peores disfunciones de la maquinaria y recuperar alumnos dados por perdidos. Como los buenos médicos que curan y salvan vidas desahuciadas.

El escollo del fracaso escolar

Alfonso Díez, SA

La dramática realidad sigue ahí, obstinada, y demanda una respuesta eficaz:

¿qué es lo que falla?, ¿dónde está la causa de este secular y lacerante problema que se deja por el camino a un tercio de los escolares, pese a los numerosos cambios políticos y legislativos que durante más de 40 años (desde 1970) no han conseguido erradicarlo o, al menos, paliarlo sensiblemente? ¿Es el profesorado?, ¿los alumnos?, ¿el origen sociofamiliar?, ¿el sistema educativo?, ¿los gobernantes?, ¿los exámenes?, ¿los contenidos?, ¿los métodos didácticos?, ¿los horarios?, ¿la falta de recursos?, ¿la insuficiente inversión educativa?, ¿el anacronismo

escolar?, ¿la sociedad consumista y alienante?, ¿los valores?, ¿la crisis económica?, ¿el desempleo?, ¿la conflictividad social?, ¿la falta de perspectivas?...

Múltiples preguntas de una cuestión compleja y polémica, que genera montañas de estudios, tesis, informes, documentos y debates interminables, sin que las soluciones aplicadas den resultados satisfactorios.

¿O acaso el fracaso escolar es la consecuencia lógica, esperada y necesaria de un sistema educativo al servicio de la ideología dominante, propia de una sociedad competitiva, individualista e insolidaria?



Cifras y datos para el análisis

La tasa de fracaso escolar (alumnado que no termina la enseñanza obligatoria) en España se mantiene prácticamente invariable desde hace décadas, en torno al 30% de media (o más, si se cuenta también el abandono escolar), con importantes diferencias entre Autonomías y ámbitos más locales (rural, urbano y suburbano), como si se tratara de un mal incurable, ante el que, impotentes, nos hemos resignado y acostumbrado.

Y, sin embargo, la cuestión no parece tan difícil de entender y abordar. Pero se complica curso tras curso en cada caso concreto y en cada alumno, y va creciendo hasta manifestarse en toda su crudeza. Ni los sucesivos

maestros, ni los refuerzos (a menudo más de lo mismo), ni las adaptaciones curriculares, ni los orientadores, ni los psicólogos, ni las repeticiones de curso, ni los padres, ni los castigos, ni las clases particulares... evitan la catástrofe, percibida como un destino fatal ineludible. Y, por fin, la derrota, la claudicación familiar y personal: "no vale", "no sirvo", "no puedo", "eres (soy) un cretino, un vago, un inútil, un *cancre*..."

Los datos que a continuación se ofrecen, varían de un curso a otro y según las fuentes. Conviene atender bien a las variables que se miden en cada caso. Por ejemplo, los alumnos que abandonan el curso no se suelen contar. Veamos:

EN PRIMARIA

Porcentaje de alumnos repetidores de enseñanza primaria en el último curso de cada ciclo, por sexo:

	2º curso	4º curso	6º curso
TOTAL	4,3	4,5	6,2
HOMBRES	5	5,1	7,2
MUJERES	3,5	3,8	5,2

Nota: sólo puede haber una repetición a lo largo de toda la Primaria, normalmente al finalizar ciclo.

[M. Fernández Enguita y otros, *El fracaso y abandono escolar en España* (Fundación "La Caixa", Barcelona, 2010) p 34].

Evolución del porcentaje de alumnos que a los 12 años ha completado la educación primaria, por sexo, de 1997 a 2007:

CURSOS	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
1996-1997	85,8	82,8	88,8
2006-2007	83,9	81,3	86,5
DIFERENCIA	- 1,9	- 1,5	- 2,3

Empeora el fracaso escolar casi 2 puntos; y algo más en las niñas, aunque siguen obteniendo mejores resultados que ellos (o.c., p 36).



Porcentaje de alumnos con retrasos acumulados en la educación primaria, por sexo y comunidad autónoma. Curso 2006-2007:

	TOTAL	HOMBRES	MUJERES	DIFERENCIA H>M		TOTAL	HOMBRES	MUJERES	DIFERENCIA H>M
TOTAL	15,0	17,9	12,0	5,9	Cdad. Valenciana	13,0	15,5	10,5	5,0
Andalucía	17,8	21,1	14,1	7,0	Extremadura	15,6	19,8	11,2	8,6
Aragón	14,4	17,1	11,7	5,4	Galicia	16,4	20,0	12,5	7,5
Asturias	14,0	17,0	10,8	6,2	La Rioja	11,0	13,4	8,4	5,0
Baleares	23,3	27,6	18,6	9,0	Madrid	13,9	15,9	11,8	4,1
Canarias	22,4	27,1	17,4	9,7	Murcia	19,0	22,8	15,0	7,8
Cantabria	15,1	18,9	11,0	7,9	Navarra	13,1	15,0	11,1	3,9
Castilla y León	15,2	18,2	12,0	6,2	País Vasco	11,6	13,6	9,4	4,2
Castilla-La Mancha	16,3	19,8	12,6	7,2	Ceuta	25,5	28,7	22,0	6,7
Cataluña	8,6	9,9	7,1	2,8	Melilla	20,6	23,3	17,4	5,9

(O.c. p 37).

En general, las comunidades con menos tasas de fracaso han implantado más medidas (o más eficaces) de prevención desde Infantil y Primaria: desdobles de clases, agrupamientos flexibles, profesores de apoyo y desarrollo de diversos programas de refuerzo (PROA, Éxito Educativo, etc.). Han puesto las bases preventivas contra el fracaso en la ESO.

EN LA E.S.O.

Tasas de repetición en la ESO, por curso y sexo. Curso 2006-2007.

	PRIMER CICLO		SEGUNDO CICLO	
	1º ESO	2º ESO	3º ESO	4º ESO
TOTAL	17,1	15,5	18,7	12,8
MUJERES	13,7	13,0	16,5	11,3
HOMBRES	20,0	17,8	20,8	14,4
DIFERENCIA H>M	6,3	4,8	4,3	3,1

(O.c. p 40)

Distribución porcentual del alumnado que sale de la ESO sin título de graduación por comunidades autónomas. Curso 2006-2007.

Comunidad Autónoma	(%)	Comunidad Autónoma	(%)	Comunidad Autónoma	(%)
Andalucía	32,9	Castilla-La Mancha	32,4	Murcia	28,9
Aragón	25,8	Cataluña	23,6	Navarra	19,8
Asturias	17,3	C. Valenciana	36,7	País Vasco	16,0
Baleares	32,4	Extremadura	30,4	Ceuta	45,8
Canarias	31,1	Galicia	26,9	Melilla	34,6
Cantabria	20,2	La Rioja	28,0	Total	28,4
Castilla y León	23,7	Madrid	25,3		

(O. c. p 47)

Los autores del trabajo advierten “que se trata de los que llegan a cuarto curso de la ESO y lo aprueban, pues otros se quedan por el camino sin recibir siquiera la certificación”.

En definitiva, volvemos a los resultados mencionados: casi un tercio de los estudiantes se queda sin la titulación básica y obligatoria. Una dato para reflexionar, que se repite en cursos posteriores como veremos.

Sin embargo, esta tabla del mismo año 2007 elaborada por la revista *Magisterio* con datos oficiales del Ministerio de Educación, y por sexos, da unos valores medios ligeramente más altos por CCAA:



Tabla 3. Cifras de fracaso escolar en la ESO por Comunidades Autónomas y sexo.

Año 2007

	TODOS	HOMBRES	MUJERES		TODOS	HOMBRES	MUJERES
País Vasco	16,4	20,8	11,8	Extremadura	32,9	40,7	24,7
Asturias	16,5	20,4	12,5	Castilla-La Mancha	33,5	43,3	23,1
Cantabria	19,2	23,7	14,4	Andalucía	34,2	41,4	26,6
Navarra	20,5	24,4	16,2	Murcia	34,3	42,3	25,8
Castillo y León	24,0	29,9	17,7	Canarias	35,3	41,9	28,3
Galicia	26,3	32,5	19,8	Melilla	36,5	41,4	31,1
Aragón	26,4	33,4	19,0	C. Valenciana	37,8	45,5	29,5
Cataluña	27,2	32,3	21,8	Baleares	40,5	48,3	32,2
Madrid	29,9	35,0	24,6	Ceuta	48,2	50,5	45,8
ESPAÑA	30,7	37,2	23,9				
La Rioja	31,1	40,3	21,3				

Fuente: Magisterio y Ministerio de Educación.

Las cifras más recientes del MECyD (2012)

Deberían ser más precisas en cuanto al fracaso escolar por mostrar los retrasos acumulados. Arrojan resultados bastante preocupantes:

Situación del alumnado de 15 años en el sistema educativo.

Curso 2009/2010

	% AL-CANZA 4º ESO CON 15 años	% ACUMULA RETRASOS ANTES DE 4º ESO			% AL-CANZA 4º ESO CON 15 años	% ACUMULA RETRASOS ANTES DE 4º ESO			
		Total	% en E. Pri- maria	% por 1ª vez en ESO		Total	% en E. Pri- maria	% por 1ª vez en ESO	
TOTAL	59,6	40,4	15,9	24,5	Extremadura	54,5	45,5	16,3	29,2
Andalucía	54,7	45,3	17,5	27,8	Galicia	60,6	39,4	16,2	23,2
Aragón	57,5	42,5	17,4	25,1	Madrid	60,5	39,5	15,2	24,3
Asturias	64,3	35,7	16,4	19,3	Murcia	53,9	46,1	21,7	24,4
Balears	53,6	46,4	23,8	22,6	Navarra	67,8	32,2	14,4	17,8
Canarias	53,1	46,9	24,1	22,8	País Vasco	72,2	27,8	12,2	15,6
Cantabria	60,4	39,6	15,0	24,6	Rioja	56,7	43,3	12,8	30,5
Castilla y León	57,9	42,1	17,1	25,0	Ceuta	42,0	58,0	29,9	28,1
Castilla-La Mancha	53,9	46,1	18,8	27,3	Melilla	47,4	52,6	19,5	33,1
Cataluña	70,4	29,6	9,6	20,0					
C. Valenciana	57,6	42,4	14,2	28,2					

(MECyD, Las cifras de la Educación en España. Estadísticas e indicadores, 2012). Ambos sexos.



Distribución porcentual del alumnado que sale de la ESO según el resultado obtenido.							Curso 2008-09						
	% Sin Título de Graduado en Secundaria			% Con Título de Graduado en Secundaria			% Sin Título de Graduado en Secundaria			% Con Título de Graduado en Secundaria			
	Total	Hom-bres	Mu- jeres	Total	Hom-bres	Mu- jeres	Total	Hom-bres	Mu- jeres	Total	Hom-bres	Mu- jeres	
TOTAL	75,0	69,6	80,6	25,0	30,4	19,4							
Andalucía	72,2	66,2	78,4	27,8	33,8	21,6	C. Valenciana	64,9	59,2	70,8	35,1	40,8	29,2
Aragón	75,3	69,9	80,8	24,7	30,1	19,2	Extremadura	73,5	66,0	81,0	26,5	34,0	19,0
Asturias	84,5	80,4	88,9	15,5	19,6	11,1	Galicia	76,7	70,1	83,4	23,3	29,9	16,6
Balears	68,8	61,2	76,6	31,2	38,8	23,4	Madrid	80,1	75,9	84,5	19,9	24,1	15,5
Canarias	76,2	71,1	81,4	23,8	28,9	18,6	Murcia	72,0	67,0	77,1	28,0	33,0	22,9
Cantabria	83,5	80,2	86,9	16,5	19,8	13,1	Navarra	84,1	79,4	89,4	15,9	20,6	10,6
Castilla y León	78,1	72,1	84,5	21,9	27,9	15,5	País Vasco	86,3	82,6	90,3	13,7	17,4	9,7
Castilla-La Mancha	69,7	62,5	77,0	30,3	37,5	23,0	Rioja	76,0	70,4	81,9	24,0	29,6	18,1
Cataluña	78,0	73,4	82,9	22,0	26,6	17,1	Ceuta	62,0	53,2	72,3	38,0	46,8	27,7
							Melilla	64,7	61,3	68,7	35,3	38,7	31,3

Observaciones y propuestas:

- Como ocurre con la salud, en la enseñanza “más vale prevenir que curar”. El fracaso **se previene y combate ya en las primeras etapas educativas**. Si pasan a la ESO habiendo repetido un curso o dos en Primaria (*acnees*, alumnos con necesidades educativas especiales) arrastran un alto absentismo escolar, dificultades de aprendizaje, retrasos, asignaturas pendientes, etc. Su nivel es tan bajo que –sin miramientos– los suspenden a la primera evaluación y este primer palo les abre los ojos y aprenden que ya nunca van a aprobar al verse incapaces de los niveles mínimos exigidos. Aguantan repitiendo hasta los 16 ó 17 años, y abandonan. No todos, si logran meterse en la FP de Grado Medio o, incluso, en Bachillerato; pero, en general, carne de cañón, cuyo fracaso se generó en Primaria. Ésta tampoco garantiza el éxito posterior, pues en la ESO los alumnos cambian y es otra etapa muy distinta, otras influencias...
- **Las diferencias entre Autonomías** son muy grandes en la prevención, esto es, en dotación de recursos, política e inversión educativas, programas pedagógicos específicos, ambiente sociofamiliar, valoración social de la enseñanza, atención a la diversidad, autonomía de los centros, participación de los padres, buena convivencia escolar y resolución de conflictos, distribución equilibrada del alumnado, motivación del profesorado...
- Se demanda **una enseñanza más interactiva a través de las TIC** (Tecnologías de la Información y la Comunicación): ordenadores, pizarras

digitales interactivas, tablets, plataformas educativas, foros y redes sociales, etc.) para potenciar la autonomía e iniciativa del alumno. M. Fernández Enguita aboga por una modernización de la escuela y sostiene que ésta “o se adapta y responde a las nuevas exigencias y posibilidades de la sociedad del conocimiento... o se tambaleará”.

- Pero el **grave déficit de comprensión lectora y expresión oral y escrita** persiste en los sucesivos Informe PISA.
- Se generaliza la demanda, más o menos explícita, de un **Pacto de Estado por la Educación**, que supere las diferencias ideológicas entre fuerzas políticas y que termine de una vez con el vaivén de Leyes y sistemas educativos.
- Al final, se constata nuevamente que los alumnos de padres sin estudios tienen 20 veces más riesgo de fracaso, y que **la educación no consigue eliminar las diferencias sociales**. J.L. Barbería afirmaba: “el sistema educativo es una maquinaria de reproducción de las desigualdades socioeconómicas, aunque en el caso de los alumnos particularmente brillantes y trabajadores deje márgenes de maniobra para “la movilidad de clase” y haya acompañado la irrupción de las mujeres, cuyo rendimiento es muy superior” (*El País* 7.4.2009).
- La crisis económica y el modelo neoliberal vigente está suscitando entre los padres y el profesorado el temor de que la escuela sea **una máquina de perpetuar desigualdades sociales**. La libertad de elección de centro encubre

- la selectividad de los centros para acoger los mejores alumnos y dejar los difíciles a la escuela pública.
- Muchos colectivos docentes y sindicales responsabilizan del fracaso escolar español al **progresivo desmantelamiento de la enseñanza pública** en favor de la privada-concertada, sostenida con dinero público. España es ya el segundo país europeo con más enseñanza privada (33%), solo por detrás de Bélgica (54%). Pero los datos del fracaso en la privada y en la pública no aparecen más que en Bachillerato. Sabemos la escolarización en cada una, pero los datos del fracaso son globales.
 - Los conservadores achacan a la defensa de la escuela pública, universal y democrática, un **nefasto igualitarismo a la baja**, que no cuida a los mejores alumnos e impide la excelencia.
 - Para el director del informe PISA, Andreas Schleicher, la cuestión no está en el desequilibrio de escuelas públicas y privadas, “sino cómo conseguir que todas las escuelas asuman el nivel de innovación y de iniciativa de los mejores del mundo. Hacer eso requiere **reformar los contenidos y la evaluación**; nuevas estrategias para elegir al profesorado; liderazgo en las escuelas e integración de las tecnologías que permiten a los individuos crear, adaptar y compartir los contenidos”.
 - Expertos como Ramón Flecha y el sociólogo Rafael Feito se muestran más optimistas e insisten en que **las escuelas españolas de contextos socioeconómicos más difíciles lo hacen mejor** que las de otros países, y fallan los alumnos de sectores acomodados, que, a pesar de ir a colegios sin “malos alumnos”, no son tan buenos como los vecinos.
 - Otros ponen el foco en los **contenidos**. Propugnan un cambio radical, más cercano a los intereses del alumno; fomentar el conocimiento, el espíritu crítico y la creatividad; disminuir el número de asignaturas y flexibilizar horarios del profesorado y del alumnado, en lugar del consabido repetir y repetir.
 - El sociólogo y experto en temas educativos, Desde su principio en el año 2000, el informe PISA se ha centrado en **medir, no conocimientos, sino competencias**, pero muchos profesores no se lo creen, como Ricardo Moreno, autor del polémico “Panfleto antipedagógico”, que defiende los valores clásicos de la escuela frente a las modas pedagógicas.
 - Para terminar, una interesante propuesta de Juan Carlos Tedesco, pedagogo ex-ministro de Educación de Argentina: universalizar las **escuelas a tiempo completo**, “puesto que disponer de mayor tiempo es una condición necesaria para mejorar logros de aprendizaje... una oportunidad para realizar exitosas experiencias”.

LAS INTENCIONES del Sr. MINISTRO

- **Evaluaciones externas de final de etapa:** Gobierno, enseñanzas mínimas y, las Autonomías, el resto).
- **Primaria: evaluación final con 2 pruebas:** de competencias básicas y consecución de objetivos (con efecto individual), y de conocimientos (sin efecto individual). No superar la prueba de competencias básicas y objetivos supone repetir 6º, si el alumno no ha repetido en Primaria. Si ya ha repetido, pasa a ESO con un informe sobre medidas de apoyo y refuerzo.
- **ESO: anticipar la elección de itinerarios.**
 - En 3º, elección entre matemáticas de iniciación a Bachillerato o a FP.
 - En 4º, curso de iniciación a Bachillerato o a FP con enseñanzas aplicadas.
 - Al terminar 4º, evaluación final de acceso a Bachillerato o a FP.
- **Atención individualizada en ESO según el perfil:**
 - Programas de mejor aprendizaje en 2º y 3º para alumnos con dificultades.
 - Programas de 2 años de cualificación profesional al acabar 3º (o 2º, los mayores de 15 años), para alumnos con dificultades de adaptación o riesgo de abandono.
- **En Primaria, ESO y Bachillerato,** fortalecer las materias instrumentales (lenguas, matemáticas, ciencias) y menos materias por curso en ESO y Bachillerato. Incentivar el esfuerzo y premiar el rendimiento.
- **Autonomía de los centros:**
 - Separar las funciones decisorias del equipo directivo y consultivas del Consejo escolar.
 - Autonomía de dirección y gestión de centros públicos para acciones de calidad.
 - Valoración de la experiencia previa.
- **Incorporación de las TIC como recurso de apoyo** para recuperar asignaturas, dentro o fuera del horario escolar, aula abierta y formación del profesorado.
- **Las lenguas extranjeras** se impartirán en esa lengua preferentemente.
 - Cursos de formación y actualización de lengua extranjera para el profesorado. ■