

Gobierno conmigo

José María Sánchez Bursón¹

¹Subdirector General de Prospectiva, Consejería de Salud y Bienestar Social, Junta de Andalucía, Sevilla (España).

1.Introducción

La utilidad también constituye un referente en la construcción de los espacios públicos de las sociedades a inicio del Siglo XXI. Asimismo, el territorio de la política se adapta a las necesidades de la innovación social conducida por la utilidad y el beneficio colectivo. En las nuevas sociedades de la innovación se transforma intensamente la comprensión y administración de lo que denominamos "*el espacio público*", la plaza en la que define el destino colectivo, porque de una parte, las personas arrebatan a los actores políticos el monopolio de la "*cosa pública*", y de otra, los nuevos gobiernos evolucionan hacia modelos más colaborativos y abiertos a la sociedad; doble trazo que se administra bajo un nuevo equilibrio de gobernanza aplicada.

El escenario político enfrenta profundas transformaciones en la emergencia de la Sociedad del Conocimiento. El hombre moderno, que preconiza la independencia social, y que se haya informado y conectado, cuestiona y arremete contra instituciones públicas políticas configuradas para contextos sociales ya obsoletos, que les genera desconfianza y desafección. Hoy ya se atisban nuevas variables sobre el sistema que se va imponiendo: las personas se emancipan

social y políticamente, la sociedad se politiza, la democracia se hace más participativa, los gobiernos se abren y distribuyen, las administraciones se basan en la innovación, éstos son indicios de la nueva ruta del espacio público colectivo que se impone.

En la actualidad asistimos a un proceso de doble acomodación, gobiernos que se movilizan en torno a las nuevas variables y ajustan sus roles a las demandas sociales, y ciudadanos que día a día se implican y comprometen en la gestión de asuntos públicos. La evolución es continua y acelerada, cambia especialmente el proceder de los gobiernos, que precisan renovar la cultura de gobierno, su organización y estructura, las formas de hacer las cosas y los modos de relacionarse con la ciudadanía; y por otra parte, se genera una revolución silenciosa activa y crítica, interesada en controlar la acción de gobierno y participar en la toma de decisión colectiva.

Tomamos prestado el lema del Plan de Gobierno de Singapur, "*gobierno conmigo*", para denominar el presente artículo, anunciando que progresivamente las sociedades modernas afrontan directamente la gestión de los asuntos públicos, y que los gobiernos evolucionan hacia fórmulas favorecedoras de una administra-

ción compartida, liderada por los propios ciudadanos bajo las técnicas de la gobernanza aplicada.

Este encuentro, sociedad y gobierno, promueve nuevos roles y atribuciones compartida, y configuran nuevas formas de gobierno, que ahora serán más *virales*, que se desarrollan y crecen a través del contagio social; *distribuido*, con el fortalecimiento de los actores sociales y económicos; *holísticos*, que asumen una visión más globalizadora de la gestión pública; *en red*, abrazando modelos de red desplegada para servir a la sociedad en red, con estructuras más adaptativas, elásticas y prospectivas; y por último, gobierno más *prospectivos y proactivos*, que se anticipan a los problemas y nuevas necesidades.

Atendiendo a estas premisas anunciadas, se advierten los primeros pasos del encuentro gobierno y sociedad, por una parte, se distinguen sistemas de gobiernos referentes de la vanguardia (el gobierno colaborativo de Singapur, y los gobiernos abiertos de Estados Unidos de América, Reino Unido, Australia y otros), y por otra parte, se advierten un conjunto de buenas prácticas de iniciativas ciudadanas y sociales en orden a la asunción de responsabilidades de control y de auto protagonismo en la gestión de los asuntos públicos.

2. Nuevos paradigmas sobre el espacio público

Para los ciudadanos emancipados en un contexto de empoderamiento jurídico y social el espacio público representa un territorio muy valioso en el cual desplegar su desenvolvimiento personal y colectivo. En los nuevos escenarios de las sociedades del conocimiento

que incipientemente comienzan a surgir, el universo de los intereses públicos se administra sujeto a nuevas normas compartidas y en un permanente equilibrio entre los intereses colectivos e individuales. La función pública se convierte en colectiva y por tanto en manos de todos, conformando un nuevo territorio basado en el procomún. La sociedad y los ciudadanos exigen la conformación de un nuevo modelo de contrato social con sus estados; el actual se han tornado caduco e inapropiado, no da respuesta a las necesidades de personas que preconizan la independencia social.

En el esquema de la casa de los valores del Informe "*El futuro del e-gobierno*" editado por el Instituto de Estudios de Prospectiva Tecnológica¹, se advierte el tránsito de los Estados Sociales del Siglo XX, al de los Estados del Empoderamiento del Siglo XXI. Bajo las nuevas premisas de la Sociedad del Conocimiento los ciudadanos, comunidades, grupos e intereses de la sociedad quedan facultados para promover sus propios beneficios colectivos, así como la integración de una serie de elementos consustanciales al nuevo contrato social, como son: extensión de los principios de subsidiaridad y reciprocidad, aplicación de una gobernanza coherente y equilibrada, la transparencia y apertura, la ética y la responsabilidad, así como la confianza.

El desarrollo de las nuevas sociedades del conocimiento genera una renovación de los ámbitos públicos, en los que se transforma el sistema democrático, la práctica del gobierno, el ejercicio de la administración, y en general toda la acción pública. Los intensos cambios sociales que preconiza la Sociedad del Conocimiento se extienden con convulsión en los escenarios públicos. Cambian las personas, sus comportamientos sociales y políticos y los paradigmas culturales, y por

¹The future of eGovernment. An exploration of ICT-driven of eGovernment for the EU in 2020. IPTS. Varios autores. 2007.

añadida evolucionan los patrones políticos, que ahora se manifiestan como una mayor participación de las personas en la cosa pública "*res publicae*", un incremento de la información y el conocimiento compartido que aporta una nueva transparencia política líquida, y una gestión de los asuntos a través de una gobernanza multinivel que exige la alianza y la continua negociación de los diversos actores.

A las personas emancipadas no le interesa la participación en los asuntos público a través de instituciones o colectivos organizados y estructurados, optan por medios e instrumentos móviles, libres, informales y coyunturales, impera la movilización ocasional, más que el asociacionismo estable, importan más la causa que el procedimiento de intervención. El ciudadano del conocimiento es proactivo, promueve el individualismo relacional y la solidaridad social compartida, desconfía de las tradicionales estructuras de poder, y aboga por un militarismo cívico en defensa de valores compartidos. De este modo, se perfila una nueva ciudadanía del conocimiento a la que le concierne el espacio público y su renovación, que toma conciencia del destino común del planeta y pretende asumir el poder de decisión en la gestión de los asuntos públicos. Como interpreta Castell², el individualismo en red es una cultura, no sólo una forma de organización, que inspira movimientos sociales orientados por personas que quieren cambiar sus vidas y se necesitan recíprocamente para alcanzar sus metas.

La acción política del ciudadano se desarrolla de forma abierta, estratégica, ocasional y extremadamente informal. Zygmunt Bauman³ explican cómo está funcionando actualmente la movilización social de los

"jóvenes indignados" a semejanza de los nuevos enjambres sociales de las sociedades líquidas. Parten de la seductora fuerza de atracción que ejercen objetivos cambiantes, sin coordinación y sin normas a observar. Son los primeros indicios germinales de una nueva estructura de poder conformada por la ciudadanía del conocimiento, organizada a través de las redes de comunicación que enfrenta la conformación de una nueva estructura de poder que se vienen denominando el "quinto poder". La ciudadanía activista en el territorio de la Web 2.0 se organiza como incipiente poder independiente frente a los medios de comunicación y los tres poderes clásicos del Estado Moderno. Thomas Friedman⁴ nos habla de "*manadas electrónica*" para comprender cómo nos comportamos los ciudadanos del conocimiento en el contexto de la globalización económica y política.

La acción ciudadana de transformación política está trastocando las organizaciones tradicionales de poder en beneficio de una nueva construcción de poder social líquido, de aquí y ahora (ad hoc): "*organizaciones post it*", "*grupos pop up de acción*", y diversas denominaciones de diferentes disposiciones netamente ad-hocráticas, que resaltan el valor de la oportunidad y la estrategia del momento. Las viejas organizaciones burocráticas y jerárquicas se solidifican y se resquebrajan como las estatuas de sal, y surgen nuevas ordenaciones dúctiles, abiertas, informales y coyunturales, en las nuevas matrices de inteligencia colectiva, colaboración, "*crowdsourcing*" y extrema descentralización.

Ciertamente el territorio de la política enfrenta grandes cambios en la emergencia del Siglo XXI, el hombre

²Manuel Castell. "Comunicación y Poder". Alianza Editorial 2011.

³Zygmunt Bauman. "Mundo Consumo". Editorial Paidós. 2010

⁴Thomas L. Friedman. "The Lexus and the olive tree". 2000

emancipado y conectado está poniendo en vilo los tradicionales roles de la política, el gobierno y la administración, y se alumbran nuevos escenarios del espacio público regidos por las conformaciones de la Sociedad del Conocimiento, que preconiza nuevas variables:

a) *Las personas se emancipan.* La población informada y conectada alcanza un nivel de empoderamiento y emancipación ciudadana base del nuevo orden político. La profundización de la Sociedad del Conocimiento exige el aprendizaje y formación de las personas en contextos tecnológicos y sociales muy complejos, y exigen una reformatión permanente, como nos anuncia Bauman⁵: "...estamos llamados a mantener una "reformatión" continua, siempre por terminar y con final abierto. Perseguimos la educación permanente orientada al empoderamiento para la reconstrucción de un espacio público en el que los hombres y mujeres puedan participar en un ir y venir continuo entre intereses, derechos, deberes, individuales y comunes, privados y comunitarios. Este es nuestro destino". La otra cara de la moneda nos alumbraba sobre los graves riesgos de la brecha cognitiva que amenaza a las nuevas sociedades, en las cuales aquellos que no alcancen un nivel adecuado de emancipación personal y social, soportarán serias limitaciones de sus capacidades y desarrollo. Las personas son el eje central en las sociedades del conocimiento, su nivel de instrucción y compromiso social será la aguja de la veleta del desarrollo social.

b) *La sociedad se politiza y se desideologiza.* Las personas y la sociedad en su conjunto progresivamente toman la ocupación del espacio público, asumen directamente la responsabilidad de los asuntos colecti-

vos, la acción política es compartida entre la ciudadanía, los agentes sociales y los poderes públicos, y la democracia evoluciona hacia formas abiertas y deliberativas, Como nos indica Beck⁶ "*La modernización política quita poder y limita a la política y politiza a la sociedad*". El ciudadano proactivo está mejor informado, tiene más conocimiento y se encuentra más comprometido con el destino colectivo, y a su vez, se siente menos confiado y receloso de los responsables políticos y se descarga de partidismo e ideología, Como nos anuncia Lipovetsky⁷, en la "*Sociedad de la decepción*", "*prolifera las creencias sin filiación, de adhesiones sin principios y sin participación, de lealtades, sin unanimidad.*" En este contexto, los ciudadanos se alejan de los partidos y sindicatos, se convierten en "electores estratégicos", como aduce el autor, "es el momento de identidades políticas reflexivas y desinstitutionalizadas".

c) *La democracia es participativa.* La Sociedad del Conocimiento también promueve la renovación de los espacios públicos democráticos, y se vitaliza la participación directa de los ciudadanos en la vida social y política de la comunidad. La utilización masiva de las redes de comunicación por la ciudadanía propicia la colaboración y cooperación común, y cuestiona la utilización discrecional del poder. Los modelos de democracia representativa se muestran deficitarios para generar confianza en una población informada, comunicada, conectada y motivada para los asuntos públicos. Con el desarrollo de las sociedades del conocimiento la desafección entre los representantes políticos y la ciudadanía crecen y se muestran intolerables. La ciudadanía del conocimiento no acepta

⁵Zygmunt Bauman, op. cit.

⁶Ulrich Beck "La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad". 1986

⁷Guilles Lipovetsky. "La sociedad de la decepción". Editorial Anagrama. 2008.

la reserva de poder en manos de los responsables políticos, como Beck⁸ nos indica los concibe como "*monarcas temporales*" que ejercen con discrecionalidad un poder otorgado pero cada vez más condicionado. De este modo, la democracia evoluciona hacia fórmulas deliberativas, construidas por la participación y el debate colectivo como base de las decisiones comunales. Desde la prospectiva, la UNESCO⁹ augura la aparición de "*democracias deliberativas*", basada en la perspectiva común de la que emana la discusión democrática, que desemboquen en el impulso de una "*democracia asociativa*", con la aparición de un individualismo relacional, caracterizado por la negociación continua con el prójimo, y por último, incorporando la visión a largo plazo, se promoverá una "*democracia prospectiva*", más participativa, más abierta a todos y a la multiplicación de los ámbitos de intercambio.

d) *El gobierno se abre y distribuye.* La función de gobierno cambia en profundidad en los nuevos escenarios de las sociedades del conocimiento, muta sus roles y su actuar. La función de gobierno se comparte con la ciudadanía y con los actores y agentes sociales, se abre a los principios de información, transparencia y participación, y la actividad se promueve a través de la colaboración y la co-producción propiciando la co-creación. Los nuevos gobiernos abiertos quiebran los enfoques tradicionales de la gestión pública y enfrentan una verdadera renovación cultural, organizativa, relacional y de las formas de actuar de la acción gubernamental, que ahora tiende a ser colaborativa, persuasiva, distribuida, adaptativa y prospectiva. Más adelante abundaremos sobre las características de los nuevos modelos de gobierno.

e) *La administración se convierte en una organiza-*

ción basadas en la innovación. En las nuevas sociedades los gobiernos enfrentan al reto de las reformas y modernización de la Administración Pública para convertirla en entidades de alto rendimiento para dar respuesta a las nuevas expectativas y necesidades de los ciudadanos. Las nuevas administraciones innovadoras disponen de estructuras elásticas y sinérgicas propiciando la colaboración y cooperación entre los distintos sectores y agentes implicados, desde un enfoque de conjunto, y bajo el prisma del ciudadanocentrismo persiguen generar la máxima obtención de resultado y de valor público.

f) *La gobernanza se impone.* Las nuevas relaciones entre la ciudadanía y los poderes públicos se ordenan a través un sistema de gobernanza aplicada y multinivel que aporta una nueva ordenación de la organización administrativa y las relaciones en función de las premisas y principios que exigen la gobernanza. En los nuevos escenarios la gobernanza es básica porque posibilita fórmulas de gobernabilidad basadas en la colaboración y cooperación entre las instituciones públicas y los actores privados, que participan y se coadyuvan en la formulación y aplicación de las políticas públicas. La gobernanza posibilita la construcción de redes mixtas de actores públicos y privados, y alianzas que condicionan la distribución del poder y la formulación de las políticas públicas que se fortalecen y se legitiman.

3. Características del gobierno de la Sociedad del Conocimiento.

En el nuevo contexto hacia la Sociedad del Conocimiento la función gubernamental sufre notable trans-

⁸Ulbrich Beck. op. cit.

⁹UNESCO. "Hacia la Sociedad del Conocimiento". 2005

formaciones. Las tradicionales fórmulas de gobierno del siglo pasado asisten a un intenso proceso de metamorfosis que afecta sobre todo a la propia sustancialidad de la función de gobernar. Cambia la cultura de gobierno, la organización y estructura, las formas de hacer las cosas y los modos de relacionarse con la ciudadanía. En la última década se analizaba que los seculares *gobiernos/nación* evolucionaban a las exigencias de un nuevo *gobierno/servicio*, que demanda que las administraciones se convirtieran en organizaciones de alto rendimiento para atender demandas crecientes con recursos cada vez más escasos; la eficiencia y la innovación en la función de gobierno se imponían. Si bien, en la segunda década del Siglo XXI, se advierte que los gobiernos se muestran impotentes para atender a las nuevas necesidades sociales y ciudadanas, y que las habituales formas de administrar y gobernar generan una fuerte desconfianza y rechazo por parte de la ciudadanía, y que ahora es la propia sociedad la que asume un rol proactivo en la ocupación y gestión de los espacios públicos. De este modo, los nuevos gobiernos se ven en la necesidad de abrirse a la sociedad, alterar la dinámica de verticalidad, ahora privilegiando el enfoque *abajo/arriba*, sociedad a gobierno, y dar afectiva respuesta a las expectativas y necesidades sentidas de la ciudadanía.

En los nuevos contexto mutan los tradicionales roles de los gobiernos, pasando a convertirse en un facilitador de las acciones coordinadas de la sociedad y la ciudadanía más activa, y ello altera el régimen de legitimidad, la organización y funcionalidad de los gobiernos, y las formas de cómo gobernar con la sociedad y las relaciones con su ciudadanía. Las tendencias anuncian que, cada vez más, la sociedad enfrentará la gestión de los asuntos públicos, y que los gobiernos serán los responsables de promover contextos facilitadores de una administración compartida y liderada por

los propios ciudadanos. Es decir, que el próximo binomio, como interpreta el Plan de e-gobierno de Singapur, será *gobierno conmigo* o *gobierno/sociedad*, el gobierno con la sociedad, o más bien, *sociedad/gobierno*, un gobierno que favorece el protagonismo de la acción de la propia sociedad.

Es evidente que reina una gran desconfianza y desafección con los gobiernos actuales, dinámica común en todo el mundo, y que las tecnologías de la información y las comunicaciones nos brindan información, transparencia y plataforma de colaboración y cooperación común, y que la sociedades están aprovechando estas condiciones para afrontar la administración de los espacios públicos de forma autogestionaria. Cada día se advierten nuevas experiencias de gobiernos de la sociedad que asumen directamente la gestión de un servicio colectivo, o emprenden innovaciones sociales para resolver nuevos problemas. Emergen múltiples formas autoorganizativas, promovidas por los propios ciudadanos para dar respuestas de los problemas que no son atendidos por los gobiernos clásicos que se ven desbordados ante la ingente tarea que se le reclama en sociedades complejas e interconectadas.

En efecto, además se propicia una nueva reconfiguración del rol del Estado a la luz de la desconfianza y recelo que genera la forma en la que ejercita la defensa del interés público. Crece el descontento sobre la forma en que los Estados promueven el interés público, y las personas muestran activamente su protesta y su afán por asumir las responsabilidades y el control del espacio público o "procomún". Diariamente somos testigo de los procesos de recuperación de los servicios públicos por las comunidades o cooperativas de personas que asumen directamente la defensa de los servicios públicos. Sirva el ejemplo del "*Berliner Wassertisch*", una red de personas que tratan de recu-

perar la gestión del agua en Berlín, de la "*Energie-wende*" de Hamburgo, una coalición dedicada a la política energética, y la iniciativa de los pasajeros del ferrocarril austriacos, *Pro Bahn*¹⁰.

En tales iniciativas se comparten que la ciudadanía participa activamente y somete el proceso a controles y procedimientos de rendición de cuentas y que las normas se elaboran en un proceso de bottom up. A la inversa, los estados y las administraciones se ven obligadas a rendir cuenta a la ciudadanía y habilitar procedimientos que incluya la participación ciudadana en la toma de decisión. En estos casos, la función pública se presta por delegación del poder ciudadano que concede las competencias en un entorno financiero y sujeto a la rendición de cuenta.

No obstante, con independencia de los movimientos de emancipación de las propias sociedades, los gobiernos más avanzados evolucionan adaptando su fisonomía a modelos más abiertos y colaborativos regido por una gobernanza multinivel que conjugue los diversos intereses en juego. En este proceso de apertura se promueve un intenso cambio cultural, organizativo y de la forma de hacer las cosas y relacionarse con la ciudadanía.

En el documento de la Oficina Regional de la Organización Mundial de la Salud, "*La gobernanza para la salud en el Siglo XXI*", se perfilan diversos atributos de los nuevos gobiernos que conecta con las ideas antes apuntadas. Se exponen cinco propuestas para la optimización de los nuevos gobiernos:

a) Gobernando a través de la colaboración: la colaboración es un mandato que se articula a través de la comunicación, confianza, compromiso y comprensión, así como la elección de herramientas y mecanismos y

la transparencia y rendición de cuentas.

b) Gobernando mediante el compromiso ciudadano: requiere tanto de la coproducción como de la cooperación de receptores. Las decisiones políticas ya no pueden ser impuestas como mandatos inexorables, se trata de compartir los valores, hacer equipo y reforzar a la ciudadanía en su poder.

c) Gobernando combinando regulación y persuasión: la autorregulación, las alianzas o redes como contrapunto al modelo jerárquico.

d) Gobernando a través de agencias independientes: estas agencias son clave en lo que respecta a responsabilidad, ética profesional, controles de calidad o evaluación de riesgos.

e) Gobernando con políticas adaptativas, estructuras elásticas y prospectivas: la complejidad de los modernos problemas exige flexibilidad, autoorganización y descentralización a la hora de afrontar sus soluciones.

Estas premisas marcan el rumbo de los cambios que se están verificando en los gobiernos más activos en el proceso de transformación, básicamente abriendo el gobierno a los ciudadanos y catalizando la colaboración y cooperación del conjunto de la sociedad para atender los asuntos e intereses generales. Se superan las fórmulas reduccionista de los gobiernos unidireccionales, opacos y totalizadores del espacio público, en beneficio de gobiernos transparentes y participativos que otorgan el conjunto de la información pública al conocimiento común, y que comparten la información, el conocimiento y la toma de decisión con el conjunto de la sociedad.

El fenómeno se practica en doble dirección, por un lado, los gobiernos abren sus puertas a la sociedad, en-

¹⁰Ejemplos tomados del libro "The Wealth of the commons: A world beyond: market&state"

¹¹WHO Regional Office for Europe. "Governance for health in the 21st century".2011

tregando su información, conocimiento, y compartiendo las decisiones, y por otra, la sociedad civil emancipada aplica un control efectivo y certero de la práctica de gobierno, y arrebatada la gestión de los intereses colectivo a la oligarquía política. De esta manera, la acción de gobierno se diluye entre la sociedad en su conjunto y los componentes del gobierno y la administración, en este sentido se habla de *gobierno viral*, un gobierno que se desarrolla y crece a través del contagio social que progresivamente va asumiendo el liderazgo de la acción de gobierno y la coproducción de la acción pública por la propia sociedad que extiende su campo de influencia y control.

En la medida que se da entrada al conjunto de los agentes sociales y económicos en la acción gubernamental, se percibe como un *gobierno distribuido*. Ciertamente, ya en la actualidad, y con una fuerte tendencia creciente, los intermediarios privados y las entidades sociales han incrementado considerablemente su presencia en la prestación de los servicios públicos y en el ejercicio de la gobernanza democrática. Hoy día, estos intermediarios juegan un papel clave de la provisión de los servicios públicos y administrativos y en los procesos democráticos, pero se convertirán en cruciales para la implementación de las dinámicas de los gobiernos de las sociedades del conocimiento en el futuro próximo

Incluso, se habla de *gobierno holístico*, que comprende una visión más globalizadora de la gestión pública. El gobierno queda comprendido por la acción combinada de la sociedad, los agentes económicos y sociales y la administración pública, que aplican una concepción integradora y colaboradora de la acción pública.

Otras variables también se imponen. Nos consta que

los gobiernos tendrán que someterse a la sociedad en red e igualmente se configurarán como *gobiernos en red*. Para responder a las nuevas demandas de la sociedad civil los gobiernos evolucionan hacia el abandono de los sistemas puramente jerárquicos en favor de un modelo "*de red desplegada*" en la que los diversos organismos de la administración asuman la responsabilidad de responder a aspectos particulares de las necesidades de los ciudadanos, adquiriendo simultáneamente más independencia y más flexibilidad. Los cambios estructurales deberán estimular la capacidad de dirección, la innovación, la flexibilidad y la responsabilidad ante los resultados. Y en definitiva, los nuevos gobiernos evolucionan como la sociedad en red conformando estructuras más adaptativas, elásticas y prospectivas.

Enlazando con la función prospectiva de los gobiernos deducimos los nuevos *gobiernos prospectivos*¹² y proactivos que practican la anticipación. En las nuevas sociedades del conocimiento los procesos de cambios son continuos y la adaptación al entorno se convierte en una necesidad nuclear. Los nuevos gobiernos necesitan promover una actividad de prospectiva que les permita definir escenarios de futuros y anticiparse a los problemas y nuevas necesidades.

En conclusión, nos resta que asistimos a una intensa transformación de los roles que desempeñan los gobiernos de las sociedades del conocimiento, que avanzamos hacia un gobierno de la sociedad, en la que la propia sociedad civil determina los contenidos de las políticas públicas, y al gobierno le corresponde facilitar y habilitar a la sociedad y a la ciudadanía a promover la coproducción del espacio público. Ello exige fortalecer la colaboración y cooperación mutua, desarrollar el trabajo en red, garantizar la accesibilidad de

¹²Vid, "Anticipatory Governance, Practical Upgrades", de Leon S. Fuerth

la información y el conocimiento compartido, propiciar la efectiva participación directa de la ciudadanía, convertir las administraciones en organizaciones de alto rendimiento y actuar proactivamente en un contexto global, transversal y en constante evolución.

4. Buenas prácticas de protagonismo político de la ciudadanía

Emergen las experiencias exitosas de las acciones de los gobiernos para abrirse a la sociedad y avanzar en los principios de información, transparencia y participación, sin embargo, en esta ocasión, justo en la dirección opuesta, tenemos la intención de destacar las iniciativas ciudadanas y sociales que se están produciendo en orden a la asunción de responsabilidades de control o de gestión de servicios públicos, caracterizadas por el protagonismo de la ciudadanía que se moviliza de una forma autogestionaria para emprender asuntos de interés públicos. Representan verdaderas experiencias de emprendimiento cívico en las cuales la sociedad arrebató espacios públicos para promover la gestión directa.

4.1- El Código de América: una nueva clase de servicio público.

El Código de América (en adelante CfA, <http://codeforamerica.org/>) es un proyecto fundado por Jennifer Pahlka en el año 2009, que se gestiona a través de una organización sin fines de lucro, que trata de promover que los gobiernos municipales apoyados por la cooperación ciudadana a través de internet, sean más abiertos, eficientes y colaborativos. El programa vincula pares tecnológicos comprometidos con gobiernos mu-

nicipales innovadores para crear nuevas soluciones a los problemas cívicos. Representa una exitosa experiencia de compromiso ciudadano, organizado de forma inteligente y a través de las tecnologías de la información y de las comunicaciones, para resolver necesidades colectivas sin atender o deficientemente asistidas.

Se promueve a través de una red civil que trata de conectar ciudades con visión de futuro con el talento de la industria de la Web para desarrollar tecnología civil reutilizable, para dar respuestas a los nuevos problemas y carestías de la gestión pública. Los promotores del proyecto advierten que *"Las ciudades están bajo mayor presión que nunca, luchando contra los recortes presupuestarios y tecnología obsoleta. El Código de los Estados Unidos cree que en lugar de recortar los servicios o aumentar los impuestos, las ciudades pueden aprovechar el poder de la web para ser más eficiente, transparente y participativa. Y queremos ayudarles a hacerlo."*¹³

Los responsables de CfA trabajan con los administradores de la ciudad para identificar los proyectos que pueden beneficiarse de soluciones basadas en la Web. CfA recluta a los equipos de desarrollo y de las ciudades participantes a través de un proceso de aplicación de competencia. Una vez identificado y financiado, cada proyecto de la ciudad está conectado con un equipo de desarrollo Web que puede promover el alcance del proyecto, desarrollar un plan de acción, y ofrecer una solución adecuada en un ciclo de desarrollo de 11 meses. A lo largo del ciclo de desarrollo, los mentores del CfA, entrenan y coordinan los equipos y facilitan las relaciones con sus clientes para la gestión de los servicios públicos. ..

Las aplicaciones de CfA se ajustan a un modelo de-

terminado: a) se trata de aplicaciones Web: Facebook, Yelp, Zillow, o Picnik; b) se persigue que las ciudades puedan conectarse con la ciudadanía, reducir los costes administrativos e involucrar a los ciudadanos más eficaces; c) apoyan la acción hacia la transparencia y la colaboración; y, por último, d) que se puedan compartir, lo que significa que una aplicación creada para una ciudad puede ser utilizada por cualquier otra ciudad.

Fundamentalmente, se trata de ayudar a las ciudades estadounidenses más innovadoras a utilizar la tecnología Web para hacer un mejor trabajo en la prestación de servicios a los ciudadanos. A medida que el programa se desarrolla, se construye una *"suite de aplicaciones Web"* fomentando la adopción de CfA y los proyectos de código abierto, para que todas las ciudades del país, e incluso del mundo, lo pueden utilizar.

Una de las claves del proyecto CfA es promover el talento de la ciudadanía y canalizarlo a la gestión de los servicios públicos municipales. Entre sus aspiraciones se comprende ayudar a cultivar la próxima generación de expertos en tecnología aplicada a la resolución de problemas colectivos y generar líderes cívicos. En fomento del talento CfA trabaja en tres direcciones: a) formación Gobierno 2.0, dirigido a dotar a los participantes en la comprensión práctica de la intersección vital de la política y la tecnología; b) desarrollo profesional sobre la industria Web y gobierno abierto; y c) redes y creación de conexiones entre profesionales implicados.

CfA selecciona personas que demuestren un enfoque de red, Web-céntrica, y abiertos a la resolución de problemas.

A modo de síntesis. A largo plazo CfA pretende: a) impulsar la próxima generación de líderes del sector público que tengan una comprensión natural de cómo la tecnología ayuda a resolver los problemas de la vida

urbana; b) inyectar el virus de la cultura del compromiso ciudadano con en el gobierno de la ciudad; c) alentar la experimentación en innovación social aplicada a los problemas urbanos; d) modificar las herramientas tecnológicas y de gestión de las administraciones urbanas; e) facilitar la colaboración con otras ciudades. CfA está construyendo una red de líderes de ciudades que creen que hay una forma mejor de hacer las cosas, y el programa involucra a los dos canales formales e informales para compartir ideas y lecciones aprendidas.

Destacamos el proyecto CfA por considerarlo un caso de buena práctica basado en el protagonismo de la ciudadanía que pone su conocimiento y sus capacidades tecnológicas al servicio de la resolución de los problemas colectivos en el marco de las ciudades. Constituyen un supuesto notorio de organización ciudadana a través de las redes de comunicación que enfrenta la gestión y resolución de los asuntos generales, a tono con la comprensión del nuevo paradigma del espacio público que reflejamos en el apartado primero.

El proyecto CfA presenta rasgos identificativos muy relevantes: a) ciudadanos empoderados ofrecen sus capacidades a través de la Web para la resolución de los asuntos públicos; b) gobiernos abiertos e innovadores canalizan la aspiración de los ciudadanos comprometidos para la mejora y buena administración de los servicios públicos; c) base de proyecto de innovación social transferibles a otros escenarios locales.

En la página Web del proyecto se pueden estudiar los casos concretos en los que participan y sus antecedentes, así como la red de ciudades involucradas en los mismos. Por otra parte, se ofrece una explicación sencilla del programa CfA en una conferencia de su fundadora Jennifer Pahlka en TED (<http://codeforamerica.org/2012/03/08/jennifer-pahlka-at-ted-video/>).

Por último, respecto a esta experiencia, destacar el reto del "emprendimiento cívico" (Startups CIVIC), que convoca para el mes de agosto de 2012 una competición para acceder a capital semilla para empresas de *emprendimiento cívico* (<http://codeforamerica.org/accelerator/#program>).

4.2- Ni SiSij un movimiento social keniano para forjar una nueva identidad colectiva. Y, Mzalendo: "mantener un ojo en el Parlamento de Kenia"

Otro caso de buena práctica sobre el empoderamiento ciudadano y la asunción de las responsabilidades colectiva queda reflejado en la experiencia Ni SiSij que se está desarrollando en Kenia.

Ni Sisi! es un movimiento social desarrollado en Kenia que une a los ciudadanos a forjar una identidad colectiva para impulsar la transformación en el liderazgo y la "*Maisha*" (vida en swahili). Se dedica a inculcar a los kenianos a hacerse cargo de mejorar sus propias vidas mediante la promoción de "*Heshima*" (la dignidad y el respeto por los demás), diversidad (la inclusión y la igualdad) y confianza en sí mismo- (Ni Sisi! - Somos nosotros). Parten de la premisa de que la transformación de Kenia depende de todos sus ciudadanos, y que son éstos los que deben de promover las soluciones más adecuadas a sus problemas de desarrollo.

Ni Sisi! no es una organización no gubernamental, ni un partido político, se definen como movimiento social que practica un enfoque de abajo hacia arriba, de una base de ciudadanía que hace hincapié en la planificación local y la organización, y el intercambio de conocimientos e información entre los miembros. Ni Sisi! comienza en la base social, que promueve la conexión de las personas y una amplia variedad de organizaciones de base que trabajan para el cambio

social positivo en torno a un conjunto de valores fundamentales: Heshima, la diversidad y la confianza en sí mismo (Ni Sisi!).

En Ni SiSij participan ciudadanos de Kenia de diferentes grupos étnicos, religiosos, territoriales, género, generacional y profesional, que muestran su alarma sobre las desigualdades económicas estructurales de la sociedad keniana, y que formalizan colectivamente una llamada a la acción, a "*comprometernos a trabajar juntos para defender la Constitución, luchar contra la corrupción y promover la reconciliación entre los pueblos*". El movimiento muestra su falta de confianza en sus líderes políticos y en sus instituciones políticas, advierte de la común desafección por los entornos de la política tradicional, y apuesta por un modelo del movimiento social que tenga capacidad para influir en la política y en los acontecimientos políticos.

El movimiento Ni SiSij se organiza en grupos diversos (profesionales, mujeres, jóvenes, religiosos, etc.) ideando la construcción de un nuevo orden social y político, especialmente centrado en los jóvenes, éstos se convierten en los actores del cambio. Tratan de movilizar a los jóvenes, que constituyen la inmensa mayoría de la población del país, ya que muchos son consumidos por un sentimiento de alienación y sentimientos de desesperanza, y necesitan recuperar su identidad personal y colectiva y avanzar hacia la transformación de Kenia. El movimiento posiciona a los jóvenes como los responsables de liderar el cambio social y político, y promueven alianzas para la consecución de los objetivos constitucionales, promover la cooperación entre las divisiones religiosas y étnicas, y luchar contra la corrupción y la pobreza.

Uno de los proyectos más relevantes que desarrolla Ni SiSij es denominado PTP, "*la juventud si puede*" que está diseñado para dar apoyo directo a los jóvenes y

aumentar la capacidad de la juventud. El proyecto trabaja en cuatro áreas de intervención: a) impulsar que la juventud conduzcan las instituciones comunitarias; b) incrementar el compromiso civil y la participación; c) mejorar la calidad de vidas y las oportunidades económicas; y d) desarrollar capacidades personales y sociales.

Para conocer más sobre NiSiSij remito al lector a su página Web para que pueda analizar sus proyectos y evolución. <http://nisisikenya.com/en/>.

Sin salir de Kenia interesa destacar el proyecto *Mzalendo* (Patriota en swahili) es un proyecto no-partidista que se inicia en 2003, y se ha relanzado en abril de 2012, cuya misión es "*mantener un ojo en el Parlamento de Kenia*". (<http://info.mzalendo.com/>)

Mzalendo busca promover una voz más fuerte de la sociedad y aumentar la participación ciudadana en la política proporcionando información pertinente sobre las actividades de la Asamblea Nacional, diputados y aspirantes de cara a las elecciones de 2012. A través de Mzalendo son los propios ciudadanos keniatas los que se informan sobre las actividades de sus parlamentarios y promueven una evaluación continua de los mismos.

Los ciudadanos incorporados al proyecto disponen de una tarjeta de puntuación para evaluar el desempeño de sus representantes elegidos. Con la información compartida de los ciudadanos se construye un cuadro de mando del Parlamento confeccionado por los propios ciudadanos en los que se valoran a todos los representantes políticos del país. El cuadro de mando mide, la disposición a conectar o estar abierto a la ciudadanía, las apariciones en el diario de sesiones del Parlamento (donde consta las veces que interviene en el Parlamento, sobre qué temas y qué dice) así con el rendimiento de gastos de los fondos electorales, aunque aún este dato apenas está disponible. Por úl-

timo se ofrece una valoración general del diputado.

El objetivo de los cuadros de mando Mzalendo es dar a conocer de una forma simple y clara cómo los ciudadanos evalúan el desempeño de sus responsables políticos. Si analizamos los resultados advertimos que los resultados obtenidos, con carácter general, son deficientes, en general las evaluaciones son críticas y los resultados de los políticos mediocres.

4.3.- Los ciudadanos y las sociedades se movilizan.

Un amplio conjunto de experiencias como las anteriores están emergiendo en múltiples escenarios sociales y políticos, ciudadanos e instituciones que a través de las tecnologías supervisan los asuntos públicos que repercuten significativamente en la calidad de sus vidas, y proponen innovaciones e ideas para promover soluciones más democráticas, eficaces y participativas. El mundo bulle en esta dirección, ciudadanos activos que pretenden emanciparse del poder político y asumir el control y liderazgo de los asuntos públicos.

A continuación extractamos una serie de experiencias incorporada a la Red Omidyar que enfrentan la transparencia de los gobiernos y la participación en los asuntos públicos:

a) Basta Nigeria.

(<http://www.eienigeria.org/eie-nigeria>).- Es una coalición independiente de individuos y organizaciones dirigidas por jóvenes comprometidos con la institución de una cultura de la transparencia y la rendición pública de cuentas en Nigeria mediante el uso de la tecnología para la promoción, el activismo y la movilización de la juventud.

b) Fundación ePaństwo

(<http://epanstwo.org.pl/>). Tiene como objeto aumentar la transparencia y la rendición de cuentas en Polonia facilitando a los ciudadanos un fácil acceso a la

información que les ayude a realizar un seguimiento de las actividades de las autoridades gubernamentales y locales, a tomar decisiones informadas, y que los funcionarios electos rindan cuentas.

c) Fundación de ciudadanos inteligentes.

(<http://www.ciudadanointeligente.org/>). Ciudadano Inteligente es una organización latinoamericana, sin ánimo de lucro, con sede en Santiago de Chile, cuya misión es fortalecer la democracia y reducir la desigualdad en América Latina, promoviendo la transparencia y la participación ciudadana a través del uso innovador de las tecnologías de la información. Trabajan con la visión de *"transferir poder desde los pocos hacia los muchos, toda vez que el poder político y económico se concentre de manera artificial. Para ello nos valemos de la transparencia, las tecnologías de la información y la participación colectiva como herramientas de cambio."*

d) Janaagraha.

(<http://www.janaagraha.org/content/pages/about-us>) Se trata de una organización sin fin de lucro con sede en Bangalore (India). Trabaja con los ciudadanos y los gobiernos para mejorar la calidad de vida en las ciudades y pueblos indios. *"Calidad de vida"* según Janaagraha tiene dos aspectos distintos y relacionados entre sí. La primera *"calidad de la infraestructura y servicios urbanos"* - la calidad de las zonas urbanas de servicios, es decir, caminos, drenajes, tráfico, transporte, abastecimiento de agua, etc. En segundo lugar la *"calidad de la ciudadanía"*, que mide las funciones de los residentes urbanos desarrollan mediante la participación en asuntos cívicos. Janaagraha desarrolla una teoría de cambio a través de cuatro aspectos definitorios de la gobernanza urbana: a) perspectiva regional a los problemas urbanos, b) El empoderamiento

de los ciudadanos y los gobiernos locales, c) Los ciudadanos facultados con los gobiernos locales, y d) responsabilidad directa del gobierno ante la ciudadanía.

e) MySociety.

(<http://www.mysociety.org/>). Se trata de un proyecto de la organización Democracia en línea de los Ciudadanos del Reino Unido que pone a disposición de la ciudadanía plataformas que aproximan la información pública a las necesidades de las personas. Las páginas Web interactivas de MySociety aportan un verdadero liderazgo sobre la apertura de la información pública y transparencia de las acciones públicas, así como su operatividad para la satisfacción de las necesidades ciudadanas. MySociety ejecuta los sitios web que enriquecen los aspectos civiles de la vida de las personas y permite que los sectores públicos utilicen la tecnología más eficaz para ayudar a los ciudadanos. MySociety viene a explotar el caudal de información del gobierno abierto del Reino Unido para ponerlo a disposición de la ciudadanía. Destacaríamos las páginas Web: *"TheyWorkForYou"*, *"WhatDoTheyKnow"*, *"FixMyStreet"*, *"Mapumental"*, y otros.

f) Mideast Young.

(<http://www.mideastyouth.com/>). Utilizando la innovadora tecnología y las plataformas de las redes sociales, Juventud Medio Oriente ofrece el acceso público a la información sin censura, con el objetivo de fortalecer las voces ciudadanas y el fomento de una cultura de transparencia. Históricamente, los jóvenes y los grupos minoritarios han sido escasamente representados en el orbe árabe, que se han caracterizado por regímenes políticos represivos, un desempleo juvenil alto, y la falta de libertades sociales, Juventud Medio Oriente busca superar estos retos al proporcionar a los jóvenes y los grupos marginados una plataforma que

acepta la diversidad, mientras que abraza los valores de los derechos humanos, la libertad religiosa, la tolerancia y la libertad de expresión.

g) Nuevos Ciudadanos de Ucrania.

(<http://newcitizen.org.ua/>). La Asociación "Ciudadano Nuevo" representa una exitosa iniciativa que tiene como objeto incrementar la influencia en los procesos sociales y políticos en Ucrania, y la búsqueda de nuevos mecanismos de presión y control del poder. Nuevo Ciudadano funciona a modo de red, constituye una plataforma cívica descentralizada para la coordinación y ejecución de iniciativas de la comunidad. La alianza se formó en 2009 paralelo a las elecciones presidenciales.

Nuevo Ciudadano promueve la participación ciudadana en la política nacional y regional mediante la amplificación de las voces de los ciudadanos y la promoción de un gobierno abierto y responsable. Además, la organización monitorea el desempeño del gobierno, dando a las personas el acceso a información valiosa para responsabilizar a sus líderes de la acción pública. Y proporciona una plataforma para promover colectivamente un cambio social positivo, desde la defensa de los derechos humanos, la gobernanza local, el medio ambiente y la salud, y otros temas de relevancia social.

h) Fundación Praekelt.

(<http://praekeltfoundation.org/>). Con sede en Sudáfrica la Fundación Praekelt opera como una incubadora de tecnología móvil líder de herramientas y servicios para educar y motivar a los ciudadanos pobres en temas cruciales como la salud y la calidad de vida. Fundación Praekelt despliega móviles basados en soluciones que proporcionan un acceso eficiente a los servicios esenciales en 15 países del África subsahariana. Entre sus productos destacaríamos, "*Ummeli*"

que es una red móvil que ayuda a las comunidades a crear sus propias oportunidades de empleo; "*TxtAlert*" es una plataforma de tecnología móvil diseñado para mejorar la adherencia al tratamiento antirretroviral (TAR), promueve un sistema de alerta a pacientes en tratamiento antirretroviral de sus próximas visitas a la clínica; y "*Young Africa Live*" que es una plataforma de portal móvil diseñado para ser un espacio donde los jóvenes pueden hablar y aprender acerca de los problemas críticos que afectan a sus vidas: el amor, el sexo, las relaciones, el VIH y el SIDA.

i) SeeClickFix.

(<http://seeclickfix.com/>) SeeClickFix desarrolla programas para que los ciudadanos de EE.UU. puedan reportar y monitorear los problemas cotidianos de sus comunidades. A través de tecnologías de código abierto, SeeClickFix busca inspirar a la participación cívica, el fortalecimiento de los lazos comunitarios y el fomento de la colaboración en la solución de los problemas locales. SeeClickFix se basa en tres principios: empoderamiento ciudadano, eficiencia y compromiso ciudadano/gobierno. Van más de 75.000 problemas "resueltos", desde los baches en New Haven a los coches abandonados en Filadelfia, o los juegos infantiles rotos en Richmond y señales de tráfico caídas en Tucson, los ciudadanos pueden tener un papel activo en el tratamiento de los problemas cotidianos al informar de las deficiencias de los servicios públicos a los organismos de su gobierno.

j) Ushahidi:

(<http://ushahidi.com/about-us>) "*Ushahidi*" significa "*testimonio*" en swahili, es una plataforma Web que fue desarrollada inicialmente para los informes del mapa de la violencia en Kenia tras las secuelas post-electoral a principios de 2008. Desde entonces, la pla-

taforma Ushahidi con la tecnología de código crowd-sources verifica la información presentada por los ciudadanos a través de mensajes SMS o Internet, y con ello construye un mapa interactivo.

Bibliografía

- Calderón, César, y Lorenzo, Sebastián (obra coordinada). Open government: gobierno abierto. Algón Editores. Jaén. 2010.
<http://es.scribd.com/doc/30343946/Open-Government-Gobierno-Abierto>
- David Bollier & Silke Helfrich, Editores. The Wealth of the commons: A world beyond, market&state. <http://wealthofthecommons.org/>
- Gastón, Concha y Naser, Alejandra (Editoras). Documento de proyecto: El desafío hacia el gobierno abierto en la hora de la igualdad. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Naciones Unidas. Santiago de Chile. Febrero 2012.
<http://www.eclac.org/ddpe/publicaciones/xml/9/46119/W465.pdf>
- Governance for health in the 21st century: a study conducted for the WHO Regional Office for Europe. http://www.euro.who.int/__data/assets/pdf_file/0010/148951/RC61_InfDoc6.pdf
- Leon S. Fuerth, Anticipatory Governance Practical Upgrades. http://www.ndu.edu/CTNSP/docUploaded/anticipatory_governance_practical_upgrades.pdf
- Libro Blanco Gobernanza Europea. Comisión de las Comunidades Europeas.
http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/es/com/2001/com2001_0428es01.pdf
- López Camps, Jordi, Leal Fernández, Isaura. E-gobierno. Gobernar en la Sociedad del Conocimiento. Edita Instituto Vasco de Administración Pública. 2002.
- Ramírez Alujas, Álvaro V. Innovación en la Gestión Pública y Open Government (Gobierno Abierto): Una vieja nueva idea...
<http://www.clubdeinnovacion.es/images/informes/Innovacion%20GP%20&%20Gov%20-%20AVRA%20RBG%202010%5B1%5D.pdf>

- A Strategic Assessment of Indonesia's Prospects for Growth, Equity and Democratic Governance. Harvard Kennedy School Indonesia Program.

<http://www.innovations.harvard.edu/cache/documents/12671/1267185.pdf>

-The Future of eGovernment. An exploration of ICT-driven models of eGovernment for the EU in 2020. Institute for Prospective Technological Studies.

<http://ftp.jrc.es/EURdoc/eur22897en.pdf>

- The Future of Government. Lessons Learned from around the World. World Economic Forum. 2011

http://www3.weforum.org/docs/EU11/WEF_EU11_FutureofGovernment_Report.pdf

- Gobierno de Singapur.

<http://www.egov.gov.sg/about-egov-introduction>

- Government Innovators Network Harvard University.- <http://www.innovations.harvard.edu/>

- Mzalendo. <http://info.mzalendo.com/>

- Ni Sisi <http://www.nisisikenya.com/en/>

- Nuevos Ciudadanos de Ucrania:

<http://newcitizen.org.ua/>

- Omidyar Network: <http://www.omidyar.com/>

- Open Government Partnership: <http://www.opengovpartnership.org/>

- SeeClickFix. <http://seeclickfix.com/>

- Ushahidi: <http://ushahidi.com/about-us>

Webgrafía

- Alianza para el gobierno abierto.- <http://www.opengovpartnership.org/>

- Basta en Nigeria: <http://www.eienigeria.org/eie-nigeria>

- Code for America. <http://codeforamerica.org/>

- Fundación ePaństwo de Polonia.

<http://epanstwo.org.pl/>.

- Fundación Praekelt: <http://praekeltfoundation.org/>

- FutureGov Asia Pacific: <http://www.futuregov.asia/>

- Gobierno australiano: <http://australia.gov.au/>



RevistaeSalud.com es una publicación electrónica que intenta promover el uso de TICs (Tecnologías de la Información y las Comunicaciones) con el propósito de mejorar o mantener la salud de las personas, sin importar quiénes sean o dónde estén.

Edita: FESALUD – Fundación para la eSalud
Correo-e: cperez@fesalud.org
ISSN 1698-7969



Los textos publicados en esta revista, a menos que se indique lo contrario, están sujetos a una licencia de Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas 2.5 de Creative Commons. Pueden copiarse, distribuirse y comunicarse públicamente, siempre que se citen el autor y la revista digital donde se publican, RevistaeSalud.com. No se permite su uso comercial ni la generación de obras derivadas. Puede consultarse la licencia completa en: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/deed.es>