

Aportes para la enseñanza de la naturaleza del trabajo social: una experiencia en Costa Rica

Ideas for Teaching about the Nature of the Social Work: an Experience from Costa Rica

Freddy Esquivel Corella*

Profesor de la Escuela de Trabajo Social

Universidad de Costa Rica

Resumen

El presente artículo destaca algunos de los principales cambios en el estudio y enseñanza de Trabajo Social en América Latina, así como sus implicaciones en la investigación y la formación profesional, tomando la experiencia de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica.

Palabras clave: trabajo Social, historia, América Latina, Costa Rica, formación.

Abstract

This article highlights some of the main changes in the study and teaching of the Social Work in Latin America, as well as its implications for research and professional education, according to the experience of the School of Social Work of the University of Costa Rica.

Keywords: Social Work, history, Latin America, Costa Rica, education.

Recibido: 18 de febrero de 2008. **Aceptado:** 15 de julio de 2008.

* freddy.faessa@gmail.com

“En toda ciencia lo difícil es comenzar”

KARL MARX.

Una panorámica sobre el tema

Desde la década de los setenta del siglo XX, se empezaron a gestar en América Latina una serie de debates e investigaciones sobre la historia de la profesión. Una parte importante de esos trabajos fueron planeados desde el Centro Latinoamericano de Trabajo Social (Celats, Perú)

A su vez, cabe también citar que diferentes autores y autoras han desarrollado el tema de la génesis-reproducción del Trabajo Social desde posturas y ángulos de análisis que en la actualidad son contrapuestas: Cornelli *et al.*, 1977; Alayón, 1980; Ander-Egg, 1985; Castro, 1982; Torres, 1987; Iamamoto 1992; Netto, 1992; Acosta, 1998; Montaña, 1995; Parra 1999; Martinelli, 1992; Burgos 1997; Omill, 2000; Tello, 2000; para citar algunos ejemplos.

Sobre este eje, Iamamoto¹ señala que el Celats fue pionero en la contribución al estudio crítico del tema del Trabajo Social en la historia en América Latina, lo que generó innumerables proyectos de pesquisa regional y nacional en algunos países. La autora agrega que dicha institución impulsó la producción de conocimientos en esta área desde una perspectiva inédita, lo que conllevó a una re-construcción de la historia desde nuevos insumos y debates.

Un texto clásico que por excelencia da muestra de esta inflexión, fue el de Iamamoto y Carvalho², quienes advierten que los hechos reconstruidos y ordenados por sí mismos son insuficientes en la labor analítica de la historia, ya que son incapaces de explicarnos los procesos y quedan apenas anotados como materia pri-

ma, la cual requiere de una elaboración teórica capaz de otorgarles sentido y descubrirles su perspectiva.

Años más tarde, la bibliografía y las polémicas sobre esa base formativa y explicativa de la profesión se intensificaron. Es posible considerar que se generó un movimiento de ruptura con las tradiciones conservadoras y reformistas que explicaban el surgimiento y desarrollo del Trabajo Social en América Latina, por lo que un tema que parecía acabado, surge con una vigorosidad importante.

El rompimiento con esa tradición hegemónica se derivó de una línea histórico-crítica de análisis de la profesión³, la cual plantea específicamente situar al Trabajo Social en el marco de las relaciones sociales en el modo de producción capitalista, en su estadio monopolista, escenario donde surge y se reproduce inicialmente dicha categoría.

Dicho análisis devela el vínculo que se generó en el surgimiento de la profesión con la racionalidad lógico formal-abstracta, típica del positivismo⁴, la cual naturaliza el desarrollo de un proyecto social (capitalismo) mediado por relaciones de explotación, discriminación, acumulación y, por ende de relaciones asimétricas entre personas, etnias, sexos, países y regiones, entre otras.

El resultado de estos avances ya ha sido abonado en otras latitudes de América Latina, por ejemplo, en Argentina, Parra⁵ realizó un estudio de posgrado basado en estos insumos; en Uruguay, Acosta⁶ defen-

1 Iamamoto, Marilda. “Serviço Social brasileiro e a articulação latino-americana”. *Revista Temporalis*, (7). Brasil: Associação Brasileira de Ensino e Pesquisa em Serviço Social (ABEPSS), 2003.

2 Iamamoto, Marilda y Carvalho, Raúl. *Relaciones sociales y Trabajo Social*. Lima: Celats, 1984.

3 Netto, José Paulo. *Capitalismo Monopolista y Servicio Social*. São Paulo (Brasil): Editora Cortez, 1992.

4 Guerra, Yolanda. *A Instrumentalidade do Serviço Social*. São Paulo (Brasil): Editora Cortez, 1995.

5 Parra, Gustavo. *Antimodernidad y Trabajo Social*. Argentina: Universidad Nacional del Litoral (UNL), 1999.

6 Acosta, Luis. “Consideraciones sobre el Servicio Social del Uruguay”. *Boletín Electrónico Surá*, (29). San José (Costa Rica): Escuela de Trabajo Social, Universidad de Costa Rica, 1998.

dió su tesis de maestría, realizando una profundización sobre la génesis del Servicio Social en su país, en el marco del proceso de modernización capitalista; también en Puerto Rico, Cabrera⁷ desarrolla un estudio desde ese ángulo.

Cabe aclarar que en el análisis de la génesis-reproducción del Trabajo Social, aparte de enfrentar la posición tradicional desde la cual se aprehende la profesión, se requiere a su vez reflexionar sobre la urgencia de replantear las coordenadas que actualmente guían sus respuestas ante las demandas que se le presentan en diversos fundamentos teórico-metodológico, ético-político y técnico-operativo.

Sumado a lo anterior, esa dirección aprehensiva de la profesión ha demandado buscar apoyo en la escuela de pensamiento crítico de la tradición marxista, con sus diversos exponentes en el gremio profesional, lo que a su vez, ha enrumado la investigación al estudio de la categoría profesional en el tejido de relaciones que se establecen en el vínculo del Trabajo Social con la reproducción capitalista, sin caer en las lecturas economicistas, ello, con la clara intención de romper con el endogenismo que caracterizó, y aún caracteriza, gran parte de los estudios sobre esta materia.

Tal y como lo señala Martinelli⁸ ha conllevado a preguntarse por su significado en la trama histórica, y en sus vínculos con las relaciones sociales establecidas en las relaciones capitalistas. Permitiendo estudiar al trabajo social como una profesión eminentemente de intervención, donde sus acciones, forzosamente, se colocan delante de problemas reales que demandan soluciones objetivas, las cuales requieren tener como soporte un cuerpo de conocimientos, expresados en una teoría social, un proyecto de sociedad, un proyecto profesional, y un instrumental técnico-operativo de intervención⁹.

7 Cabrera, Jesús. *Diseño de investigación: Instrumentalidad, funcionalidad e intervención del Trabajo Social, durante la expansión del capitalismo y el colonialismo imperialista estadounidense en Puerto Rico*. Curso: Taller II. Maestría en Trabajo Social. San José (Costa Rica): Universidad de Costa Rica, 2007.

8 Martinelli, María. *Servicio Social: Identidad y Alineación*. São Paulo: Editora Cortez, 1992.

9 Pontes, Reinaldo. *Mediação e Serviço Social*. São Paulo: Editora Cortez, 1995.

La reproducción del trabajo social en la historia, estudiada desde este ángulo, vino a enriquecer el debate que a lo largo del continente se ha estado forjando, en especial, cuando la madurez de la categoría profesional demuestra un mayor referente de análisis e intervención fortalecida desde la experiencia profesional, variada, plural y compleja.

De esta manera, la tarea de una re-aprehensión de la profesión en su fundamento histórico, no ha sido una tarea sencilla, pues ha implicado reconocer la relevancia de las condiciones histórico-políticas, el perfil de las políticas socio-económicas en cada estadio del capital y el Estado, la presión de los diversos movimientos y clases sociales, las manifestaciones de la *cuestión social*, el escenario donde se instauró la profesión de trabajo social, las influencias teórico-políticas que permearon esta categoría, su experiencia de autocrítica de los años sesentas y setentas, Movimiento de Reconceptualización, la reproducción curricular, el movimiento estudiantil y la organización gremial, que no agotan la complejidad analítica de la profesión.

Hasta aquí, cabe distinguir que este tema no se escapa a las diferencias y debates, así como a la explicación de la *funcionalidad* de la profesión, según los referentes analíticos que se defiendan, esto con lleva a aceptar la existencia de distintos proyectos profesionales y, por ende, diversidad sobre la aprehensión de la génesis-reproducción de la categoría¹⁰ profesional, lo cual no omite el resaltar la hegemonía conservadora que ha promovido y legitimado el legado analítico del fundamento histórico profesional.

10 En palabras de Marx: "Al adquirir nuevas fuerzas productivas, los hombres cambian de modo de producción, y al cambiar el modo de producción, la manera de ganarse la vida, cambian todas sus relaciones sociales [...] Los hombres al establecer las relaciones sociales con arreglo al desarrollo de su producción material, crean también los principios, las ideas y las categorías conforme a sus relaciones. Por tanto esas ideas, estas categorías, son tan poco eternas como las relaciones a las que sirven de expresión. Son productos históricos y transitorios". Marx, Karl. *Miseria de la Filosofía*. Moscú: Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1957, pp.102-103. Quiroga también señala: "Las Categorías son producto de la sociedad que las engendra, en un momento dado de su desarrollo". Quiroga, Consuelo. "Una invasión invisible: Reducciones positivistas en el marxismo y sus manifestaciones en la enseñanza de metodología en Servicio Social". *Revisita Acción Crítica*, (28). Lima (Perú): Alaets-Celats, 1990, p. 64.

A su vez, el reconocimiento de la pluralidad teórica y en conflicto sobre la aprehensión de la génesis-reproducción del trabajo social permite validar la necesidad de una antítesis explicativa sobre el análisis histórico de la categoría, ello con la finalidad de re-direccionar su legitimidad profesional.

Todo lo anterior tiene importantes implicaciones en marco de la formación universitaria, ya que incide en el diseño y dirección de los componentes explicativos de la carrera. Por lo que la ruptura con el tradicionalismo conservador, y su forma de explicar la profesión, conlleva a la discusión curricular y formativa.

Elementos para el estudio crítico de la naturaleza del trabajo social

Al buscar incorporar las principales reflexiones sobre el tema en cuestión¹¹, se consideró necesario profundizar sobre el significado de la profesión en las mediaciones emanadas de la división social del trabajo, por la reproducción del capitalismo, y por el proceso de respuesta del Estado a la presión de las diversas clases y fracciones sociales a través de las distintas intervenciones en las manifestaciones de la cuestión social.

Ante ello, se propuso la necesidad de definir las principales mediaciones¹² históricas que constituyen

y complejizan la profesión, para aprehenderla en la malla de esas relaciones societales, lo cual implicó:

- Profundizar sobre la reproducción histórica del modo de producción capitalista en el país, articulándose a los diferentes proyectos de Estado en el país.
- Caracterizar las condiciones de vida de las personas trabajadoras en la nación, relacionadas con las estrategias de resistencia ante explotación y extracción histórica de su fuerza de trabajo, como expresiones de la *cuestión social*.
- Destacar las intervenciones históricas que se habían establecido en suelo nacional con las diversas manifestaciones de la *cuestión social*, especialmente, desde la política pública en los diferentes proyectos de Estado.
- Develar las mediaciones que dan génesis y reproducción histórica a la profesión de trabajo social en el país, tanto en su formación académica¹³, como en sus diferentes ámbitos de intervención y organización gremial.
- Establecer la relevancia que tiene en la aprehensión de la génesis-reproducción del trabajo social el estudio de la profesión articulándola con la totalidad de las transformaciones nacionales e internacionales.

Lo anterior también significa tener la claridad para establecer una relación con el objeto investigado, la sociedad y sus mediaciones históricas constitutivas, desde luego con una clara orientación política.

Otra cuestión vital ha sido someter al trabajo social al criterio de historicidad y totalidad¹⁴, por lo que la profesión se coloca para ser estudiada como un resultado histórico, abierto y fuertemente dinámico; insistiendo que debe perderse su aparente naturalidad —evolución—, convirtiéndose así en una complejidad transitoria de un devenir histórico.

11 Referir a una tradición crítica, significa colocar al objeto de estudio en su totalidad, su contradicción, su historicidad, por tanto en su dimensión ontológica, en razón del modo de producción, de las relaciones de clases, direccionada por una teleología que aprehende las posibles condiciones materiales para la transformación de las relaciones sociales en un nuevo proyecto de sociedad.

12 Al respecto en el prólogo de la *Fenomenología del Espíritu*, Hegel explica sobre la categoría mediación lo siguiente: En efecto, la mediación no es sino la igualdad consigo misma en movimiento o la reflexión en sí misma, el momento del yo que es para sí, la pura negatividad o reducida a su abstracción pura, el simple devenir. El yo o el devenir en general, este mediar, es cabalmente, por su misma simplicidad, la inmediatez que deviene y lo inmediato mismo. Es por tanto desconocer la razón el excluir la reflexión de lo verdadero, en vez de concebirla como un momento positivo de lo absoluto. Es ella la que hace de lo verdadero un resultado, a la vez que supera esta contraposición entre lo verdadero y su devenir, pues este devenir es igualmente simple y, por tanto, no se distingue de la forma de lo verdadero, consistente en mostrarse como *simple* resultado. Hegel, George. *Fenomenología del Espíritu*. México: Fondo Cultura Económica, 1973. p. 17. Para Pontes, la mediación es responsable de la articulación dinámica, procesual entre las partes en su acción

recíproca y el todo, considerando que cada parte se constituye en una totalidad parcial, también compleja. Pontes, 1995.

13 Cabe aclarar que esto refiere fundamentalmente a la que se imparte en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica.

14 Coutinho, C. N. *Contra la corriente: Ensayos sobre democracia y socialismo*. São Paulo: Editora Cortez, 2000.

Lo anterior implica a su vez, priorizar los elementos ontológicos que determinan la profesión del trabajo social en relación con la reproducción de la sociedad burguesa y del trabajo como categoría ontológica.

Cabe agregar que en la línea histórico-crítica en trabajo social también es posible encontrar una gama de autores y autoras que desde diferentes ámbitos de análisis mediación, instrumentalidad, política social, génesis, prestación de servicios sociales, división socio-técnica del trabajo, ética-política, teoría-metodología, investigación, formación profesional y organización gremial; llevan un claro objetivo: enfrentar la posición conservadora que ha predominado en la profesión de trabajo social, planteándola como un “ente autónomo”, que se encuentra por encima de las contradicciones sociales y niega su origen con el modo de producción capitalista y sus contradicciones.

Aportes para los cambios en los contenidos de la enseñanza de la naturaleza del trabajo social

La investigación sobre este tema se ha ido desarrollando con la incorporación de nuevos contenidos que subsidien la explicación de la *constitución y reproducción del trabajo social en el mundo y América Latina*. Lo anterior demanda algunos acercamientos a países que en la actualidad lideran los principales debates contemporáneos o, bien, que han brindado aportes importantes desde años atrás¹⁵.

Dichos contenidos proponen que los y las estudiantes estudien, analicen, profundicen y aprehendan al trabajo social con sus rasgos y sus particularidades mundiales y latinoamericanas, arraigadas en la complejidad de los procesos socio-históricos, con perspectivas de debate sobre las explicaciones existentes de esta profesión.

Un propósito vital de este fundamento formativo, es trascender las superficialidades explicativas que se localizan en el análisis de la profesión¹⁶, y descifrarla

como una síntesis de mediaciones en contradicción, que como resultado histórico, se encuentra inserta en la división socio-técnica del trabajo: las relaciones de género; los enfrentamientos ideológicos; las propuestas políticas; las relaciones económicas, las condiciones ambientales y la producción del conocimiento.

Este componente del currículum, no sólo deben pretender generar argumentos para responder a la pregunta ¿qué es trabajo social?, sino que requiere preparar al estudiantado para acercarse a cuestiones más esenciales como su historicidad, su arraigo a la totalidad de las relaciones de clases, y su significado político-ideológico.

De tal forma, el punto de partida se coloca en el planteamiento de que el trabajo social es una profesión que se reproduce entre las mediaciones que se confrontan en la ontología del ser social¹⁷, y por ende, en la diversidad de las políticas públicas como espacios predominantes para la intervención, formando parte constitutiva de un proyecto económico, el capitalismo monopolista¹⁸.

También se argumenta que dicha profesión se particulariza en las relaciones sociales de producción y reproducción de la vida material, con un perfil interventivo en las manifestaciones de la cuestión social. Aunado a ello, se interroga sobre el tema de la importancia del análisis de género en la profesión¹⁹.

Entre los principales componentes que se incorporan en este tema se colocan la aprehensión de la profesión a la luz de las transformaciones históricas que la determinan, por ello se proponen referentes tales como: las condiciones de reproducción que consolidan históricamente a la profesión, los ejes bási-

Editorial Cortez, 1995.

17 Lukács, Georg. *Historia y Conciencia de Clase*. Barcelona: Ediciones Grijalbo, 1975.

18 Netto, José Paulo. *Capitalismo Monopolista y Servicio Social*. São Paulo: Editora Cortez, 1992.

19 Fernandez, Xinia. “Influencia de la socialización genérica en la construcción de las representaciones sociales asociadas a la identidad profesional en trabajo social”. (Tesis Magister Scientiae en Trabajo Social), Sistema de Estudios de Postgrado, Universidad de Costa Rica. San José, 2002; Grassi, Estela. *La mujer y la profesión de asistente social*. Buenos Aires: Editorial Humanitas, 1987; Guzman, Laura. “Identidad profesional y sexismo en la formación en trabajo social”. *Revista Costarricense de Trabajo Social*, (11). San José: Colegio de Trabajadores Sociales de Costa Rica, 2000.

15 Dicho programa de curso fue elaborado en conjunto con la Magíster en Ciencias Sociales María Lorena Molina Molina, catedrática de la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica.

16 Montañó, Carlos. *La Naturaleza del Servicio Social*. São Paulo:

cos de la formación y el trabajo profesional, las bases filosóficas en que se fundamentan las explicaciones sobre el trabajo social, las relaciones que se establece con las llamadas Ciencias Sociales, la discusión sobre el tema del objeto y el método en el trabajo social, lo referente a los vínculos determinantes entre la *cuestión social*, las políticas sociales, los movimientos sociales y la profesión, la relevancia de la ciudadanía como mediación determinante entre la categoría y las personas con las que trabaja, la cuestión del género, de la etnia, de la sexualidad, el medio ambiente, de la ideología política y de la nacionalidad.

A su vez, estos componentes llevan al estudio de elementos tales como:

- Transformaciones históricas en Europa, Norteamérica, Latinoamérica y Centroamérica que son fuentes tanto de la génesis, como de la reproducción de la profesión, según ejes teórico-explicativos determinados.
- Caracterización y explicaciones del trabajo profesional, desde los ángulos en estudio.
- Referentes teórico-metodológicos, ético-políticos, teóricos e instrumentales que le dan sustento a la profesión, desde los argumentos en debate.
- Alcances y limitaciones explicativas de los debates más actualizados dentro de estos temas.

Por otra parte, se destacan contenidos que se concentran en el análisis de los ámbitos de contratación, las principales instituciones y organizaciones que demandan sus servicios, las políticas y servicios sociales que legitiman su trabajo, así como las demandas de la ciudadanía que históricamente se ha enfrentado a las transformaciones de la cuestión social.

En dichos contenidos son posibles de integrar el análisis de la relación del modo de producción, los movimientos sociales, el Estado, las políticas públicas, los servicios sociales, y los diversos sectores de la ciudadanía con los que se trabaja, estudia e investiga.

También es necesario profundizar sobre las manifestaciones de la cuestión social en las que se particulariza y singulariza el trabajo profesional, materializado en prácticas concretas de intervención, expresadas en diversas experiencias históricas y recientes que perfilan a sus agentes.

Sumado a ello, es relevante que se elabore una explicación, más que una definición, de la categoría profesional misma que les permita a los estudiantes, enlazar los referentes sociales, teórico-metodológicos, ético-políticos y técnico-operativos, que se localizan en la actualidad con la esencia contemporánea del trabajo social.

Otra complejidad que se aborda en esta temática de la formación es el tema del género, ya que esta es una mediación determinante para la profesión, especialmente porque la mayoría de sus agentes son mujeres trabajadoras, y esa condición particular influye en el desarrollo socio-histórico del trabajo social.

Aunado a lo anterior están el reconocimiento de la memoria gremial y la recuperación de las coyunturas actuales en el marco de las condiciones laborales y salariales de estas personas, las cuales conducen a que se conjuguen luchas por organizarse, y crear instancias de carácter gremial para obtener apoyo legal y administrativo, ya sean colegios profesionales, sindicatos o asociaciones.

De tal manera, estos insumos posibilitan profundizar el análisis de una profesión con más de sesenta años, siempre con la intención de superar la aprehensión de la historia como datos del pasado, y colocando en el debate la síntesis de las contradicciones que conforman actualmente las diversas y desafiantes relaciones sociales.

Como se ha evidenciado, el estudio y enseñanza de la profesión de trabajo social se muestra con una mayor complejidad y densidad al ampliarse los ángulos de análisis y mediaciones influyentes en su constitución y desarrollo.

Las lecturas lineales, meramente historiográficas e incluso minimalistas, cercenan un objeto de investigación que requiere una producción de conocimiento continua, profunda y diversa.

La experiencia en la Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Costa Rica

En el particular costarricense, el tema empezó a incorporarse con bastantes limitaciones. Incluso hasta el día de hoy se presentan cuestiones que desafían el poco conocimiento acumulado, que sin duda ha generado tensiones y diversos señalamientos al respecto.

No está de más recordar que al igual que en otros países, la tradición explicativa que predominaba colocaba al trabajo social como resultado de un proceso de profesionalización de la filantropía, llegando a proponerse que esta había evolucionado, con fuerte influencia de las obras de Kruse, Ander-Egg y Friedlander, hasta ser hoy día postulada como una disciplina²⁰.

Lo anterior no omite señalar que en el país el debate de la profesión se vigorizó con el Movimiento de la Reconceptualización²¹, aquel que generó algunas discusiones sobre la profesión y su significado en la historia latinoamericana, con bastantes visiones estructuralistas, romántico-utópicas contra el capitalismo, así como mesiánicas.

Sin embargo, la gran mayoría de investigaciones presentaban como objeto de estudio, y de manera segmentada, dimensiones de la categoría profesional ya fuera en lo historiográfico, la formación profesional, la organización gremial, así como de sus diversas coyunturas y ámbitos de trabajo.

De tal manera, la profesión del trabajo social en Costa Rica escasamente había sido estudiada y enseñada desde un referente histórico-crítico, que permitiera aprehenderla en el marco de las relaciones sociales generadas a partir de la reproducción de las



Gómez, Alejandro. *Silencios de un parque*.
Parque Central Bavaria, Bogotá D.C., 2005.

fuerzas productivas del capitalismo y las agudizaciones en la cuestión social, por lo que, en la gran mayoría de los casos, su explicación histórica ha sido aislada de las demandas de dicho modo de producción, que son las que le dan origen²² y legitimación en sus propias contradicciones.

Junto a ello, se fue evidenciando que, para ahondar sobre el tema, era necesario contener los proyectos de Estado que se plasman en la institucionalidad costarricense, los cuales son decisivos para el trabajo social, ya que posibilitan develar tres mediaciones básicas que forman parte de la institucionalidad profesional; primero, en su formación universitaria, segundo, en las relaciones que establece predomi-

20 Lo anterior puede tener ejemplos como el siguiente: “El concepto de trabajo social ha venido transformándose de acuerdo a los análisis del contexto socio-económico y a los nuevos espacios de qué hacer profesional [...]. Trabajo social como un arte, luego una técnica, posteriormente una profesión y actualmente como disciplina científica”. Martínez, María Eugenia. “Trabajo Social en Colombia de profesión a disciplina”. *Revista Acción Crítica*, (28). Lima (Perú): Alaets-Celats, 1990, p. 43.

21 Sobre la Reconceptualización en el trabajo social, debe señalarse que fue un movimiento continental en América Latina, que se inspiró en una revisión crítica del asistencialismo en que se basaba la mayor parte del ejercicio profesional, pero también, buscaban romper con el sustento conservador que cimentó la categoría profesional, propio de la influencia europea (franco-belga), pero además del ideario del *Social Work* proveniente de los Estados Unidos. Las particularidades económicas, políticas, sociales y culturales de cada nación y región hicieron que dicha experiencia se singularizara según el contexto.

22 Cabe validar aquí lo señalado por Castro y Yamamoto quienes afirman que en una investigación de esta naturaleza es básico efectuar un análisis de la profesión de trabajo social, en la óptica de las relaciones de clase, a través del estudio de los compromisos sociales desarrollados históricamente por la profesión, del pensamiento ordenador de este compromiso y la dinámica a través de la cual esos compromisos y las ideas se articulan y se transforman. La historia del trabajo social es vista como la historia de sus compromisos con los intereses de las clases que participan en el bloque hegemónico del poder y qué demandan del trabajo social y en su movimiento contradictorio con aquéllos, un sujeto de su acción cotidiana. Castro, Raúl y Yamamoto, Marilda. *Relações sociais e Serviço Social no Brasil*. São Paulo: Editora Cortez, Celats, 1983.

nantemente con las manifestaciones de la cuestión social, y tercero, su articulación con las políticas y servicios sociales, que tienen concatenación con los ámbitos en que se insertan laboralmente para vender su fuerza de trabajo, donde a su vez, son legitimados bajo la certificación de sus estudios, la creación de una legislación que los controle y faculte, así como la asignación de ciertas competencias y atribuciones.

Así las cosas, se perfiló la necesidad investigar la génesis-reproducción del trabajo social en Costa Rica, para identificar coyunturas históricas en su origen y desarrollo, lo que en el caso nacional implicó abordar el desarrollo de la sociedad costarricense desde sus primeras expresiones, y la llegada del capitalismo al país como modo de su producción social, aquel que se fue transformando a lo largo del reformismo, el intervencionismo y el neoliberalismo.

Las transformaciones históricas que ha experimentado la génesis-reproducción del trabajo social en el país, y que particularizan su formación, trabajo y organización gremial, han sido producto de las contradicciones que se generan en las relaciones capital-trabajo, la *cuestión social*, los movimientos sociales y el papel del Estado.

Esas contradicciones se caracterizan, como se ha mencionado, según los proyectos de Estado y sociedad, los cuales perfilarían diversos abordajes a la *cuestión social*, por medio de ciertas políticas²³ y servicios sociales.

A partir de lo anterior, se plantea la premisa de que el carácter historiográfico que generalmente había perfilado el estudio del trabajo social en Costa Rica ha limitado la aprehensión de la complejidad de la profesión y, en especial, de su esencia en la trama de enfrentamientos de clases y reproducción histórica.

Con el fin de atender esas limitaciones se desarrolló un análisis que arranca con el liberalismo econó-

23 En este trabajo, la política social es explicada como una serie de procesos articulados y contradictorios, producto de las relaciones económicas, sociales, políticas, ambientales, genéricas, étnicas, etarias, geográficas, entre otros, que buscan por medio de los ingresos generados por gestiones redistributivas (aún en los sectores privados), acciones que incidan en las condiciones de reproducción de vida de las personas, como mediación a las demandas de expansión del capitalismo, por tanto, se refiere a la política social articulada a dicho modo de producción.

mico que caracterizó al primer Estado costarricense²⁴, de donde se derivaron algunas de las principales bases de la vida nacional, tales como la propiedad privada, las normas de venta de la fuerza de trabajo, la legislación para el asalariamiento, la producción y explotación. Las cuales son complejidades que van transformando la cotidianidad y asomando poco a poco la cuestión social.

Sin embargo, las relaciones productivas fueron cambiando, y se dio un viraje en la política liberal, especialmente provocado por la crisis del capital internacional y los enfrentamientos de las mismas fracciones hegemónicas nacionales, con una cierta presión de sectores de trabajadores, donde la propuesta comunista fue una de ellas.

Las respuestas a las paupérrimas condiciones de vida de las personas trabajadoras, la presión política, la constante crítica al Estado liberal, la crisis del capitalismo como modo de producción y la reacción ante el planteamiento del proyecto societal comunista, fueron también condicionantes para el nuevo perfil de la respuesta burguesa costarricense, lo cual impregnó el trabajo social de este país.

Las tendencias reformistas ganaron hegemonía en un proyecto de Estado transitorio entre el liberal y el empresario²⁵, el cual crea un escenario clave para las confrontaciones del capitalismo nacional, proyectando un reacomodo del ordenamiento político-societal y económico en lo nacional e internacional.

Justamente, el pensamiento reformista, mucho más que el liberal, aglutinó esfuerzos por ser más intervenciones en la cuestión social, y las demandas de ciertas camadas de personas trabajadoras, pero sin dejar de lado su compromiso con el capital local y transnacional.

La creación de instituciones estatales en ámbitos como la salud, la educación formal, técnica y universitaria, el trabajo, la asistencia social, la vivienda, entre otras, son muestra de una respuesta importante en la forma de intervención en la cuestión social, así

24 Acuña, Víctor y Molina, Iván. *Historia económica y social de Costa Rica (1750-1950)*. San José: Editorial Porvenir, 1991.

25 Salazar, Jorge. *Crisis liberal y Estado Reformista. Análisis político-electoral (1914-1949)*. San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica (EUCR), 1995.

como para ampliar las posibilidades de reproducción de la mano de obra.

El recurso humano profesional que se ubicó en esas organizaciones no fue entonces resultado de las protoformas de intervención en la cuestión social, sino de una complejidad política-económica-ideológica-administrativa que se articuló con la intervención estatal por medio de ciertas políticas públicas relacionadas con el modo de producción.

De tal forma que la reproducción de la profesión de trabajo social en la institucionalidad nacional se caracterizó por tener ya creado un espacio laboral en diferentes ámbitos, donde incluso personas con cierta experiencia habían incursionado en la operacionalización de los servicios sociales, antes de la llegada de estos agentes provenientes de la educación superior.

Esas condiciones posibilitaron el desarrollo del llamado Estado empresario, el cual llevó a conjugar los alcances de las luchas dadas en el reformismo social cristiano, propiciando el paso a la agro-industrialización para la exportación.

Sumado a ello, se ha considerado vital analizar las políticas sociales de la época de los cincuentas, sesentas y setentas, los cuales se perfilaron por la estimulación al consumo y la legitimación política de una nueva direccionalidad estatal, junto con una posible contrapartida a las agitaciones políticas de esos años, anticipando y neutralizando conflictos sociales.

El trabajo social que se reproduce en esas relaciones conflictivas, se muestra como un recurso ante los mismos cambios locales, y la puesta en práctica de políticas sociales en diversos ámbitos. Dichas directrices van acomodando a los y las profesionales en diferentes tareas, en su mayoría inmediatas, de contención y control a diferentes poblaciones, centradas especialmente en el casco metropolitano, con expresiones singulares en el área rural.

El énfasis en la salud y la educación en el proyecto de Estado empresario²⁶, relacionado con la perspectiva de suplir mano de obra con educación muy básica

y parcialmente sana, perfila también la intervención de trabajo social de la época.

Con este proyecto de Estado, y la creación-consolidación de instituciones relacionadas con la intervención en la cuestión social, se incorpora una mayor intensidad de la demanda de cuerpos técnico-operativos, que ya traían prefiguraciones desde el Estado reformista; aquí se gestan condiciones medulares para la reproducción del trabajo social costarricense.

En ese proceso se van estableciendo puestos de trabajo social en otras instituciones estatales de diversa naturaleza, tales como agricultura, vivienda, recreación y organización comunal, sin omitir que en algunas organizaciones el trabajo social fue piedra angular en su constitución y desarrollo. Por ejemplo, se citan el Instituto Mixto de Ayuda Social, el Instituto de Alcoholismo y Farmacodependencia, el Patronato Nacional de la Infancia y la Caja Costarricense de Seguro Social.

El keynesianismo que influyó en el proyecto de Estado empresario que permitió al trabajo social conquistar mayor legitimidad, visibilidad y utilidad, fue producto histórico de las derivaciones y exigencias de la intervención estatal en la economía, con todas las contradicciones que ello implicaba, así como las expresiones más agudas que se iban manifestando en la cuestión social.

Sin embargo, el capitalismo entró nuevamente en crisis en los años setentas, conllevando a un nuevo patrón de organización que se sintetiza en la globalización neoliberal; en lo que respecta al Estado neoliberal, con todas sus transformaciones sociales de finales del siglo xx e inicios del XXI, se puede reflexionar que la asistencia social, o sea, aquellos servicios que atienden demandas inmediatas como alimento, abrigo y medicinas, son los de mayor auge, por lo que se proyecta una política social cortoplacista, inmediateista, y de acción para emergencias de sobrevivencia, lo que impacta en la profesión de trabajo social y su legitimidad en el país.

En dichas condiciones, el Estado también es conducido a una tarea de rectoría y regulación de servicios sociales²⁷ que, paso a paso, delega a orga-

26 Herrera, Rosalía. *Del Estado Benefactor al Estado Empresario (1948-1978)*. San José: Cátedra de Historia de las Instituciones de Costa Rica, Escuela de Historia y Geografía, Universidad de Costa Rica, 1993.

27 Calvo, Luis. "Ideología de la política económica monetarista,

nizaciones no gubernamentales, como a la sociedad civil, la intervención en la cuestión social, como en la época del Estado liberal, pero ahora ante un proyecto societal cada vez más irracional, y con un enfoque neo-filantrópico.

En el caso de Costa Rica particularmente, el contexto neoliberal ha afectado la profesión de trabajo social, especialmente en las demandas que se le presentan, con intervenciones cada vez más tecnificadas bajo ciertos requerimientos de la administración pública gerencial y su base de sustentación laboral²⁸.

La pérdida del interés de potenciar el consumo, de proyectar la imagen de un Estado de Bienestar²⁹, de acoger en el seno estatal demandas de las fracciones más explotadas, y de variar en cantidad, calidad y diversidad de las políticas y los servicios sociales, ha tenido repercusiones inmediatas e mediatas en el ejercicio del trabajo social y en su explicación actual.

Junto a ello, las manifestaciones cada vez más complejas de la cuestión social han demostrado que las actuales políticas y servicios sociales no logran, al menos, satisfacer las demandas de las fracciones empobrecidas, golpeadas por el desempleo y el subempleo, la pobreza y el abandono, viviéndolo de manera diferente las personas de área rural y urbana, los hombres y las mujeres, los niños y las niñas, las personas adultas mayores y adolescentes.

La focalización, la descentralización y la privatización son realidades con las que el y la trabajadora social debe lidiar en su vida cotidiana profesional, a ello se agrega la frustración que pueden ge-

nerar políticas sociales superficiales, de contención y anticipación a ciertas agudizaciones de las devastaciones de la cuestión social.

En la malla curricular de nuestra Escuela, estos cursos introductorios se subdividen: primero, el panorama general e histórico del trabajo social; segundo, un acercamiento a la realidad contemporánea, la cual se analiza con insumos como los antes expuestos, pero a su vez, reta al estudiante a adentrarse a campos de su interés (educación, violencia, justicia, vivienda, población migrante, desempleo, entre otros). Así como a generar una base explicativa de esas expresiones de la cuestión social, las relaciones de producción, el papel del Estado, los movimientos sociales, las instituciones u organizaciones y, desde luego, la ubicación de la profesión en los procesos de trabajo que ahí se gestan.



Gómez, Alejandro. *Bella inocencia*. Comedor comunitario, Usme, Bogotá D. C., 2005.

neoclásica o neoliberal actual y consecuencias de su aplicación en Costa Rica". En: *I Congreso Universitario Internacional de Trabajo Social*. San José: Escuela de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Costa Rica, 1996.

28 Esquivel, Freddy. "Análisis teórico-crítico de la gerencia social desde las categorías mediación e instrumentalizad". (Tesis Licenciatura en Trabajo Social) Universidad de Costa Rica, Facultad de Ciencias Sociales, Escuela de Trabajo Social. San José, 2001.

29 Contreras, Gerardo. *Costa Rica en la Encrucijada Neoliberal (1980-1997)*. San José: Editorial Alma Máter, 1999.

A modo de cierre

Aún es reciente la propuesta para evaluar los impactos en la investigación y la formación en trabajo social costarricense, aunado a ello, se expresa la necesidad de ir analizando la concatenación de esos contenidos con otros de igual importancia como los de teoría y métodos, fundamentos filosóficos, ética, política, entre otros.

El esfuerzo de replantear el estudio y enseñanza de la profesión ha estimulado cambios en todos los demás cursos y propuestas de investigación, porque además ha variado el significado socio-histórico de la profesión, y ha exigido desde luego avanzar en la producción del conocimiento de la particularidad local costarricense.

El recurrir a los debates contemporáneos en el trabajo social también ha requerido de docentes preparados para el abordaje de los contenidos, lo cual demanda una actualización del profesorado.

La experiencia de estudiar el contexto mundial, y especialmente el latinoamericano, ha permitido analizar que las transformaciones en el orbe y el continente mediatizan la génesis y reproducción de la profesión, a la luz de las mutaciones del capital, entendido como un modo social de materializar el trabajo.

Además, estos insumos permiten tener una visión de mayor totalidad del objeto, que no se queda sólo con la explicación endógena de la misma en su país. Sumado a ello, exige una relectura de la seguridad social de la nación, de la construcción de la ciudadanía por parte de las conquistas sociales y, por ende, de las políticas sociales.

A su vez, este tema genera la reflexión de ciertos principios y valores ético-políticos que se articulan a un proyecto profesional histórico-crítico, ya que coloca el significado histórico de la profesión ante nuevas demandas societales.

Referencias bibliográficas

- Acosta, Luis. "Consideraciones sobre el Servicio Social del Uruguay". *Boletín Electrónico Surá*, (29). San José: Escuela de Trabajo Social, Universidad de Costa Rica, 1998.
- Acuña, Víctor y Molina, Iván. *Historia económica y social de Costa Rica (1750-1950)*. San José: Editorial Porvenir, 1991.
- Alayón, Norberto. *Hacia la historia del Trabajo Social en la Argentina*. Lima: Ediciones Celats, 1980.
- Ander-Egg, Ezequiel. *Historia del Trabajo Social*. Argentina: Editorial Humanitas, 1985.
- Araya, Rosa, et al. *Análisis del Surgimiento y Desarrollo del Servicio Social en Costa Rica y su ubicación en el contexto económico social y político*. Proyecto de investigación. Costa Rica: Sede Universitaria de Occidente, Universidad de Costa Rica, San Ramón, Alajuela, 1986.
- Burgos, Nilsa, et al. "Perspectivas del Trabajo Social en la Realidad Caribeña: Puerto Rico y República Dominicana". En: *XII Seminario Latinoamericano de Trabajo Social*. Medellín, 1987.
- Burgos, Nilsa. *Pioneras de la profesión de Trabajo Social en Puerto Rico*. Puerto Rico: Editora Publicaciones Puertorriqueñas, 1997.
- Cabrera, Jesús. *Diseño de investigación: Instrumentalidad, funcionalidad e intervención del Trabajo Social, durante la expansión del capitalismo y el colonialismo imperialista estadounidense en Puerto Rico*. Curso: Taller II. Maestría en Trabajo Social. San José: Universidad de Costa Rica, 2007.
- Calvo, Luis. "Ideología de la política económica monetarista, neoclásica o neoliberal actual y consecuencias de su aplicación en Costa Rica". En: *I Congreso Universitario Internacional de Trabajo Social*. San José: Escuela de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Costa Rica, 1996.
- Casas, Gerardo. "Evolución histórica del Servicio Social costarricense". (Tesis de Licenciatura en Trabajo Social), Universidad de Costa Rica. San José, 1975.
- Castro, Manuel. *De apóstoles a agentes de cambio*. Lima: Celats, 1982.
- Castro, Raúl y Yamamoto, Marilda. *Relações sociais e Serviço Social no Brasil*. São Paulo: Editora Cortez, Celats, 1983.
- Contreras, Gerardo. *Costa Rica en la Encrucijada Neoliberal (1980-1997)*. San José: Editorial Alma Máter, 1999.
- Cornelli, Seno, Rodríguez, Roberto y Tesch, Walter. "Sistema Profesional y Trabajo Social en Brasil". *Revista Acción Crítica*, (3). Alaets-Celats, Lima: 1977.
- Coutinho, C. N. *Contra la corriente: Ensayos sobre democracia y socialismo*. São Paulo: Editora Cortez, 2000.
- Esquivel, Freddy. "Análisis teórico-crítico de la gerencia social desde las categorías mediación e instrumentalizada". (Tesis de Licenciatura en Trabajo Social) Universidad de Costa Rica, Facultad de Ciencias Sociales, Escuela de Trabajo Social. San José, 2001.
- Esquivel, Freddy. "Génesis Reproducción del Trabajo Social en Costa Rica". (Tesis de Magíster Scientiae en Trabajo Social, énfasis en investigación) Sistema de Estudios de Posgrado en Trabajo Social, Universidad de Costa Rica. San José, 2003.
- Evangelista, Elí. *Historia del Trabajo Social en México*. México: Unam p y V Editora, 2001.

- Fernandez, Xinia. "Influencia de la socialización genérica en las construcciones de las representaciones sociales asociadas a la identidad profesional en Trabajo Social". (Tesis de Magister Scientiae en Trabajo Social), Sistema de Estudios de Postgrado, Universidad de Costa Rica, San José, 2002.
- Grassi, Estela. *La mujer y la profesión de asistente social*. Buenos Aires: Editorial Humanitas, 1987.
- Guerra, Yolanda. *A Instrumentalidade do Serviço Social*. São Paulo: Editora Cortez, 1995.
- Guzman, Laura. "Identidad profesional y sexismo en la formación en Trabajo Social". *Revista Costarricense de Trabajo Social*, (11). San José: Colegio de Trabajadores Sociales de Costa Rica, 2000.
- Hegel, George. *Fenomenología del Espíritu*. México: Fondo Cultura Económica, 1973.
- Herrera, Rosalía. *Del Estado Benefactor al Estado Empresario (1948-1978)*. Cátedra de Historia de las Instituciones de Costa Rica. San José: Escuela de Historia y Geografía, Universidad de Costa Rica, 1993.
- Iamamoto, Marilda. "Serviço Social brasileiro e a articulação latino-americana". *Revista Temporalis*, (7). Brasil: Associação Brasileira de Ensino e Pesquisa em Serviço Social (ABEPSS), 2003.
- Iamamoto, Marilda. *Serviço Social y División del Trabajo*. São Paulo: Editora Cortez, 1992.
- Iamamoto, Marilda y Carvalho, Raúl. *Relaciones sociales y Trabajo Social*. Lima: Celats, 1984.
- Lammerink, Marc y Mazariego, Antonio. "Educación popular como metodología en la formación de trabajadores sociales. Una experiencia en Nicaragua". En: *XII Seminario Latinoamericano de Trabajo Social*. Medellín, 1987.
- Lima, María. "Ética e política no Social: Um tema e um problema". *Revista Serviço Social e Sociedade*, (45). Año xv. São Paulo: Editora Cortez, 1994.
- Lukács, Georg. *Historia y Conciencia de Clase*. Barcelona: Ediciones Grijalbo, 1975.
- Martinelli, María. *Serviço Social: Identidad y Alineación*. São Paulo: Editora Cortez, 1992.
- Martinez, María Eugenia. "Trabajo Social en Colombia de profesión a disciplina". *Revista Acción Crítica*. (28). Lima: Alaets-Celats, 1990.
- Marx, Karl. *Miseria de la Filosofía*. Moscú: Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1957.
- Molina, Lorena; Morera, Nidia y Ruiz, Ana. "El proyecto de formación profesional 2004". *Revista Escenarios*, (9). La Plata: Espacio Editorial, 2005.
- Montaño, Carlos. *La Naturaleza del Servicio Social*. São Paulo: Editorial Cortez, 1995.
- Montero, Vilma y Murillo, Rita. "Algunas consideraciones sobre el trabajador social en Costa Rica". (Tesis Licenciatura en Trabajo Social) Escuela de Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Costa Rica. San José (Costa Rica): 1998.
- Netto, José Paulo. *Capitalismo Monopolista y Servicio Social*. São Paulo: Editora Cortez, 1992.
- Omill, Nilda. *Génesis y ¿Consolidación? del Trabajo Social en Argentina: Vinculación con el Estado de Bienestar*. Buenos Aires: Editorial Espacios, 2000.
- Parra, Gustavo. *Antimodernidad y Trabajo Social*. Argentina: Universidad Nacional del Litoral (UNL), 1999.
- Pontes, Reinaldo. *Mediação e Serviço Social*. São Paulo: Editora Cortez, 1995.
- Quiroga, Consuelo. "Una invasión invisible: Reducciones positivistas en el marxismo y sus manifestaciones en la enseñanza de metodología en Servicio Social". *Revista Acción Crítica* (28). Lima: Alaets-Celats, 1990.
- Quiroz, Teresa. "La profesión en Haití". *Revista Acción Crítica*, (27). Lima: Alaets-Celats, 1987.
- Retana, Juan. "As dimensões a ética e da política no Serviço Social: A particularidade a Costa Rica". (Tesis de Máster en Trabajo Social). Universidad Federada. Río de Janeiro, 2002.
- Salazar, Jorge. *Crisis liberal y Estado Reformista. Análisis político-electoral (1914-1949)*. San José (Costa Rica): Universidad de Costa Rica (EUCR), 1995.
- Sarmiento, Clemencia. "50 años de Trabajo Social en el Perú (1937-1987)". *Revista Acción Crítica*, (27). Lima: Alaets-Celats, 1987.
- Tello, Nelia (comp.). *Trabajo Social en algunos países: aportes para su discusión*. México: Universidad Autónoma de México, 2000.
- Torres, Jorge. *Historia del Trabajo Social*. Colombia: Editores Plaza y Janes, 1987.
- Toymil, Manuel. "El Trabajo Social en Cuba". *Revista Acción Crítica*, (12). Lima: Alaets-Celats, 1979.
- Valero, Aída. *El Trabajo Social en México*. México: Universidad Autónoma de México, 1999.

Valverde, Luis. "Hito Histórico en la Formación de Trabajadores Sociales en Costa Rica". *Revista Costarricense de Trabajo Social*, (6). San José: Colegio de Trabajadores Sociales de Costa Rica, 1996.

Valverde, Luis. "Los inicios del Trabajo Social en Costa Rica: El padre Herrera". *Revista de Ciencias Sociales*, (56). San

José: Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Costa Rica, 1992.

Vega, Cecilia. "Una perspectiva histórica del Estado, las políticas sociales y el Trabajo Social en Costa Rica". *Revista de Trabajo Social* (44). Año XXI. San José: Caja Costarricense de Seguro Social, 1995.