

## REVISTA DE LIBROS

STRAWSON, P.F.: Logico-Linguistic Papers. London : Methuen, 1971. VIII/249 pags.

En principio, todo libro en que se recogen artículos de un mismo autor tiene el interés de facilitar el manejo de unos trabajos de otro modo prácticamente inutilizables, al menos para el lector español. Y en concreto, este libro, en el que se nos presentan trabajos que abarcan dos décadas, desde 1950 hasta 1970, de fertilidad intelectual, nos permite apreciar algo de lo que ha sido la evolución de un pensamiento original y agudo que ejerce una considerable influencia en la filosofía actual, especialmente en la filosofía analítica.

El libro incluye doce artículos dedicados a temas que cruzan el campo de la filosofía de la lógica y el lenguaje. Están distribuidos en tres bloques:

- I. Los que versan sobre problemas concernientes a la referencia y predicación.
- II. Los que versan sobre problemas concernientes a la verdad.
- III. Unos pocos de tema diverso muy difíciles de clasificar.

I. Los problemas que se plantean en los artículos que se agrupan en este apartado han sido todos tratados en Individuals (London: Methuen, 1959), especialmente en la parte II (criterios de distinción e identificación de particulares, referencias identificadoras, modos de introducción de los particulares en el discurso, criterio gramatical, criterio categorial, etc.), aunque ello no quiere decir que los considere desde el mismo punto de vista. Los artículos que se incluyen en este apartado son: 1. 'On Referring' (1950); 2. 'Particular and General' (1953-54); 3. 'Singular Terms and Predication' (1961); 4. 'Identifying Reference and Truth-Values' (1964); 5. 'The Asymmetry of Subjects and Predicates' (1970).

De éstos, el mejor conocido y de mayor resonancia en el pensamiento filosófico es 'On Referring' (ya reseñado sucintamente en Teorema, 5, Marzo, 1972), donde podemos decir que presenta un cuadro general de lo que entiende que debe ser un análisis filosófico correcto de ciertas expresiones del lenguaje ordinario. En los restantes

artículos se puede observar una doble dirección en las  cuestiones que analiza:

A) Se perfilan y matizan nociones presentadas previamente, pero de un modo excesivamente rígido. Es el caso, por ejemplo, de la carencia de valor de verdad por parte del uso hecho de una oración (o laguna veritativa, en terminología de Quine y que Strawson mismo adopta en 'Identifying Reference and Truth-Values'). En 'On Referring' se afirma que si hay un fallo radical de referencia en la expresión referidora que se usa como sujeto de la oración, el uso de ésta carecerá de valor de verdad (Cf. 15). En 'Singular Terms and Predication' se mantiene una opinión semejante, en cuanto que si el término singular no identifica nada a lo que se aplique el término general, la cuestión de la verdad o falsedad de la oración no se plantea. Sin embargo, en 'Identifying Reference and Truth-Values' analiza con más rigor y minuciosidad las condiciones que deben satisfacerse para que carezca de valor de verdad una oración en la que la expresión que es sujeto falla radicalmente en su referencia identificadora. Cree que sus afirmaciones anteriores al respecto son cuanto menos exageradas, ya que no es posible considerar una oración aislada de sus posibles contextos de uso, aislada de los intereses de quien la usa para transmitir información a los demás. En este sentido, la teoría de la laguna veritativa no es plausible en todos los casos de fallo radical de referencia que puedan darse; más bien será plausible en unos casos y en otros no (Cf. 88) presentando el criterio correspondiente.

En situación semejante están las nociones de referencia identificadora, contexto, etc.

B) Se desarrollan cuestiones relacionadas con la ontología y que como conjunto alcanzan su planteamiento más sobresaliente en Individuals, Parte II. El problema más importante que plantea es el de la distinción entre particular y general junto con las implicaciones subsiguientes: expresiones que pueden aparecer en posición referencial y en posición predicativa, quiénes desempeñan la función de sujeto y cuáles la de predicado, etc., cuestiones estas debatidas ya desde antiguo. Sobre estos problemas ha hecho Strawson agudas observaciones, analizándolos desde



diferentes puntos de vista.

La distinción entre particular y general es estudiada con detalle tratando de dar con algo que se halle incluido en la noción de particular, pero no en la de general. Y no es otra cosa que la referencia a una cosa particular "está determinada en parte por el contexto del uso de la expresión y no por su significado, si es que tiene alguno, solo" (*Particular and General*', p. 49), en tanto que la referencia a una cosa general está determinada por el significado de la expresión. Las cosas que satisfacen la noción de particulares no son mas que los particulares espacio-temporales (*Singular Terms and Predication*', Cf. 73). Por otra parte, ya que el cauce normal para comunicarnos es la oración, estudia qué términos podrán desempeñar la función de sujeto y cuáles la de predicado. En este sentido, su conclusión es clara: "la función proposicional del particular es ... siempre la de sujeto" (*The Asymetry of Subjects and Predicates*', p. 114), encontrando una asimetría entre los términos que pueden desempeñar cada una de estas dos funciones.

II. Los artículos incluidos en este apartado son: 9. 'Meaning and Truth' (1969); 10. 'Truth' (1950); 11. 'A Problem about Truth. A Reply to Mr. Warnock' (1964), 12. 'Truth: a Reconsideration of Austin's Views' (1965).

Los tres últimos artículos están pensados como respuesta o matización a las consideraciones acerca de la verdad formuladas por Austin (10 y 12) y Warnock (11). No extrañará, pues, a nadie que 'Meaning and Truth' sea el artículo más interesante de este grupo y en el que Strawson pone de relieve el tan conocido dicho de que saber el significado de una oración es saber bajo qué circunstancias dice algo verdadero quien la pronuncia, no es mas que el punto de partida del estudio acerca del contenido de la expresión "... dice algo verdadero". Para pretender analizar esta expresión Strawson demuestra que no hay otro camino que el de referirse a la creencia, noción esta que no puede separarse del concepto de comunicación-intención. Por ello puede llegar a decir que alguien propone una proposición verdadera si las cosas son como cree que son quien crea lo que propone (Cf. 189).

III. En este grupo se incluyen los artículos : 6. 'Propositions, Concepts and Logical Truths' (1957); 7. 'Grammar and Philosophy' (1969-70); 8. 'Intention and Convention in Speech Actss' (1964).

De estos artículos, 'Propositions, Concepts and Logical Truths' podría ser colocado entre los grupos I y II, ya que en él Strawson trata de desmontar la argumentación de Quine contra nociones intencionales como imposibilidad, necesidad, sinonimia, etc, nociones todas ellas relacionadas con la Filosofía de la Lógica, tomando como guía el análisis de la verdad lógica. De los otros dos artículos, 'Grammar and Philosophy' ha sido traducido al castellano en esta misma revista *Teorema*, 8, Diciembre, (1972), Trad. A.G. Suárez) y es una revisión crítica del pensamiento de Chomsky, como también es una revisión, pero de ciertas nociones austrianas, el artículo 'Intention and Convention in Speech Acts'.

En definitiva, el libro, a pesar de que obviamente no puede tener una unidad global, es de gran interés, tanto para el ya conocedor del pensamiento strawsoniano -por cuanto puede apreciar, por una parte, distintas perspectivas en las que analiza problemas fundamentales en su obra y, por otra, diferentes centros de interés y debates en los que ha tomado posición- como para quien se acerca por primera vez a su obra -ya que encuentra en este libro los principales problemas, tipos de argumentación y soluciones propuestas que han sido el campo de trabajo de este filósofo y que, por lo demás, son cuestiones ya clásicas en el contexto de la Filosofía Analítica.

Francisco Vera