

# MENGA

CONJUNTO  
ARQUEOLÓGICO  
DÓLMENES  
DE ANTEQUERA

AÑO 2012  
ISSN 2172-6175

# 03

REVISTA DE PREHISTORIA DE ANDALUCÍA · JOURNAL OF ANDALUSIAN PREHISTORY





# MENGA 03

REVISTA DE PREHISTORIA DE ANDALUCÍA  
JOURNAL OF ANDALUSIAN PREHISTORY

Publicación anual  
Año 2 // Número 03 // 2012

JUNTA DE ANDALUCÍA. CONSEJERÍA DE CULTURA Y DEPORTE

Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera

ISSN 2172-6175  
Depósito Legal: SE 8812-2011

Menga es una publicación anual del Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera (Consejería de Cultura y Deporte de la Junta de Andalucía). Su objetivo es la difusión internacional de trabajos de investigación científicos de calidad relativos a la Prehistoria de Andalucía.

Menga se organiza en cuatro secciones: Dossier, Estudios, Recensiones y Crónica. La sección de Dossier aborda de forma monográfica un tema de investigación de actualidad. La segunda sección tiene un propósito más general y está integrada por trabajos de temática más heterogénea. La tercera sección incluye reseñas de libros y otros eventos (tales como exposiciones científicas, seminarios, congresos, etc.). La última sección denominada como Crónica recogerá las actuaciones realizadas por el Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera en la anualidad anterior.

Menga está abierta a trabajos inéditos y no presentados para publicación en otras revistas. Todos los manuscritos originales recibidos serán sometidos a un proceso de evaluación externa y anónima por pares como paso previo a su aceptación para publicación. Excepcionalmente, el Consejo Editorial podrá aceptar la publicación de traducciones al castellano y al inglés de trabajos ya publicados por causa de su interés y/o por la dificultad de acceso a sus contenidos.

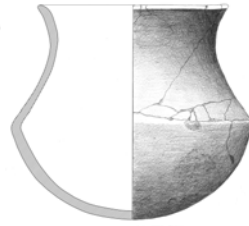
Menga is a yearly journal published by the Dolmens of Antequera Archaeological Site (the Andalusian Regional Government Ministry of Culture and Sport). Its aim is the international dissemination of quality scientific research into Andalusian Prehistory.

Menga is organised into four sections: Dossier, Studies, Reviews and Chronicle. The Dossier section is monographic in nature and deals with current research topics. The Studies section has a more general scope and includes papers of a more heterogeneous nature. The third section includes reviews of books and events such as scientific exhibitions, conferences, workshops, etc. The Chronicle section presents the activities undertaken by the Dolmens of Antequera Archaeological Site in the previous year.

Menga is open to original and unpublished papers that have not been submitted for publication to other journals. All original manuscripts will be submitted to an external and anonymous peer-review process before being accepted for publication. In exceptional cases, the editorial board will consider the publication of Spanish and English translations of already published papers on the basis of their interest and/or the difficulty of access to their content.

Exvoto femenino semiesquemático. Museo de Castellar (Jaén).  
Procedencia: Santuario Ibero de Los Altos del Sotillo-Cueva de la Lobera (Castellar, Jaén).  
Dimensiones: 6 cm x 1cm.  
Foto: Carmen Rueda Galán.





# ÍNDICE

## 07 EDITORIAL

## 12 DOSSIER: EVOLUCIÓN HUMANA Y POBLAMIENTO DEL PLEISTOCENO EN ANDALUCÍA

Editado por Juan Manuel Jiménez Arenas

### 15 El fragmento craneal de Orce (Granada): una hembra de rumiante

Bienvenido Martínez-Navarro

### 27 La cueva del Ángel (Lucena, Córdoba): un hábitat achelense de cazadores en Andalucía

Cecilio Barroso Ruíz, Daniel Botella Ortega, Miguel Caparrós, Anne Marie Moigne, Vincenzo Celiberti, Antonio Monclova Bohórquez, Luisa Pineda Cabello, Guadalupe Monge Gómez, Agnès Testu, Deborah Barsky, Olivier Notter, José Antonio Riquelme Cantal, Manuel Pozo Rodríguez, María Isabel Carretero León, Samir Khatib, Thibaud Saos, Sophie Gregoire, Salvador Bailón, José Antonio García Solano, Antonio Luis Cabral Mesa, Abderrezak Djerrab, Ian George Hedley, Salah Abdessadok, Gerard Batalla LLasat, Nicolas Astier, Læticia Bertin, Nicolas Boulbes, Dominique Cauche, Arnaud Filoux, Constance Hanquet, Christelle Milizia, Elena Rossoni, Luis Verdú Bermejo, Veronique Pois y Henry de Lumley

### 59 La ocupación del territorio de la comarca del Guadalteba (Málaga, sur de España) por sociedades del Pleistoceno

Javier Medianero Soto, José Ramos Muñoz, Pedro Cantalejo Duarte, Juan José Durán Valsero, Gerd-C. Weniger, Salvador Domínguez-Bella y Mar Espejo Herrerías

### 83 Una aproximación a la comprensión de la fauna de macromamíferos de la cueva de Zafarraya (Alcaucín, Málaga)

Antonio Monclova Bohórquez, Cecilio Barroso Ruiz, Miguel Caparrós y Anne Marie Moigne

### 107 Titanes en el Complejo Motillas. La secuencia del Pleistoceno Superior de la cueva del Higueral-Guardia en la bética occidental (Proyecto Kuretes)

Javier Baena Preysler, Antonio Morgado Rodríguez, José Antonio Lozano Rodríguez, Concepción Torres Navas, Antonio Alcalá Ortiz, Rafael Bermúdez Cano, Francisco Bermúdez Jiménez y Francisco Ruiz-Ruano Cobo

## 118 ESTUDIOS

### 121 El *tholos* de La Pastora y su entorno: el sector oriental del yacimiento de Valencina de la Concepción (Sevilla) a través de la geofísica

Juan Manuel Vargas Jiménez, Cornelius Meyer y Mercedes Ortega Gordillo

### 141 El yacimiento argárico del cerro de San Cristóbal (Ogijares, Granada)

Gonzalo Aranda Jiménez, Eva Alarcón García, Mercedes Murillo-Barroso, Ignacio Montero-Ruiz, Sylvia Jiménez-Brobeil, Margarita Sánchez Romero y María Oliva Rodríguez-Ariza

### 167 El cobre de Linares (Jaén) como elemento vinculado al comercio fenicio en El Calvari de El Molar (Tarragona)

Ignacio Montero-Ruiz, Núria Rafel, M. Carme Rovira, Xosé-Lois Armada, Raimon Graells, Mark Hunt, Mercedes Murillo-Barroso, Martina Renzi y Marta Santos



- 187 Muerte y transfiguración: cremaciones, hecatombes y sacrificios en el final de Cancho Roano (Zalamea de la Serena, Badajoz)**

Javier Jiménez Ávila

## **208 CRÓNICA DEL CONJUNTO ARQUEOLÓGICO DÓLMENES DE ANTEQUERA 2011**

- 219 La inscripción de los Dólmenes de Antequera en la Lista Indicativa del Patrimonio Mundial de UNESCO**

Margarita Sánchez Romero

- 223 Megalitismo y ciudadanía en Antequera (Málaga): aproximación a los usos y significados sociales como estrategia para la gestión sostenible**

María Isabel Durán Salado

- 231 Estudio de los restos óseos animales recuperados en la parte superior del relleno del pozo de Menga (Antequera, Málaga) en la intervención arqueológica de 2005**

José Antonio Riquelme Cantal

- 237 Las inhumaciones medievales del atrio del dolmen de Menga (Antequera, Málaga): estudio antropológico y cronología absoluta**

Marta Díaz-Zorita Bonilla y Leonardo García Sanjuán

## **250 RECENSIONES**

- 250 Isabel Izquierdo Peraile**

Bartolomé Ruiz González (dir.): Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera. Definición, programación e institucionalización. Documento de avance del Plan Director, 2011

- 254 José Beltrán Fortes**

Juan Sánchez-Cuenca: Menga en el siglo XIX. "El más bello y perfecto de los dólmenes conocidos", 2012

- 258 Manuel A. Rojo Guerra**

Gonzalo Aranda Jiménez, María Dolores Cámalich Massieu, Dimas Martín Socas, Antonio Morgado, Francisco Martínez- Sevilla, José Antonio Lozano Rodríguez, María Isabel Mancilla Cabello y Julio Román Punzón: La Loma (Íllora, Granada). Un yacimiento de fosas del VI-IV milenios cal BC, 2012

- 261 José Antonio Rodríguez Marcos**

Víctor M. Hurtado Pérez, Leonardo García Sanjuán y Mark A. Hunt Ortiz (coords.): El asentamiento de El Trastejón (Huelva). Investigaciones en el marco de los procesos sociales y culturales de la Edad del Bronce en el suroeste de la Península Ibérica, 2011

- 264 Eduardo García Alfonso**

Manuel Álvarez Martí-Aguilar (editor): Fenicios en Tartesos: nuevas perspectivas, 2011

- 268 Ana Delgado Hervás**

Fernando Villada Paredes, Joan Ramón Torres y José Suárez Padilla: El asentamiento protohistórico de Ceuta: Indígenas y fenicios en la orilla norteafricana del Estrecho de Gibraltar, 2010

## **273 NOTICIAS**

# MENGA 03

REVISTA DE PREHISTORIA DE ANDALUCÍA  
JOURNAL OF ANDALUSIAN PREHISTORY

Publicación anual  
Año 2 // Número 03 // 2012

## DIRECTOR/DIRECTOR

Bartolomé Ruiz González (Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera)

## EDITORES CIENTÍFICOS/SCIENTIFIC EDITORS

Gonzalo Aranda Jiménez (Universidad de Granada)  
Leonardo García Sanjuán (Universidad de Sevilla)

## EDITOR DE RECENSIONES/REVIEWS EDITOR

José Enrique Márquez Romero (Universidad de Málaga)

## EDITORA DE MONOGRAFÍAS/MONOGRAPHS EDITOR

Ana Delgado Hervás (Universidad Pompeu Fabra)

## SECRETARIA TÉCNICA/TECHNICAL SECRETARY

Rosa Enríquez Arcas (Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera)  
Victoria Eugenia Pérez Nebreda (Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera)

## CONSEJO EDITORIAL/EDITORIAL BOARD

Gonzalo Aranda Jiménez (Universidad de Granada)  
María Cruz Berrocal (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid)  
Ana Delgado Hervás (Universitat Pompeu Fabra)  
Rosa Enríquez Arcas (Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera)  
Eduardo García Alfonso (Consejería de Cultura y Deporte de la Junta de Andalucía)  
Leonardo García Sanjuán (Universidad de Sevilla)  
José Enrique Márquez Romero (Universidad de Málaga)  
Rafael Maura Mijares (Doctor en Prehistoria)  
Bartolomé Ruiz González (Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera)  
María Oliva Rodríguez Ariza (Universidad de Jaén)  
Victoria Eugenia Pérez Nebreda (Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera)  
Margarita Sánchez Romero (Universidad de Granada)

## CONSEJO ASESOR/ADVISORY BOARD

Xavier Aquilué Abadias (Museu d'Arqueologia de Catalunya)  
Ana Margarida Arruda (Universidade de Lisboa)  
Oswaldo Arteaga Matute (Universidad de Sevilla)  
Rodrigo de Balbín Behrmann (Universidad de Alcalá de Henares)  
Juan Antonio Barceló Álvarez (Universitat Autònoma de Barcelona)  
María Belén Deamos (Universidad de Sevilla)  
Juan Pedro Bellón Ruiz (Universidad de Jaén)  
Joan Bernabeu Aubán (Universitat de València)

Massimo Botto (Consiglio Nazionale delle Ricerche, Roma)  
Primitiva Bueno Ramírez (Universidad de Alcalá de Henares)  
Jane E. Buikstra (Arizona State University)  
María Dolores Cámalich Massieu (Universidad de La Laguna)  
Teresa Chapa Brunet (Universidad Complutense de Madrid)  
Robert Chapman (University of Reading)  
Felipe Criado Boado (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Santiago de Compostela)  
José Antonio Esquivel Guerrero (Universidad de Granada)  
Román Fernández-Baca Casares (Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico)  
Alfredo González Ruibal (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Santiago de Compostela)  
Almudena Hernando Gonzalo (Universidad Complutense de Madrid)  
Isabel Izquierdo Peraile (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de España)  
Sylvia Jiménez-Brobeil (Universidad de Granada)  
Michael Kunst (Deutsches Archäologisches Institut, Madrid)  
Katina Lillios (University of Iowa)  
Martí Mas Cornellà (Universidad Nacional de Educación a Distancia)  
Fernando Molina González (Universidad de Granada)  
Ignacio Montero Ruiz (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid)  
Arturo Morales Muñoz (Universidad Autónoma de Madrid)  
María Morente del Monte (Museo de Málaga)  
Leonor Peña Chocarro (Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma. CSIC)  
Raquel Piqué Huerta (Universitat Autònoma de Barcelona)  
Charlotte Roberts (University of Durham)  
Ignacio Rodríguez Temiño (Conjunto Arqueológico de Carmona)  
Arturo Ruiz Rodríguez (Universidad de Jaén)  
Robert Sala Ramos (Universitat Rovira i Virgili)  
Alberto Sánchez Vizcaino (Universidad de Jaén)  
Stephanie Thiebault (Centre Nationale de Recherche Scientifique, París)  
Ignacio de la Torre Sáinz (Institute of Archaeology, University College London)  
Juan Manuel Vicent García (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid)  
David Wheatley (University of Southampton)  
Joao Zilhão (Universitat de Barcelona)

## EDICIÓN/PUBLISHED BY

JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura y Deporte

## PRODUCCIÓN/PRODUCTION

Agencia Andaluza de Instituciones Culturales  
Gerencia de Instituciones Patrimoniales  
Manuela Pliego Sánchez  
Eva González Lezcano  
Carmen Fernández Montenegro

## DISEÑO/DESIGN

Carmen Jiménez del Rosal

## MAQUETACIÓN/ COMPOSITION

Francisco José Romero Romero

## FOTOGRAFÍAS/PHOTOGRAPHS

Portada/Front cover: Dolmen de Viera (Antequera, Málaga) (Foto: Miguel Angel Blanco de la Rubia. © JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Cultura y Deporte) / The Viera Dolmen (Antequera, Málaga) (Photo: Miguel Angel Blanco de la Rubia. Andalusian Government, Ministry of Culture and Sport).



Salvo que se indique lo contrario, esta obra está bajo una licencia Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 Unported Creative Commons. Usted es libre de copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra bajo las condiciones siguientes:

- Reconocimiento. Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciadador.
- No comercial. No puede utilizar esta obra para fines comerciales.
- Sin obras derivadas. No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

Al reutilizar o distribuir la obra, tiene que dejar bien claro los términos de la licencia de esta obra. Alguna de estas condiciones puede no aplicarse si se obtiene el permiso del titular de los derechos de autor. Los derechos derivados de usos legítimos u otras limitaciones reconocidas por ley no se ven afectados por lo anterior. La licencia completa está disponible en: <http://creativecommons.org/licenses/by-ncnd/3.0/>

Unless stated otherwise, this work is licensed under an Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported Creative Commons. You are free to share, copy, distribute and transmit the work under the following conditions:

- Attribution. You must attribute the work in the manner specified by the author or licensor.
- Noncommercial. You may not use this work for commercial purposes.
- No Derivative Works. You may not alter, transform, or build upon this work.

For any reuse or distribution, you must make clear to others the licence terms of this work. Any of the above conditions can be waived if you get permission from the copyright holder. Where the work or any of its elements is in the public domain under applicable law, that status is in no way affected by the licence. The complete licence can be seen in the following web page: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/>

ISSN 2172-6175

Depósito legal: SE 8812-2011

# LAS INHUMACIONES MEDIEVALES DEL ATRIO DEL DOLMEN DE MENGA (ANTEQUERA, MÁLAGA): ESTUDIO ANTROPOLÓGICO Y CRONOLOGÍA ABSOLUTA

Marta Díaz-Zorita Bonilla<sup>1</sup> y Leonardo García Sanjuán<sup>2</sup>

## Resumen

En la primavera de 2005 se realizó en el dolmen de Menga una intervención arqueológica de tres meses de duración que permanece inédita. En este artículo se dan a conocer los resultados del estudio bioarqueológico y de datación radiocarbónica de dos inhumaciones encontradas en el atrio del dolmen durante esa intervención. Los datos obtenidos demuestran que se trata de dos inhumaciones de individuos adultos masculinos realizadas en la segunda mitad del primer milenio DNE, lo que sugiere la probable continuidad de la frecuentación y uso del megalito, quizás como espacio sagrado, en plena Edad Media. Esta información es interpretada en clave de la complejidad y profundidad de la biografía de Menga como monumento.

**Palabras clave:** Bioarqueología, Monumento Megalítico, Edad Media, Tafonomía, Cronología Radiocarbónica.

## THE MEDIEVAL INHUMATIONS OF MENGA'S ATRIUM (ANTEQUERA, MÁLAGA): ANTHROPOLOGICAL STUDY AND ABSOLUTE CHRONOLOGY

### Abstract

In the spring of 2005, a three-month long archaeological excavation was carried out at Menga. This excavation remains unpublished. This paper presents the results of the bioarchaeological and C14-dating study of two inhumations found at the atrium during that excavation. The evidence obtained shows that two male adults were buried there in the second half of the 1st millennium AD. This suggests the probable continuity of the megalithic monument as a burial ground and sacred space during the Middle Age. This, in turn, is interpreted in terms of the depth and complexity of the biography of Menga as a monument.

**Keywords:** Bioarchaeology, Megalithic Monument, Middle Age, Taphonomy, Radiocarbon Chronology.

<sup>1</sup> Department of Archaeology, Durham University. [[marta.diaz-zorita-bonilla@durham.ac.uk](mailto:marta.diaz-zorita-bonilla@durham.ac.uk)]

<sup>2</sup> Departamento de Prehistoria y Arqueología, Universidad de Sevilla. [[lgarcia@us.es](mailto:lgarcia@us.es)]

Recibido: 03/09/2012; Aceptado: 30/09/2012



## INTRODUCCIÓN

Con el objetivo de controlar el movimiento de tierras que iba a producirse con ocasión del acondicionamiento de iluminación y accesos al monumento megalítico de Menga, en la primavera de 2005 se llevó a cabo una intervención arqueológica de tres meses de duración cuyos resultados permanecen inéditos. El único informe de esta intervención depositado en los registros de la administración de la Consejería de Cultura consta de una sección de 8 páginas que resume los resultados de la intervención arqueológica<sup>1</sup>, así como de dos anexos que dan cuenta del estudio de restos faunísticos encontrados en los primeros 6 m de relleno del pozo encontrado en el interior del dolmen (Riquelme Cantal, 2012) y de dos esqueletos humanos encontrados en el atrio<sup>2</sup>.

En este trabajo se presenta el estudio bioarqueológico y de datación radiocarbónica de los dos individuos encontrados en el atrio de Menga procedentes de esta intervención.

## CONTEXTO

### TUMBA 1 (INDIVIDUO 1)

La información contextual relativa a la Tumba 1 (individuo 1, encontrado en el Corte 3), facilitada por la excavadora en su informe es la siguiente:

“En el exterior planteamos el Corte 3, a 1,50 m al noreste del Corte 2, teniendo una extensión de 3 x 7 m. Se comenzó con una limpieza de la primera capa vegetal para después continuar con el rebaje utilizándose el pico siempre del noroeste al suroeste para intentar llevar una capa uniforme y recta que nos vaya mostrando los perfiles pues nuestro trabajo consistía también en ver la geomorfología del entorno (...) La capa 1 es el nivel superficial donde no aparece material, la capa 2 es lo que se denomina la tierra de labor, siendo de un color marrón oscuro en la que sí apareció restos de material, con un abanico cronológico muy amplio apareciendo fragmentos de

cerámica vidriada del XIX, así como TS Clara D o unas monedas del franquismo. La capa 2 es de un color marrón más claro, debido a la base de calcarenita que conforma la geología de esta zona y que las raíces se encargan de mezclar. Aparece material muy mezclado y revuelto. En este corte conforme se rebajó desde la mitad hacia la parte más suroeste obtenemos antes el suelo de calcarenita y, se observó en el perfil que se produce un gran salto entre el suelo de calcarenita del atrio y la calcarenita que nos aparece en el perfil es la denominada capa 3. Tras ver la diferencia de altura entre la roca madre del Corte 2 y la del Corte 3 se decide retirar el testigo, de los Cortes 2-3. Al levantar la primera capa superficial y la capa 2 de labor, aparecieron una serie de piedras en la parte más al este que parecían tener alguna forma y ser una continuación de las que se observaban en el Corte 2 que forman parte del atrio, por lo que se realizó su limpieza y documentación dando como resultado el de ser un simple derrumbe. El dato más sorprendente nos lo dio la parte más al oeste del testigo donde nos empieza aparecer (sic) restos de huesos que al seguir bajando y limpiando nos muestra un enterramiento de un adulto en posición de cubito (sic) con las manos entrelazadas como si estuviese atado y su orientación hacia el suroeste nos indicó que se trataba de un miembro de la comunidad musulmana. Faltaban parte (sic) de su esqueleto pero esto era lógico pues las raíces de los árboles cercanos se encargaron de destrozarlo...”<sup>3</sup>

Aunque la excavadora no proporciona mayores detalles, de las fotografías incluidas en el informe y realizadas por parte del Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera (CADA) durante la intervención (Láms. 1, 2, 3 y 4) y de la planimetría presentada (Lám. 5), se desprende que este individuo se encontraba inhumado en una fosa simple individual, desprovista de cualquier tipo de arquitectura pétreo, en posición decúbito lateral derecho, con las extremidades superiores extendidas y las manos sobre o a la altura de las pelvis y las extremidades inferiores igualmente extendidas, y que carecía de cualquier objeto de ajuar.

1 NAVARRETE PENDÓN, V. (2005): *Memoria de los Trabajos en el Control de Movimientos de Tierra para el Acondicionamiento de Iluminación y Accesos al Sepulcro Megalítico de Menga (Antequera)*. Informe Inédito.

2 PALOMO LABURU, A. (2005): “Informe antropológico de los restos óseos del individuo islámico aparecidos en la intervención arqueológica Atrio Menga (Antequera, Málaga). Tumba1.” En Navarrete Pendón, V.: *Memoria de los Trabajos en el Control de Movimientos de Tierra para el Acondicionamiento de Iluminación y Accesos al Sepulcro Megalítico de Menga (Antequera)*, 34-38. Informe Inédito.

3 NAVARRETE PENDÓN, V. (2005): *Memoria de los Trabajos en el Control de Movimientos de Tierra para el Acondicionamiento de Iluminación y Accesos al Sepulcro Megalítico de Menga (Antequera)*. Informe Inédito, pp. 23-24.



1

Lám. 1: Tumba 1. Aspecto general. Foto: Moreno Estudio Antequera.



2

Lám. 2: Tumba 1. Detalle. Foto: Moreno Estudio Antequera.



3

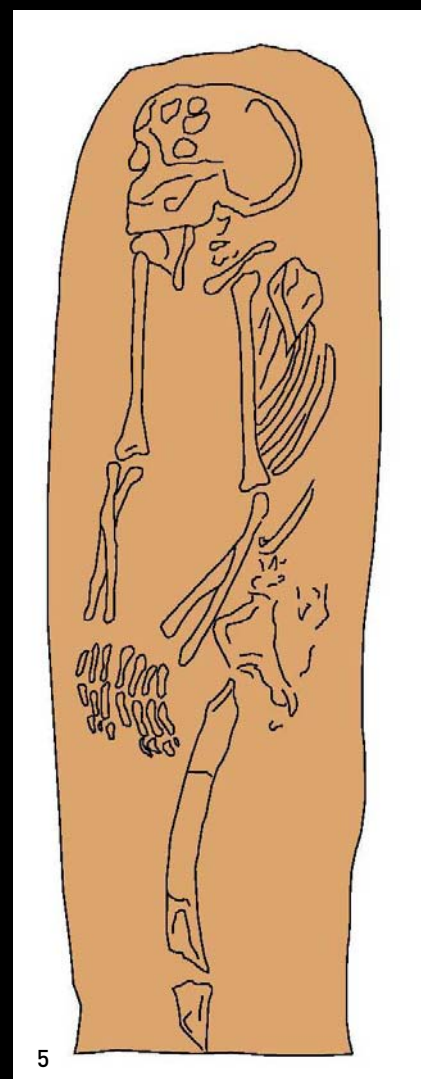
Lám. 3: Tumba 1. Detalle. Foto: Moreno Estudio Antequera.

Lám. 4: Tumba 1. Detalle. Foto: Moreno Estudio Antequera.

Lám. 5: Tumba 1. Planta. Dibujo: Verónica Navarrete Pendón (Escala 1:20; Sin escala gráfica en el original)



4



5



## TUMBA 2 (INDIVIDUO 2)

La descripción facilitada por la excavadora sobre la segunda de las inhumaciones halladas en el atrio de Menga es la siguiente:

“El Corte 7 perteneciente al acceso al dolmen, pero justo en el lugar donde se encontraba un olivo que, por su simbolismo se realizará para su retirada una limpieza del entorno y raíces, por capas naturales. En este proceso es cuando nos aparece la segunda tumba de época musulmana a unos 2 m de la aparecida en el testigo 2-3. Este segundo enterramiento está aun más deteriorado que el primero a causa de las raíces del olivo que se han ido introduciendo por los huesos y destrozándolos (ver anexo)”<sup>4</sup>.

Se trata por tanto de una descripción todavía más lacónica que la proporcionada para el primer enterramiento. En las fotografías realizadas por encargo del CADA (Láms. 6, 7, 8 y 9) y en la planta de los excavadores (Lám. 10) se aprecia en todo caso que se trata de una inhumación en fosa simple sin elementos pétreos, en la que el cuerpo fue igualmente depositado en decúbito lateral derecho, con extremidades superiores extendidas y manos sobre o a la altura de las pelvis y las extremidades inferiores igualmente extendidas, sin acompañamiento de cualquier objeto de ajuar.

## ANÁLISIS ANTROPOLÓGICO

### TRATAMIENTO, MÉTODOS Y ASPECTOS TAFONÓMICOS

El ya citado estudio antropológico realizado por A. Palomo Laburu durante la fase de campo ha sido ampliado con la realización de un segundo estudio por nuestra parte. Para ello, los restos antropológicos fueron primero limpiados retirando el sedimento adherido con instrumental de madera no cortante, y luego clasificados, ya que se encontraban mezclados. Para aquellas zonas anatómicas donde la resistencia del hueso lo permitía, se ha aplicado agua (H<sub>2</sub>O) con un cepillo de cerdas blandas, de manera que humedeciendo poco a poco la superficie el sedimento se reblandece y puede retirarse de manera fácil y sin dañar al hueso. En algunos casos, se ha utilizado instrumental en punta de madera

para prevenir cualquier arañazo o marca en los huesos al retirar el sedimento. También se han retirado las raíces, insectos, piedras y malacofauna asociadas al material antropológico. Una vez el material limpio, se ha dejado secar en papel absorbente para evitar la persistencia de humedad y la subsiguiente aparición de hongos. En ningún caso se ha utilizado consolidante para la restitución de los huesos, aunque sin embargo sí se ha utilizado esparadrapo de papel para tomar algunas mediciones.

Los huesos han sido identificados, individualizados y clasificados por zonas anatómicas. Para su correcto almacenaje se han guardado en bolsas estancas tipo zip con la signatura identificativa en el exterior de la bolsa así como en un acetato dentro de cada una de ellas con toda la información de registro. Igualmente se ha creado un inventario con el número de bolsas que contiene cada individuo. Para cada uno de los individuos se ha creado un gráfico de preservación y todos los datos han sido registrados en fichas de laboratorio.

Todos los restos óseos han sido identificados y clasificados según el tipo de fragmento, lateralidad, edad y sexo (White, 2005; Bass, 1995; Brothwell, 1987). Se ha seguido la literatura convencional al uso para la estimación del sexo, según criterios basados en la pelvis y en el cráneo (Brothwell, 1987; Buikstra y Ubelaker, 1994), y para la métrica del esqueleto postcraneal (Brothwell, 1987; Martin y Knussman, 1988; Reverte Coma, 1991; Buikstra y Ubelaker, 1994). El instrumental empleado ha sido calibres digitales (desde 0,1 mm) y cintas métricas. Los dientes que aparecían de manera aislada han sido identificados y clasificados según el tipo de dentición (decidua/permanente), lateralidad (derecha/izquierda), y arcada (maxilar/mandibular) (Brothwell, 1987; Hillson, 1996; White, 2000). Los caracteres no métricos han sido registrados en los dos individuos para el esqueleto craneal (Berry y Berry, 1967) y para el esqueleto postcraneal (Finnegan, 1978; Brothwell, 1987). Para la evaluación del estado de salud de los individuos y el correcto registro de los casos patológicos, se han seguido las recomendaciones propuestas en la bibliografía de referencia (Roberts y Connell, 2004). También se han consultado otros manuales (Roberts y Manchester, 1995; Campillo, 1996; Auferheide y Rodríguez Martín, 1998; Ortner, 2003).

<sup>4</sup> NAVARRETE PENDÓN, V. (2005): *Memoria de los Trabajos en el Control de Movimientos de Tierra para el Acondicionamiento de Iluminación y Accesos al Sepulcro Megalítico de Menga (Antequera)*. Informe Inédito, p. 25.





6



7

Lám. 6: Tumba 2. Aspecto general. Foto: Moreno Estudio Antequera.

Lám. 7: Tumba 2. Detalle. Foto: Moreno Estudio Antequera.

Lám. 8: Tumba 2. Detalle. Foto: Moreno Estudio Antequera.

Lám. 9: Tumba 2. Proceso de extracción del cráneo del individuo de la Tumba 2. Foto: Moreno Estudio Antequera.

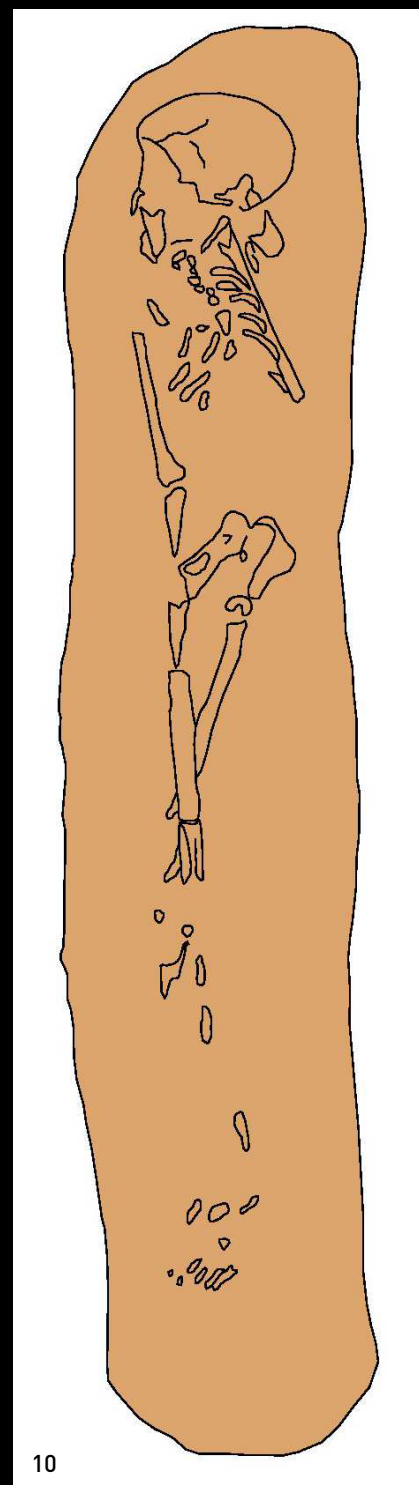
Lám. 10: Tumba 2. Planta. Dibujo: Verónica Navarrete Pendón [Escala 1:20; Sin escala gráfica en el original]



8



9



10

Desde un punto de vista tafonómico, los restos antropológicos se encuentran afectados por un proceso de meteorización evidente, posiblemente por haber estado expuestos a factores medioambientales durante un tiempo prolongado. Igualmente los huesos presentan erosión, fisuras de tipo longitudinal y blanqueamiento por exposición prolongada a los efectos del sol, como se puede apreciar en la Lámina 11. También se observan marcas de abrasión por haber estado en contacto con el agua, y producidas por insectos a modo de pequeños forámenes en huesos planos y en el cráneo (Lám. 12). El sedimento de relleno que recubría los huesos, calcarenita, les ha provocado fragilidad y fragmentación, por lo que su superficie externa se encuentra descamada, rugosa y en algunos casos desdibujando las zonas anatómicas. Las raíces han penetrado por todo el tejido trabecular, afectando muy negativamente a los huesos. Durante la fase de limpieza se ha procedido a su correcta retirada sin dañar el hueso, documentándolas en casi todos los huesos largos (Lám. 13), planos y cortos, y también en el cráneo de ambos individuos, entre la tabla externa e interna. El tratamiento del material en campo, como un incorrecto almacenamiento con el sedimento aún húmedo en bolsas de plástico, ha sido otro factor determinante en su grado de conservación, favoreciendo una mayor fragmentación así como la proliferación de hongos.

## ANÁLISIS DEMOGRÁFICO

El individuo 1 es de sexo masculino (M), estimado según los caracteres dimórficos del cráneo (protuberancia inión, protuberancias supraorbitarias y apófisis geni) y comparado con la pelvis (escotadura ciática). El individuo 2 es de sexo posiblemente masculino (M?), estimado según los rasgos del cráneo y la mandíbula (apófisis mastoides y aletas goníacas) y comparado con la pelvis (escotadura ciática).

Con respecto a la edad de muerte, para el individuo 1, la valoración general del desgaste dental de las piezas que se encuentran presentes, sugiere una edad de >45 años, según Brothwell (1987). Para el individuo 2 se ha tenido en cuenta el desarrollo y degeneración de la superficie auricular de la pelvis

derecha e izquierda. Se observa una fase 6 según Lovejoy *et al.* (1985) por lo que el individuo estaría entre los 45 y los 49 años. También se ha observado el grado de desgaste ofreciendo una edad >45 años según Don Brothwell (1987).

Respecto a los caracteres métricos, no han sido muchas las medidas que se han tomado debido al alto grado de fragmentación de los huesos. Sin embargo, sí ha sido posible medir los diámetros de las coronas de los dientes que se han preservado. Con respecto a los resultados de la métrica, el individuo 1 presenta un índice de platolenia que indica que este individuo se puede clasificar como eurolenia según el valor del cúbito izquierdo (89,97 mm) y platolenia según el valor del cúbito derecho (77,58 mm) (Reverte Coma, 1991). Estos valores nos indican que el cúbito derecho presenta un aspecto más aplanado, mientras que el cúbito izquierdo presenta un aspecto mediano. Con respecto al individuo 2 el índice diafisario del húmero indica que los valores del húmero derecho (86,89 mm) y los del húmero izquierdo (77,82 mm) se clasifican como tipo euribraquia (Reverte Coma, 1991). Según el índice de platolenia del cúbito derecho (123,34 mm) se clasificaría como hipereurolenia (Reverte Coma, 1991). Esto nos indica que los cúbitos presenta un aspecto de tipo redondeado. Debido a que la muestra es muy pequeña y a los escasos índices que se han podido establecer en base a la métrica (platolenia del cúbito y diafisario del húmero) (Reverte Coma, 1991; Campillo Valero y Subirá de Galdácano, 2004) ofrecen resultados demasiado escasos y variables como para poder describir las tendencias de un grupo poblacional.

La estatura no ha podido ser estimada durante la fase de laboratorio en ninguno de los individuos ya que no se conservan ninguna longitud máxima de huesos largos. Durante la fase de excavación, se estimó en torno a 1,4 m la estatura del individuo 2 midiendo el esqueleto completo<sup>5</sup>. Sin embargo, esta estimación debe tomarse con cautela debido a la dificultad de corregir la estimación de acuerdo con la postura del individuo inhumado así como los posibles desplazamientos y movimientos de todas las zonas articulares y la ausencia de todos los elementos que envuelven y protegen dichas articulaciones (en especial, los discos intervertebrales).

5 NAVARRETE PENDÓN, V. (2005): *Memoria de los Trabajos en el Control de Movimientos de Tierra para el Acondicionamiento de Iluminación y Accesos al Sepulcro Megalítico de Menga (Antequera)*. Informe Inédito, p. 37.





Lám. 11: Aspecto de la diáfisis del fémur del individuo 1 producido por la exposición a factores medioambientales presentando erosión, fisuras de tipo longitudinal y blanqueamiento. Foto: Marta Díaz-Zorita Bonilla.



Lám. 12: Marcas de abrasión y pequeños forámenes producidos por insectos en la tabla interna del cráneo del individuo 2. Foto: Marta Díaz-Zorita Bonilla.



Lám. 13: Raíces penetrando en el tejido trabecular del radio del individuo 2. Foto: Marta Díaz-Zorita Bonilla.



Lám. 14: Carácter no métrico: raíz bífida en el incisivo 2 superior izquierdo del Individuo 2. Foto: Marta Díaz-Zorita Bonilla.



Lámina 15: Gran desarrollo de la inserción del músculo redondo mayor en el húmero derecho del Individuo 1. Foto: Marta Díaz-Zorita Bonilla.



Lám. 16: Osteoma localizado en el hueso parietal derecho del Individuo 2. Foto: Marta Díaz-Zorita Bonilla.



Los caracteres no métricos son una serie de rasgos morfológicos en forma de forámenes, fosas, depresiones y otras manifestaciones que se presentan en el esqueleto de manera única o bilateral, aunque lo normal es que se encuentren ausentes (Brothwell, 1987). Según algunos autores, su repetición en varios individuos de una misma población tiene un componente genético y puede estar en relación con el grado de parentesco. Aunque se ha procedido a un reconocimiento general para registrar los caracteres no métricos craneales y postcraneales, su registro ha sido imposible debido al estado de fragmentación. Para el caso de los caracteres no métricos dentales, en el individuo 2 se ha detectado una raíz bífida en el incisivo 2 superior izquierdo (I2SI) (Lám. 14).

En cuanto a los rasgos funcionales (es decir, en relación con la actividad que desarrolla la persona durante su vida, la modificación de su musculatura y como consecuencia las huellas que pudieran aparecer en los huesos de las inserciones musculares o tendinosas), el individuo 1 presenta un gran desarrollo en las extremidades superiores, sobre todo en la inserción del músculo redondo mayor tanto en el húmero derecho (Lám. 15) como en el izquierdo, lo cual debe ser puesto en relación con el uso prolongado de las extremidades superiores en alguna actividad física. Con respecto a las extremidades inferiores, el individuo 1 presenta en el fémur derecho (el fémur izquierdo no se preserva) una exostosis a la altura del tercio medial de la línea áspera alcanzando una superficie de 5,42 mm y que pudiera estar en relación con la actividad física en terrenos abruptos.

## ANÁLISIS PATOLÓGICO

El individuo 1 presenta un osteofito en la epífisis proximal del cúbito izquierdo. Esta patología puede estar en relación con el gran desarrollo de las extremidades superiores, sobre todo en la inserción del músculo redondo mayor en el húmero izquierdo. Con respecto a las patologías de tipo oral, el individuo 1 presenta una caries dental en una pieza clasificada como molar en la línea cemento-esmalte con un diámetro de 5,03 mm.

El individuo 2 también presenta osteoartritis en la apófisis odontoide del axis, en la carilla articular con el atlas. Igualmente presenta pequeños espículos en el arco vertebral justo en la apófisis espinosa, así

como osteoartritis con eburneación en las carillas articulares superiores. Dentro de las patologías clasificadas como neoplásicas, el individuo 2 presenta un osteoma en forma de botón en el parietal derecho, cerca de la escama, de forma circular y de aproximadamente 19,11 mm de diámetro (Lám. 16). Los osteomas son tumores de tipo benigno cuyo crecimiento es lento, formados por hueso compacto y que generalmente aparecen en el ectocráneo (White, 2005). Predominan en el sexo masculino y generalmente afectan más a huesos frontales y parietales (Aufderheide y Rodríguez Martín, 1998). Su tamaño suele ser pequeño (menor de 1 cm) y de forma circular (Campillo, 1996).

## CRONOLOGÍA ABSOLUTA

Se han realizado dos dataciones absolutas de C-14 por método AMS en el Centro Nacional de Aceleradores de la Universidad de Sevilla a partir de sendas muestras de hueso humano extraídas del material esquelético de los individuos anteriormente descritos. Los resultados de estas dataciones (Tab. 1) confirman la sospecha expresada por la excavadora en su informe de que se trata de individuos de cronología medieval, situada concretamente, según los análisis radiocarbónicos ahora realizados, en la segunda mitad del primer milenio DNE.

MUESTRA	SIGLA LABORAT.	FECHA BP	DNE (1 6)	DNE (2 6)
Individuo 1 (Tumba 1). Muestra hueso fémur derecho (5,4 gr).	CNA-1173	1100 ± 45	894-998	783-1022
Individuo 2 (Tumba 2). Hueso extremidad superior (2,8 gr).	CNA-1174	1250 ± 35	686-805	676-871

Tabla 1. Dataciones radiocarbónicas de los dos individuos inhumados en el atrio de Menga.

La datación obtenida para el Individuo 1 (CNA-1173), obtenida a partir de muestra ósea tomada del fémur derecho, dio una cronología de 1100 ± 45 BP, es decir, 894-998 cal DNE 1 6 ó 783-1022 cal DNE 2 6 (Fig. 1). La datación del Individuo 2 (CNA-1174), con muestra ósea tomada de una extremidad superior, dio una cronología de 1250 ± 35 BP, es decir, 686-805 cal DNE 1 6 ó 676-871 cal DNE 2 6 (Fig. 2). Consideradas en sus versiones calibradas a 2 6, ambas dataciones se sitúan por tanto entre finales del siglo VII

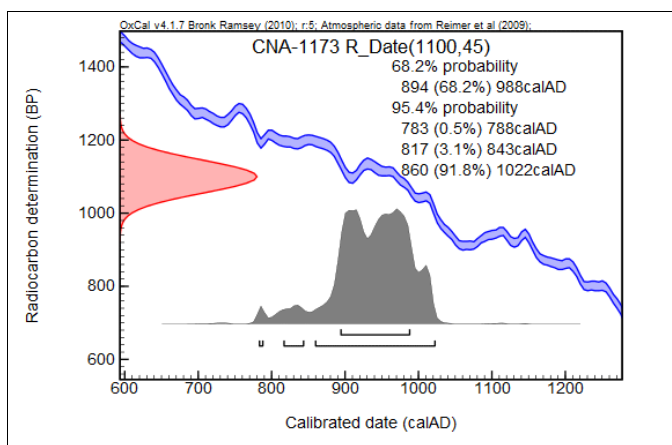


Fig. 1: Datación radiocarbónica del Individuo 1.

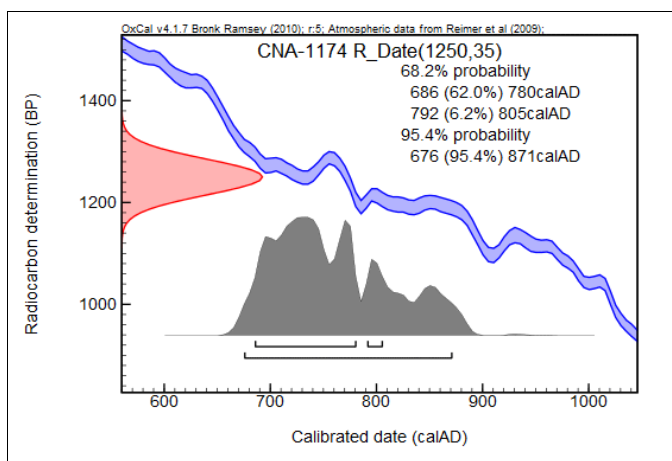


Fig. 2: Datación radiocarbónica del Individuo 2.

y comienzos del siglo XI DNE, siendo aparentemente el individuo 2 más antiguo que el Individuo 1 en unos 150 años.

De acuerdo con estos datos, las dos inhumaciones registradas en el atrio de Menga en la intervención de primavera de 2005 representan evidencia de su utilización continuada como espacio de enterramiento bien entrado el I milenio DNE, dentro de lo que es la compleja biografía del gran megalito prehistórico antequerano (García Sanjuán y Lozano Rodríguez, en prensa). Dado que ambos cuerpos se encontraban aproximadamente alineados con el eje de simetría axial del dolmen, parece difícil no concluir que los difuntos, o quienes se encargaron de su inhumación, tuvieron la voluntad de colocarlos precisamente ahí en razón de la existencia del monumento prehistórico, lo que sugiere un acto funerario consciente de su presencia y significación (así como quizás de su antigüedad).

## DISCUSIÓN

En este estudio se han presentado los resultados del análisis bioarqueológico de los dos individuos hallados en 2005 en la zona del atrio del sepulcro megalítico de Menga. Los restos antropológicos presentan un alto grado de fragmentación así como diversos factores tafonómicos tales como la meteorización, abrasión, insectos y raíces, los cuales han dificultado la toma de medidas así como la aplicación de algunas metodologías para estimar la edad o el sexo.

El Individuo 1 es un varón de más de 45 años que, en términos de constitución, presentaba un gran desarrollo en las extremidades superiores, sobre todo en la inserción del músculo redondo mayor en ambos húmeros. Desde un punto de vista patológico, presentaba una exostosis en el fémur derecho a la altura del tercio medial de la línea áspera, un osteofito en la epífisis proximal del cúbito izquierdo, y una caries en la línea cemento-esmalte de un molar. La datación de este individuo (CNA-1173), con muestra ósea tomada del fémur derecho, dio una cronología de  $1100 \pm 45$  BP, es decir, 894-998 cal DNE 1 6 ó 783-1022 cal DNE 2 6.

El Individuo 2, probablemente un varón de entre 45 y 50 años de edad, presentaba un osteoma (tumor benigno) en forma de botón en el parietal derecho del cráneo, así como osteoartritis en la apófisis odontóide del axis, en la carilla articular con el atlas y en las carillas articulares superiores. La datación de este individuo (CNA-1174), con muestra ósea tomada de una extremidad superior, dio una cronología de  $1250 \pm 35$  BP, es decir, 686-805 cal DNE 1 6 ó 676-871 cal DNE 2 6.

A la vista de los datos contextuales, osteoarqueológicos y radiocarbónicos disponibles, parece fuera de toda duda que se trata de dos inhumaciones realizadas entre los siglos VIII y XI DNE en la zona de acceso a Menga. No se trata de las únicas evidencias de la actividad desarrollada en este sitio en la Edad Media. En el informe de las excavaciones llevadas a cabo en la primavera de 2005 en el atrio de Menga se menciona el hallazgo de cerámicas "medievales" así como "alguna moneda de 8 maravedíes<sup>6</sup> resellado"<sup>7</sup>, aunque no se especifican detalles ni se aportan dibujos o fotografías de dichos materiales. También, en la intervención de apoyo a la consolidación del dolmen de Viera llevada a cabo en 2003 se documentaron materiales "... hispanomusulmanes, a caballo

entre los siglos XIV y XV, coincidiendo con la etapa nazarí” (Fernández Rodríguez *et al.*, 2006: 95) detrás de los ortostatos del corredor.

La utilización funeraria de Menga en el Medievo es congruente con los datos obtenidos por la Universidad de Málaga durante sus excavaciones en los megalitos antequeranos a finales de los 1980 y comienzos de los 1990 (y que no han sido todavía publicados) en relación con el uso de los túmulos de Menga y Viera, y de su espacio circundante, como lugar de enterramiento en época romana, lo cual a su vez abunda en la complejidad y profundidad de la biografía del magno megalito antequerano (García Sanjuán y Lozano Rodríguez, en prensa). Similares indicios de continuidad de uso en las tradiciones religiosas medievales se han encontrado en el complejo de arte rupestre esquemático prehistórico de Peñas de Cabrera (Casabermeja, Málaga) situado a escasos 30 km al sureste de Antequera. En este sitio se han identificado varias figuras cruciformes grabadas que han sido vinculadas a las cruces de evangelio conocidas también con el nombre de calvarios en las tradiciones mozárabes medievales (Maura Mijares, 2010: 119). La presencia de inhumaciones medievales en Menga y la cuestión de los calvarios del complejo rupestre prehistórico de Peñas de Cabrera, invita a establecer una cierta conexión con el calvario tallado sobre el tercer

ortostato de Menga (por la izquierda según se entra), aunque desafortunadamente, es imposible establecer la cronología del mismo únicamente en base a su morfología.

En Andalucía, otro caso bien constatado de reutilización funeraria de un gran monumento megalítico en la Edad Media es el del dolmen de Alberite (Villamartín, Cádiz). En las primeras investigaciones en este monumento megalítico se identificaron una tumba y varias estructuras negativas (fosas) medievales (Ramos Muñoz y Giles Pacheco, 1996: 45 y 55-56). Posteriormente, con motivo de las obras de consolidación del dolmen en 1997-1998, se descubrieron siete inhumaciones más en la masa tumular, tres en la ampliación de la excavación del atrio y otro en uno de los acondicionamientos que se hicieron paralelos a la propia galería (éste vinculado a un candil de piqueta) (Gutiérrez López, 2001). Durante las obras de construcción de la cubierta de protección del dolmen en 2003, se hallaron al menos otros dos enterramientos en posición lateral. En conjunto, los 14 enterramientos hallados sobre el túmulo, el corredor, el atrio o la cámara de Alberite, de cronología inicialmente almohade, aunque algunas pequeñas fosas alrededor tienen un material emiral, conforman una necrópolis de época andalusí que se relaciona con una alquería detectada en las proximidades<sup>8</sup>.

SITIO	PROVINCIA	BP	REF. LAB.	DNE (1 ó)	DNE (2 ó)	CONTEXTO / MUESTRA	REFERENCIA
Loma de los Caporchanes	Almería	1850 ± 50	Beta-171807	90-230	53-322	Megalito (hueso humano)	Lorrio Alvarado y Montero Ruiz, 2004
Aldeia de Bertianos (Sepultura 6)	Alentejo	1872 ± 40	Beta-196092	257-382	236-414	Megalito (hueso humano)	Rocha y Duarte, 2009
Valle de las Higueras	Toledo	1550 ± 40	Beta-227817	434-556	422-596	Cueva artificial (carbón)	Bueno Ramírez <i>et al.</i> , 2010
Loma de las Alparatas	Almería	1450 ± 50	Beta-171806	574-646	443-668	Megalito (hueso humano)	Lorrio Alvarado y Montero Ruiz, 2004
Menga (Individuo 2)	Málaga	1250 ± 35	CNA-1174	686-805	676-871	Megalito (hueso humano)	Este trabajo
Lagunita III	Cáceres	1220 ± 60	Beta-197161	710-885	669-961	Megalito (suelo)	Bueno Ramírez <i>et al.</i> , 2010
Menga (Individuo 1)	Málaga	1100 ± 45	CNA-1173	894-998	783-1022	Megalito (hueso humano)	Este trabajo
Mascotejo	Huelva	835 ± 40	CNA-343	1172-1235	1051-1273	Megalito (carbón)	Linares Catela y García Sanjuán, 2010

Tabla 2. Dataciones radiocarbónicas medievales de Menga en relación con las dataciones de Época Romana y Medieval de contextos funerarios de la Prehistoria Reciente del sur peninsular. Fuente: modificado de García Sanjuán *et al.*, 2011.

6 El arco cronológico de utilización del maravedí va de los siglos XI a XIV DNE.

7 NAVARRETE PENDÓN, V. (2005): *Memoria de los Trabajos en el Control de Movimientos de Tierra para el Acondicionamiento de Iluminación y Accesos al Sepulcro Megalítico de Menga (Antequera)*. Informe Inédito, pp. 20-21.

8 Información amablemente facilitada por José María Gutiérrez López, director del Museo Histórico Municipal de Villamartín (Cádiz).



Los datos relativos a Menga aquí presentados se añaden por tanto a los reunidos por recientes revisiones que han puesto de manifiesto la casuística existente en el sur de la Península Ibérica de reutilización o utilización continuada de monumentos prehistóricos durante la Antigüedad y el Medioevo (García Sanjuán et al., 2007; 2008), una casuística que actualmente se ve reflejada en 8 dataciones radiocarbónicas (Tab. 2), incluyendo varias sobre hueso humano, y que, entre otras cuestiones, expresa que en esta región el fenómeno de continuidad de los sitios megalíticos como memoriales culturales y sitios ancestrales, ya examinado en otras partes del continente europeo (García Sanjuán, 2008), necesita de mayor investigación arqueológica.

## BIBLIOGRAFÍA

- AUFERHEIDE, A. C. y RODRÍGUEZ MARTÍN, C. (1998): *The Cambridge encyclopedia of human paleopathology*, Cambridge University Press, Cambridge.
- BASS, W. M. (1995): *Human osteology: a laboratory and field manual*, Missouri Archaeological Society.
- BROTHWELL, D. (1981): *Digging up bones*, Cornell University Press, Ithaca (New York).
- BROTHWELL, D. (1987): *Desenterrando Huesos: la Excavación, Tratamiento y Estudio de Restos del Esqueleto Humano*, México, Fondo de Cultura Económica.
- BUENO RAMÍREZ, P., BARROSO BERMEJO, R. y DE BALBÍN BEHRMANN, R. (2010): "Entre lo visible y lo invisible: registros funerarios de la Prehistoria reciente de la Meseta Sur", *Arqueología, Sociedad, Territorio y Paisaje. Estudios Sobre Prehistoria Reciente, Protohistoria y Transición al Mundo Romano. Homenaje a María Dolores Fernández Posse*, (Bueno Ramírez, P., Gilman, A., Martín Morales, C. y Sánchez-Palencia, J. eds), CSIC, Madrid, pp. 53-73.
- BUIKSTRA, J. E. y UBELAKER, D. H. (eds.) (1994): *Standards for data collection from human skeletal remains: proceedings of a seminar at the field museum of natural history*, Arkansas Archaeological Survey Research series 44, Fayetteville.
- CAMPILLO VALERO, D. (1996): *Paleopatología. Los primeros vestigios de la enfermedad*, Fundación Uriach, Barcelona.
- CAMPILLO VALERO, D. y SUBIRÁ DE GALDÁCANO, M. E. (2004): *Antropología física para arqueólogos*, Ariel, Barcelona.
- FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, L. E., ROMERO PÉREZ, M. y RUIZ DE LA LINDE, R. (2006): "Resultados preliminares del control arqueológico de los trabajos de consolidación del sepulcro megalítico de Viera, Antequera", *Anuario Arqueológico de Andalucía 2003*, Tomo III. *Actividades de Urgencia*, Junta de Andalucía, Sevilla, pp. 89-99.
- GARCÍA SANJUÁN, L. (2008): "Muerte, tiempo, memoria. Los megalitos como memoriales culturales", *Patrimonio Megalítico. PH 67 Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, Sevilla, Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, pp. 34-45.
- GARCÍA SANJUÁN, L., GARRIDO GONZÁLEZ, P. y LOZANO GÓMEZ, F. (2007): "Las piedras de la memoria (III). El uso en época romana de espacios y monumentos sagrados prehistóricos del Sur de la Península Ibérica", *Complutum* 18, pp. 109-130.
- GARCÍA SANJUÁN, L., GARRIDO GONZÁLEZ, P. y LOZANO GÓMEZ, F. (2008): "The use of Prehistoric ritual and funerary sites in Roman Spain: discussing tradition, memory and identity in Roman society", *TRAC 2007: Proceedings of the Seventeenth Annual Theoretical Roman Archaeology Conference (UCL and Birbeck College, University of London), 29 March-1 April 2007*, (Fenwick, C.; Wiggins, M. y Wythe, D. eds.), Oxbow, Oxford, pp. 1-14.
- GARCÍA SANJUÁN, L., WHEATLEY, D. W. y COSTA CARAMÉ, M. E. (2011): "The numerical chronology of the megalithic phenomenon in southern Spain: progress and problems", *Exploring Time and Matter in Prehistoric Monuments: Absolute Chronology and Rare Rocks in European Megaliths. Proceedings of the 2nd European Megalithic Studies Group Meeting (Seville, Spain, November 2008)*, (García Sanjuán, L.; Scarre, C. y Wheatley, D. W. eds). *Menga: Revista de Prehistoria de Andalucía*, Monografía 1, Junta de Andalucía, Sevilla, pp. 121-157.
- GARCÍA SANJUÁN, L. y LOZANO RODRIGUEZ, J. A. (en prensa): "Menga. Biografía de un monumento megalítico excepcional", *Antequera Milenaria: La Prehistoria de las Tierras de Antequera* (García Sanjuán, L., ed.), Junta de Andalucía, Sevilla.
- GUTIÉRREZ LÓPEZ, J. M. (2001). "Intervención Arqueológica de apoyo a la restauración y puesta en valor del Dolmen de Alberite", *Anuario Arqueológico de Andalucía 1997*. Tomo III. *Actividades de Urgencia*, Junta de Andalucía, Sevilla, pp. 137-147.
- HILLSON, S. (1996): *Dental anthropology*, Cambridge University Press, Cambridge.
- LINARES CATELA, J. A. y GARCÍA SANJUÁN, L. (2010): "Contribuciones a la cronología absoluta del megalitismo andaluz. Nuevas fechas radiocarbónicas de sitios megalíticos del Andévalo oriental (Huelva)", *Menga. Revista de Prehistoria de Andalucía* 1, pp. 135-151.
- LORRIO ALVARADO, A. J. y MONTERO RUIZ, I. (2004): "Reutilización de sepulcros colectivos en el

- Sureste de la Península Ibérica: la Colección Siret”, *Trabajos de Prehistoria* 61(1), pp. 99-116.
- LOVEJOY C. O., MEINDL R. S., PRYZBECK T. R. y MENSFORTH R. P. (1985): “Chronological metamorphosis of the auricular surface of the ilium: a new method for the determination of adult skeletal age at death”, *American Journal of Physical Anthropology* 68, pp.15-28.
- MARTIN, R. y KNUSSMAN, R. (1988): *Lehrbuch der anthropologie und humangenetik*, Gustav Fischer, Stuttgart.
- MAURA MIJARES, R. (2010): *Guía del Enclave Arqueológico de Peñas de Cabrera*, Junta de Andalucía, Sevilla.
- ORTNER, D. J. (2003): *Identification of pathological conditions in human skeletal remains*, Academic Press, Amsterdam.
- PERIZONIUS, W. K. R. (1983): “Patrón de desgaste dentario en premolares, caninos e incisivos”, *Les restes humaines mésolithiques de l’Abri Cornille, a Istres (Bouches du Rhône)*, (Bouville, C, Constandse-Westermann, T. S. y Newell, R. R. eds.), Bulletin et Mémoires de la Societé d’Anthropologie de Paris, 10 (XIII), Paris, pp. 89-110.
- RAMOS MUÑOZ, J. y GILES PACHECO, F. (1996): *El Dolmen de Alberite (Villamartín): aportaciones a las formas económicas y sociales de las comunidades neolíticas en el noreste de Cádiz*, Universidad de Cádiz, Cádiz.





- RIQUELME CANTAL, J. A. (2012): "Estudio de los restos óseos animales recuperados en la parte superior del relleno del pozo de Menga (Antequera, Málaga) en la intervención arqueológica de 2005", *Menga. Revista de Prehistoria de Andalucía* 3, pp. 231-236.
- REVERTE COMA, J. (1991): *Antropología forense*, Centro de Publicaciones del Ministerio de Justicia, México DF.
- ROBERTS, C. A. y CONNELL, B. (2004): "Guidance on recording palaeopathology", *Guidelines to the standards for recordative human remains* (Brickley, M. y Mckinley, J. Eds), British Association for Biological Anthropology and Osteoarchaeology and Institute of Field Archaeologists, Southampton, pp. 34-39.
- ROBERTS, C. A. y MANCHESTER, K. (1995): *The archaeology of disease* (segunda edición), Cornell University Press, Ithaca (New York).
- ROCHA, L. y DUARTE, C. (2009): "Megalitismo funerário no Alentejo Central: os dados antropológicos das escavações de Manuel Heleno", *Investigaciones Histórico-Médicas sobre Salud y Enfermedad en el Pasado. Actas del IX Congreso Nacional de Paleopatología, (Morella, Castelló, 26-29 de Septiembre de 2007)*, (Polo Cerdá, M. y García-Prosper, E. editores), Sociedad Española de Paleopatología, Valencia, pp. 763-782.
- WHITE, T. D. y FOLKENS, P. A. (2005): *The human bone manual*, Academic Press, London.





# MENGA 03

CONJUNTO  
ARQUEOLÓGICO  
DÓLMENES  
DE ANTEQUERA

AÑO 2012  
ISSN 2172-6175

REVISTA DE PREHISTORIA DE ANDALUCÍA · JOURNAL OF ANDALUSIAN PREHISTORY

