

Intervención arqueológica en el Recreo de Castilla (Priego de Córdoba): nuevos datos sobre los arrabales andalusíes de madīnat Bāguh y la muralla bajomedieval cristiana

DOLORES LUNA OSUNA

-Arqueóloga-

RESUMEN

En el año 2012, y como consecuencia de las obras de rehabilitación que se han llevado a cabo, se ha tenido la oportunidad de intervenir por primera vez en un espacio urbano situado al norte del casco urbano histórico, al pie de las murallas tanto del castillo como de la villa medieval, en una zona conocida en época moderna como “Huerta de las Infantas” y posteriormente como “Recreo de Castilla”, donde no se tenían datos de construcción y uso más que de los molinos y el caz que todavía hoy, aunque parcialmente, se conservan. La intervención ha sido altamente satisfactoria por cuanto ha permitido situar en este sector otro de los arrabales de Priego en época almohade y ha aportado más datos –trazado, edificación y cronología- de la muralla bajomedieval situada en el límite sur de la finca, continuación del trazado por el Adarve, desaparecida hasta la fecha.

PALABRAS CLAVE: Priego de Córdoba, Recreo de Castilla, madīnat Bāguh, arquitectura defensiva, arrabales, molinos, cerámica, al-Andalus, almohade, nazarí, Reino de Castilla.

ABSTRACT

In 2012, as a result of the works that have been carried out, we had the opportunity to work for the first time in an urban area located north, at the foot of both the castle walls and the medieval town in the area known as “Orchard of the Princesses”, and later as “Recreo de Castilla”. In this area there are no data of construction and use than the mills and the water channeling which still remain. The intervention has been highly successful because allowed to locate one of the suburbs of the Almohad-period in Priego and gave us more data (mapping, urban building industry and timing) of the late medieval wall, located on the southern edge of the property, following the layout of the Adarve that.

KEY WORDS: Priego de Córdoba, Recreo de Castilla, madīnat Bāguh, defensive architecture, suburbs, mills, ceramic, al-Andalus, almohade, nazarí, Kingdom of Castilla.

Las obras realizadas en el Recreo de Castilla y que finalizaron a finales de diciembre de 2012, en base a los dos proyectos “Adecuación, rehabilitación y urbanización del Jardín del Recreo de Castilla y de los caminos y huertos del Adarve” y “Conexión y accesibilidad del Museo y del Recreo de Castilla con la trama urbana y realización del Centro de Interpretación” forman parte del proyecto general denominado “Actuación Global Integradora del Recreo de Castilla”, redactado en el marco de los fondos FEDER de la Unión Europea, para el desarrollo local y urbano. La ejecución de estos proyectos, que afectarían a los restos

que presumiblemente iban a encontrarse en el subsuelo y también actualmente emergentes, como es el caso de los restos de muralla medieval entre otros, motivaron que se planteara una *Actividad Arqueológica Preventiva*, consistente en un control arqueológico del movimiento de tierras, así como un análisis arqueológico de estructuras emergentes, en los términos previstos tanto en el Plan Especial del Centro Histórico de Priego, en la Carta Arqueológica del municipio y conforme al Reglamento de Actividades Arqueológicas de Andalucía. Los resultados, altamente positivos y de interés, se exponen a continuación.



Fig. 1: Vista aérea de Priego, con la localización del Recreo de Castilla, el Tajo y muralla del Adarve.

UBICACIÓN

El actual espacio afectado por los proyectos de construcción se ubica al norte y está anexo al barrio de la Villa, que es el núcleo originario del Centro Histórico de la población. Por lo que se refiere al Jardín del Recreo de Castilla, se trata de un espacio situado extramuros, en un nivel intermedio entre las cotas altas de la ciudad histórica y las bajas que se extienden hasta las huertas y las vías de comunicación que bordean la población por esta zona (Fig. 1).

La zona de actuación en los huertos y caminos – que a la postre ha resultado ser mínima- se corresponde con el “Paraje del Adarve”; se trata de un suelo “No Urbanizable de Especial Protección”, que presenta -según los documentos de planeamiento locales- “Valores Geomorfológicos” y es “Entorno Natural de interés paisajístico y agrícola del Centro Histórico”, que limita con el Conjunto Histórico. Los Huertos del Adarve se sitúan a los pies del desnivel que constituye la plataforma travertínica donde se ubica el barrio de la Villa y que, con una altura de unos 30 m, configura el “Balcón o Tajo del Adarve”. Este escarpe natural, junto con la muralla, constituían un elemento defensivo de la ciudad medieval.

En esta intervención sólo se ha podido acometer la limpieza y consolidación de muros y barandas de madera del camino que pasa a los pies del Tajo del Adarve y lo circunda; no han sido intervenidos los otros caminos existentes en el Bajo Adarve, según la propuesta inicial. El camino del Bajo Adarve objeto de intervención discurre por debajo de la muralla, teniendo dos puntos de conexión con el núcleo urbano, uno en la calle Ribera de Molinos y a través de la Puente Llovía, y otro en la Puerta del Sol, junto al Paseo de Colombia.

El Recreo de Castilla, de reciente titularidad municipal, limita al este y al sur con las calles Adarve y Santiago, que recorren la parte superior de la plataforma de travertino

con sus consiguientes murallas coligadas, allí donde se han conservado; al oeste limita con las calles San Luís, Callejón del Toro y Rivera de Molinos (barrio Huerta Palacio). No están incluidos en estas actuaciones (aunque sí en el proyecto general) el edificio de las Carnicerías, el Molino de los Montoro -antigua almazara de aceite de finales del siglo XIX- ni la Quinta o casa de recreo, del siglo XIX también, y asociada a los Jardines objeto de actuación.

Estos proyectos, que forman parte a su vez del proyecto de “Actuación Global Integradora en el Recreo de Castilla y Adarve del Conjunto Histórico de Priego de Córdoba”, constituyen una intervención en suelo urbano prevista e incluida en los planes estratégicos siguientes: “Plan Especial de Protección, Reforma Interior y Catálogo del Centro Histórico de Priego de Córdoba” y “Agenda 21”.

Por lo que se refiere al Plan Especial, dentro de los planes, proyectos y desarrollo establecidos, la actuación llevada a cabo formaba parte del Proyecto de Intervención nº 7, (PI-7) que pretende la incorporación del conjunto formado por Recreo de Castilla o Huerto de las Infantas, Carnicerías Reales y equipamiento colindante al sistema de espacios libres y equipamientos de la ciudad de Priego, compatibilizando los objetivos de ordenación con los criterios de intervención establecidos en las correspondientes fichas de Catálogo del Plan Especial y asegurando, en cualquier caso, la reflexión sobre todo el ámbito delimitado. Además, el Recreo de Castilla está incluido también en la *Actuación Expropiatoria AE-1 “Recreo de Castilla”*. El Plan Especial considera ésta como una de las actuaciones de mayor calado, es una propuesta cuyo objetivo es convertir el jardín catalogado, junto con el resto de la finca del Recreo de Castilla, en el gran espacio verde y lúdico del Centro Histórico de Priego de Córdoba, contribuyendo además a la revitalización de los barrios de la Villa y Huerta Palacio.

Esta actuación está afectada también por el Proyecto de Intervención “Muralla del Adarve” (PI-9), una actuación de iniciativa pública que persigue la consolidación y mejora de la muralla del Adarve, entre otros objetivos, y la recuperación del camino histórico que une la Puente Llovía con la Puerta del Sol, deslindando las zonas de propiedad pública y privada en la zona baja de la muralla del Adarve. Los objetivos están bien marcados en el Plan Especial para este proyecto.

Tal y como se señala en el Proyecto de Intervención “Paraje del Adarve” (PI-12), se ha tenido en cuenta la puesta en alza de los valores naturales y paisajísticos, promoviendo el uso público de sus sendas y caminos, con actuaciones de mejora de los mismos (en el caso del camino arreglado en esta intervención) fomentando así su relación con el Centro Histórico. En torno al Centro Histórico de Priego de Córdoba existen una serie de recorridos periurbanos que destacan por su carácter histórico

y/o paisajístico, catalogados en el Plan Especial. Ese es el caso del camino que históricamente, a través de la zona baja del Adarve, conecta el Arco de la Puente Llovía con la Puerta del Sol, una de las puertas de acceso a la medina medieval. Constituiría uno de los caminos de acceso a la ciudad amurallada de *madīnat Bāguh* (la ciudad islámica medieval que se corresponde con el Priego actual, como sabemos). En 2007 se llevó a cabo una limpieza de este itinerario así como el arreglo de alguno de los muros de contención que delimitaban este camino del Bajo Adarve y, en esta ocasión, se ha reparado lo que se había deteriorado desde 2007 (vallas de madera, muros de mampostería, etc., como veremos más adelante).

Según el Plan Especial, se consideran paisajes y vistas de interés para su protección las perspectivas observables desde los enclaves en los que se sitúan los miradores existentes o que puedan crearse en el ámbito del Plan Especial, que se encuentran recogidos en los Planos de Protección del Patrimonio y en el correspondiente Catálogo. Dadas las características topográficas del asentamiento del núcleo principal de Priego de Córdoba, existen numerosos puntos de la ciudad en donde está presente el paisaje del entorno natural próximo, o bien desde donde se contempla el propio Centro Histórico. Por otro lado, el carácter singular de algunos edificios, como es el caso de la Torre Gorda (la torre del Homenaje del castillo de Priego), se convierte en referencia de la ciudad, estando presente en la imagen urbana del barrio de la Huerta Palacio y el acceso al núcleo por la calle Rivera de Molinos, la zona concreta de actuación del proyecto. Resultado del análisis realizado, los paisajes y vistas objeto de protección en el Plan Especial relacionadas con el proyecto que nos ocupa, son la mayoría de las catalogadas.

CONTEXTO HISTÓRICO DEL ESPACIO

Por lo que respecta a la Zonificación Arqueológica, el Recreo de Castilla se encuentra dentro de la Zona B de Protección del Patrimonio Arqueológico Urbano, según consta tanto en el Plan Especial como en la Carta Arqueológica de Priego. Además esta zona está afectada por los entornos de protección de los elementos declarados como Bienes de Interés Cultural (BIC) correspondientes a las Murallas de la villa medieval y Castillo.

La Zona B está considerada como de probabilidad arqueológica media; las peculiaridades del sustrato rocoso –travertino– y la estratigrafía arqueológica prieguense justifican que en esta zonificación se incluyan dos contextos arqueológicos conocidos. Los contextos arqueológicos más importantes protegidos son los siguientes:

- Arrabales de la ciudad islámica (hasta el siglo XIV) – espacio extramuros-. No hay evidencia arqueológica o documental alguna de que los arrabales de la ciudad andalusí estuvieran amurallados, por lo que su dispersión topográfica se ha realizado en función de los datos arqueológicos obtenidos por el Servicio Municipal de Arqueología.

- Muralla de la ciudad andalusí y bajomedieval cristiana (siglos VIII-XV). Declarada Bien de Interés Cultural por lo dispuesto en la legislación vigente de Patrimonio Histórico. La zona donde se han desarrollado los proyectos de obras

linda por el sur con la muralla que discurre por la calle Santiago.

Según está establecido, tanto en el Plan Especial como en la Carta Arqueológica de Priego, las parcelas, edificaciones, vías y espacios públicos pertenecientes a este nivel de protección serán objeto de la intervención arqueológica que se establece en función del tipo de obra que tenga previsto ejecutarse. En vista de que las obras supondrían, a priori, una pérdida del sustrato arqueológico, fue necesario iniciar el procedimiento para la realización de una Actividad Arqueológica Preventiva conforme al Reglamento de Actividades Arqueológicas (Decreto 168/2003 de 17 de junio), en la clasificación de *Control Arqueológico del movimiento de tierras*, así como *Análisis arqueológico de estructuras emergentes*, dado que la zona de actuación linda con la muralla y otras construcciones históricas, relacionadas con aterrazamientos, estructuras hidráulicas y molinos, que han sido objeto de estudio. En este caso, en función de las diferentes variables, ya que en principio se suponía relativamente poco movimiento de tierras y de que tampoco se preveía mucha estratigrafía de interés, con la excepción de las inmediaciones de la muralla, optamos por plantear solamente el control y análisis arqueológico de paramentos.

Localización e identificación de estructuras de interés histórico en las inmediaciones

La zona a intervenir constituye una parcela que incluye o limita con elementos de la arquitectura defensiva de la ciudad en época islámica o cristiana, como hemos mencionado antes. El primer recinto amurallado de época emiral, en el actual barrio de la Villa (CARMONA, 2002) estuvo en uso hasta el siglo X, cuando se abandonó para construir de nueva planta un nuevo recinto amurallado. En la alcazaba, actual castillo, esta fase temprana ha sido igualmente localizada, configurando una fortificación cuadrangular con torres en las esquinas (CARMONA, MORENO y LUNA, 1998; CARMONA, LUNA y MORENO, 1999 y 2003).

El nuevo recinto amurallado de la ciudad (CARMONA, 1992; CARMONA, MORENO y LUNA, 2002; CARMONA, 2005) se mantendrá durante toda la Edad Media, convenientemente modificado y reacondicionado en época almohade y nazarí (desde el siglo X al XIV). El recinto amurallado en el sector sur, contrario al Tajo del Adarve, era complejo, con muralla principal y antemuro, foso defensivo, torres flanqueantes, incluyendo albarranas, etc.

Tras las conquistas cristianas de Priego de 1225 y 1341, el recinto amurallado es modificado, adaptándose a las nuevas necesidades, pero sin que se realice una ampliación del mismo, tal como ha demostrado el registro arqueológico, en el que hay una superposición de elementos castrales bajomedievales sobre las defensas islámicas anteriores –siglos XIV/XV– (CARMONA, MORENO y LUNA, 2002). En el castillo, las actuaciones cristianas se muestran más contundentes y prolijas que en el recinto de la villa, lo que ha hecho que llegue hasta nuestros días una fortificación, en cuanto a registro monumental, con predominio de las fábricas feudales, bien de la orden de Calatrava (como

la torre del homenaje) o de la casa de Aguilar (CARMONA, LUNA y MORENO, 2003).

Las puertas principales con las que contaba el recinto amurallado medieval eran tres: Arco de San Bernardo, Arco de Santa Ana y Puerta del Sol, de las que cuentan con testimonios arqueológicos significativos las dos últimas (CARMONA, 1992; CARMONA 2004). Es probable que la muralla contara con algún portillo o poterna, como el desaparecido Arco de la Encarnación, referenciado en diversas fuentes documentales e historiográficas (VERA, 1996:82, 91).

Una vez contrastados los documentos y los datos arqueológicos se puede decir, por lo que respecta a esta zona, que el Arco de San Bernardo, con evidencias conservadas en el primer tercio del siglo XIX, se localizaba al final de la calle Santiago, cerrando el recinto amurallado medieval y uniendo la muralla de la villa que venía del Tajo del Adarve con su continuación, paralela al sector SW del castillo, y con las murallas propias de éste a través de la liza. También era conocido como Puerta Vieja (CARMONA, 2009:202). La prolongación natural del Tajo del Adarve por el sector NW del castillo, en la calle Santiago, aparece en la escritura del Recreo de Castilla con el nombre de *Adarvillo*, seguramente debido al menor desnivel y longitud que presenta este tramo en comparación con el Adarve en sí (CARMONA, 2009:204). En este Adarvillo, hoy marcado por la tapia del Recreo de Castilla, se documentó en 2002 un tramo de la muralla medieval de la villa, de la alineación que viene por el Adarve, un tramo, por tanto, ya cercano a la desaparecida Puerta o Arco de S. Bernardo (CARMONA, 2009:204).

Además de las estructuras relacionadas con la fortificación, es esta zona se situaron una serie de molinos y su infraestructura correspondiente, como *el caz de los molinos*, del que forma parte la Puente Llovía, y constituye el recorrido del agua destinada a dar movimiento a los sucesivos molinos harineros ubicados en este sector de la población, hoy todos prácticamente desaparecidos. El primero de ellos, el Molino de la Puerta, adosado al sector SW del castillo, documentado en las últimas excavaciones arqueológicas realizadas en la fortificación, toma el nombre de la puerta de la ciudad (Arco de San Bernardo o Puerta Vieja) que se situaría en las inmediaciones. Aún conserva visibles los dos cárcavos de salida del agua así como otros elementos soterrados.

La *Puente Llovía*, por tanto, y tras los trabajos de limpieza realizados en 2007 y su posterior estudio (CARMONA, 2009), quedó de manifiesto que no se trataba de ninguna puerta de la ciudad medieval, como se pensaba, confundiéndola con la de San Bernardo, sino que formaba parte de un acueducto que soportaba el caz de un molino harinero asociado, que aprovechaba la fuerza del agua para mover las piedras con las que contaba. Y el paso aboveda-

do conservado en la actualidad salvaba un camino público que debía mantenerse expedito en su paso (CARMONA, 2009:204). Este camino aparece referido en documentación de 1550 como Camino Real y servía de límite a la Huerta de las Infantas (topónimo conocido desde el siglo XVI), lugar donde se construiría el Recreo de Castilla en la segunda mitad del siglo XIX.

En este estudio realizado desde el Servicio Municipal de Arqueología, a raíz de su limpieza, se puso también de manifiesto que las características constructivas de esta Puente Llovía (edilicia, materiales constructivos y ser un paso abovedado practicable, de cañón, sobremontado por un arco ojival ciego de salmeres volados) arrojaban una cronología que no dejaba muchas dudas sobre su construcción entre los siglos XV y XVI, con claras influencias del gótico tardío (CARMONA, 2009:206).

La Huerta de las Infantas y el Recreo de Castilla

El Recreo de Castilla, como lo conocemos hoy día, en su concepto de finca de recreo y esparcimiento, fue propiedad de don Antonio de Castilla Serrano, artífice hacia 1860-1870 de la recién construida casa-recreo y jardín. En la inscripción registral se anota: "*Un huerto conocido por el de las Infantas, de cabida de una fanega y seis celemines, de tierra de riego, con tres albercas y una casa de recreo, sito por bajo del Adarve, linde al sur con la calle Santiago o Adarvillo, libre de censo, pues la memoria que le afectaba se redimió en once de junio de 1869, adquirido por don Antonio de Castilla a Pedro de Luque como apoderado de don Romualdo de la Tejera el 30 de noviembre de 1857 y otros... y la casa que contiene hoy y demás se ha construido toda por el referido señor*".¹ Se deduce, por tanto, que la década de 1860-1870 es la más probable para la construcción de este espacio², que se ha mantenido hasta nuestros días en gran medida como fue diseñado en el siglo XIX, con las modificaciones puntuales y reformas realizadas tanto en la casa como en el jardín en años posteriores, que no han alterado ni el carácter ni el uso para el que fue concebido (como la construcción de la piscina, inscrita en el vaso de la gran alberca, una pista de tenis -de la que no han quedado evidencias hoy día-, etc.).

El origen del Recreo de Castilla está relacionado también con cierto auge económico de Priego en la segunda mitad del siglo XIX (LÓPEZ CALVO, 1988:49-60 y FORCADA, 1997:187-189), cuando el propietario, abogado, que fue alcalde y diputado provincial, decide construir este espacio de recreo junto a las actividades productivas de los molinos que existían en la finca -aceña y almazara- y que aprovechaban ambos la fuerza motriz hidráulica que les llegaba a través de un caz³.

El jardín del Recreo de Castilla está ubicado al pie del castillo (Fig. 2) en una cota intermedia entre el barrio de

1) Tomado de Manuel Peláez del Rosal, 2003: "Breve semblanza de don Antonio de Castilla y Serrano (1811-1886) primer propietario del Recreo de Castilla", *Revista Fuente del Rey*, nº 229, enero de 2003, p. 5.

2) No aparece, ni la casa ni el jardín aterrazado, en el mapa de Priego de Francisco Coello, fechado en 1852, aunque sí los molinos y las Carnicerías, el camino real, etc. por lo que no hay muchas dudas sobre la fecha de la construcción del Recreo como tal.

3) La familia Castilla formaba parte de la élite económica de Priego y en 1891 encabezaba la lista de máximos contribuyentes al Estado por sus actividades económicas, fundamentalmente de origen agrícola y ganadero pero también con cierta actividad industrial (LÓPEZ CALVO, 1988:54).



Fig. 2: Fotografía del Recreo de Castilla en el último cuarto del siglo XIX. Arriba, al fondo, asoma la torre del Homenaje y la esquina N. del castillo. Recopilación de Enrique Alcalá Ortiz.

la Villa y la zona del Bajo Adarve, con lindes a la calle Santiago y al camino de conexión entre el arco de la Puente Llovía y la Puerta del Sol. El jardín se encuentra delimitado en todo su perímetro, bien por cercas o bien por los muros necesarios para salvar las diferencias de cota. El lateral Norte y Este es un muro de sillares de hasta cinco metros de altura; el lateral Sur es la continuación del muro del Adarve que linda con la calle Santiago, y el lateral Oeste linda con la almazara. Su entrada principal la tenía por la calle Ribera de Molinos, a través del patio de la almazara, aunque poseía otro acceso de carácter secundario por la calle Santiago.

Hay que tener presente siempre que por el Recreo de Castilla, el que ha llegado a nuestros días, han pasado más de 140 años, casi un siglo y medio, y ha habido numerosas reformas y modificaciones, por tanto, no todo es de la misma época ni corresponde a un mismo momento constructivo. Señalamos como ejemplo la gran alberca, que era una pieza fundamental del Recreo, y en los últimos años se vio reducida en su tamaño original para utilizarse como piscina. También el jardín, que en los últimos tiempos se dividió en dos zonas: una, el jardín propiamente dicho, más próximo a la casa; y otra zona situada en su parte noreste dedicada a huerta y frutales. Era de tipo romántico, formado básicamente por grandes parterres y muretes de obra que salvaban los desniveles; estos muros estaban coronados o bien por parterres más pequeños (al interior sobre todo, en los aterrazamientos interiores) o por baranda de hierro forjado y pilares (en el recinto exterior). En las delimitaciones interiores, en torno a la casa, los pilares se coronaban colocando un macetón. Todo el perímetro Norte y Este, donde se ha dicho que hay un desnivel de hasta cinco metros de altura y desde

donde se aprecia todo el paisaje, estaba rodeado al interior por un banco de obra adosado, respaldo de baranda de barrotes de hierro forjado, con los pilarillos de piedra caliza entremedias.

Era de destacar también el paseo en rampa, empedrado, salpicado de fuentecillas, que salvaba el desnivel con la calle Santiago; estaba atravesado por unas arcadas a diferentes cotas que permitía la caída del agua en cascada, a modo de acueducto, sobre la alberca o estanque. En todo el recinto existían varias fuentes-saltadores, mesas y bancos de piedra, y también una pérgola al lado de la casa. Había caminos empedrados en las cotas más bajas que atravesaban el jardín de norte a sur y de este a oeste, dividiendo el jardín en cuatro partes. Los caminos que subían hasta la cota más alta estaban empedrados también, como decimos, así como el entorno del estanque, que en sus últimos años presentaba, entre los parterres triangulares de las esquinas, un rosetón realizado como una especie de mosaico, con recortes de piezas cerámicas de diferentes tipos, reaprovechados de alguna reforma realizada en la casa.

El agua que se proporcionaba al Recreo de Castilla provenía de la Fuente de la Salud, en un recorrido que describiremos brevemente para explicar mejor este abastecimiento. Como es bien sabido, el manantial de la Salud, la más conocida de las surgencias de Priego, discurría, y aún hoy sigue haciéndolo canalizado, por la calle Río y al llegar a la actual plaza de Andalucía, antiguamente Puerta del Agua, donde se encontraba el distribuidor del agua (*de la Pandueca*), se dividía en tres ramales fundamentales. El ramal principal, también "*Madre Vieja*", discurría por la actual calle Ribera, antes de los Tintes, por ser esta actividad la que se llevaba a cabo y predominaba en las inmediaciones.

Para la época que nos ocupa, el siglo XIX, es de gran utilidad el plano de un documento, relativo a un litigio, que



Fig. 3: Fotografía de la gran alberca del Recreo, tal vez de principios del siglo XX.

se encuentra en el archivo de la Real Chancillería de Granada⁴, en el que se dibuja el trazado del río en esta calle de los Tintes, que iba descubierto, en un canal, señalándose las pasarelas o zonas de paso de un lado a otro de la calle. Al final de esta vía se situaba el Puente de Tablas, es decir, en la confluencia con las actuales República Argentina y Doctor Pedrajas (antiguo Altillo y calle de San Pedro). En el Puente de Tablas se volvía a dividir el agua, a un lado, al sureste, en dirección a la actual calle Carrera de Álvarez y Paseo de Colombia (en la Edad Media, discurría al pie de las murallas de la ciudad, quizás por un foso) y hacia el otro, al norte, donde se encontraban los molinos y el Recreo de Castilla. Este plano del archivo de Granada ofrece un dato de gran interés, sitúa y dibuja la llamada acequia de la Villa, que discurría, a partir del Puente de Tablas y del Altillo, por delante de la fachada principal del castillo. Un ramal de esta acequia iría por el lateral noreste del castillo -calle Santiago-, encontrándose, tras rodear la fortificación, con el caz de los molinos -y la "Madre Vieja"- al que complementaría con su caudal. En el plano se dibuja también la entrada del canal al Molino de la Puerta (adosado al castillo por su lado suroeste), por donde discurre la "Madre Vieja" paralela al caz de los molinos.

En este jardín de tipo romántico el agua jugaba un papel fundamental (Fig. 3) y su situación, lindando al oeste con el caz de los molinos y la "Madre Vieja", es decir el resto del caudal procedente del manantial de la Salud, fue su razón de ser, facilitándose en gran medida el abastecimiento y riego de este espacio. El agua entraba en el Recreo, procedente del manantial de la Salud, desde dos puntos a diferente cota, pero el mayor aporte se realizaba, sin ninguna duda, desde el punto más alto, desde la canalización que discurría por la calle Santiago, muy probablemente suministrada por "la acequia de la Villa", antes mencionada, hasta alcanzar el depósito de agua construido al pie de las murallas y a continuación, el acueducto del estanque⁵. Desde este punto también se suministraba agua a las fuentecillas a partir del acueducto, cuatro a ambos lados y otras situadas en las terrazas, a diferentes alturas y abastecidas con tuberías de plomo, y desagües de atanores cerámicos.

Desde un punto intermedio, justo por encima del estanque, se produce el suministro de agua hacia éste, a través del caz de la "Madre Vieja" que discurre justo por el límite del Jardín del Recreo con el Molino de los Montoro (ver plano general de resultados). Se trata de una canalización subterránea que parte del caz, en la esquina con el primer muro de aterrazamiento hacia el sur, y llega hasta la esquina sureste del estanque. Desde una hornacina practicada en el muro de esta canalización se accedía a la compuerta que abría o cerraba el paso del agua hacia el estanque, suministrando los surtidores situados en el frente principal,

a ambos lados de la cascada que se generaba con el agua del acueducto.

En la cota más baja, en la esquina noroeste del estanque se localiza aún hoy la conexión con el caz, y es que las aguas del rebosadero de este estanque o alberca eran otra vez canalizadas al caz, volviendo a su origen tras pasar por éste. Esta canalización se encuentra actualmente bastante colmatada de sedimento y basuras, según se puede ver por una de las aberturas, y se encuentra inutilizada posiblemente desde que se tapa y amortiza el estanque. Un poco más abajo de esta canalización, entre el estanque y la casa de recreo o Quinta, se produce una tercera entrada de agua, procedente de esta gran acequia, hacia el jardín, permitiendo derivar un ramal de agua considerable para el riego de las huertas situadas al pie del Adarve y más allá del Recreo hacia el este (actualmente sigue en uso por los hortelanos de la zona).

Se trata de un canal realizado con posterioridad a la construcción del Recreo de Castilla, que por el momento no podemos fechar con exactitud, excavado casi en todo su recorrido (excepto en el tramo final oriental) en el substrato geológico, el travertino, y localizado en varios puntos del solar, lo que nos da una idea de su trazado y factura. En el tramo excavado en el travertino y parte más occidental, presenta una anchura de entre 45-48 cm, una profundidad de canal mínima documentada de entre 0,80 m y más de 1 m (aunque es variable, dependiendo del tramo y también de la sedimentación que presenta), y, finalmente, cubierta de lajas de piedra caliza o travertino, de variable grosor (5-8-10 cm). El último tramo por el este es más reducido en dimensiones, con apenas 40 cm de altura de canal y al estar asentado sobre los rellenos, está realizado íntegramente en obra de mortero y ladrillo; la cubierta visible corresponde a lajas de piedra caliza de la zona de apenas 5 cm de grosor.

Según la anotación registral había tres albercas de las que, contando con el estanque y el aljibe o depósito adosado a la muralla, sólo tenemos evidencias de dos, aunque debemos situar la tercera en la parte superior y relacionada con el registro y canalizaciones documentadas de atanores cerámicos y otras estructuras. En los últimos años estas canalizaciones estaban ya sin uso.

La decadencia de este espacio comienza cuando se produce el vertido de las aguas sucias domésticas hacia la canalización del río o manantial de la Salud, a su paso por las calles Río, Ribera, así como Doctor Pedrajas. En ese momento, en que aguas sucias y limpias se mezclan, ya no pueden ser llevadas al Recreo de Castilla para llenar el estanque, que se convierte ahora en foco de malos olores y depósito de desperdicios. Como primera medida, la canalización de la calle Santiago ya no vierte en el recreo y toda el agua se deriva hacia el caz de los molinos. La cascada

4) Plano de 1802, ajustado al sitio de litigio en la calle de los Tintes, actual Ribera, con planta de la calle, alzados de las casas a ambos lados, discurrir del agua, y molinos, en: Colección de Mapas, Planos y Dibujos del Archivo de la Real Chancillería de Granada, Edición electrónica, 2011, Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, signatura: ARCHGR, 059CDFI, M.P.D. 227. Biblioteca del Museo Histórico Municipal de Priego de Córdoba, toda la información facilitada por su director, Rafael Carmona Ávila.

5) Ha sido de gran ayuda el testimonio de D. Alberto Jiménez Marín, vecino de Priego, que trabajó aquí en su juventud para la familia heredera del Recreo, hace más de 50 años. Él nos habló de la canalización de la calle Santiago como suministro del acueducto, entre otras muchas cosas, canalización que pudimos ver después, así como su conexión con éste.

de agua sobre el estanque deja para siempre de funcionar. Desde la hornacina, en el nivel intermedio, sólo entra el agua para regadío, acondicionándose la canalización de la alberca para que no se produzca vertido sobre la misma, estrechándose el canal original, que posteriormente se entubará para evitar las pérdidas de agua.

El estanque se reduce en su vaso, porque ya no hay agua suficiente para tanta capacidad. Se construye un muro de mampostería que lo divide en dos partes no simétricas. En una tercera fase constructiva, se amortiza completamente el estanque y se inscribe en su esquina noreste una piscina, con desagüe hacia el caz de regadío de los huertos. Piscina, pista de tenis (que no se ha conservado), remodelación y ampliación de la casa de recreo para los nuevos tiempos y los nuevos inquilinos, descendientes, no directos, de su artífice Don Antonio de Castilla Serrano. El Recreo se configura ya tal y como lo conocemos al comienzo de las obras de 2012.

La superficie total del recinto es de 5.500 m², la parte del jardín ocupa aproximadamente 4.200 m² y la parte de huerta 1.300 m². Para la construcción de todo este complejo (Jardín y Huerta) se alteró en cierta medida la estratigrafía arqueológica de interés, como se detallará más adelante, ya que se realizaron aterrazamientos y muros de contención en la zona sur. En la zona norte y noreste no se constata que se produjeran grandes movimientos de tierra mas que para aportar, es decir, rellenar la terraza que se generaría y que se sujetó con un gran muro de contención. La construcción de los molinos -aceña y almazara-, así como anteriormente el edificio de las Carnicerías sí que pudo alterar en alguna medida el sistema defensivo medieval de este punto, y el complejo de la puerta que se situaba en las inmediaciones, hoy día desaparecido y sin que la arqueología haya aportado aún muchas evidencias.

PROYECTO ARQUITECTÓNICO O CONDICIONES DE LA EDIFICACIÓN

Por lo que se refiere al proyecto "*Adecuación, rehabilitación y urbanización del Jardín del Recreo de Castilla y de los caminos y huertos del Adarve*", hay que decir que la intervención para su recuperación se ha planteado y se ha ejecutado más allá de la mera restauración de elementos y vegetación existente que se preveía llevar a cabo en un principio. Las actuaciones previstas sobre el área del Recreo de Castilla -perteneciente al Catálogo de Jardines de carácter singular- eran sobre todo de restauración y protección de los suelos, muros y demás elementos existentes, si bien se contemplaba la sustitución o nueva planta de algún elemento. Finalmente han sido actuaciones de nueva planta en casi todos los elementos del jardín: varios muros de contención, acueducto sobre el estanque, pavimentos, canalizaciones, etc. lo que ha supuesto un considerable movimiento de tierras, mayor del que en un principio se preveía.

Se ha realizado un drenaje perimetral de todos los muros de contención del recinto, como también al pie de los muros de las rampas que bajan desde la calle Santiago. También se han realizado nuevos muros de contención, en el acceso inferior desde el camino de la *Puente Llovía* así

como en los aterrazamientos intermedios por debajo de la calle Santiago, que se han ejecutado con la misma técnica de mampostería de travertino del lugar, aunque reforzados en su intradós por pantallas de piedras calizas ciclópeas, en algunos tramos que, por sus condiciones de conservación, ha sido considerados como críticos.

Se han realizado de nueva factura los empedrados existentes (muy deteriorados los originales a consecuencia curiosamente de la ejecución de estas mismas obras) con la misma técnica, sólo que se han utilizando cantos de río lechados con mortero de cal, posibilitando así completar los recorridos propuestos. Los canales de agua existentes se han visto ampliados por nuevas canalizaciones, muchas de ellas en superficie, que irán siempre acompañando los recorridos de acceso al Recreo. Cabe destacar la actuación de preparación del terreno y plataforma empedrada para la creación de un espacio de eventos al aire libre junto al gran estanque. Esta preparación del terreno para habilitar un escenario en la zona oriental al estanque ha provocado la modificación sustancial de la cota de suelo, que se ha elevado con el aporte de materiales, gravas y zahorras fundamentalmente, lo que ha provocado además la pérdida sustancial de superficie dedicada en origen a huerta o jardín.

En cuanto al segundo subproyecto, denominado "*Conexión y accesibilidad del Museo y del Recreo de Castilla con la trama urbana y realización del Centro de Interpretación*", se han ejecutado unos accesos al recinto a través de unas piezas que harán a su vez de control y acceso del nuevo espacio público abierto. Con estas piezas se podrá acceder desde la calle Santiago, o desde las huertas de cotas inferiores en contacto con la carretera comarcal, a los Jardines del Recreo de Castilla, a las distintas secciones del Museo (cuando se realice este proyecto), y a la Quinta.

En esta conexión vertical se ha realizado la pieza 1, de acceso desde la Calle Santiago, en varios niveles. El nivel superior, dispuesto en paralelo al cauce del caz, se abre a las rampas que recorren el cortado del Recreo de Castilla. Desde este nivel se tiene acceso a un ascensor que bajará hasta lo que será la entrada al futuro Museo (Molino de los Montoro) en un nivel intermedio y hasta las cotas inferiores del Recreo, o a unas escaleras que permitirán llegar al nivel intermedio de entrada al que será Museo Arqueológico y Etnográfico sobre la cubierta de la Almazara.

Los jardines del Recreo de Castilla serán así accesibles no sólo desde arriba a través de la pieza de acceso de la calle Santiago sino también desde el nuevo Museo Arqueológico y Etnográfico (cuando se construya), e incluso desde cotas aún más bajas, a través de la pieza 4, con el Centro de Interpretación, que se hace con la puerta de acceso y control inferior.

Por lo que se refiere a los caminos y huertos del Adarve, se han acometido los trabajos de limpieza y desbroce, reparación o sustitución de barandas de madera, y rellenado de socavones con grava, únicamente del camino que discurre al pie del tajo del Adarve, comenzando en la *Puente Llovía* y el propio Recreo de Castilla, hasta llegar al Paseo de Colombia. Se ha realizado también la reconstrucción de algún murete de mampostería derruido.

Finalmente se han llevado a cabo una serie de actuacio-

nes de adecuación y rehabilitación de la poca vegetación existente después de las obras y los desafortunados avatares que ha sufrido el Recreo, así como la reposición de la vegetación en los diferentes parterres y espacios –pocos ya- que han quedado libres.

OBJETIVOS DE LA ACTIVIDAD, METODOLOGÍA Y SISTEMA DE REGISTRO ARQUEOLÓGICO

El objetivo fundamental de la intervención ha sido documentar el registro arqueológico perteneciente a un sector del Conjunto Histórico de Priego de Córdoba, situado extramuros, que presenta protección (Zona B) y en el que tenemos además lienzos correspondientes a la muralla medieval lindando con la zona de actuación.

En cuanto a metodología, se ha llevado a cabo el seguimiento o control arqueológico del movimiento de tierras que ha tenido lugar durante la ejecución de las obras, con el objeto de documentar el registro arqueológico existente. En función de los resultados, cuando ha aparecido estratigrafía de interés, se ha continuado con excavación manual (Sectores 4 y 5 sobre todo, en el Recreo de Castilla), siguiendo el método estratigráfico conocido en la bibliografía especializada como Método Harris, que distingue de manera específica cada una de las Unidades Estratigráficas (UU.EE.) resultantes de la evolución artificial y/o natural de los depósitos arqueológicos documentados. El registro de dicho proceso se ha fundamentado en la cumplimentación de una serie de fichas, donde se han delimitado las características físicas, espaciales y estratigráficas de cada una de las Unidades documentadas, en cualquiera de sus tipologías (Sedimentos, Estructuras e Interficies). El proceso documental se ha acompañado de los oportunos levantamientos planimétricos y registro gráfico suficiente y pormenorizado.

Las zonas del Recreo donde han ido apareciendo evidencias o estratigrafía de interés se han ido enumerando conforme al desarrollo de las obras; de esta manera hemos podido señalar 5 sectores de interés o donde, por los movimientos de tierras realizados, hemos podido documentar elementos susceptibles de ser estudiados con metodología arqueológica.

- El Sector 1 corresponde al espacio donde se ubica la pieza de conexión (Recreo y futuro Museo) con la calle Santiago, concretamente la excavación realizada en la esquina SW, entre el primer y segundo muro de aterramiento, desde el jardín, para el hueco del ascensor y la caja de escaleras.
- El Sector 2 corresponde al otro extremo de estos mismos aterrazamientos, pero al este, cuando se produjo la excavación para la sustitución de los muros de contención existentes por otros de similares características.
- El Sector 3 lo situamos entre los dos sectores anteriores, en estos mismos aterrazamientos en la zona central, donde al rebajarse la cota de suelo existente pudo documentarse estratigrafía de interés.

- El Sector 4 lo situamos cuando comenzó el movimiento de tierras por el norte para la realización de la rampa de acceso desde el camino de la *Puente Llovía* y que discurre por el Bajo Adarve.
- Finalmente, denominamos Sector 5 al espacio situado al pie de la muralla que limita con la calle Santiago y el Castillo (bajo el Adarvillo), sector situado al SW y que constituye la cota más alta del Recreo y de los caminos en rampa empedrados.

Se ha realizado también el análisis arqueológico de las estructuras emergentes, es decir, la documentación, estudio e interpretación de las estructuras arquitectónicas relacionadas o que forman parte del sistema defensivo de la ciudad y que se localizan al sur y sureste, con límite en la calle Santiago. Se ha llevado a cabo también el análisis y estudio de las estructuras relacionadas con el jardín, estructuras de aterramiento, canalizaciones o el caz principal.

Se ha empleado una metodología arqueológica para el estudio de las estructuras correspondientes o no, o simplemente que podían estar relacionadas, con la muralla medieval que discurre por el Tajo del Adarve, el límite sur del Recreo de Castilla. Tanto el Tajo como los paramentos que en él se documentan han sido limpiados de basuras y vegetación, en esta intervención, lo que hasta la fecha impedía tener una visión integral de las estructuras existentes. Por primera vez se han documentado y analizado las estructuras que han aparecido –Sector 5, muralla del “Adarvillo”– con metodología arqueológica, es decir, considerándolas como una realidad estratificada, como el resultado de una serie de actuaciones que se han sucedido a lo largo del tiempo.

La metodología aplicada nos ha permitido, por un lado, llevar a cabo una lectura estratigráfica y, por otra parte, recuperar las etapas históricas que han sucedido en la muralla. Esta metodología ha sido adaptada por numerosos investigadores (Parenti, Caballero Zoreda, Arce, Tabales, López Mullor, etc.), a las necesidades de la arquitectura a partir del sistema creado por Harris para el trabajo de campo en la arqueología convencional. De este modo hemos hecho una lectura de los paramentos en los que hemos contado con unidades estratigráfica referidas únicamente a estructuras y a interfaces.

El proceso se ha concretado en lo siguiente:

- 1º Limpieza de los paramentos, de vegetación y basuras que se encontraban e impedían tener acceso al Tajo del Adarve y sus estructuras.
- 2º Documentación gráfica (fotografía fundamentalmente, croquis a mano alzada, etc. ante la imposibilidad de realizar por el momento un levantamiento exhaustivo, aunque está presupuestado para hacerlo próximamente en todo el Tajo y ya se ha realizado el trabajo de campo de toma de datos con láser escáner en este sector de murallas correspondiente al *Adarvillo*⁶).
- 3º Registro de la información, identificación de las di-

6) Trabajo encargado a Diego F. García Molina, de la Universidad de Córdoba.

ferentes unidades y recogida de datos en unas fichas donde se han detallado todas las unidades que se han considerado, primer paso para su posterior tratamiento y posterior publicación de la información obtenida.

- 4º Estudio de paramentos, conclusiones y diagnóstico.

En vista de que con esta metodología se acometía el lienzo de muralla en este espacio, que linda con el Recreo de Castilla (y las muchas alteraciones, rehechos, reedificaciones, etc. que ha sufrido a lo largo del tiempo) y no se trataba de estudiar ningún edificio, optamos por la ficha más sencilla, que nos permitía simplificar el proceso de documentación.

Las partes constructivas de la edificación son los contenedores de la información, y se han recogido de la manera más fiel posible todos los aspectos de los paramentos que aportan datos históricos al análisis. Las partes constructivas aparecían referenciadas atendiendo a un mismo código de identificación, el cual se le asignó en su correspondiente ficha. Seguimos el sistema de registro propuesto por Luís Caballero Zoreda y Rebeca Blanco (CABALLERO, 1996 y BLANCO, 1999), con las modificaciones nuestras que consideramos oportunas, en el que hemos distinguido las Unidades Estratigráficas Murarias (UEM) formadas por estructuras e interfaces y los Grupos Estratigráficos Murarios (GEM) compuestos por unidades de actividad o actividades (A), es decir, un conjunto de estructuras y sus interfaces que poseen o han poseído una misma función y pertenecen a un mismo periodo cronológico. Los grupos de actividades son el equivalente a las Fases (PARCERO, MÉNDEZ y BLANCO, 1999).

Finalmente se ha llevado a cabo el control arqueológico de la intervención en el camino que discurre al pie del Tajo del Adarve, aunque con resultados negativos ya que sólo se ha producido el desbroce, limpieza y sustitución de vallas de madera, así como reposición de mampostería de algún murete deteriorado, sin apenas movimientos de tierra, por lo que no se ha aportado ninguna información histórico-arqueológica novedosa.

EQUIPO HUMANO Y MATERIAL

La intervención ha sido realizada y dirigida por la arqueóloga que suscribe este artículo, quien ha contado con el apoyo del Servicio Municipal de Arqueología (Museo Histórico Municipal), representado en la persona de Rafael Carmona Ávila, como viene siendo habitual. Ocasionalmente se ha dispuesto -sólo para la retirada de tierras- de la ayuda de un operario durante el desarrollo de los trabajos de excavación arqueológica manual, concretamente en Sectores 1, 4 y 5, que ha sido aportado por la empresa correspondiente adjudicataria de las obras en cada sector (FAJOSA S.A. y CANVAL-PAVÓN). Para las planimetrías se ha contado con el levantamiento base realizado en el Recreo por el estudio de topografía de Juan Antonio Muriel Viciano, de Cabra, según encargo de las empresas constructoras, que amablemente han puesto a nuestra disposición los planos realizados y nosotros hemos incorporado sobre ellos los datos arqueológicos.

El material propio de la intervención, el común (herramientas de excavación manual), ha sido proporcionado por las empresas adjudicatarias de las obras y el Museo His-

tórico Municipal-Servicio Municipal de Arqueología. Éste último ha aportado además el material especializado (nivel topográfico, etc.).

RESULTADOS DE LA ACTIVIDAD (FIG.4)

SECTOR 1

Así denominamos el espacio donde se ubica la pieza de conexión entre el Recreo y el futuro Museo con la calle Santiago, concretamente la excavación realizada en la esquina SW, entre el primer y segundo muro de aterramiento, desde el jardín, para el hueco del ascensor y la caja de escaleras. Se realizó, por parte de la empresa constructora, una excavación con máquina que afectó a una superficie de 4m x 2,4m; como esta zona cuenta con mucho desnivel (donde se sitúa el paseo en rampa entre muros de contención) se excavó en principio unos 3,68 m de profundidad en el talud Sur, desde la cota más alta, y otros 3 m de profundidad en primer término, desde el nivel de suelo del Recreo en esta esquina. Estos últimos tres metros corresponderían ya a los niveles geológicos, en esta zona una fase de travertino no excesivamente cementado (Fig.5).

El perfil Sur de esta excavación (Fig. 6), correspondiente al talud hasta llegar a la cota de suelo en esta esquina, pudo ser documentado, por tanto, ofreciendo algún dato de interés, como la presencia de unos restos de estructura (UE 5) formada por piedras calizas irregulares, mortero de



Fig. 5: Sector 1, foto del perfil sur documentado, con los restos de la estructura de cimentación, de mortero y piedras calizas (UE 5), sobre el travertino natural.

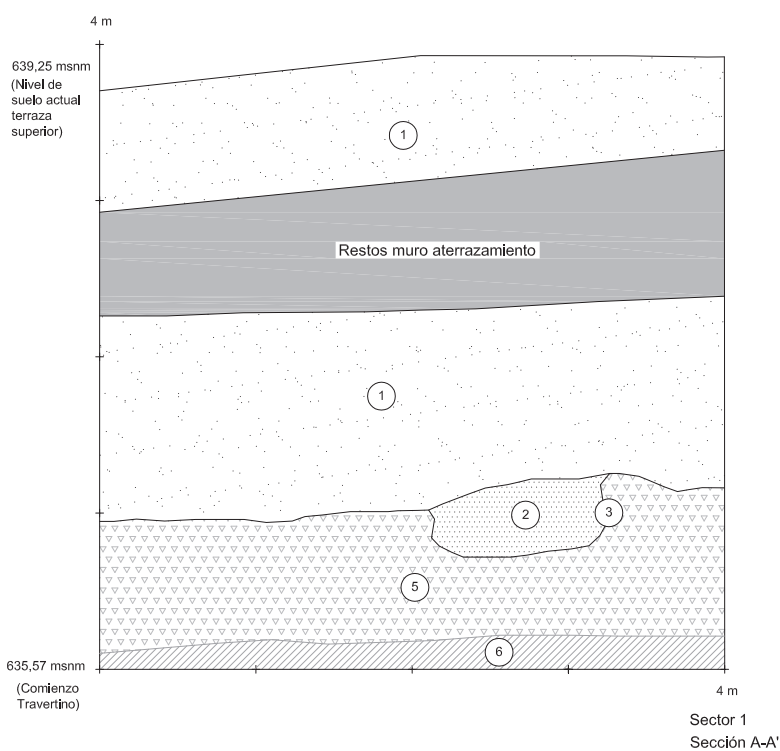


Fig. 6: Sector 1. Dibujo del perfil sur documentado, donde se han señalado las diferentes unidades estratigráficas.

cal y grava, que, por la estratigrafía asociada, se podía fechar en época califal o anterior. Se disponían inmediatamente por encima del travertino natural (UE 6) y presentaban una alteración o fosa (UE 3) rellena por un sedimento (UE 2) con presencia de artefactos que podían ser fechados en los siglos X y XI. Los fragmentos de dos atafiores recuperados (Fig. 7) presentan características de esta época, borde redondeado, ligeramente exvasado, carena baja, sin pie anular al parecer, con superficie vidriada melada-verdosa y decoración, al menos uno de ellos, con líneas de manganeso al interior. Los perfiles de los fragmentos de olla coinciden también con los de este momento (contrastando con los de época almohade y posterior, recuperados en esta misma intervención, pero en otros sectores); éstos se presentan sin vidriar, tanto al exterior como al interior, arranque de las asas en el cuerpo globular que llegan hasta el borde y la base ligeramente convexa pero sin la carena ni reborde típicos de fechas más tardías.

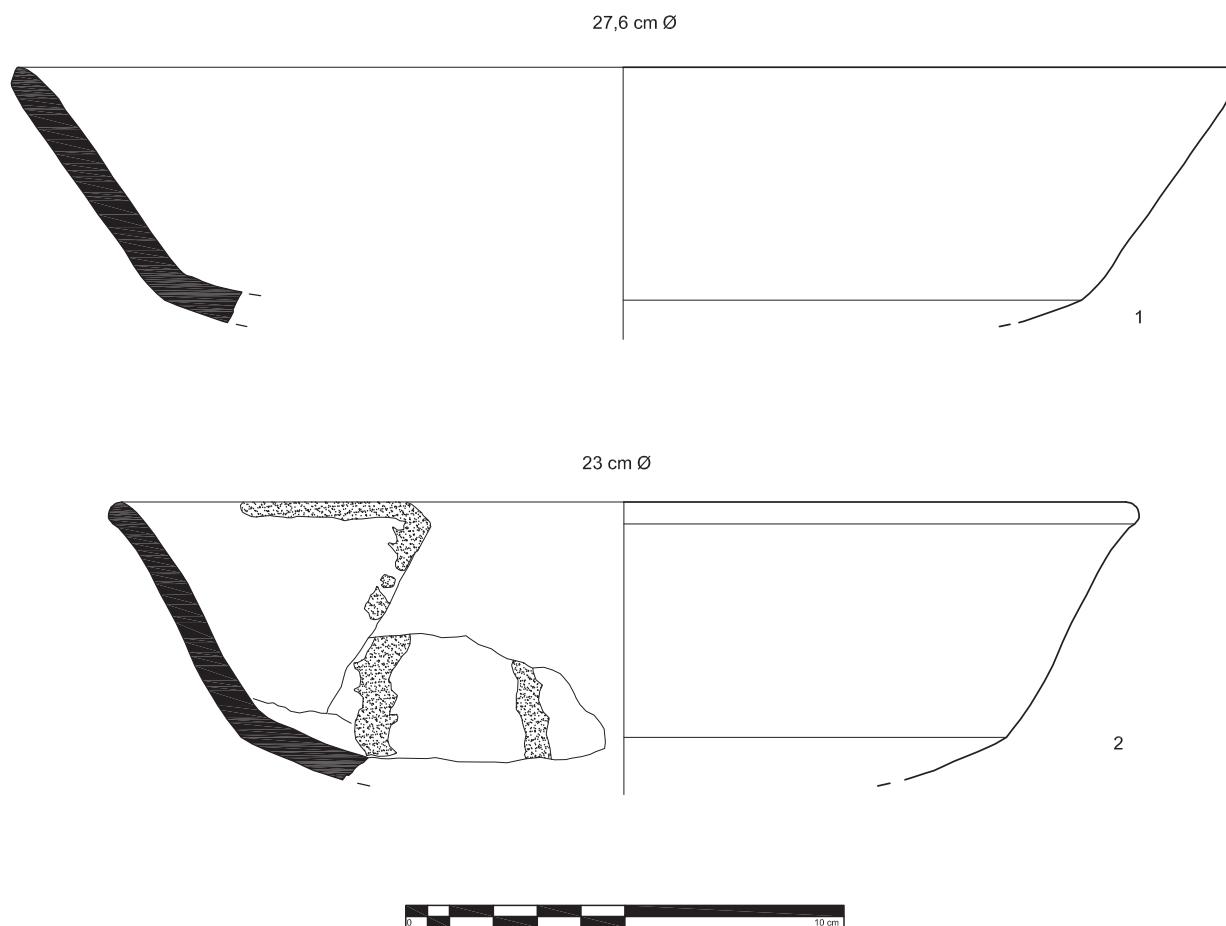


Fig. 7: Sector 1. Dibujo de los atafiores encontrados en UE 2; presentan vedrio medado tanto al exterior como al interior y decoración en manganeso, al menos uno de ellos.

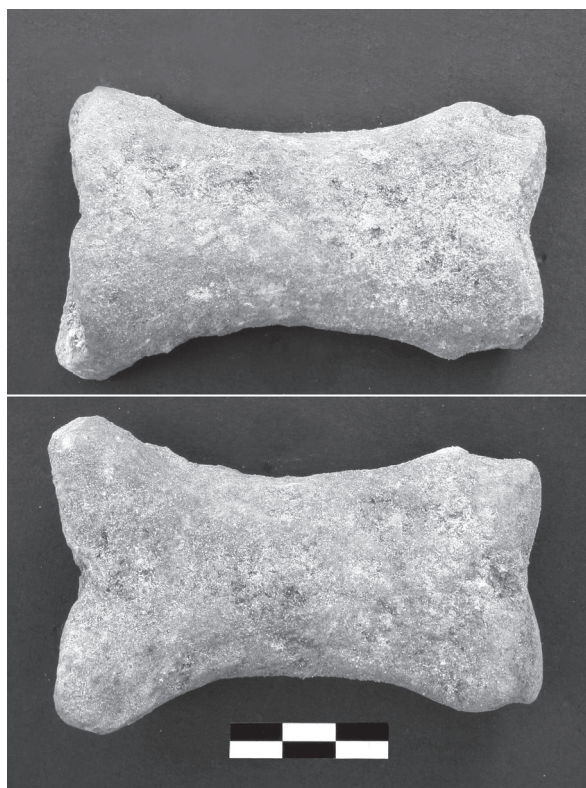


Fig. 8: Sector 1. Hueso correspondiente a una falange de équido encontrado en el travertino natural, a 1,5 m de profundidad, durante la excavación con medios mecánicos para el hueco del ascensor.

También hemos documentado algunos fragmentos de cazuelas que ofrecen formas casi completas coincidentes con las que se documentan durante el califato; los fragmentos de jarras o jarritas recuperados, en especial un fragmento de base, también guarda esta homogeneidad cronológica (siglos X-XI). Estos tipos cerámicos cuentan con numerosos paralelos, en la comarca con la cerámica asociada a la ocupación de las cuevas naturales (CARMONA *et alii*, 1999 y CANO, 2008) y en Córdoba, por citar sólo algún ejemplo cercano, con la cerámica califal publicada del yacimiento de Cercadilla (FUERTES SANTOS, 2001).

A falta de obtener más datos, interpretamos esta estructura como perteneciente a los restos de cimentación de un muro, posiblemente de contención, o migajón de muralla incluso -que pudiera haber perdido el revestimiento o careado de sillería-, asociados a la cerca de esa época que se localizaría en las inmediaciones. Un gran paquete de rellenos de en torno a 1,5 m - 2 m de potencia (de época moderna y más arriba, contemporánea) se sitúa por encima de esta estructura, amortizándola, y es en estos rellenos donde se construye otro de los muros de contención asociado al Recreo, que podemos ver también en el perfil (Fig. 5).

En la excavación del travertino natural, para la instalación del ascensor, pudo ser documentado un hueso de fauna correspondiente a la primera falange de un équido (Fig. 8). Se recuperó a casi 1,5 m de profundidad con respecto a la cimentación de piedras de época medieval, justo cuando el travertino empezaba a presentarse más arenoso y poco

cementado. Existen dataciones para esta plataforma de travertino, de unos 100 m de potencia desde el Balcón del Adarve hasta el cauce del arroyo Salado (VERA ARANDA *et alii*, 1995:120-124), que sitúan su antigüedad entre 18.900 BP -del travertino del Tajo del Adarve- y 7.200 BP -terrazza inmediata por debajo-, lo que significa que estamos ante un hueso de équido antiguo, aunque sin poder concretar más por el momento.

La estratigrafía se resume entonces como sigue (de más antigüedad hasta nuestros días):

- Niveles naturales de travertino, con intrusionas de macrofauna, con una cronología que podría estar entre 18.900-7.200 años BP (UE 6).
- Restos de cimentación, posiblemente relacionada con arquitectura defensiva de época medieval andalusí, anterior o coetánea al califato de Córdoba (UE 5), según relaciones estratigráficas relativas.
- Amortización de la estructura de cimentación (UE 4) y zanja con relleno (UUEE 3 y 2) de época califal muy probablemente.
- Paquete de rellenos de colmatación de las épocas moderna y contemporánea (UE 1).
- Restos de muro de aterrazamiento correspondiente al jardín del Recreo de Castilla (siglo XIX).

SECTOR 2

Situado al este de los aterrazamientos meridionales del



Fig. 9: Sector 2. Fotografía del perfil resultante una vez demolido el muro de contención antiguo (del Recreo de Castilla), listo para ser documentado.



Fig. 10: Sector 2. Detalle del sedimento con derrumbe de tejas sobre pavimento.

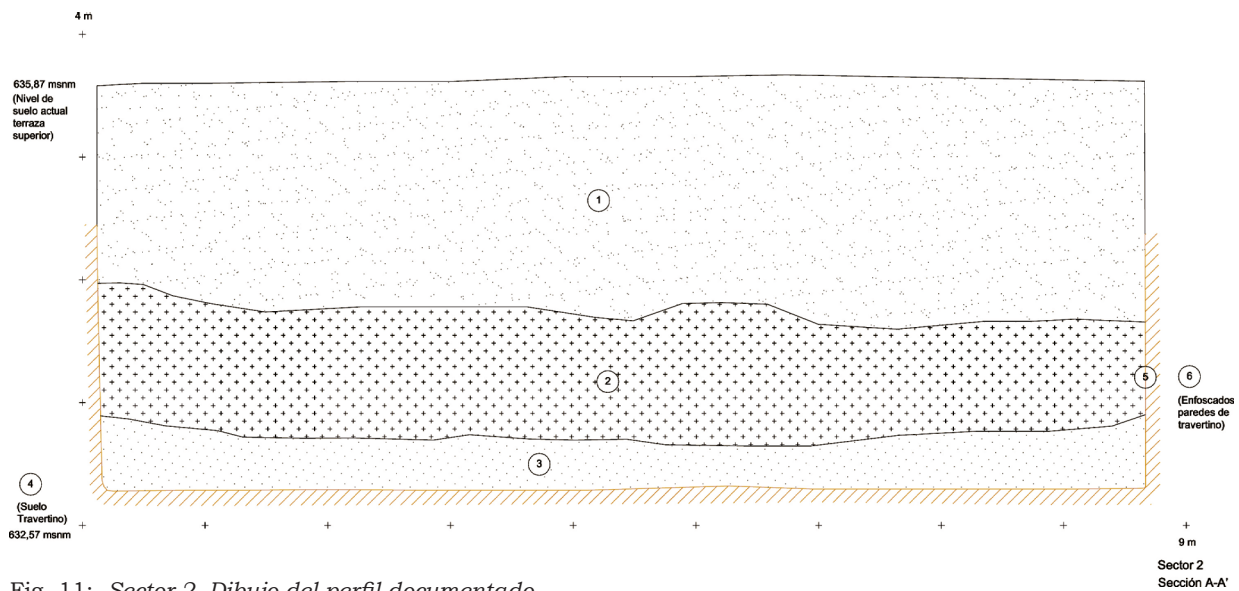


Fig. 11: Sector 2. Dibujo del perfil documentado.

Recreo, al desmontar el muro de contención existente para ser sustituido por otra estructura de sujeción (Fig. 9), pudo documentarse estratigrafía de interés correspondiente a época medieval, concretamente del periodo almohade. Se trata de una estructura de habitación excavada en el travertino –plataforma sector Adarve más antigua- que presenta su derrumbe de tejas sobre el nivel de suelo (Fig. 10), y otros sedimentos de derrumbe y amortización del espacio, cuyos muros corresponden al propio travertino recortado y posteriormente enfoscado con mortero de cal.

Hemos documentado un espacio de hasta 8,50 m de longitud, en el perfil resultante de la demolición del muro de contención del Recreo (Fig. 11). Este espacio está excavado, como decimos, en el bloque de travertino natural que forma parte de la plataforma Adarve, generándose unas paredes a los dos lados, enfoscadas con mortero (Fig. 12), sin que hayamos tenido constancia de otras estructuras murarias o de otro tipo entre dichas paredes de travertino. Ambas paredes presentan una altura de algo más de 2 m, concretamente entre 2 y 2,50 m de altura y la habitación estaba colmatada por una serie de sedimentos (que simplificamos como UUEE 1 a 3, correspondientes a grupos sedimentarios) entre los que destacaban el correspondien-

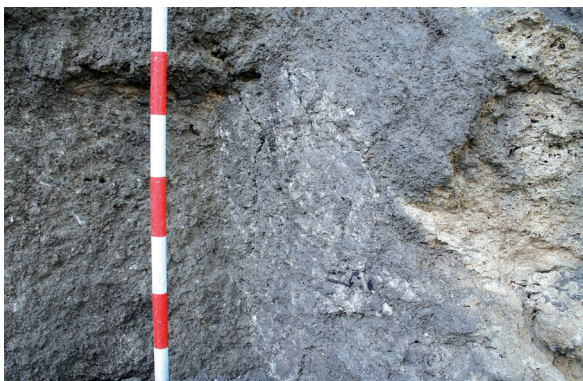


Fig. 12: Sector 2. Detalle de la pared excavada en el travertino con enfoscado de mortero conservado.

te a UE 3, situado inmediatamente sobre el suelo formado por el propio travertino retocado y lechado con mortero. Este sedimento sobre suelo, grisáceo y compactado, correspondiente al derrumbe del techo, con abundantes fragmentos de teja, presentaba también fragmentos cerámicos atribuibles a época almohade, destacando por su representatividad un fragmento de atañor vidriado en verde con decoración estampillada al interior (Fig. 13).

Cuando se procedió a la excavación para la construcción del nuevo muro de contención, se pudo documentar la esquina SW de este espacio excavado, que había conservado restos del enfoscado de mortero, y se pudo medir una longitud mínima de algo más de 2 m de lado de la habitación (Fig. 12).

Los otros sedimentos, cronológicamente posteriores,



Fig. 13: Sector 2. Fragmento de atañor vidriado en verde y estampillado al interior, recuperado entre del derrumbe de tejas sobre el pavimento.

se veían alterados por la fuerte pendiente y la lógica erosión que se da en el sector. El sedimento situado inmediatamente por encima de los derrumbes de estructuras se caracterizaba por la presencia de un paquete importante de picadura de travertino, relacionado tal vez con la localización de una fase de cantera, a pie del Tajo, con huellas conservadas todavía de la extracción de piedra para la construcción desde la Edad Media. Este sedimento, por tanto, situado sobre los derrumbes de cronología almohade, rellenaba y colmataba la amortización de estos espacios en una fase posterior.

Por tanto, tenemos evidencia de construcción y uso de esta zona intermedia, por debajo del Tajo del Adarve, en época medieval, concretamente en época almohade. Lo que no podemos precisar, en función del registro arqueológico,



Fig. 14: Sector 3. Jarra recuperada durante el movimiento de tierras en este sector, tal vez procedente del silo.



Fig. 15: Sector 3. Fragmento de cerámica con decoración de cuerda seca total recuperado durante el movimiento de tierras en el sector.

lógico, es si este acondicionamiento o retalle del travertino se corresponde con estructuras de habitación y/o trabajo relacionadas con el uso de cantera aludido, o de otro tipo (arquitectura doméstica, p.ej.). En los sectores 3 y 4 tendremos también evidencias de ocupación en esta zona, apuntando a espacios domésticos, sin que podamos dilucidar por el momento si se desarrollaba alguna otra actividad más.

SECTOR 3

Situado a continuación del Sector 2, hacia el oeste, al realizarse cierto rebaje del nivel de suelo en este aterrazamiento, pudo documentarse un sedimento que presentaba abundantes artefactos cerámicos correspondientes a época almohade. En planta y con evidencias también en la pared de travertino recortado para formar esta terraza del Recreo, se pudo constatar la presencia de una estructura negativa o silo/basurero excavado en este sustrato natural, que ya había sido alterado con la construcción de estos aterrazamientos en el siglo XIX. Su relleno de amortización permanecía esparcido formando el suelo actual, de ahí la presencia en superficie de numerosos fragmentos cerámicos de época almohade, de tamaño considerable incluso y poco erosionados, que salían a la luz con este nuevo movimiento de tierras (Fig. 14 y 15).

Entre este Sector y el anterior, Sector 2, como consecuencia del movimiento de la maquinaria pesada en esta zona se desprendieron grandes bloques de travertino, niveles naturales que no estaban muy cementados ni consolidados. En uno de esos bloques desprendidos pudo recuperarse un fragmento de base de cerámica prehistórica, ¿calcolítica?, que permanecía a 40 cm de profundidad con respecto a la superficie de la terraza, y se encontraba ya cementada con el travertino. Se trata de una evidencia más de los niveles de esta época que se vienen documentando en Priego, en el barrio de la Villa y la plaza Palenque fundamentalmente (CARMONA, 2004; CARMONA, 2005b).

El silo excavado en la roca

Una vez identificada estratigráficamente la estructura negativa identificada como silo/basurero, se procedió a recoger todos los fragmentos de artefactos en superficie y se delimitó en planta para ser excavada la parte del relleno de amortización que aún se hallaba sin alterar. Tras la excavación (apenas quedaban 58 cm de potencia del relleno original) se pudo comprobar que se trataba de un nuevo ejemplo de los silos típicos que se vienen documentando en Priego desde hace años por el Servicio Municipal de Arqueología-Museo Histórico (CARMONA, 2005b), con las características ya conocidas: excavado en el travertino, forma acampanada y base más o menos circular. En cuanto a dimensiones, contaba con 1,28 m de diámetro máximo, presentaba una altura máxima documentada de 1,92 m –con evidencias en la pared– aunque sólo se ha podido excavar, como decimos, el relleno de los últimos 58 cm, ya que permanecía cortado de antiguo (siglo XIX) con los aterrazamientos del jardín (Fig. 16 y 17).

Hacia el W, entre el Sector 3 y el acueducto, una vez retirada la vegetación existente, pudo documentarse la estra-



Fig. 16: Sector 3. Silo en proceso de excavación; dentro e in loco el fragmento de piedra de molino.



Fig. 17: Sector 3. Silo una vez excavado el escaso sedimento de amortización que quedaba.

tigrafía que permanecía a la vista en un espacio libre entre dos muros de contención y otras estructuras hidráulicas asociados al Recreo (Fig. 18). A un metro por encima del nivel de suelo del aterrazamiento realizado en el siglo XIX y nivel de suelo actual también, aparece sobre la superficie retocada de travertino un nivel importante de derrumbe de tejas, a continuación otros niveles de derrumbes correspondientes a muros y estructuras, con materiales cerámicos asociados de época almohade. Por tanto, en este punto concreto, el nivel de suelo medieval se situaría 1 m por encima del suelo actual, y en este Sector 3 en general, el nivel de suelo medieval estaría a más de 1 m por encima del nivel actual (Fig. 19).



Fig. 18: Sector 3. Perfil con estratigrafía que asoma entre muros de contención y canalizaciones del Recreo.



Fig. 19: Sector 3. Detalle del perfil con sedimentos de época almohade: derrumbe de tejas sobre suelo de travertino.

Como conclusión podemos decir que en este sector también tenemos evidencia de ocupación y poblamiento en época almohade. Además de la estratigrafía en los perfiles cortados, está el silo excavado en la roca y después amortizado, no descartándose la posibilidad de que formara parte de un grupo del que no hemos hallado más ejemplares porque el movimiento de tierras ha sido limitado en este sector. Los materiales cerámicos son los mismos que conocemos ya en Priego para esta época, son además producciones locales en su mayoría documentadas en los

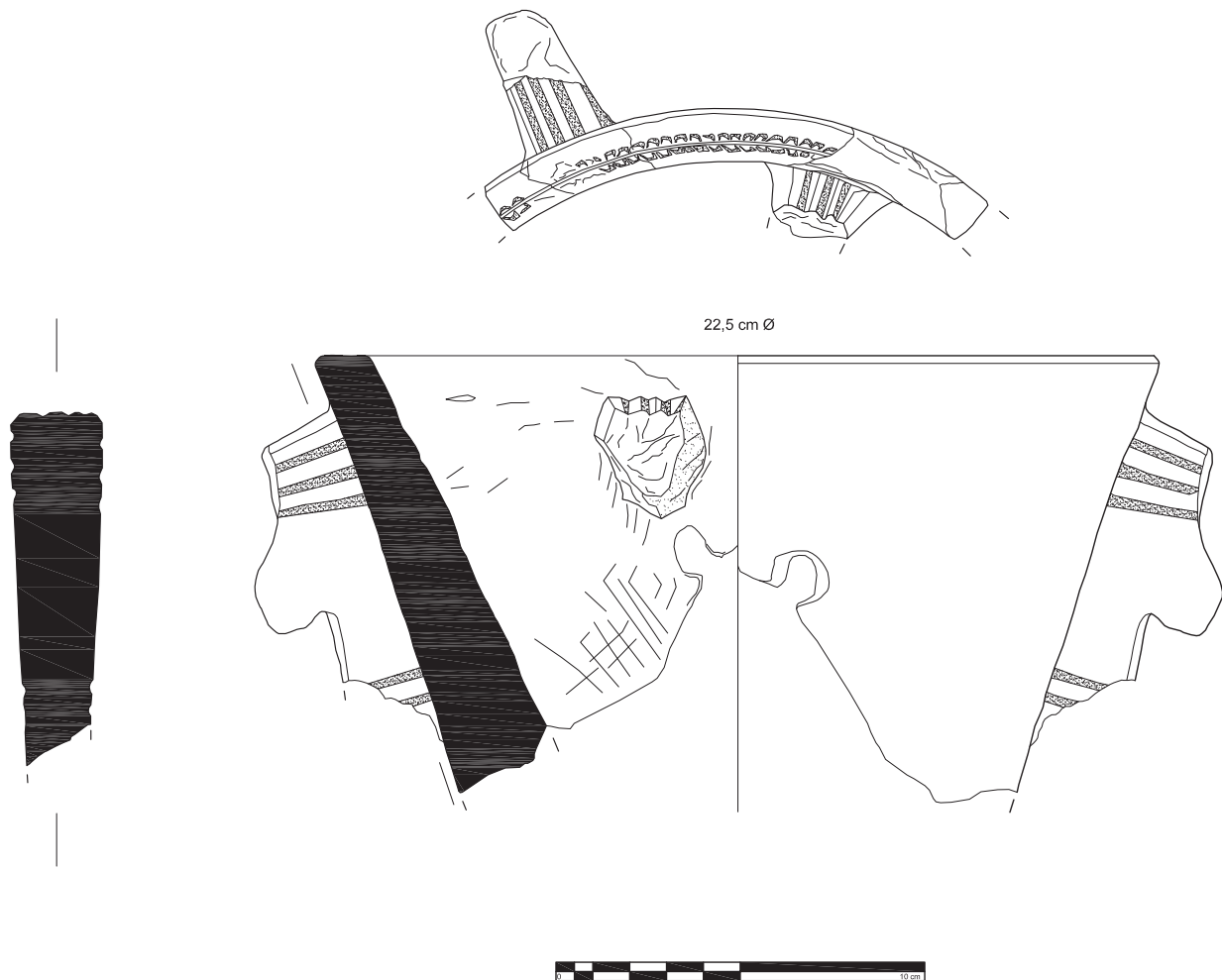


Fig. 20: Sector 3. Fragmento de anafe de piedra caliza recuperado en la amortización del silo.

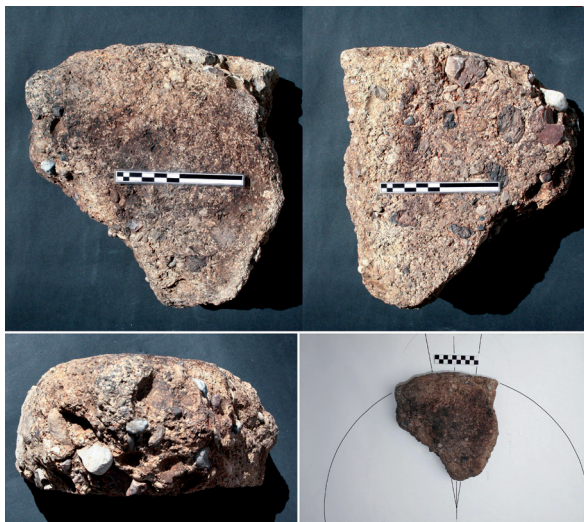


Fig. 21: Sector 3. Fragmento de piedra de molino, pudinga, con 10,8 cm de grosor y un diámetro estimado en unos 61 cm, que formaba parte también del sedimento de amortización del silo.

hornos de barras excavados en las calles San Marcos y Lozano Sidro (CARMONA, LUNA y JIMÉNEZ, 2007:189-214;

CARMONA, 2003:79-92; CARMONA, 2000:83-88; CARMONA, 1994:72-94). En el silo excavado hemos recuperado fragmentos de cerámica común, generalmente pintada en rojo, en las formas de jarra/jarro y jarrita; también tapaderas y cerámica de cocina, como la forma olla, cazuela y alcadafe, así como fragmentos de cerámica de almacenamiento, tejas y ladrillos. En cuanto a los ataifores, en su mayoría vidriados melados con decoración en manganeso al interior y en las formas ya conocidas para esta época; otros fragmentos de ataifor presentaban engalba blanca al interior. Se han recuperado otros artefactos, en hierro (clavos sobre todo), cobre (una aguja cónica hueca y un remache) y piedra (fragmento de anafe (Fig. 20) en piedra caliza y otro de molino (Fig. 21) en pudinga. No ha faltado tampoco la presencia de fauna en el silo.

SECTOR 4

Al realizar la excavación para el nuevo acceso en rampa por el norte (Fig. 30), a partir del derrumbe ya existente en el muro de contención del Recreo, apareció una alineación de sillarejos, lo que provocó la paralización del movimiento de tierras en esta zona para proceder a su excavación manual y en extensión, a fin de documentar en lo posible y en todo el espacio que se iba a ver afectado por la obra, la

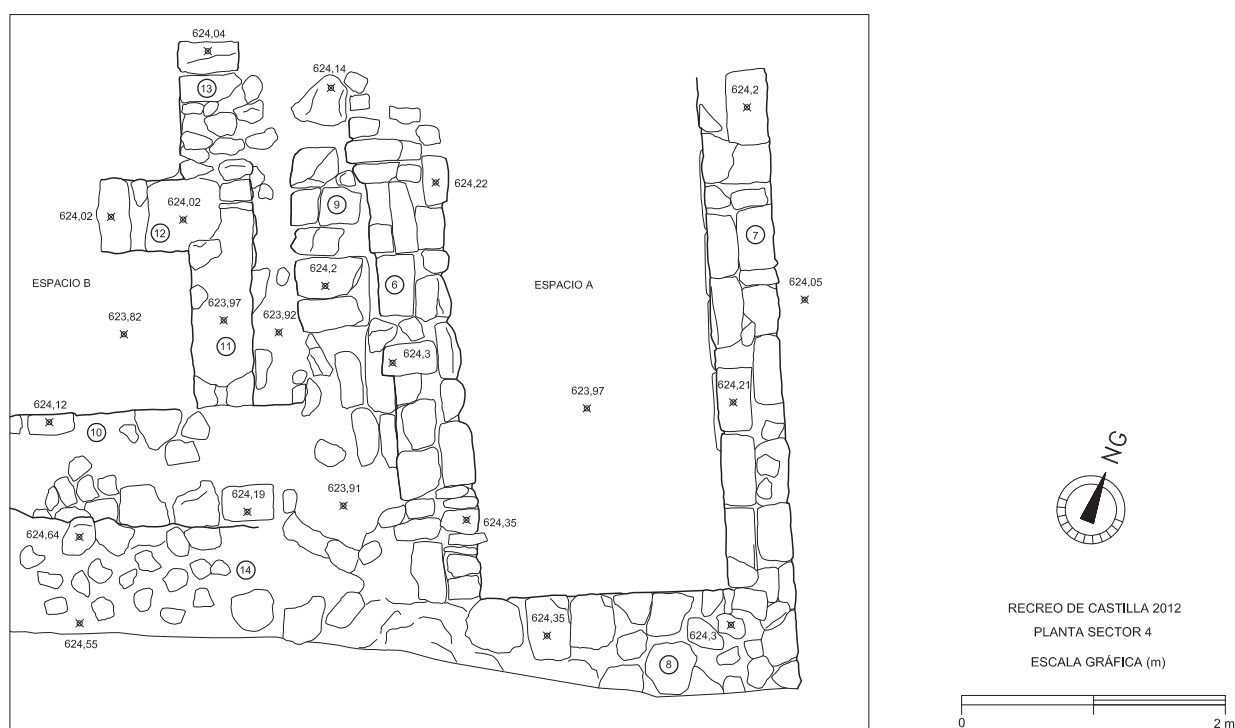


Fig. 22: Sector 4. Planta de las estructuras documentadas.

estratigrafía existente en este nuevo sector que se señaló con el número 4.

Espacios y estructuras (Fig. 22)

La excavación de esta zona puso de manifiesto otra vez la presencia de estructuras domésticas, con la documentación de al menos dos espacios, uno de ellos rectangular -Espacio A-, de casi 2 m de anchura total por 4 m de longitud máxima documentada (Fig. 23). En el Espacio B, situado a continuación por el W, sólo se pudo ver una de las esquinas de las estructuras y restos de otras pertenecientes a una fase constructiva anterior (Fig. 24).

Se trata de muros que presentaban un arrasamiento considerable, no obstante se han conservado e incluso mantenían algún resto del enfoscado de mortero de cal (UE 7 cara exterior). Las estructuras UJEE 6, 7 y 8 pertenecientes a muros de mampostería y sillarejos, tanto de piedra caliza como travertino, delimitaban un espacio rectangular que hemos denominado Espacio A (Fig. 23). El muro UE 7, como decimos, ha conservado los restos de enfoscado con mortero de cal, al menos al exterior. Al interior ha sido documentado algún fragmento de enfoscado de mortero pintado en rojo almagra entre el derrumbe de tejas, por lo que posiblemente esta habitación contara con al menos un zócalo pintado en este color. No hemos documentado



Fig. 23: Sector 4. Espacio A, una vez excavado el derrumbe de tejas.

estructura correspondiente a pavimento alguno, el derrumbe de tejas excavado (UE 3) (Fig. 25) se disponía sobre un nivel de tierra compacto y homogéneo.

En la esquina SE, y en general en la zona más meridional de este espacio, se identificaron cenizas asociadas a rubefacciones del propio substrato de tierra, lo que se asocia a la presencia de un fuego controlado. Este hecho, unido a la cerámica contextual, de cocina, de mesa, doméstica en general, la ubicación de unas piedras en la esquina, algún ladrillo, que no formaban estructura sino derrumbe, hacen que pueda plantearse la hipótesis de que estamos ante el espacio dedicado a cocina, a la preparación y elaboración de alimentos.

Hacia el oeste apareció la estructura UE 9 que interpretamos como poyo o



Fig. 24: Sector 4. En primer término las estructuras del Espacio B.



Fig. 25: Sector 4. Detalle del derrumbe de tejas en Espacio A.

zócalo adosado a UE 6, realizado con sillarejos; junto con el muro UE 14, de mampostería también, se conformaba la esquina del Espacio que denominaríamos B. En el perfil de la excavación con máquina pudo observarse que el pavimento de este espacio en su última fase, un nivel de grava con mortero, muy compacto, se situó por encima y fue excavado cuando se realizaba el movimiento de tierras de la obra para situar la rampa de acceso al nuevo jardín. Por debajo de este pavimento se situaría un relleno (UE 4) y las estructuras UUEE 10, 11, 12 y 13 correspondientes a una fase anterior. Pocos datos más pudimos recabar de este Espacio B, al contar sólo con una esquina y al haber sido el más afectado por la máquina excavadora de la obra. No podemos, por tanto, proponer datos relacionados con las dimensiones totales ni con su uso.

Al este del muro UE 7 y el Espacio A no se documentaron otras estructuras ya que la cota de excavación para la construcción de la rampa de acceso se modificó, elevando

su cota, de modo que, de existir más estructuras, no se vieron afectadas ni pudieron documentarse. Al oeste tampoco pudieron documentarse más estructuras porque no se iban a ver afectadas por la obra y, además, estaba inmediato el muro de contención del propio Recreo, por lo que podrían estar ya alteradas.

Podemos afirmar que contamos con las evidencias suficientes para hablar, en este sector también, de espacios de habitación. Hay estructuras domésticas, muros, niveles de suelo, hay construcciones sobre un nuevo aterrazamiento en el travertino, plataforma que se ve ocupada también, sin que tengamos más información sobre si todas estas estructuras corresponden a una misma casa o unidad mínima de habitación. Tampoco contamos con los datos suficientes para hablar del tipo de urbanización que se produjo en esta zona. A pesar de todo, de las limitaciones que conlleva toda actuación de “control arqueológico del movimiento de tierras”, hemos de decir que los resultados han sido relevantes por cuanto tenemos conocimiento de la existencia de poblamiento en época medieval en un sector que considerábamos deshabitado, una zona extramuros con fuerte desnivel, sin evidencias en este sentido hasta la fecha.

Las estructuras que hemos documentado, domésticas a todas luces, vienen a aportar más datos sobre la escasez de estructuras de habitación documentadas en Priego, entre otros factores por la peculiaridad de su sustrato geológico, que hace que no se conserve estratigrafía arqueológica más allá del relleno de los pozos negros o silos excavados en travertino natural. Sólo en las

pendientes y en los fuertes desniveles es donde se dan las condiciones para la conservación de una mayor potencia estratigráfica, como en el solar del colegio de los Hermanos Maristas, en calle Cava-San Pedro Alcántara, excavado por el Servicio Municipal de Arqueología en los años 90 del siglo pasado (CARMONA, 1996).

Las fases y la cronología

Las estructuras en el Espacio B y el pavimento que quedó reflejado en el perfil constituyen las evidencias para identificar, al menos, dos fases constructivas. Los materiales asociados al escaso sedimento excavado bajo este suelo (Fig. 26) son característicos y concordantes todos con la época almohade. Habida cuenta además de que en los sectores anteriores hemos hallado indicios constructivos que nos dan muestras de la ocupación de esta zona en este periodo, podemos considerar las edificaciones en el Sector

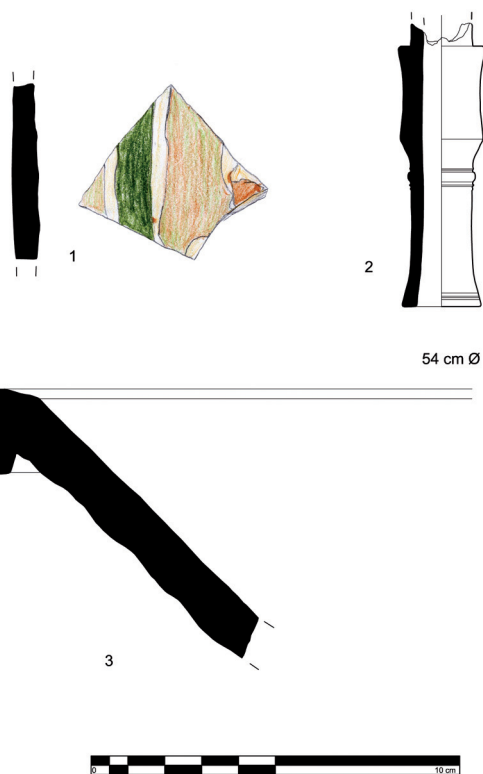


Fig. 26: Sector 4. Materiales asociados a la primera fase constructiva de estas estructuras, época almohade. Fragmento de cerámica con decoración de cuerda seca parcial, remate de rueca de hueso trabajado y fragmento de borde de alcadafe (UE 4).

4 también de época almohade. Pero tras el estudio de los materiales recuperados (cerámicos sobre todo), tanto los

fragmentos recuperados entre los derrumbes y rellenos (Fig. 27), como los situados sobre el nivel de suelo del Espacio A (Fig. 28 y 29), podemos concluir que estamos ante una fase de ocupación (2ª fase constructiva también) posterior a época almohade.

La última fase de ocupación correspondería, por tanto, a época posterior, es decir, a partir de la segunda mitad del siglo XIII. El material recuperado pertenece en su gran mayoría a formas típicas, decoraciones y características de la cerámica andalusí de los siglos XII y XIII, pero entre esta cerámica, en los derrumbes y en la última fase de uso de estos espacios, documentamos unas formas (ollas o marmitas), de las que tenemos fragmentos que conforman al menos dos piezas casi completas y otros de, al menos, dos piezas más, que no son las típicas de época almohade sino que constituyen ya su evolución, con la incorporación de mejoras tecnológicas a los anteriores modelos andalusíes (FERNÁNDEZ, 2008). Podemos argumentar que este pequeño grupo de materiales, que constituye menos de un 10% del total documentado en este sector, nos es desconocido asociado a época almohade en Priego, por lo que tenemos que proponer una fecha posterior para el último uso, ocupación y posterior amortización de estos espacios, aunque el porcentaje mayor de artefactos lo constituya la cerámica que puede ser fechada en los siglos XII-XIII.

Dos de los ejemplares de olla dibujados (Fig. 27 pieza 1 y Fig. 28 pieza 2), procedentes de este sector, presentan las mismas características; el de mayor tamaño se documentó entre el derrumbe de tejas sobre el pavimento del Espacio A (Fig. 28-2), zona que asociamos a preparación y elaboración de alimentos o cocina; y el otro se recuperó a una cota superior, sobre los niveles de derrumbe también y colmatación (Fig. 27-1). Ambos presentan una base convexa con carena o saliente en la unión del cuerpo glo-

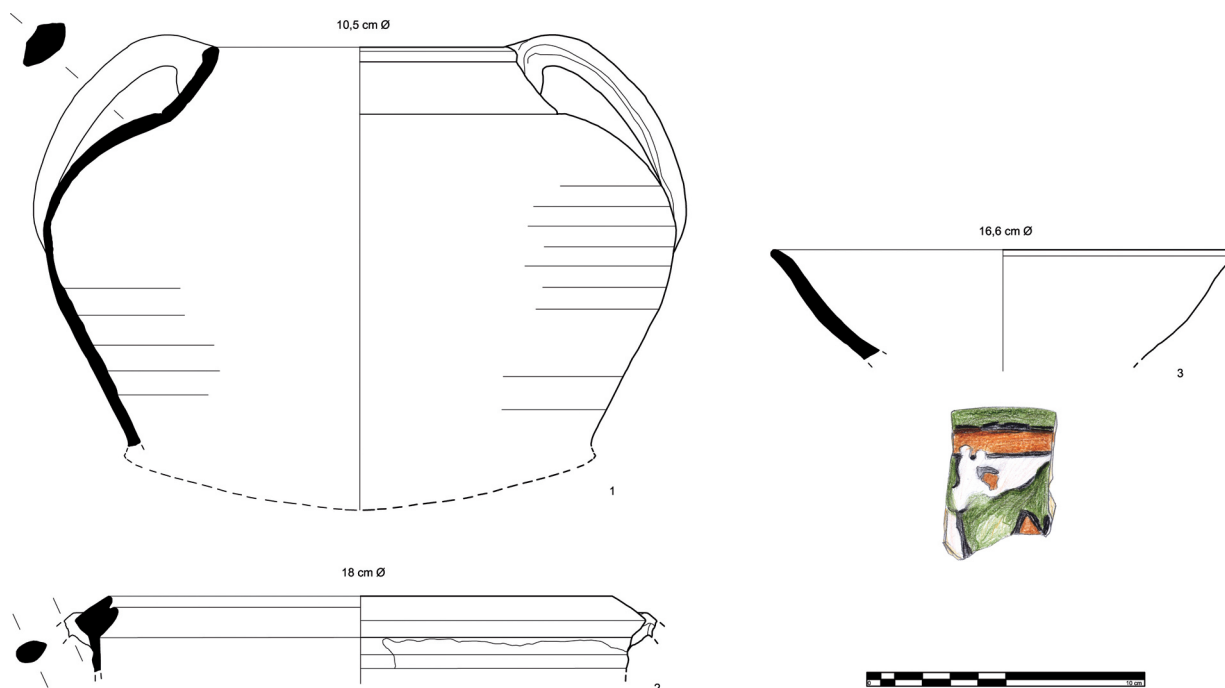


Fig. 27: Sector 4. Materiales recuperados entre el sedimento de derrumbe de estructuras (UE 1). Formas olla, jofaina con decoración de cuerda seca total y cazuela.

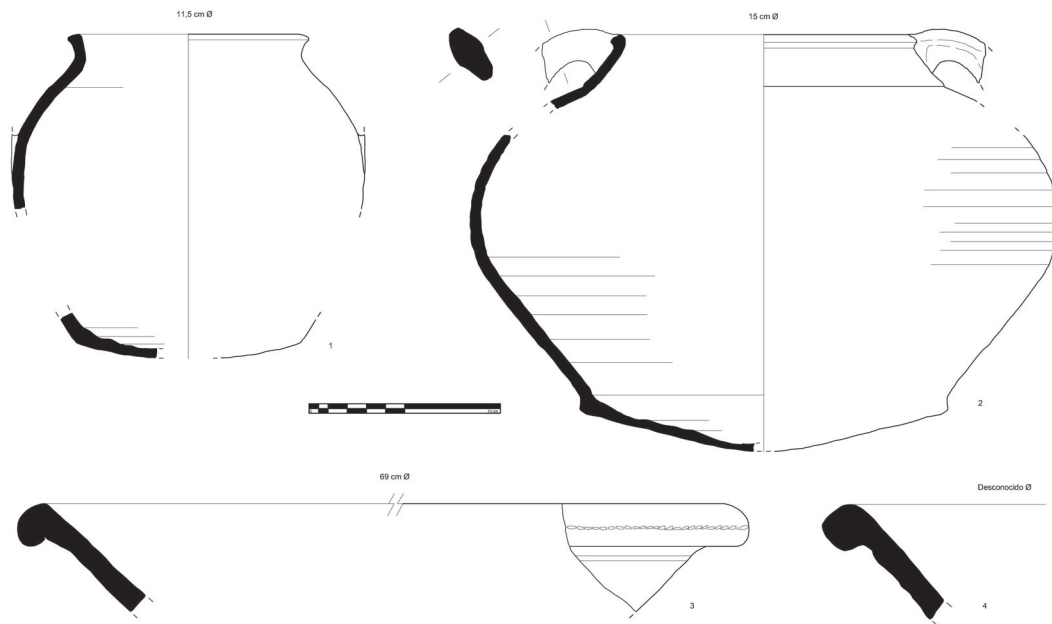


Fig. 28: Sector 4. Materiales asociados a la última fase de ocupación del Espacio A, sobre nivel de suelo (UE 3). Segunda mitad siglo XIII y primera del XIV (Ollas y alcadafes).

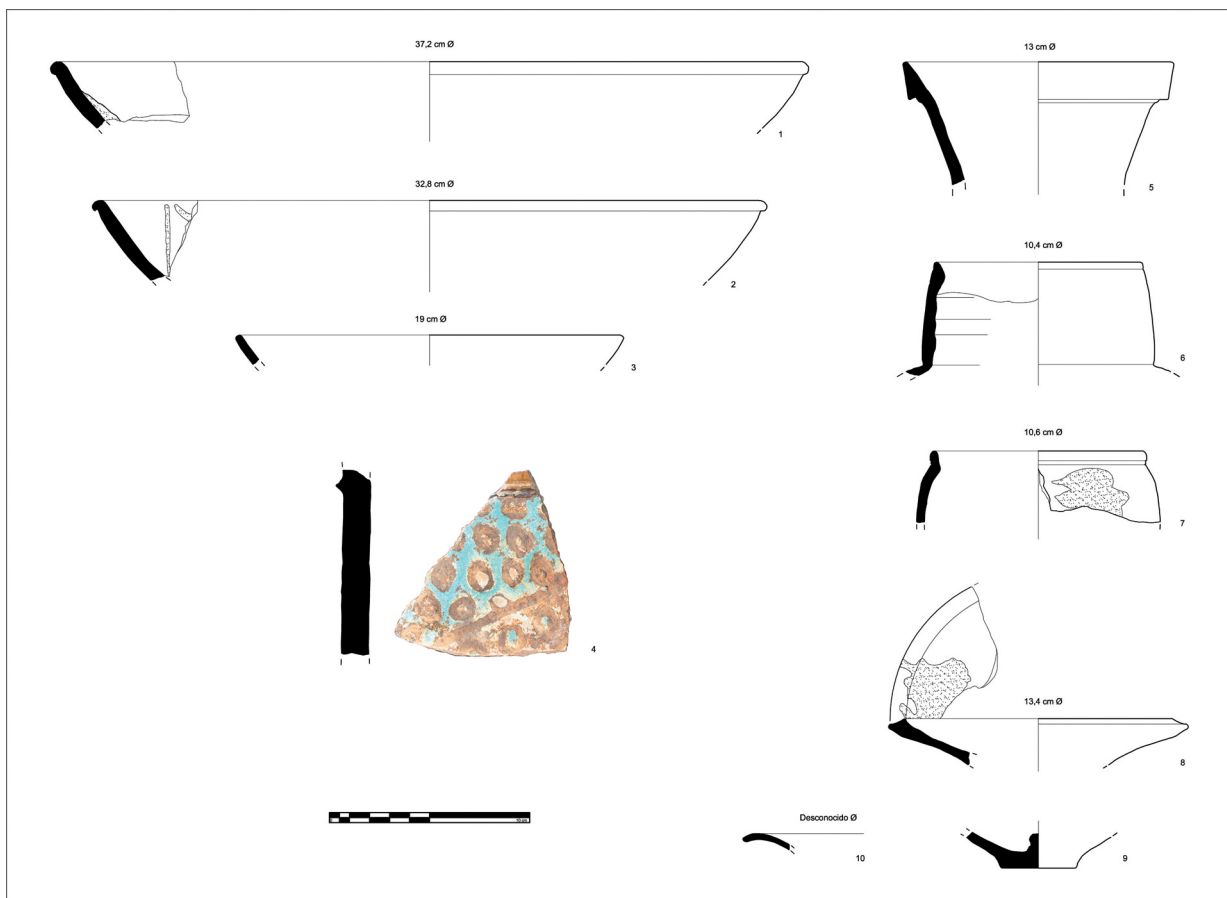


Fig. 29: Sector 4. Materiales asociados a la última fase de ocupación del Espacio A, sobre nivel de suelo (UE 3). Segunda mitad siglo XIII y primera del XIV. Formas: atafiores, vidriados melados con decoración en manganeso, jarra (5) y jarritas, tapaderas (8-10) y fragmento de recipiente con decoración en cuerda seca total (4).



Fig. 30: Sector 4. Vista general de las estructuras en este sector.

bular; cuello troncocónico y labio ligeramente engrosado y redondeado. Presentan dos asas de sección ovalada que parten del borde y cuello y se unen a la pieza en torno al centro del cuerpo. Pasta oxidante, con desgrasantes, exterior quemado; tanto la pasta, los restos quemados, etc. son características típicas en formas que se exponen al fuego directo. Presenta un vidriado melado en el interior, que vuelve por el labio y borde al exterior, con manchas en el cuerpo de las piezas.

Centrándonos en estas ollas, los paralelos son claros al proponer la cronología y los más cercanos y exactos los encontramos en el poblado del Castillejo de los Guájares, en Granada, en donde esta forma con idénticas características constituye el Tipo I de este yacimiento, se trata además de la marmita más representativa del conjunto de ollas por ser la forma más numerosa que se da en el yacimiento, son herederas, tal y como se apunta en el estudio de la cerámica (GARCÍA, 2001: 172-174), de ejemplares fechados en época almohade, que pervivirán hasta los inicios del mundo nazarí, siglos XIII y XIV.

Por lo que respecta a un fragmento

de cazuela (Fig. 27-2), recuperado en los niveles de colmatación, por encima del derrumbe de tejas en Espacio A, se trata de un fragmento de borde con labio triangular al exterior, unido a la pared con molduras, que en el interior tiene una arista que sirve de reposadero de la tapadera. Presentaría dos asas y con un buen vedrío melado al interior, muy brillante, que vuelve hacia el exterior en la zona del borde y pared moldurada. Esta cazuela presenta los paralelos más exactos en la zona granadina también, a partir de época nazarí, encontrándose también en los Castillejos de los Guájares, con paralelos en Motril, castillo de Íllora (CARVAJAL, 2004), Granada, y en los Abencerrajes de la Alhambra, esta última con fecha más tardía, siglo XVI (FERNÁNDEZ, 2008:306307). En estos paralelos granadinos nos sorprenden también (al igual que al autor del estudio de la cerámica del Castillejo de los Guájares) las características tipológicas tan extraordinariamente parecidas en todos los casos, apuntando este investigador la posibilidad de que pertenezcan a un mismo centro de producción localizado en la costa de Granada (GARCÍA, 2001:199). Las cazuelas de este tipo se encuentran en la zona granadina en niveles de los siglos XV-XVI, por lo que se trata de un tipo de cazuela típica de estos siglos.

En conclusión podemos decir que este material, asociado a la segunda fase de ocupación de estos espacios, presenta unos paralelos muy localizados en la zona granadina, son piezas casi exactas con las publicadas en este entorno (las ollas y las cazuelas sobre todo), donde se le atribuyen cronologías, como decimos, de la segunda mitad del siglo XIII e incluso siglo XIV, primera mitad, perfectamente concordante en nuestro caso (Fig. 30).

SECTOR 5

Denominamos Sector 5 al espacio situado en la esquina SW del Recreo de Castilla, colindante con la calle Santiago, tramo de vía pública conocido con anterioridad



Fig. 31: Sector 5. Lienzos de muralla aparecidos tras la limpieza y desbroce en este sector.



Fig. 32: Sector 5. Zanja para apoyo de la pieza de conexión con la muralla en primer término documentada (UEM 1019).

como *Adarvillo*, entre el castillo y la muralla de la villa en este punto. La actuación de la obra en esta zona se presentaba muy interesante por cuanto se nos ofrecía la posibilidad de localizar y documentar la muralla medieval en este tramo de unos 30 m de longitud, perdida y sin ningún dato de su trazado hasta el momento.

Con la limpieza y desbroce de vegetación, la poda de las hiedras que cubrían los muros existentes, se pusieron al descubierto edificaciones que veían la luz después de muchos años ocultas. Efectivamente, la primera actuación fue de limpieza y tras ella se pudo distinguir, una vez analizados los paramentos, los lienzos que corresponderían a la muralla medieval y los que estaban relacionados con la construcción del Recreo de Castilla en el siglo XIX (Fig. 31).

En segundo lugar, se procedió a rebajar la cota del suelo con la remoción de los rellenos vertidos en los últimos años, escombros y basuras fundamentalmente; tras esto, ya se pudo documentar la alineación de la muralla medieval, perdida en esta zona (Fig. 4). También hicimos el seguimiento para la cimentación de la pieza de conexión desde esta calle Santiago con el Recreo, consistente en la remoción de tierras al pie de la muralla, en una superficie rectangular (5 m por 3 m aprox.) y con una profundidad de unos 85 cm. Los sedimentos que fueron retirados correspondían a los rellenos de los siglos XVIII al XIX, a juzgar por los materiales asociados que presentaban. Esta excavación dejó al descubierto la muralla (UE 1019) (Fig. 32) con una edificación similar a los lienzos que hoy día pueden contemplarse en el Tajo del Adarve, es decir, una mampostería de travertino, perfectamente realizada por hiladas,



Fig. 33: Sector 5. Sondeo realizado entre los dos lienzos de muralla documentados con edificaciones diferentes.



Fig. 34: Sector 5. Detalle de los rellenos excavados y horizonte de construcción de muralla UEM 1017.



Fig. 35: Sector 5. Sondeo realizado con indicación de las distintas unidades estratigráficas.

con piezas de tendencia rectangular y bien careadas. Este muro pudo documentarse también con anterioridad, reconociéndose ya como muralla, por el Servicio Municipal de Arqueología (año 2002), en el solar contiguo por el oeste, tras una remoción de tierras sin autorización practicada por el dueño de la parcela, que acabaría incluso destruyéndolo en parte (CARMONA, 2004).

A continuación se nos planteó la posibilidad de realizar un sondeo entre dos paños de lienzos con edificación diferente e incluso con cambio de orientación (UUEE 1017 y 1020) (Fig. 33 a 35). Los resultados fueron de interés aun cuando

no pudimos fecharlos bien a partir de la estratigrafía relacionada. Sin embargo, ambos lienzos fueron fechados con posterioridad, en base a estos datos y a la identificación de las mismas edificaciones en los lienzos del lado SW del castillo, objeto de intervención arqueológica realizada por nosotros hace ahora diez años.

En el sondeo practicado pudimos reconocer 5 Unidades Sedimentarias y comprobar cómo los paños de muralla arrancaban desde la misma base geológica, el travertino del lugar, en torno a 1m y 1,5 m por debajo del suelo en ese punto, una vez limpiado y retirados los rellenos más recientes de basuras y escombros. La estructura UE 1017 corresponde a un lienzo de muralla realizado con un careado de sillares de travertino de entre 64 cm y 89 cm de longitud por 32-36 cm de anchura y un grosor que se sitúa en torno a los 38-40 cm. Las hiladas se sitúan sobre los 32-37 cm de anchura, por tanto, y se ha conservado el muro en una altura de 2,52 m. Las cinco hiladas más superficiales y expuestas desde hace tiempo a la intemperie han perdido el enfoscado, y en ellas se pueden reconocer los límites de cada sillar, mientras que los 80 cm de la base mantienen aún este enfoscado original que no permite apreciar bien el despiece de la fábrica. Los sillares están trabados con mortero de cal y grava, y algún fragmento de teja o cerámica calzando (Fig. 35).

En el sondeo practicado, en el punto de unión con el lienzo UE 1020 (Fig. 33, 34 y 35), pudimos documentar



Fig. 36: Sector 5. Lienzo de muralla UEM 1020, con casi 6 m de altura documentada. Permanecía oculto por la vegetación (hiedra) y no se había podido confirmar su cronología hasta esta intervención.

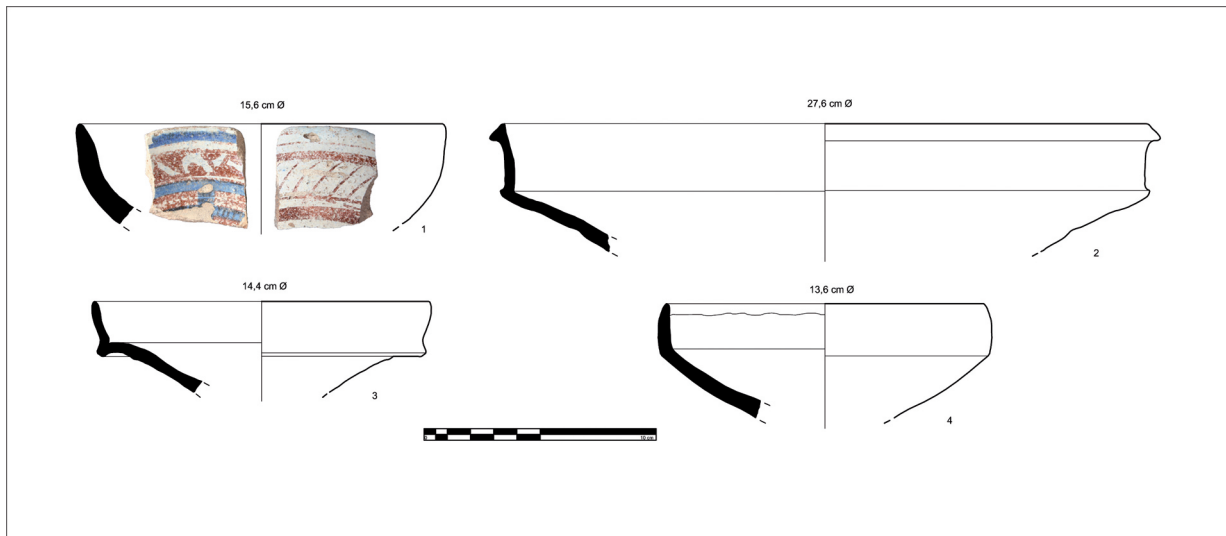


Fig. 37: Sector 5. Materiales más representativos recuperados entre el sedimento UE 2, siglos XIV y XV. La pieza nº 1 corresponde a un cuenco de loza azul y dorada; la nº 2 presenta un melado claro al exterior y al interior una engalba blanca sin decoración en el fragmento conservado. La pieza 3 corresponde a un fragmento de cuenco vidriado en verde con decoración en manganeso al interior y sin vidriar al exterior. La pieza 4 está vidriada (melado) sólo al interior, con manchas de vedrío al exterior.

su “horizonte de construcción” (UJEE 3 y 4), aunque no aparecieron materiales suficientes para ofrecernos una buena cronología relativa. Por su edificación, en gran medida relacionándola con paramentos que presentan las mismas características en el castillo (L8 del lado SW) (CARMONA, LUNA y MORENO, 2003) fechamos esta estructura ya en el

siglo XV, en pleno Señorío de la Casa de Aguilar. Se adosa a las estructuras UJEE 1019 y 1020, los otros paños de muralla de los lados, y creemos que fue construida, por lo menos, con posterioridad a UE 1020.

Por lo que respecta a UE 1020, lienzo de muralla de sillarejos y mampostería de travertino, piezas de pequeño



Fig. 38: Sector 5. Detalle de la muralla, las hileras finales de sillares y detalle de la edificación de los muros del Recreo por encima de la muralla, retranqueados.

tamaño, un poco desconcertada la edificación, aunque perfectamente careada, es el lienzo que conserva mayor altura, en torno a 5,97 m (Fig. 36). Otro tramo del Adarve también cuenta con las mismas características, recae a y puede verse desde los jardines del propio Recreo (Fig. 41). Ambos comparten la misma apariencia que las torres del lado SW de castillo (T6 y T7) y que fueron fechadas en la segunda mitad del siglo XIV (Realengo y Señorío de la Casa de Aguilar -1370) (CARMONA, LUNA y MORENO, 2003). Llama la atención la colocación de algunas piezas de travertino en vertical (Fig. 36), ocupando al menos dos hiladas, característica reconocible también en las mencionadas torres del castillo del lado SW. Hay que decir, así mismo, que el sedimento UE 2 del sondeo realizado, depositado con posterioridad a la construcción de este lienzo, presentaba materiales de los siglos XIV y primera mitad del XV (p.ej. escudillas de loza azul y dorada de los alfares levantinos: Fig. 37, pieza 1).

Hacia el este el lienzo formaba una esquina, adosándose al travertino natural convenientemente recortado en vertical y la muralla continuaba en altura por encima del Tajo (Fig. 42). A partir de que se construyera el jardín, se le adosaría en esta esquina oriental un pequeño aljibe o depósito de aguas, con tubería de plomo de suministro que aún puede verse en uno de los lados.

Llama la atención el hecho de que los lienzos que con-



Fig. 39: Sector 5. Alineación de muralla documentada sobre la cual están construidos los muros de contención del Recreo, lindando con calle Adarve y el castillo, cuya esquina N se ve arriba, al fondo.

tinúan hacia el W (UUEE 1017 y 1019) no mantienen la misma orientación que UE 1020, suponemos que al tratarse de rehechos posteriores de la muralla, se adaptan, en cierta medida, a las nuevas circunstancias, es decir, lo que quedaba de la muralla anterior, la topografía en esos puntos, y también apuntamos la posibilidad de que con esta disposición (véase la planta en el plano general) se hace más resistente a los empujes.

Suponemos que los lienzos de muralla se encontraban en muy mal estado (sobre todo UUEE 1017 y 1019) en el siglo XIX, de manera que cuando se produce la construcción del Recreo de Castilla se procede a rehacerlos, con la alineación del paño más oriental y antiguo (UE 1020), realizándose los paramentos nuevos (UUEE 1010, 1012 y 1014) asentados sobre la propia muralla bajomedieval, pero retranqueados (Fig. 38 y 39). Estos nuevos muros presentan la misma edificación empleada en otras construcciones del Recreo, como en los estribos del acueducto, utilizándose una mampostería enripiada de grandes piedras de travertino, sobre todo en la base, para luego proseguir con piezas de menor tamaño. Parece que este punto concreto presenta cierta debilidad, ya hemos comprobado en el sondeo que el travertino natural no está muy bien cementado, es bastante arenoso, viéndose grandes grietas y oquedades, lo que ha podido provocar el rehecho de los lienzos en varias ocasiones.

Este espacio se terminará pavimentando (empedrados en rampa, al igual que todos los caminos del jardín), se colocarán las fuentecillas y, adosados a la muralla, cuya alineación original permanece ya enterrada, se situarán unos arriates con parterres para la vegetación frondosa que presentará después. En última instancia, sobre estos muros enrasados se situará la tapia que cerrará, ya en el siglo XX, este espacio por la calle Santiago.

Podemos concluir resaltando una vez más los resultados obtenidos en este punto también, por cuanto nos ha permitido documentar los lienzos de muralla “desaparecidos”, la alineación que faltaba y la continuación del recinto amurallado de la ciudad por este tramo del Adarvillo, en las inmediaciones del castillo y de la puerta de San Bernardo o Puerta Vieja, topónimos relacionados ya sin confusión, tal y como ha quedado de manifiesto recientemente (CARMONA, 2009: 193-207) (Fig. 40-42). Descartamos así mismo la presencia de otro tipo de construcciones, como construcciones domésticas, al pie de estas murallas, no las hemos documentado en este sector ni creemos que existieran justo al pie del Tajo del Adarve (las limpiezas, zanjas y explanaciones llevadas a cabo durante la ejecución de las obras así lo han puesto de manifiesto). En el Sector 1, justo por debajo de esta zona y tal como ya hemos expuesto en el apartado correspondiente, se han podido localizar restos constructivos pero que relacionamos también con las murallas (tal vez un antemuro o muro de contención previo y de época altomedieval). Sin embargo, ya a partir de la franja situada en torno a los 6 ó 7-8 m por debajo de la muralla de la villa, se constatan ciertos aterrazamientos del travertino, plataformas o escalones más o menos nivelados, con evidencias de poblamiento medieval, es decir, con evidencias de construcciones, ocupación y uso de esta zona,



Fig. 40: Sector 5. Vista general de este sector de murallas, con la indicación de las distintas Unidades Estratigráficas Murarias documentadas en el estudio de paramentos realizado.



Fig. 41: Sector 5. Lienzo de muralla sobre el tajo, que recae sobre el Recreo de Castilla, con edificación similar a UEM 1020.

que llegará hasta el llamado “Camino Real”, que pasa por la Puente Llovía y recorre parte del Bajo Adarve.

Una vez que la muralla se encontraba limpia y visible, se ha realizado el trabajo de campo (por Diego F. García Molina, de la Universidad de Córdoba), para su levantamiento tridimensional mediante láser escáner (Fig. 43). Por estas fechas también se ha llevado a cabo la limpieza de todo el Tajo y la muralla y se realizará también la toma de datos con este mismo procedimiento para su levantamiento planimétrico y en 3D. Este levantamiento de la muralla en todo el Tajo del Adarve será imprescindible para acometer futuros trabajos de restauración y puesta en valor que tanto necesita este Bien Inmueble, con amenaza continua de desprendimientos, dado el mal estado de conservación en que se encuentra. Esperamos que en breve podamos contar por lo menos con el levantamiento

del tramo de murallas en este Sector 5 y todos los lienzos del tajo que se sitúan inmediatamente por encima del Recreo de Castilla.

CAMINO DEL BAJO ADARVE

La intervención en el camino que discurre al pie del Tajo, desde la Puente Llovía hasta la Puerta del Sol, ha sido mínima, sólo se ha producido la reposición de vallas de madera, desbroce y la reposición de la mampostería de algún murete, si apenas remoción de tierras, lo que, desde el punto de vista arqueológico ha dado resultados negativos y no se ha aportado más información que la que ya se conocía de este camino. No se ha realizado finalmente ninguna intervención en el resto de caminos del Bajo Adarve, como estaba proyectado.

PROPUESTA DE CONSERVACIÓN

Nuestra propuesta de conservación única y más contundente no pudo ser otra que la consolidación de los lienzos de muralla, tanto los denominados del *Adarvilla*, sacados a la luz en esta intervención, como en todo el Tajo del Adarve, ya que presentan un serio problema de conservación. El lienzo de mayor altura (UEM 1020) que hemos documentado exhibe una grieta estructural (UEM 1023) bastante importante, que ha quedado totalmente al descubierto -al despejarlo de la vegetación abigarrada que tenía- y que va a acelerar el progresivo deterioro del paramento a corto y medio plazo. Los lienzos UEM 1017 y 1019, también dejados al descubierto en esta intervención, necesitan ser consolidados y protegidos (tal vez con un mortero apropiado solamente) de manera que se garantice su correcta conservación ya que, en parte, van a quedar a



Fig. 42: Sector 5. Restos de edificación similar al paramento documentado UEM 1019.



Fig. 43: Sector 5. Momento de la toma de datos con láser escáner para el levantamiento de este tramo de murallas.

la intemperie y accesibles al público que va a visitar estos nuevos espacios, aunque cuenten con muy poco alzado.

Excepto el perfil del Sector 2, que sí se ha visto alterado por la construcción de los nuevos muros de contención, en el resto de sectores, todo lo documentado ha permanecido *in situ*, se ha procurado su conservación, cubiertos convenientemente con gravilla y/o geotextil. Por lo que respecta al Sector 1, tanto el perfil documentado como los restos de cimentación, se han conservado y permanecen ya ocultos por las nuevas construcciones que se le han añadido. La parte documentada del silo del Sector 3, excavado en la roca, se ha rellenado nuevamente con gravilla; los restos de muros del Sector 4 se han cubierto convenientemente, se ha subido ligeramente la cota de suelo y se ha realizado el pavimento empedrado proyectado.

La nueva pieza de conexión con la calle Adarve se ha construido adosada a la muralla (UEM 1019), tal y como venía en proyecto aprobado, pero se ha procurado proteger el lienzo con una pantalla de *geotextil drenante* (que impide el paso de finos) de manera que no se viera afectado ni alterado.

Reiteramos en nuestra propuesta de conservación, la

consolidación tanto de la muralla que linda con el Recreo de Castilla, como la de todo el Tajo del Adarve, dado su estado en exceso precario, no garantizándose su integridad ni siquiera a corto plazo, si no se interviene. Se tendrán en cuenta los resultados de esta Actividad para futuras actuaciones, si se producen, que precisen movimientos de tierra, ya que el espacio delimitado por los muros de contención del Recreo se prevé aterrizado de antiguo (Edad Media) y urbanizado, con construcciones de época medieval, de las que en esta actuación hemos tenido muestra suficiente.

BIBLIOGRAFÍA

AA.VV. (1995): "Leer el documento construido", **Informes de la construcción**, vol. 46, nº 435, CSIC.

AA.VV. (1997): **Priego de Córdoba. Guía multidisciplinar de la ciudad y su territorio**, Priego de Córdoba.

AA.VV. (2000): **Análisis arqueológico en intervenciones en bienes inmuebles**, Dossier del Programa de Formación 1999/2000 del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, celebrado en Sevilla, en colaboración con el Colegio de Doctores y Licenciados de Sevilla, sección Arqueología.

BLANCO ROTEÁ, R. (1998): "La arqueología en el muro: lectura estratigráfica de paramentos en San Fiz de Solovio", **Gallaecia**, 17, pp. 481-99.

BLANCO ROTEÁ, R. (1999): "El registro de la información en intervenciones arquitectónicas", **CAPA** 9, Santiago de Compostela, pp. 30-35.

CABALLERO ZOREDÁ, L. (1996): "El análisis estratigráfico de construcciones históricas", **Arqueología de la Arquitectura**, Actas, pp. 55-74.

CARANDINI, A. (1997): **Historias en la tierra. Manual de excavación arqueológica**, Barcelona, Crítica.

CANO MONTORO, E. (2008): **La ocupación de cuevas naturales durante la Edad Media andalusí en el entorno de Madīnat Bāguh (Priego de Córdoba)**, Granada.

CARMONA ÁVILA, R. y LUNA OSUNA, D. (1996): "La necrópolis de los arrabales hispanomusulmanes de "La Cava": primeros resultados de una excavación arqueológica de urgencia en Madīnat Bāguh (Priego de Córdoba)", **ANTIQUITAS**, 7, pp. 115-134.

CARMONA, R. *et alii* (1999): "La cueva de los Mármoles (Priego de Córdoba): Análisis de resultados de una prospección arqueológica superficial", **ANTIQUITAS**, 10, pp. 5-24.

CARMONA ÁVILA, R. (1992): "Nuevos datos sobre el sistema defensivo de Madīnat Bāguh durante la Edad Media...", **ANTIQUITAS**, 3, pp. 62-71.

CARMONA ÁVILA, R. (1994): "Un alfar de época almohade en Madīnat Bāguh", **ANTIQUITAS**, 5, pp. 72-94.

CARMONA ÁVILA, R. (2000): "Nuevos datos sobre el barrio alfarero de Madīnat Bāguh (Priego de Córdoba): El solar de c/ San Marcos nº 16", **ANTIQUITAS**, 11-12, pp. 83-88.

CARMONA ÁVILA, R. (2002): "Confirmación arqueológica del foso defensivo de época emiral del recinto amurallado de Madīnat Bāguh (Priego de Córdoba): Informe de resultados de la IAU de c/ Real, 11", **ANTIQUITAS**, 14, pp. 131-150.

CARMONA ÁVILA, R. (2003): "Del barro y el fuego en Madīnat Bāguh (Priego de Córdoba): el alfar de época almohade de la calle San Marcos", en **III Jornadas Cerámica Medieval e Pós-Medieval**, Tondela, 1997, pp. 79-92

CARMONA ÁVILA, R. (2004): "Priego de Córdoba. Museo Histórico Municipal. Memoria de 2002-2003", **Boletín de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba**, 4, pp. 263-308.

CARMONA ÁVILA, R. (2005): "Priego de Córdoba. Museo Histórico Municipal. Memoria de 2004"; **Boletín de la Asociación Provincial de Museos Locales de Córdoba**, 5, pp. 185-218.

CARMONA ÁVILA, R. (2005)b: "El Palenque (Priego de Córdoba). Introducción a su evolución urbana según la aportación de la arqueología y una revisión de las fuentes bibliográficas y documentales"; **ANTIQUITAS**, 17, pp. 83-136.

CARMONA ÁVILA, R. (2009): "De nuevo sobre las murallas medievales de Priego (Córdoba): Consideraciones en torno a la errónea identificación del Arco de San Bernardo con la Puente Llovía"; **ANTIQUITAS**, 21, pp. 193-207.

CARMONA ÁVILA, R. (2010): "La madina andalusí de Baguh (Priego de Córdoba): una aproximación arqueológica"; **Actas 6º Encontro de Arqueologia do Algarbe**, Silves, 23-25 octubre 2008.

CARMONA, R., LUNA, D. y MORENO, A. (1999): "Excavaciones arqueológicas en el castillo de Priego. Informe de la Intervención Arqueológica de Urgencia de 1998"; **ANTIQUITAS**, 10, pp. 167-194.

CARMONA, R., LUNA, D. y MORENO, A. (2003): "Excavaciones arqueológicas en el castillo de Priego (Córdoba): Informe de la Intervención Arqueológica Puntual de 2002-2003"; **ANTIQUITAS**, 15, pp. 85-204.

CARMONA, R., LUNA, D. y JIMÉNEZ, M. A. (2007): "Nuevo horno de barras de época almohade de los alfares de Madīnat Bāguh (Priego de Córdoba): aproximación formal a su producción cerámica"; **ANTIQUITAS**, 18-19, pp. 189-214.

CARMONA, R., MORENO, A. y LUNA, D. (1998): "Excavaciones arqueológicas en el castillo de Priego. Informe de la Intervención Arqueológica de Urgencia de 1997"; **ANTIQUITAS**, 9, pp. 101-128.

CARMONA, R., MORENO, A. y LUNA, D. (2002): "Las murallas medievales de Priego de Córdoba posteriores al siglo X. Nuevos datos aportados por la arqueología"; **ANTIQUITAS**, 14.

CARVAJAL LÓPEZ, J.C. (2004): "Estudio de la cerámica islámica del castillo-villa de Íllora"; **Arqueología y Territorio**, 1, revista digital, pp. 167-180.

FERNÁNDEZ NAVARRO, E. (2008): **Tradición tecnológica de la cerámica de cocina almohade-nazarí**, Serie Arqueología y Cerámica, 1, Granada.

FORCADA SERRANO, M. (1997): "Historia contemporánea"; en AA.VV.: **Priego de Córdoba. Guía multidisciplinar de la ciudad y su territorio**, pp. 176-201. Priego de Córdoba.

FUERTES SANTOS, M.C. (2001): **La cerámica califal del yacimiento de Cercadilla, Córdoba**, Arqueología Monografías, Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, Sevilla.

GARCÍA PORRAS, A. (2001): **La cerámica del poblado fortificado medieval de "El Castillejo" (Los Guájaros, Granada)**, Serie Arqueología Medieval, 3, Granada.

HARRIS, E.C. (1991): **Principios de estratigrafía arqueológica**, Barcelona, Critica (traducción de la ed. original inglesa).

LÓPEZ CALVO, M. (1988): **Priego, caciquismo y resignación popular (1868-1923)**, UNED Córdoba.

PARCERO, C., MÉNDEZ, F. y BLANCO, R. (1999): **El Registro de la Información en Intervenciones Arqueológicas**, Serie CAPA 9, Santiago de Compostela.

PELÁEZ, M. y RIVAS, J. (1986): **Priego de Córdoba. Guía histórica y artística de la ciudad**, Priego de Córdoba.

PELÁEZ DEL ROSAL, M., (2000): "La Huerta de las Infantas"; **Fuente del Rey**, 200, pp. 12-16.

PELÁEZ DEL ROSAL, M., (2000): "Breve semblanza de don Antonio de Castilla y Serrano (1811-1886, primer propietario del Recreo de Castilla"; **Fuente del Rey**, 229, p. 5.

PARENTI, R. (1996): "Una visión general de la Arqueología de la Arquitectura"; **Arqueología de la Arquitectura**, Actas, pp. 13-21.

PARENTI, R. (1996): "Individualización de las unidades estratigráficas murarias"; **Arqueología de la Arquitectura**, Actas, pp. 75-85.

VERA ARANDA, A.L. (1996): **Aproximación a la evolución urbana de Priego de Córdoba**, Priego de Córdoba.

VERA ARANDA, *et alii* (1995): **El enclave kárstico de Priego de Córdoba (Subbético). Estudios geoambientales, itinerarios y propuestas de manejo**, Priego de Córdoba.

VERA REINA, M. y LÓPEZ TORRES, P. (2005): **La cerámica medieval Sevillana (siglos XII al XIV). La producción trianera**, BAR International Series 1403, Oxford, England.

Recibido: 25/3/2013

Aceptado: 29/4/2013

ANEXO: LISTADO SUCINTO DE UNIDADES ESTRATIGRÁFICAS

(Cotas absolutas, metros sobre nivel del mar –msnm–)

SECTOR 1 (Perfil S)

- UE 1: Sedimento. Cota máxima: 638,27 msnm; potencia: 2m -1,5 m. Paquete de rellenos de las épocas moderna y contemporánea.
- UE 2: Sedimento. Cota máxima: 636,77 msnm; potencia máx.: 40-50 cm. Relleno de Interficies UE 3. Sedimento pardo-grisáceo que presenta artefactos de época islámica, con predominio de materiales correspondientes al siglo X.
- UE 3: Interficies. Cota máxima: 636,77 msnm; potencia máx.: 40-50 cm. Tal vez zanja o desprendimiento de estructura, provocado por la pendiente de la zona.
- UE 4: Arrasamiento de estructura UE 5.
- UE 5: Estructura. Cota máxima: 636,77 msnm y mínima: 636,27 msnm. Potencia máx. documentada: 1,20 m. Piedras calizas y mortero de cal y grava trabando, estructura correspondiente a una cimentación o migajón de muralla que ha perdido el revestimiento, tal vez de sillares.
- UE 6: Sedimento. Cota máxima: 635,57 msnm. Niveles naturales de travertino que fueron excavados hasta una profundidad de 3m. Por su inmediatez con el caz de agua y por las filtraciones que se producen de esta canalización aparecen zonas con coloraciones intensas (rojizas muy oscuras, color óxido de hierro). A 1,5 m de profundidad se recuperó un hueso de macrofauna (falange de équido) en estos niveles de travertino.

SECTOR 2

- UE 1: Sedimento. Cota máxima: 635,87 msnm; potencia: 1 m -1,6 m. Paquete de rellenos de amortización y

colmatación, correspondiente las épocas moderna y contemporánea.

- UE 2: Sedimento. Cota máxima: 634,27 msnm; potencia: 80cm-1,10m máx. Correspondiente al derrumbe de estructuras, sedimento pardo-grisáceo, algo anaranjado con artefactos de época almohade. Presenta también picadura de travertino, tal vez procedente del uso de este espacio como cantera.
- UE 3: Sedimento. Cota máx.: 633,17 msnm; potencia: 30-60 cm. Derrumbe de tejas y otras estructuras sobre nivel de suelo, sedimento color grisáceo oscuro caracterizado por la presencia de abundantes tejas sobre un suelo preparado sobre el travertino natural, con restos de mortero muy deteriorado (UE 4).
- UE 4: Estructura. Cota máx.: 632,57 msnm. Travertino retallado, regularizado con mortero de cal, formando un suelo.
- UE 5: Intrefacias. Cota máxima: 635,77 msnm. Excavación del travertino natural para construcción de espacio de habitación.
- UE 6: Estructura. Mortero de cal de enlucido de las paredes de travertino, que conforman este espacio en Sector 2.

SECTOR 3

- UE 1: Sedimento. Cota máxima: 633,92 msnm. Potencia: 58 cm. Relleno de amortización de silo. Sedimento grisáceo con abundantes artefactos y restos constructivos, piedras, frag. de tejas y ladrillo. Época almohade por el material.
- UE 2: Interficies. Cota máxima: 634,68 msnm. Excavación del travertino natural para la construcción de un silo, de forma acampanada, fue amortizado con el relleno UE 1.

SECTOR 4

- UE 1: Sedimento. Cota máx. de excavación manual: 624,55 msnm. Potencia excavada: 25-30 cm; relleno de amortización y colmatación de estructuras, parcialmente excavado con máquina, color pardo-grisáceo. Cubre las estructuras en este sector.
- UE 2: Sedimento. Cota máx. docum.: 624,39 msnm. Potencia: 35 cm; Derrumbe de estructuras, especialmente de tejas, en Espacio B. Sedimento pardo-grisáceo caracterizado por la presencia de abundantes fragmentos de tejas.
- UE 3: Sedimento. Cota máx. docum.: 624,35 msnm. Potencia: 35 cm; Derrumbe de estructuras, especialmente de tejas, en Espacio A. Sedimento pardo-grisáceo caracterizado por la presencia también de abundantes fragmentos de tejas, materia orgánica quemada, etc.
- UE 4: Sedimento. Cota máxima: 624,11 msnm. Potencia excavada: 25-30 cm. Relleno bajo nivel de suelo en Espacio B, sedimento pardo-grisáceo claro con artefactos, entre los que destaca un fragmento de hueso tallado, interpretado como el remate de una rueca.
- UE 5: Interficies de arrasamiento general de estructuras. Cota máxima: 624,55 msnm y mínima: 624,14 msnm.
- UE 6: Estructura. Cota máxima: 624,35 msnm, potencia docum.: 35 cm. Muro de mampostería de piedra caliza, con algún sillarejo de travertino, que delimita por el Este el Espacio A. Se ha documentado en una longitud de en torno a 4 m y cuenta con una anchura media de 58 cm. Se entrega a UE 8,

cubierto por UE 1, asociado a UE 5.

- UE 7: Estructura. Cota máxima: 624,30 msnm; pot. docum.: 33 cm. Muro de sillarejos de travertino, con alguna piedra caliza, que delimita el Espacio A por el Oeste. Se ha documentado en una longitud de en torno a 4 m y presenta unos 54-58 cm de anchura, incluido el revestimiento de mortero que presenta, conservado en su cara exterior. Se entrega a UE 8, cubierto por UE 1, asociado a UE 5.
- UE 8: Estructura. Cota máxima: 624,35 msnm. pot. docum.: 33 cm. Muro de mampostería de piedra caliza, con algún sillarejo de travertino que delimita el Espacio A por el Sur. Se ha documentado en una longitud de 2,5 m, presenta una anchura cercana a los 80 cm. y estaba cubierto por UE 1 y asociado a UE 5.
- UE 9: Estructura. Cota máxima: 624,20 msnm. Potencia docum.: 25 cm. Zócalo de sillarejos de travertino adosado a UE 6, documentado en una longitud máxima de en torno a 2,5 m, presenta una anchura de unos 54 cm. Permanecía cubierto por UE 1, asociado a UE 5.
- UE 10: Estructura. Cota máxima: 624,19 msnm. Potencia docum.: 30 cm. Muro de mampostería de piedras calizas y travertino, con algún sillarejo, que conforma el cierre del Espacio B por el Sur. Presenta una anchura máxima documentada de 85 cm. Posible muro de contención entre una terraza y otra. Cubierto por UUEE 1 y 2, corresponde tal vez a una fase anterior.
- UE 11: Estructura. Cota máxima: 624,12 msnm. Potencia docum.: 30 cm. Espacio B. Mampostería de piedras calizas, tal vez muro o escalón de acceso que corresponda a una fase anterior. Presenta una anchura máxima documentada de 48 cm. Se adosa a UE 10 y se entrega a UE 12.
- UE 12: Estructura. Cota máxima: 624,02 msnm. Potencia docum.: 25 cm. En Espacio B, muro de sillarejos y mampostería, cortado por el Oeste, correspondiente a todas luces a una fase anterior. Apenas se ha documentado con una longitud de 68 cm, presenta una anchura de 58 cm. Se entrega a UUEE 13 y 11.
- UE 13: Estructura. Cota máxima: 624,04 msnm. Potencia docum.: 72 cm. Muro de mampostería de piedras calizas y travertino y sillarejos, colocados a tizón, que conforma el cierre del Espacio B por el Oeste. Se le entregan UUEE 4, 11 y 12. Al igual que las estructuras UUEE 10, 11 y 12 corresponde a una fase anterior.
- UE 14: Estructura. Cota máxima: 624,39 msnm. Potencia docum.: 40 cm. Muro de mampostería de piedras calizas y travertino, con algún sillarejo, que conforma el cierre del Espacio B por el Sur. Se sitúa por encima de UE 10, no corresponde a la misma fase constructiva de las estructuras 10 a 13.

SECTOR 5

Sedimentos documentados (Sondeo)

- UE 1: Sedimento. Cota máx.: 640 msnm. Potencia máx.: 0.80 -1m excavada. Con fuerte buzamiento hacia el N. Escombros fundamentalmente, de las épocas modernas y contemporánea, vertido en este sector extramuros; colmata esta zona y se presenta con muy poca consistencia, abundantes piedras y otros materiales constructivos.
- UE 2: Sedimento. Cota máx.: 639,20 msnm. Potencia: 20-

30 cm máx. Sedimento de relleno, con artefactos, cenizas y carbones... materiales cerámicos que arrojan una cronología del siglo XIV y primera mitad del XV. Se dispone sobre horizonte de construcción documentado de la muralla.

- UE 3: Sedimento. Cota máx.: 638,90 msnm. Potencia: 20 cm. Arcilla pardo grisácea, con gravilla arenosa y algunas piedras calizas sobre horizonte de construcción de lienzo de muralla; sedimento relacionado también con la construcción del lienzo de muralla (UE 1017).
- UE 4: Sedimento. Cota máx.: 638,88 msnm. Potencia: 55-60 cm máx. Horizonte de construcción de estructura (paramento de muralla UE 1017), formado por restos de mortero de cal, restos de sillarejos de travertino y piedras calizas.
- UE 5: Sedimento. Cota máxima: 638,30 msnm. Estrato natural, travertino subyacente.

Estructuras (Análisis de Paramentos: Unidades Estratigráficas Murarias)

- UEM1001: Interficies. Cota máx.: 645,368 msnm. Arrasamiento horizontal de estructuras murarias. Afecta por igual a UUEE 1010, 1012, 1014, 1022. Se fecha en época contemporánea, enrasamiento de los muros para la construcción de la tapia que separaba el Recreo de Castilla de la calle Adarve-trasera del Castillo.
- UEM1002: Estructura. Cota máx.: 644,50 msnm. Realizada en ladrillo hueco, cubre el hueco sobre el muro realizado como consecuencia de la zanja o interficies (UE 1003) para pilar de cimentación. Siglo XX.
- UEM1003: Interficies. Cota máx.: 644,50 msnm. Fosa en el muro, estructura UE 1012, para colocar pilar de cimentación.
- UEM1004: Estructura. Cota máx.: 644,50 msnm. Realizada en ladrillo hueco, cubre el hueco sobre el muro realizado como consecuencia de la zanja o interficies (UE 1005) para pilar de cimentación. Siglo XX.
- UEM1005: Interficies. Cota máx.: 644,50 msnm. Fosa en el muro, estructura UE 1012, para colocar otro pilar de cimentación.
- UEM1006: Estructura. Cota máx.: 644,50 msnm. Tubería de plomo cogida con mortero de yeso a los muros, entra hacia el Recreo de Castilla desde la calle Adarve, recorre en diagonal las estructuras UUEE 1010 y 1012 y abastecía la casa. Se amortizará en los últimos años del Recreo. Relacionada con UE 1007. Época contemporánea.
- UEM1007: Interficies. Cota máx.: 644,50 msnm. Mortaja en los paramentos UUEE 1010 y 1012 para empotrar canalización de plomo UE 1006.
- UEM1008: Estructura. Cota máx.: 642,175 msnm. Canalización realizada en ladrillo realizada sobre estructuras UUEE 1010 y 1019. Época contemporánea.
- UEM1010: Estructura. Cota máx.: 644,17 msnm. 2m de altura conservada. Muro de mampostería de travertino enripiada, construido a partir del lienzo UE 1019, sobre los restos de esta muralla y relacionado, por la edilicia, con la construcción del Recreo de Castilla en la 2ª mitad del s. XIX. Se encuentra bastante alterado por las raíces de las hiedras que crecen sobre él y, en el solar colindante se encuentra alterado además como consecuencia del movimiento de máquina que lo arrasó de forma considerable. Estructura asociada a UE 1001, se adosa a 1012.
- UEM1011: Interficies. Cota máx.: 644,17 msnm. Vertical que separa un paño y otro de paramento (UUEE 1010 y 1012), de la misma época y de la misma fase constructiva, pero se realizan a continuación uno del otro, en tramos diferenciados, lo que se puede apreciar en el propio paramento. Asociada a UUEE 1010 y 1012.
- UEM1012: Estructura. Cota máx.: 644,50 msnm. 2,5m de altura conservada. Muro similar a UE 1010 y 1014, de mampostería de travertino enripiada, construido a partir del lienzo UE 1019, sobre los restos de esta muralla y relacionado, por la edilicia, con la construcción del Recreo de Castilla en la 2ª mitad del s. XIX. Estructura asociada a UE 1001, se adosa a UE 1014.
- UEM1013: Interficies. Cota máx.: 644,50 msnm. Vertical que separa un paño y otro de paramento (UUEE 1012 y 1014), de la misma época, de la misma fase constructiva pero se realizan a continuación uno del otro, en tramos diferenciados lo que se puede apreciar en el propio paramento. Asociada a UUEE 1012 y 1014.
- UEM1014: Estructura. Cota máx.: 644,96 msnm. 3,50 m de altura conservada. Muro similar a UE 1010 y 1014, de mampostería de travertino enripiada, construido a partir del lienzo UE 1019, sobre los restos de esta muralla y relacionado, por la edilicia, con la construcción del Recreo de Castilla en la 2ª mitad del s. XIX. Estructura asociada a UE 1001, se adosa a UE 1014.
- UEM1015: Interficies. Cota máx.: 644,96 msnm. Arrasamiento de estructuras, situada entre los paramentos: paño de muralla UE 1020, estructura UE 1022 y paramento UE 1014. Motivada por la construcción de la canalización superior que abastecía de agua al acueducto (UE 1026) y otras canalizaciones asociadas.
- UEM1016: Interficies. Cota máx.: 640,93 msnm. Arrasamiento de estructura UE 1017.
- UEM1017: Estructura. Cota máx.: 640,93 msnm. Altura máx. conservada de 2,52 m. Paramento correspondiente a un lienzo de muralla realizado con un careado de sillares de travertino de en torno a 64 a 89 cm de longitud por 32-36 cm de anchura y un grosor que se sitúa entorno a los 38-40 cm. Las hiladas se sitúan sobre los 32-37 cm de anchura, por tanto, y se ha conservado el muro en una altura de 2,52 m; las 5 hiladas más superficiales y que han perdido el enfoscado se pueden reconocer mientras que los 80 cm de la base cuentan con el enfoscado y no pueden apreciarse bien los sillares. Están trabados con mortero de cal y grava, y algún fragmento de teja o cerámica calzando. Por su edilicia en gran medida, relacionándola con paramentos que presentan las mismas características en el castillo (lienzo del SW) fechamos esta estructura ya en el s. XV. Se adosa a las estructuras UUEE 1019 y 1020.
- UEM1018: Interficies. Arrasamiento de estructura UE 1019.
- UEM1019: Estructura. Cota máx.: 642,17 msnm. Paramento correspondiente a un lienzo de muralla realizado a base de un careado de sillarejos

- más o menos escuadrados, de pequeño tamaño, trabados con mortero de cal fundamentalmente, habiéndose perdido el enfoscado. Presenta similitudes y las mismas características que otros tramos reconocibles en el Adarve, rodeando a la Villa, por tanto, puede ser fechado en la misma época. Se ha documentado en una altura máxima de 1,70 m en la excavación para la zapata de cimentación de la pieza de conexión.
- UEM1020: Estructura. Cota máx.: 644,17 msnm. Lienzo de muralla de sillarejos y mampostería de travertino, piezas de pequeño tamaño, un poco desconcertada la edificación, aunque perfectamente careada. Es el lienzo que conserva mayor altura, en torno a 5,97 m y otro tramo del Adarve también cuenta con las mismas características. Ambos comparten la misma apariencia que las torres del lado SW de castillo y que fueron fechadas en la segunda mitad del s. XIV (Realengo y Señorío de la Casa de Aguilar -1370). Se le adosan las estructuras UUEE 1014, 1017, 1022 y 1026. Asociada a UE 1021, cortada por UE 1015, le afectan también las interfaces UUEE 1023 y 1024.
- UEM1021: Interfaces. Arrasamiento de estructura UE 1020.
- UEM1022: Estructura. Cota máxima: 644,96 msnm. En torno a 50-60 cm de altura conservada. Recrecido de sillarejos de travertino, enfoscados con mortero (2 hileras al parecer), construido sobre estructura UE 1020. Se sitúa cronológicamente con posterioridad a la construcción del lienzo subyacente y anterior a la construcción UE 1014, que se le adosa. Asociada también con UE 1001.
- UEM1023: Interfaces. Cota máxima: 644,96 msnm. Grieta vertical que afecta a la esquina superior izquierda (oriental) de las estructuras UUEE 1020 y 1022.
- UEM1024: Interfaces. Cota máxima: 642,20 msnm. Mortaja para tubería realizada en el lienzo UE 102, al E del acueducto, con el fin de empotrar un tubo de plomo, para abastecimiento de agua. Relacionada con el acueducto y con el Recreo de Castilla, por tanto época contemporánea. Corta a UE 1020.
- UEM1025: Interfaces de arrasamiento de estructura UE 1026 (acueducto).
- UEM1026: Estructura. Cota máxima: 642,13 msnm y mínima docum.: 639,25 msnm, por tanto cuenta con una altura docum. de casi 3 m. Estribo del acueducto, desde donde arranca adosado a la muralla; está realizado a base de mampostería de travertino, con piezas algo escuadradas y bien careadas, y posteriormente enfoscado con mortero de cal, hoy muy perdido. Presenta restos de ladrillos de la rosca del arco y restos de los tubos de plomo (mortajas en el propio pilar y fragmento de tubería de plomo) para las canalizaciones de agua que aprovechan esta estructura para su colocación.

