

PARTICIPACIÓN INFANTIL. UNA EXPERIENCIA DE OCIO COMUNITARIO EN UN CENTRO DE ALOJAMIENTO DE MENORES¹

Pintado Rey, Víctor Raúl.

Casa Infantil de Villa Alegre. Gobierno del Principado de Asturias.
rpintado@telecable.es; vituasturies@hotmail.com

Palabras clave: Educación Social, ocio, participación infantil, cambio socioeducativo.

1. Introducción

La Casa Infantil de Villa Alegre es un centro de alojamiento de menores que depende de la Consejería de Bienestar Social y Vivienda del Principado de Asturias.

En condiciones normales y como principio básico de trabajo comunitario, se intenta incorporar a los menores del centro en actividades normalizadas del entorno organizadas por asociaciones, ayuntamientos, colegios, etc., sin embargo, en algunas ocasiones, nos encontramos con un déficit importante de alternativas de ocio.

El programa de participación infantil y tiempo libre del centro, tiene como uno de sus objetivos generales *valorar la importancia de las pequeñas iniciativas infantiles proponiendo alternativas de ocio en la comunidad*. Para dar respuesta a esta intención educativa, nos propusimos generar un clima de socialización y aprendizaje que fomentase un protagonismo real de los menores, intercalando entre las rutinas institucionales, inflexiones que parten de acontecimientos y circunstancias que emanan del contexto más próximo (fiestas, tradiciones, propuestas artísticas, ocupaciones ecológicas, etc.). Esta posición de partida, nos sitúa en una concepción de la participación ligada a la idea de sociedad, concebida como un sistema que se construye desde los individuos que la integran (Gómez y Menéndez, 2006), donde el ocio se convierte en un factor de desarrollo humano (Monteagudo y Cuenca, 2012) orientado al disfrute personal y a la transformación social.

Desde nuestro punto de vista, la propuesta metodológica que mejor se ajusta a toda esta acción socioeducativa, eran los Tópicos o unidades didácticas globalizadas (Tann, 2004) centradas en la investigación infantil. Estos tópicos, que presentan un cierto carácter afín a los proyectos, deben emanar de los intereses de los niños y niñas, considerando la figura del educador o educadora como proveedor de recursos que guían y apoyan el aprendizaje (Bale, 1999).

El diccionario de la Real Academia Española define tópico como *perteneciente o relativo a determinado lugar (adj.)* y es esta fuerte vinculación social, cultural y natural, con el lugar donde residen los menores, uno de los puntos esenciales que caracteriza a los Tópicos y a la filosofía de esta experiencia.

Entendemos por Tópico, por tanto, la unidad de aprendizaje que parte de una iniciativa infantil, motivada por los interrogantes y experiencias que va suscitando el educador o educadora en un proceso emergente que surge del contexto comunitario más próximo.

Algunos ejemplos de los Tópicos trabajados en el programa de participación, son los siguientes:

a. *L'Anguleru. Compartiendo ilusión con los abuelos del Centro para personas mayores de Los Canapés.*

El Tópico comienza con una investigación sobre L'Anguleru, un personaje mágico asturiano que por Nochebuena trae regalos a los niños y niñas de la zona. Este eje motivador posibilitó a los menores acercarse a la cultura de la angula en Asturias y dio pie a diferentes actividades entre las se encuentran: la elaboración de una obra de títeres y su representación en el Centro para personas mayores de Los Canapés.

b. *Limpieza de un tramo del bosque de ribera del río Arlos.*

¹Equipo educativo de la experiencia: Natalia Álvarez Fernández, Juan F. Folgueras Gutiérrez, M^a Luisa García González, M^a Jesús García López, Aránzazu Martínez Cueto, M^a Luz Rivero Rodríguez (directora), Víctor Raúl Pintado Rey (coordinador y responsable del proyecto).

Teniendo como elemento motivador la acción de introducirse en el río de su barrio para limpiar un pequeño tramo de su cauce, se desarrollan distintas acciones con diferentes colaboradores orientadas a conocer el problema de la contaminación y las posibilidades de disfrute y cuidado de los bosques de ribera urbanos.

c. *Movimientos migratorios en la ría de Avilés,*

Tras la invitación del Grupo de Ornitología Mavea, los menores del centro descubren un pequeño entorno natural desconocido en la ría de su ciudad. Exploran la ensenada de Llobero y las dunas de la playa de Zeluán y disfrutaron del avistamiento de las aves migratorias que pasan por la ría.

Teniendo como base para el análisis la implementación de estos Tópicos, la finalidad principal de la experiencia, se centra en analizar la metodología de intervención de estas unidades didácticas globalizadas, con objeto de proponer aspectos didácticos que puedan mejorar los niveles de participación activa de los menores en las acciones de ocio infantil comunitario desarrolladas en el centro. Durante la aplicación del Tópico, se van realizando las reuniones de educadores y los grupos de discusión semanales, desarrollando la secuencia de reflexión-acción, que partiendo de la planificación de la actividad, pasa por la acción y llega a la reflexión. A largo de todo este proceso, el análisis se centra en los aspectos didácticos presentes en la intervención socioeducativa, valorando cómo pueden éstos, estar influyendo en el resultado de las acciones desarrolladas.

Para delimitar la recogida de información y el análisis posterior, definimos cuatro categorías que servirán de referencia para elaborar las propuestas didácticas de mejora de nuestra metodología de intervención en este tipo de acciones socioeducativas de participación y tiempo libre.

- a. Protagonismo activo
- b. Fortalecimiento de la estabilidad emocional y la flexibilidad mental
- c. Tratamiento individual diferenciado
- d. Participación de colaboradores externos, familias y voluntarios.

2. Diseño metodológico.

Presentamos a continuación los aspectos más significativos del diseño metodológico del estudio.

2.1. Objetivos

La finalidad general de la experiencia es analizar la intervención socioeducativa desarrollada en un programa de participación infantil y tiempo libre en un centro de protección.

Los objetivos en los que se concreta esta finalidad son los siguientes:

- a. Valorar el grado de satisfacción que suscita en los menores el programa y su nueva dinámica de trabajo por tópicos.
- b. Identificar aspectos didácticos eficaces en la implementación de programas de participación infantil y tiempo libre.
- c. Valorar la incorporación de colaboradores externos, familiares y voluntarios en las acciones desarrolladas por los menores.
- d. Analizar el impacto de las dinámicas de autoformación e innovación educativa en los equipos de educadores sociales.

2.2. Muestra

En el centro trabajan 15 educadores, 6 de los cuales pertenecen al equipo de fin de semana y forman el grupo de trabajo que desarrolla la experiencia. No obstante, se incorporan también como evaluadores externos, a la directora del centro y a dos representantes de los educadores de semana. Durante el desarrollo de la experiencia, el número de menores oscila entre 12 y 18 niños y niñas, con edades comprendidas entre 2 años y 13 años. Aunque todos participan en la experiencia, los más pequeños (de 2 a 5 años), por falta de autonomía, no intervinieron en algunas actividades realizadas.

2.3. Metodología

El enfoque metodológico de la experiencia se enmarca en un sencillo y funcional proceso de investigación-acción encaminado principalmente a valorar y proponer aspectos didácticos y socioeducativos que puedan mejorar los niveles de participación activa de los menores, en los programas de ocio y tiempo libre del centro.

Dado que este programa se desarrolla especialmente durante los festivos y los fines de semana, el proceso de reflexión-acción se ciñe substancialmente al equipo educativo de fin de semana. De esta manera convertimos una parte de la reunión educativa del equipo de fin de semana, concretamente el lunes de 11:00 a 11:30 horas, en un grupo de discusión (Pérez-Campanero, 1991), orientado a analizar, planificar y evaluar las experiencias socioeducativas de ocio y tiempo libre que vamos desarrollando.

Nuestro objetivo es disponer de un espacio y un tiempo de análisis sistemático, orientado a la reflexión y la toma de decisiones ágil, que emerge de las impresiones recogidas durante la acción y busca la conciliación de opiniones que permita elaborar nuevas propuestas de actuación concretas y consensuadas por el grupo (Pintado Rey, 2012). Propuestas que se enmarcan en las cuatro categorías de análisis que presentamos en la introducción.

Exponemos a continuación las estrategias metodológicas utilizadas para recoger la información (véase Tabla nº 1).

Tabla nº 1. Estrategias metodológicas.

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS		
Intervenciones previas	Implementación -Tópicos-	Intervenciones finales
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Grupo de trabajo para la elaboración y definición de las categorías de análisis. <p>Categorías propuestas: 1-Protagonismo activo 2-Fortalecimiento de la estabilidad emocional y la flexibilidad mental 3-Tratamiento individual diferenciado 4-Participación de colaboradores externos, familias y voluntarios.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Observación participante <ul style="list-style-type: none"> ▫ Agenda-diario. ▪ Grupos de discusión semanales para la valoración de los tópicos. (Valoración de los aspectos didácticos definidos en función de las cuatro categorías). -Educadores fin de semana- Reuniones semanales. ▪ Grupo de discusión de menores - Asambleas- Durante las fases del proceso de desarrollo del Tópico. Fases: <ul style="list-style-type: none"> ▫ Motivación y propuestas. ▫ Organización y desarrollo. ▫ Evaluación y comunicación. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lectura individual para ratificar y corregir los informes. (educadores fin/semana) ▪ Grupo de discusión para elaborar los informes parciales y el informe final. Valoración interna (educadores de fin de semana) y valoración externa (dirección del centro y equipo de educadores de semana). ▪ Valoración externa del informe final. (directora y educadores de semana)
Proceso de reflexión-acción		

Como podemos observar en la tabla nº 1, las estrategias metodológicas principales son los grupos de discusión y la observación participante. La información que se va generando a través de ambas estrategias, es recogida por los educadores de fin de semana en su "agenda-diario", lo que posibilita poder volver a las decisiones adoptadas con objeto de valorar la adecuación de la intervención desarrollada intentando dar una respuesta lo más eficaz y ajustada posible a nuestras cambiantes circunstancias socioeducativas. A este respecto, destacamos especialmente las reuniones semanales (grupos de discusión) para la valoración de cada uno de los momentos desarrollados en los Tópicos. Estos grupos son la piedra angular del proceso de reflexión-acción, donde analizamos los aspectos didácticos de la intervención educativa y planificamos junto a los menores la siguiente fase del Tópico, que volverá a ser implementada y valorada.

Como podemos observar, la participación de los niños y las niñas del centro, especialmente los mayores, es uno de los aspectos didácticos importantes de la experiencia, ya que como protagonistas de las tres fases de desarrollo del Tópico (I.-Motivación y propuestas, II.-Organización y desarrollo y III.-Evaluación y comunicación) van aportando en las distintas asambleas sus preferencias sobre las actividades realizadas. Esta información aportada por los menores y recogida por los educadores en

las asambleas infantiles, se complementa con otras anotaciones sobre los distintos comentarios y valoraciones que van realizando los menores en otros espacios y tiempo al margen de la asamblea.

2.4. Análisis de la información y rigor científico

Para examinar la información cualitativa recogida de la observación participante y de los grupos de discusión, se aplicaron diferentes propuestas de análisis de contenido: exploración, lectura, síntesis, organización de ideas y generación de constructos teóricos que van asignando sentido y significado a la información recogida. Además de la triangulación de las informaciones (educadores de fin de semana, menores y educadores de semana/dirección) y la abundancia de datos obtenida, destacamos como criterio principal de rigor científico el proceso de cristalización. Este proceso de cristalización propio de la objetividad intersubjetiva, está en la base de la dinámica democrática de acuerdos pactados, proporcionando cierta garantía de validez, fruto principalmente, del rigor consensuado y negociado (Arroyo González, 2006).

3. Resultados

Los resultados obtenidos del análisis de la información recogida, coinciden en destacar la buena acogida de esta nueva metodología de trabajo por Tópicos, donde el protagonismo de los menores y su participación activa se convierten en un elemento motivador, atractivo y gratificante, así como en una oportunidad que les permite ir descubriendo sus posibilidades como agentes generadores de su propio ocio.

Sobre esta nueva propuesta metodológica, se han concretado algunos aspectos didácticos orientados a mejorar nuestra intervención socioeducativa en este tipo de programas de participación infantil y tiempo libre. Tomando como referentes las cuatro categorías de análisis, presentamos los aspectos didácticos que nos han parecido más relevantes:

a. Caminar hacia el protagonismo activo de los menores, nos obliga a:

- *Ceder una parte del control de la actividad*, dejándoles un espacio para participar en la toma de decisiones, en la organización, desarrollo y evaluación.
- *Ofrecerles herramientas* que les permitan generar intereses, curiosidad y deseo por construir. Tenemos que intentar ilusionarles con sus pequeños proyectos, aportándoles medios para superar sus obstáculos y para saber disfrutar de sus pequeños éxitos, donde el deseo por hacer y compartir se convierte en un motor de cambio vital, de aprendizaje, de bienestar. No queremos menores desmotivados, desganados y pasivos.
- Presentarles otras opciones, para que puedan ir cimentando su personalidad, descubriendo sus gustos, desarrollando sus hobbies, disfrutando de su tiempo de ocio de una forma saludable y creativa.
- *Enseñarles a comunicar y difundir sus aportaciones*, compartiendo con los demás la ilusión por la labor realizada, como una forma de reconocimiento (interno y externo) a su implicación y esfuerzo por desarrollar las acciones que se habían planteado.

b. Fortalecer su estabilidad emocional y desarrollar su flexibilidad mental nos exige orientar nuestro trabajo socioeducativo a enseñarles a:

- Ser felices cuando hacen algo valioso y bueno para ellos y para los demás.
- Tener una mirada positiva transformando los fracasos en una nueva ocasión de aprendizaje y disfrute personal.
- Ser respetuoso, solidario y comprensivo con sus propuestas y las de los demás.
- Aceptar y juzgar la realidad de forma objetiva y positiva, desarrollando un sentido crítico constructivo hacia ella.
- Caminar hacia la autonomía e independencia emocional.
- Buscar maneras para enfrentarse y resolver los problemas que se van encontrando.
- Explorar las posibilidades que les ofrece el entorno estableciendo relaciones positivas y de compromiso.

Y desde esta perspectiva, cualquier aportación que puedan ofrecer el menor, se convierte en un refuerzo personal y social que contribuye y potencia el desarrollo de su identidad personal, su autoestima y su resiliencia.

- c. Ofrecer un tratamiento individual diferenciado a través del trabajo cooperativo.
 - La heterogeneidad de los menores con los que trabajamos, nos obliga a aceptar la diversidad como punto de partida, acomodándonos a sus necesidades y capacidades. La intervención diferenciada en grupos heterogéneos interactivos a través del trabajo cooperativo, donde los niños y niñas mayores comparten sus conocimientos y habilidades con los más pequeños, ha resultado una metodología ajustada y eficaz. Favoreciendo así, el desarrollo personal de los más pequeños y fomentando entre los mayores el deseo de intentar ayudar y entender a todos sus compañeros y compañeras.
 - Debemos asegurarnos también que cada niño o niña tenga su espacio y pueda desarrollar su tarea, permitiendo que puedan poner en práctica su estrategia individual de aprendizaje y desarrollo personal y social.
 - A este respecto, nos gustaría aclarar que nos decantamos por una metodología activa, alejada del activismo. Es decir, nuestro meta no es la acción en sí misma, porque cada una de las intervenciones tiene que tener un objetivo claro y una didáctica ajustada, que sean capaces de poner al menor frente a una tarea susceptible de movilizarlo.

- d. Fomentar la participación de colaboradores externos, familiares y voluntarios.
 - En determinados momentos del proceso se fueron incorporaron a los grupos cooperativos *colaboradores externos de la comunidad*, adultos y menores. Colaboradores que pertenecen a asociaciones, fundaciones, instituciones, agrupaciones (ecologistas, profesionales, de ocio), al colegio (profesores y compañeros de clase) y al barrio (amigos). Estas personas invitadas a participar, se fueron integrando en los grupos cooperativos, como un miembro más que aporta ideas y enriquece la experiencia.
 - Esta dinámica metodológica, además de mejorar el resultado de las actividades, permite fomentar el placer por disfrutar de estas pequeñas acciones de carácter social, cultural y ecológico, ofreciendo otros modelos adultos e infantiles. Modelos que transmiten interés e ilusión por nuevos temas que hasta el momento, nuestros menores, no habían valorado.
 - Otra opción que también resultó muy gratificante, fue ofrecer a las familias y a los voluntarios de los menores, un espacio dentro de las acciones socioeducativas desarrolladas en la comunidad.
 - Respecto al trabajo con las familias, las propuestas son complicadas, dadas las circunstancias por las que los menores se encuentran en el centro. No obstante, siempre que se pueda y el Plan de Caso del menor esté orientado a la reintegración familiar, sería positivo hacer partícipe a las familias en alguno de los momentos de este proceso.
 - Los voluntarios del programa de acompañamiento y de fin de semana son otro agente educativo importante a tener presente en este tipo de experiencias, principalmente, por el fuerte vínculo emocional que suelen tener con los menores.

3. Discusión y conclusiones

Nos gustaría comenzar este punto, destacando el proceso de reflexión-acción como una metodología que se integra perfectamente en nuestra dinámica de trabajo cotidiano, incorporando a las reuniones semanales de los educadores, el hábito de evaluar, planificar, implementar y dar respuestas los interrogantes que van surgiendo en nuestra praxis profesional. Intentamos, por tanto, sistematizar una reflexión y toma de decisiones ágil y pragmática, que parta de las impresiones recogidas durante la acción y busque la conciliación de opiniones que permita elaborar nuevas propuestas de actuación concretas y consensuadas por el grupo. Todo ello, con objeto de ir mejorando nuestro trabajo de intervención directa.

La exposición de las conclusiones toma como referencia los objetivos planteados en el diseño metodológico, definiendo cuadro ámbitos concretos en los que enmarcar la discusión.

a. Grado de satisfacción suscitada.

Existe un consenso claro, en valorar el alto grado de satisfacción de los menores y adultos que han participado en esta experiencia. Satisfacción que está íntimamente relacionado con la nueva dinámica de trabajo propuesta, donde los niños y niñas asumen mucho más protagonismo, con acciones plantificadas, desarrolladas y evaluadas por ellos.

Esta dinámica de trabajo, que comenzó con un peso muy importante de los educadores en la coordinación de las actividades, se ha ido transfiriendo poco a poco a otras acciones en las que los menores han ido asumiendo de forma autónoma y espontánea más protagonismo, construyendo nuevas propuestas de participación y tiempo libre más autónomas.

b. Aspectos didácticos.

Como puede observarse en el apartado de resultados, el análisis de nuestra intervención socioeducativa, nos ha permitido plantear cambios y ofrecer referentes didácticos que nos ayudaran a mejorar nuestra práctica diaria.

Destacar en este punto, la importancia de haber desarrollado una intervención socioeducativa enraizada en las características del entorno, donde los distintos contextos sociales, culturales y naturales, se convierten en herramientas motivadoras de la acción y el aprendizaje. El contexto, es el que les brinda la posibilidad de realizar una acción determinada que les hace sentirse valiosos, establecer vínculos afectivos con otras personas, construir poco a poco su identidad, cambiar la visión que algunos tienen de sí mismos y poder reencontrar el sentido del yo ante los demás (Parcerisa y Forés, 2003). Señalar también, que nos hemos topado, con un entorno comunitario capacitador, con grandes potencialidades socioeducativas que se convierten en una nueva oportunidad para reencontrarnos con elementos que dignifican a las personas.

La experiencia es además una oportunidad para que las niñas y niños de la casa infantil puedan huir de la obsesiva necesidad que inmediatez, buscando nuevas propuestas de ocio y tiempo libre que les ayuden a calmar la sobreactivación que algunos presentan, a concentrarse y disfrutar de la actividad concreta que están realizando, a hacer del tiempo un aliado y no un adversario.

c. Colaboradores y redes comunitarias educativas.

Aunque la incorporación de colaboradores externos a los grupos cooperativos, ha sido uno de los grandes éxitos de la experiencia, nos hemos encontrado con dificultades importantes para compatibilizar, tiempos y horarios, complicando así, la incorporación de estas personas a los grupos cooperativos. En estos casos, hemos intentado que los medios de comunicación (internet, teléfonos, etc.) pudieran suplir su presencia, permitiéndonos contactar con ellos en momentos puntuales, para seguir contando con su colaboración y aportaciones. A su vez, estos colaboradores externos, hicieron posible que los menores incrementasen el conocimiento que tienen de las redes sociales comunitarias, posibilitando otra visión, otros valores y sobre todo un modelo de implicación personal y de actitud colectiva dirigida a mejorar la sociedad en la que vivimos.

El concepto de comunidad educativa, por tanto, debería trascender del ámbito del centro de alojamiento, del colegio o de la familia. Necesitamos abrirnos al entorno y compartir, recoger e incorporar alternativas que vengan de diferentes servicios, organizaciones e instituciones (Iglesias Muñiz et al., 2009). Debemos abrir nuestro Proyecto Socioeducativo de centro a la comunidad, con propuestas coordinadas y acciones conjuntas de colaboración activa. Como señalan Martínez y San Fabián (2002), no se trata tanto de ampliar la red escolar o social y sí de comenzar a construir redes educativas comunitarias.

d. Dinámicas de autoformación e innovación educativa.

Parece cada vez más necesario, consolidar las dinámicas de análisis sistemático de nuestra práctica como una buena oportunidad para mejorar nuestro trabajo y nuestra formación, construyendo desde la propia experiencia profesional, una parte importante de nuestras dinámicas socioeducativas.

No obstante, en honor a la verdad, debemos señalar también que estos procesos de innovación educativa en muchos casos son generadores de conflictos importantes y puntos de vista contrapuestos, sumergiendo a los equipos en discusiones intensas y a veces difíciles de gestionar. No obstante, y sin negar las discrepancias que también existieron entre los educadores de nuestro centro, hoy todos estamos de acuerdo en afirmar que ha sido una experiencia socioeducativa valiente, interesante y muy enriquecedora.

Somos conscientes, también, de que la autoformación e innovación, todavía no ha calado entre los educadores sociales. Posiblemente, el miedo a los cambios y el esfuerzo adicional que exigen estas dinámicas de trabajo, poco valoradas por la Administración, siguen siendo cuestiones que desaniman a los profesionales. Sin embargo, estamos cada vez más seguros de que debemos avanzar hacia una praxis más autoformativa, que planifique, desarrolle, evalúe y comparta sus experiencias. Porque ésta, es la manera de construir nuestra profesión, de dignificar nuestro trabajo, de que se valore nuestro criterio profesional, de que nos tengan presentes a la hora de tomar decisiones importantes en el campo socioeducativo.

4. Referencias Bibliográficas

- Arroyo González, R. (2006). "Desarrollo de la escritura en un contexto multicultural. Una investigación etnográfica". *Revista de Investigación Educativa*. 24, (2), 305-328.
- Bale, J. (1999). *La didáctica de la geografía en la escuela primaria*. Madrid. Ediciones Morata, S.L. y Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Cultura.
- Gómez, A. y Menéndez, M^a. J. (2006). *Participación Infantil en Procesos Electorales*. México. Save the Children México Fundación Mexicana de Apoyo Infantil, A.C.
- Iglesias Muñiz, J.C. et al. (2009): *Guía de participación en centros docentes. Aprendemos a participando*. Oviedo. Edita: Consejería de Educación y Ciencia. Dirección General de Políticas Educativas, Ordenación Académica y Formación Profesional. Servicio de Participación y Orientación Educativa.
- Martínez, R.A. y San Fabián, J.L. (2002). Autoevaluación de la cultura participativa del Centro. *Organización y Gestión Educativa*, 4 julio-agosto, 1-8.
- Monteagudo, M.J. y Cuenca, M. (2012). Los itinerarios de ocio desde la investigación: tendencias, retos y aportaciones. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*. 20, 103-135.
- Parcerisa, A. y Forés, A. (2003). Didáctica y educación social: ¿Una convivencia llena de posibilidades?. *Revista de intervención Socioeducativa*, 25 septiembre-diciembre, 71-84.
- Pérez-Campanero, M.P. (1991). *Cómo detectar las necesidades de Intervención Socioeducativa*. Madrid. Narcea.
- Pintado Rey, V.R. (2012). *Intervención educativa en un centro de responsabilidad penal de menores*. Tesis Doctoral. Oviedo. Universidad de Oviedo.
- Tann, C.S. (2004). *Diseño y desarrollo de unidades didácticas en la escuela primaria*. Madrid. Ediciones Morata, S.L. y Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

5. Vídeos sobre la experiencia

Se adjuntan las direcciones electrónicas de tres vídeos que ejemplifican algunos de los Tópicos realizados durante el desarrollo del programa:

<http://www.observatoriodelainfanciadeasturias.es/languleru>

http://www.youtube.com/watch?v=aOX2y_a_q9g&list=UUW5Q5zSyBEFDJZ1uQ1ZCg&index=11

<http://www.youtube.com/watch?v=BkKFIFNS7Jo>