

LOS PROFESORES PRINCIPIANTES DE EDUCACIÓN FÍSICA EN LA UNIVERSIDAD

SANTIAGO ROMERO GRANADOS, PEDRO TOMÁS GÓMEZ PÍRIZ, ÁGUEDA LATORRE ROMERO y AURORA LLOPIS GARRIDO*

Los profesores principiantes de Educación Física en la Universidad. Este estudio pretende incidir en la formación del profesorado de la Facultad de Ciencias de la Educación, en la especialidad de Educación Física, con la intención de mejorar su tarea docente. Los sujetos de la investigación son tres profesores principiantes cuyo tiempo de docencia oscila entre algunos meses y los tres años. Se utilizan cuestionarios, análisis de videos, seminarios y observaciones directas. Las conclusiones a las que se llegan son, la necesidad de reforzar proyectos de innovación de este tipo en la formación del profesorado; y, potenciar una actitud crítico-reflexiva en la actividad docente. Además, los resultados muestran la no relación de las consideraciones de los estudiantes con el tiempo de docencia en las condiciones que se establecieron.

Novice Professors of Physical Education in the University. This study will attempt to emphasize the formation of professors of the Faculty of Educational Sciences in the specialty of Physical Education, with the intention of improving the teaching institution and staff. The subjects of the investigation are three the novice professors, with different levels of teaching experience; between some months and three years. The research used questionnaires, video analysis, seminars, and direct observation. The study concludes with the need to reinforce the innovation of projects of this type and promote an attitude of self-reflection and analysis in the formation of professors. The results show that there is no difference in the time of study and the ability of the professor.

1. Introducción

Uno de los grandes problemas con los que se está encontrando la Universidad española ante el aumento del número de estudiantes es la incorporación del profesorado principiante, la investigación de este profesorado ha tenido un gran desarrollo en el campo de la primaria y la secundaria pero no así en el campo universitario.

* SANTIAGO ROMERO GRANADOS es Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación y Catedrático del Departamento de Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal; PEDRO TOMÁS GÓMEZ PÍRIZ, ÁGUEDA LATORRE ROMERO y AURORA LLOPIS GARRIDO, son Profesores A. del Departamento de Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal. Universidad de Sevilla.

Howwey señala que "la tarea fundamental del profesor principiante durante sus primeros años de docencia debe ser el aprendizaje, dirigido a enfocar su pensamiento y sus comportamientos hacia las demandas de la enseñanza, es decir, aprender el lenguaje de la práctica".

Marcelo realiza en la Universidad de Sevilla un programa de "Mentores" cuya finalidad principal consiste en la tutorización de los profesores principiantes por profesores expertos y es donde se ubica esta aplicación concreta al campo de la Educación Física.

La realidad es que todo profesorado que ingresa en la Universidad, se encuentra con que, tiene que impartir 8 horas de clase que comprende normalmente dos o tres materias, 6 horas de tutorías, al menos 1/3 de la jornada, es decir 13 horas a tareas de investigación y el resto del horario hasta cuarenta horas al departamento y otras actividades.

Es decir se encuentran con unas funciones docentes, de gestión y de investigación para las que normalmente no han sido preparados, que desconocen y que en nuestro caso, el de la Educación Física, fuera de contexto y de niveles educativos.

No sería justo decir que la Educación Física goza de una gran experiencia universitaria, ésta se inicia con la Ley de Reforma Universitaria del 25 de Agosto de 1983 en las Escuelas Universitarias de Magisterio con los primeros Titulares de Escuelas Universitarias de Didáctica de la Expresión Corporal y Educación Físico-Deportiva en el año 1986. Posteriormente, como paso decisivo, se crea del Instituto Nacional de Educación Física de Granada el 30 de julio de 1982, cuyo primer director nombrado el 18 de Septiembre de 1982 fue D. Miguel Ángel Delgado Noguerras que contó tan sólo con el Real Decreto de creación del Centro y muchas dificultades para ponerlo en marcha.

El 29 de Noviembre de 1982 sale una orden del Ministerio de Educación y Ciencia estableciendo la adscripción provisional del Instituto Nacional de Educación Física de Granada a la Universidad de dicha ciudad lo que significó el comienzo de una integración nada fácil del profesorado y enseñanza hasta terminar en lo que hoy se conoce como la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte.

Como consecuencia de todo este proceso de integración de la Educación Física en la Universidad, la tipología del profesorado universitario de Educación Física es distinta del resto de las materias. Basándonos en los tipos de profesores universitarios presentados por Boice, realizamos la siguiente adaptación:

1° Profesores principiantes inexpertos. Aquellos que han terminado la licenciatura recientemente. Dentro de estos nos encontramos con los que han terminado sus estudios en Facultades de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, y con los que han terminado en los Institutos Nacionales de Educación Física. Los primeros han tenido unas vivencias universitarias, los segundos vienen de unos contextos completamente diferentes en organización, docencia y funcionamiento.

2° Profesores principiantes pluriprofesionales. Es decir aquellos que valen para todo; dominan la docencia, la gestión, la investigación, el alto rendimiento y todo cuanto se les presente, no llegando a especializarse en ningún campo en concreto.

3° Profesores principiantes retornados. Aquellos que abandonaron la docencia por otros campos profesionales y de nuevo se incorporan a ella.

4° Profesores principiantes experimentados. En este tipo se distinguen entre aquellos que pertenecen a la docencia pero bien han cambiado de distrito universitario, de Facultad, de materia o de nivel.

5° Profesores principiantes rendimiento. Aquellos que lo único que les gusta es el alto rendimiento, la competición en su más alto nivel, siendo la docencia solo un seguro de vida que no conocen y en la que nunca se implican.

6° Profesores comisionados. Profesores que, aunque tienen experiencia, en todos los trabajos están de paso, siendo su permanencia muy corta y transitoria, y al servicio de la institución correspondiente.

Si deseamos que la Educación Física progrese dentro de la Universidad, deberemos abandonar males endémicos de nuestra profesión que han sido consecuencia de la historia y de lo mal considerada que ha estado la docencia, pues ha pasado el tiempo en el que se podía compartir la docencia universitaria con otras actividades.

El confusionismo del profesor principiante de Educación Física en la Universidad es tremendo, ya que se le exige una docencia para la que no ha sido preparado, una gestión que desconoce, y una investigación a la que no tiene ni acceso.

En estos momentos el profesorado de Educación Física debe encontrarse preparado para desarrollar las funciones universitarias, lo que deberá tenerse presente en su formación inicial. Siguiendo a Benedito y otros las funciones deben ser las siguientes:

- el estudio y la investigación.
- la docencia, su organización y el perfeccionamiento de ambas.
- la comunicación de sus investigaciones.

- la innovación y la comunicación de las innovaciones pedagógicas.
- la asesoría a los alumnos.
- la evaluación de los alumnos.
- la selección de otros profesores.
- la evaluación de las investigaciones.
- la gestión y administración burocrática.
- las relaciones con el exterior, mundo del trabajo, de la cultura.
- la promoción de relaciones interdepartamentales e interuniversitarias.
- creación de estructuras de coordinación y colaboración entre los profesores.

Este trabajo que se presenta ha sido el resultado de la innovación en la que han participado profesores de distinta experiencia, con el objetivo de aprender “todos de todos” y encuadrado dentro del programa de mentores llevado a cabo por el Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla.

En el se pretendió incidir en la formación del profesorado de la Facultad de Ciencias de la Educación (Escuelas universitarias de magisterio) en la especialidad de Educación Física, de forma que le facilitase el desempeño de su tarea docente. Esta experiencia se apoya en la formación de profesores principiantes en colaboración con un profesor experto, pertenecientes a la misma área de conocimiento y departamento. Se han formado tres niveles de profesores principiantes: tres años, un año y medio y tres meses de experiencia docente. Y como profesor mentor o tutor, que conformaría un cuarto nivel docente, aquél con amplia experiencia profesional.

Se utilizaron cuestionarios, análisis de vídeo, seminarios, y observaciones directas de las clases impartidas. Los objetivos pretendidos fueron:

- Desarrollar una actitud reflexiva sobre la práctica docente en el profesor principiante de Educación Física.
- Ampliar el repertorio de destrezas y habilidades docentes.
- Potenciar la integración entre profesores de distintas experiencias.
- Fomentar la colaboración, diálogo e intercambio de experiencias entre profesores del departamento.

2. Metodología

2.1. *Procedimiento*

Esta experiencia se realizó durante el curso 95/96 en el Departamento de Didáctica de la Expresión Musical, Plástica y Corporal perteneciente a la Universidad de Sevilla. Los profesores involucrados imparten clases en la Facultad de Ciencias de la Educación, en la especialidad de Educación Física de la Diplomatura de Magisterio.

Durante este año académico (Diciembre 1995-Junio 1996) se realizaron periódicamente:

- seminarios entre el profesor experto (mentor/tutor) y los profesores principiantes, en los que se dotaba de feedback en cuanto a sus reflexiones,
- observaciones presenciales del profesor mentor en las clases teóricas y clases prácticas impartidas por los profesores principiantes (una observación cada mes por cada profesor),
- grabaciones y análisis de vídeo de dichas clases (una observación/análisis posterior por cada profesor principiante),
- análisis de la opinión de los estudiantes de la actuación docente de cada profesor, y,
- autoevaluación de los profesores.

2.2. *Sujetos*

Los profesores que han participado en este trabajo han sido clasificados en cuatro categorías definidas de la siguiente forma:

- Profesor de experiencia 0: aquél cuya docencia universitaria no supera los seis meses.
- Profesor de experiencia 1: aquél cuya docencia universitaria no supera los dos años.
- Profesor de experiencia 2: aquél cuya docencia universitaria no supera los cuatro años.
- Profesor experto: profesor reconocido por su amplia experiencia docente universitaria.

Los estudiantes pertenecieron al 2º curso de la especialidad de Educación Física, perteneciente a la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla. Fueron un total de 270 estudiantes a los que los tres profesores impartieron docencia durante el curso 95/96.

2. 3. Cuestionario

Existen diversos modelos de cuestionario de evaluación del profesor, entre ellos realizamos una adaptación al ámbito específico de la Educación Física. Adaptación de la reciente revisión sobre la evaluación del profesor por los estudiantes (A.D.E.: Análisis Docente por los Estudiantes) realizada por el Grupo de Investigación Didáctica de la Universidad de Sevilla que sintetiza las dimensiones que con mayor frecuencia se han utilizado en los cuestionarios de evaluación del profesor.

2. 3.1. Definición de dimensiones. Establecimiento de categorías e ítems

- *Dimensión comunicación:*

Las categorías aquí incluidas hacen referencia a ítems que reflejan "conductas" en relación a la asertividad del profesor, buscando una mejora de la comunicación profesor-estudiante. Nos centramos en la habilidad oral del profesor en cuanto a formulación de preguntas, respuestas y conclusiones.

Ítems: del 1 al 7.

<i>DIMENSIÓN 1. Comunicación.</i>	<ol style="list-style-type: none">1. La expresión oral y corporal del profesor.2. La habilidad del profesor en formular tareas/preguntas fáciles de responder.3. La habilidad del profesor en formular tareas/preguntas que suscitan el pensamiento crítico.4. La destreza del profesor en responder a las preguntas con claridad y concisión.5. La habilidad del profesor en concluir/sintetizar un tema antes de comenzar otro nuevo.6. La habilidad del profesor en presentar conclusiones al final de la clase.7. El profesor repite durante las clases las ideas esenciales.
--	---

- *Dimensión adaptación del profesor al nivel de la clase:*

Las categorías aquí incluidas mantienen una relación con actuaciones flexibles ofreciendo distintas opciones de trabajo y adecuaciones a determinadas situaciones.

Ítems: del 8 al 10.

<p>DIMENSIÓN 2. <i>Adaptación del profesor al nivel de la clase.</i></p>	<p>8. El profesor es flexible ofreciendo opciones de trabajo a cada estudiante. 9. La habilidad del profesor para dar un "giro adecuado" cuando los alumnos aparezcan aburridos. 10. La disponibilidad (tutorías o no tutorías) del profesor para consultas y asesoramiento.</p>
---	--

- *Dimensión participación de los estudiantes:*

Estas categorías presentan actuaciones del profesor que incitan al estudiante a intervenir activamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje: situaciones de animación, despertar interés, motivación... ..

Ítems: del 11 al 17.

<p>DIMENSIÓN 3. <i>Participación de los estudiantes.</i></p>	<p>11. La eficacia global del profesor como director de una discusión. 12. La habilidad del profesor para conseguir que los alumnos participen en las discusiones de la clase. 13. La destreza del profesor en promover las discusiones entre alumnos en vez de entre profesor-estudiantes. 14. El profesor consigue que los alumnos se interesen por la asignatura. 15. El profesor estimula a los alumnos a intervenir y participar en clase. 16. El profesor consigue y mantiene un clima que anima activamente al aprendizaje. 17. La habilidad del profesor para despertar un interés activo por el contenido del curso.</p>
---	---

- *Dimensión recursos didácticos:*

Las categorías implicadas establecen aquellas estrategias que el profesor utiliza en el desarrollo de sus clases en cuanto a metodología, uso de materiales y actividades presentadas.

Ítems: del 18 al 25.

DIMENSIÓN 4. Recursos didácticos	18. La habilidad del profesor en seleccionar materiales y actividades que me induzcan a razonar. 19. La habilidad del profesor en seleccionar materiales y actividades que no sean difíciles. 20. La bibliografía propuesta es accesible. 21. El profesor ofrece una variedad de materiales y actividades. 22. La habilidad del profesor para usar diversas técnicas docentes. 23. La habilidad del profesor para utilizar metodología didácticas variadas y participativas. 24. La habilidad del profesor para apoyarse en materiales didácticos diferentes en sus explicaciones (vídeo, diapositivas...). 25. El profesor demuestra creatividad en el uso de técnicas docentes.
---	--

- *Dimensión perspectiva profesional:*

Las categorías aquí relacionadas hacen referencia a la relación existente con la práctica profesional, enfocándolo desde distintos puntos de vista, relacionándolo con otras disciplinas académicas, y, haciendo que el alumno adopte una visión crítica.

Ítems: del 26 al 29.

DIMENSIÓN 5. Perspectiva profesional.	26. La destreza del profesor para relacionar la asignatura con otras disciplinas académicas y con situaciones del mundo laboral. 27. El deseo del profesor para enfocar desde variados puntos de vistas. 28. La habilidad del profesor para obtener de sus alumnos que adopten puntos de vista críticos sobre la temática surgida a lo largo del curso. 29. El enfoque de la materia está orientado a la práctica profesional.
--	---

- *Dimensión decisiones docentes.* Planificación de la enseñanza.

Estas categorías se centran en los procedimientos de evaluación, valorando la actuación del estudiante y la habilidad del profesor en dicho proceso.

Ítems: del 30 al 39.

<p>DIMENSIÓN 6. Decisiones Docentes. Planificación de la enseñanza.</p>	<p>30. La explicación que el profesor da acerca de los objetivos de curso. 31. La explicación por parte del profesor de los objetivos de cada sesión de clase y de cada actividad de aprendizaje. 32. La habilidad del profesor para despertar el interés cuando empieza una actividad instructiva. 33. La descripción por parte del profesor del trabajo que espera que realice cada estudiante. 34. La destreza del profesor para mantener una relación clara entre los contenidos y objetivos del curso. 35. La habilidad del profesor para aclarar las relaciones existentes entre los distintos temas abordados en el curso. 36. La habilidad del profesor en hacer distinguir los temas genéricos de los específicos. 37. El profesor se adapta a la preparación base de los alumnos. 38. La destreza del profesor en introducir gradualmente nuevos temas de forma que se le pueda entender y seguir. 39. La habilidad del profesor para elaborar con claridad los puntos difíciles del programa.</p>
--	--

- *Dimensión dominio profesional* de la materia.

Las categorías aquí incluidas hacen referencia a la actualización del profesor en relación a su materia.

Ítem: 40.

<p>DIMENSIÓN 7. Dominio profesional de la materia.</p>	<p>40. El profesor domina la materia que enseña y parece estar al día de los últimos progresos.</p>
--	---

- *Dimensión evaluación.*

Las categorías a las que nos referimos se centran en los procedimientos de evaluación, valorando la actuación del estudiante y la habilidad del profesor en dicho proceso.

Ítems: del 41 al 44.

<i>DIMENSIÓN 8.</i> <i>Evaluación. Decisiones postactivas.</i>	41. El profesor explica los diferentes procedimientos de evaluación que va a utilizar para valorar mi actuación como estudiante. 42. La habilidad del profesor en adecuar los procedimientos de evaluación con los objetivos de curso. 43. La actuación del profesor en informarme periódicamente de mi progreso. 44. Los ejercicios prácticos que el profesor propone son muy adecuados.
---	--

Las respuestas debían responderse según los siguientes criterios. La respuesta 5 corresponde a aquellas situaciones donde el estudiante no cree que sea significativa de responder por diversos motivos (no contabilizada en el análisis cuantitativo posterior). Fue necesario establecer el quinto criterio por si en algún caso el ítem propuesto no estuviera relacionado con la Educación Física o no tuvieran cabida dentro del contexto en el que nos encontrábamos. Cada uno de los ítems tienen estas cinco posibles respuestas que indican si el contenido de la proposición presupone diferentes grados de mejora:

- (1) No necesita mejoras (Actuación muy buena, excelente).
- (2) Necesita alguna mejora (Actuación buena, en general).
- (3) Necesita mejorar (Actuación mediana).
- (4) Necesita mejoras de consideración (Actuación pobre, en general).
- (5) Esta destreza o conducta no es necesaria en esta materia.

3. Resultados y Análisis

Para el análisis de los resultados, desde el punto de vista cuantitativo, se utilizó el paquete estadístico SPSS para Windows versión 6.0.1, concretamente la prueba de U de Mann-Whitney presentó idoneidad para este tipo de estudios con medidas no paramétricas.

A lo largo de todo el estudio se puede comprobar que todos los profesores están valorados por los estudiantes, tanto en el global como en cada una de las dimensiones establecidas, entre el valor 2 y 3 dentro de los niveles que se habían propuesto.

Los resultados y su análisis los dividimos en tres grandes grupos:

A. *Lo que opinan los estudiantes de los profesores en el global de los ítems cuestionados, con una media para cada profesor de (Gráfico 1):*

Experiencia 0: 2.03

Experiencia 1: 2.54

Experiencia 2: 2.06

En base a los datos obtenidos en dicho cuestionario, al profesor de experiencia 1 los estudiantes le han valorado con una puntuación más alta (peor consideración) que a los otros dos, siempre dentro de los valores 2 y 3 (actuación buena y mediana). Sin embargo entre los profesores de experiencia 0 y 2 (ver tabla 1) nunca hubo diferencias significativas, por lo que son valorados con similares características.

Con respecto a la opinión del profesor experto; estuvo encaminada principalmente a puntualizar conductas observadas como habituales en los distintos profesores principiantes. El profesor 0 y 1 reproducen prácticamente todavía el modelo de estudiante de Facultad, sin embargo el profesor 2 comienza a ser más autónomo y original en sus planteamientos, no obstante y como síntesis general en este apartado los tres explican con unos niveles muy elevados, no interaccionando con el programa del resto de las materias de la especialidad y de los distintos departamentos debiendo encaminar su currícula más hacia el mundo de la primaria. Por lo tanto, serían los ítems relacionados con este criterio los más susceptibles de modificarse en los tres profesores.

B. *La opinión de los estudiantes y las observaciones del profesor experto a cada uno de los participantes en el proyecto y dentro de las dimensiones establecidas anteriormente, han sido las siguientes:*

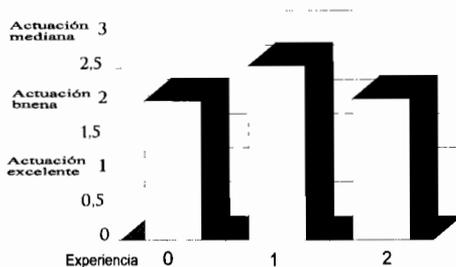


Gráfico 1.- Valores de lo que opinan los estudiantes de los profesores en el total de las dimensiones. Son significativas las diferencias entre profesores de experiencia 0 y 1 (a favor del profesor de exp. 0 de medida más cercana a 2=actuación buena) y también entre profesores de exp. 1 y 2 (a favor de 2).

En cuanto a la *dimensión de comunicación* y en relación a los datos obtenidos por los estudiantes, existen diferencias significativas entre profesor de exp. 1 y el de exp. 2 (ver tabla 1 y gráfico 2). Las observaciones del profesor experto en cuanto a esta dimensión encuentran poca diferencia entre el profesor de exp. 0 y 1, es decir, entre los docentes de meses y de un año, ambos suelen estar muy estáticos (posiblemente debido a la estructura de embudo del aula), dependientes de las transparencias que le sirven de guía permanente para la explicación, con una expresión oral siempre en el mismo tono reforzando en pocas ocasiones el tema que están explicando con ejemplos prácticos que son insuficientes y poco fáciles para el alumno/a. El profesor de experiencia 1 sí presenta a los alumnos algunas preguntas, aunque los alumnos rehuyen contestarlas.

Tabla 1. Valores de p (utilizando la U de Mann-Whitney para medidas no paramétricas) entre profesor de experiencia 1 y los otros dos (exp. 0 y 2) en las dimensiones en las cuales existe significatividad¹.

<i>DIMENSIONES \ PROFESOR</i>	<i>Exp. 0</i>	<i>Exp. 2</i>
<i>Comunicación</i>		0.0474
<i>Participación</i>	0.0088	0.043
<i>Recursos</i>	0.0023	0.0073
<i>Decisiones docentes</i>	0.0005	0.0002

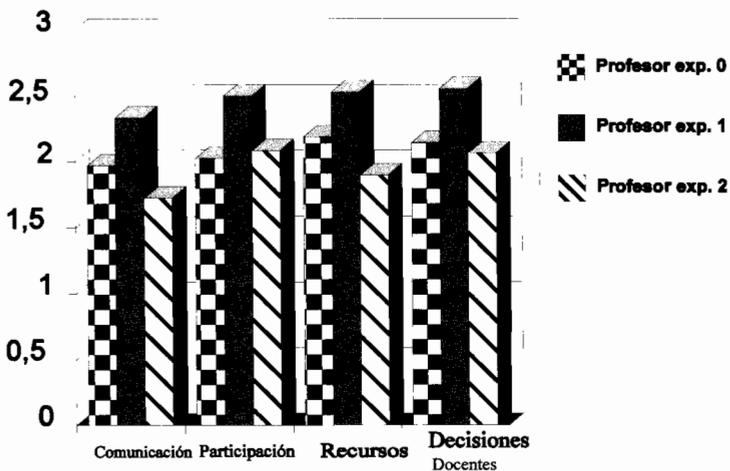
¹ Nótese como hubo diferencias significativas, a favor de los profesores de exp. 0 y 2, frente al de exp. 1, con medidas menos/mejor valoradas.

El profesor de experiencia 2, por el contrario, y siempre desde el punto de vista del mentor, tiene mayor movimiento en las explicaciones, depende menos de las transparencias y aunque sigue dando mucha información para lo que es una clase, está más estructurado el conocimiento, pero le sigue faltando el destacar los puntos principales y conclusiones.

En la *dimensión de adaptación* no se encuentran diferencias significativas en los datos de los estudiantes para ninguno de los tres profesores. Para el profesor experto los tres profesores presentan características similares destacando partir desde un nivel elevado con respecto a la clase. Sin embargo, en lo que respecta a las tutorías y horas de

consulta del estudiante no hay diferencias aunque parece ser que los alumnos consultan más al profesor de experiencia 2.

En cuanto a la *dimensión de participación* de los estudiantes durante las clases (ver gráfico 2 y tabla 1 para el análisis estadístico), hay que destacar que debido al excesivo número de alumnos/as es prácticamente imposible mantener una clase fluida de preguntas y respuestas, pues cualquier pregunta es motivo para que se descontrole la clase y se genere un murmullo, que nada tiene que ver con la materia que se está explicando, de todas formas el profesor de experiencia 1 manifiesta una predisposición más factible a las preguntas y a la participación en general en la clase. A pesar de dichas dificultades se observa un intento permanente en los tres profesores por conseguir la máxima participación de los/as estudiantes.



DIMENSIONES

Gráfico 2.- Muestra aquellas dimensiones en donde sí hubo diferencias significativas, siempre entre profesor de experiencia 1 y los otros dos (0 y 2)), a favor de 0 y 2 que son valorados de mejor/menor manera por los estudiantes.

En la *dimensión de recursos didácticos* (en donde hubo diferencias entre profesor de exp. 1 con respecto a los otros dos), prácticamente los tres profesores han utilizado los mismos, no obstante la experiencia del profesor 2 se manifiesta, dando más seguridad en la selección de los mismos, son más adecuados para el nivel teórico que son presentados y los plantea con un poco más de originalidad.

En la *dimensión de perspectivas profesionales*, aún no habiendo diferencias según los datos obtenidos, es donde se nota la menor experiencia de los tres profesionales, pues todos relacionan poco con la realidad del mundo laboral, otras materias del plan, ni con las de la especialidad de Educación Física y es necesaria una continuo adaptación del tema para el campo de la primaria.

Con respecto a la *dimensión decisión docente* (mismas diferencias que en las anteriores) podemos decir que los tres se marcan muchos objetivos a conseguir en una sola sesión, aunque muy bien estructurados y apoyados en recursos, es decir, se les ve el deseo de querer enseñar mucho y muy rápido, lo que dificulta el proceso.

C. Análisis entre lo que opinan los estudiantes de los profesores y la autoevaluación del profesor principiante.

Lo datos de lo que opinan los profesores de ellos mismos, en base a los mismos items cuestionados, son los que figuran en el gráfico 3 (Experiencia 0: 2.73. Experiencia 1: 2.28. Experiencia 2: 2.16), a su vez, se encuentra en el mismo la comparación con los datos de los estudiantes.

Los datos obtenidos en la autoevaluación de los profesores principiantes estuvieron comprendidos entre los valores 2 y 3, al igual que ocurrió en los datos de los estudiantes. Como se refleja en el gráfico 3, hubo diferencias sólo en los profesores de experiencia 0 y 1 en relación a lo que opinan los estudiantes. El profesor de exp. 0 se valora más negativamente en relación a lo que opinan los estudiantes. En el caso del profesor de exp. 1 ocurre lo contrario, éste valora mejor su actuación que los alumnos.

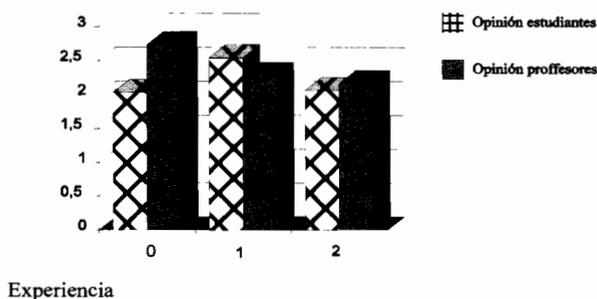


Gráfico 3.- Opinión de estudiantes frente a la de los profesores en cuanto al total de las dimensiones cuestionadas. Las diferencias entre ambas opiniones son significativas en profesor de exp. 0 ($p=0.0001$) y exp. 1 ($p=0.003$) aunque con interpretación inversa.

4. Conclusiones

Son, desde todos los puntos de vista, consideraciones importantes a tener en cuenta en todo proceso de enseñanza-aprendizaje. La inquietud manifestada por el equipo docente hace posible, con experiencias de este tipo:

- Reforzar los proyectos de innovación, sobre todo los referidos al intercambio de experiencias entre profesionales del mismo ámbito.

- Dar opciones a los profesores principiantes para el conocimiento y participación en la gestión e investigación no sólo en su propia actuación académica sino también en su extrapolación a las exigencias universitarias.

- Facilitar las posibilidades de trabajo de los profesores principiantes para que puedan llevar a cabo una enseñanza reflexiva crítica.

- Con esta serie de trabajos se incita al mantenimiento de reuniones, reflexión sobre prácticas, formación permanente docente universitaria etc..., tan útiles en el desarrollo profesional del profesor de Educación Física.

Fundamentándonos en tal experiencia nos atrevemos a determinar algunas consideraciones específicas para el profesor universitario con poca experiencia docente con el único fin de mejorar nuestra calidad de enseñanza para con los estudiantes de la especialidad:

- Se propone reuniones con todos los profesores que imparten clase en el mismo curso estableciendo guías paralelas, interdisciplinarias, que presenten una misma idea con puntos de vistas diferentes y bajo el mismo criterio.

- Realizar prácticas de sus asignaturas en colegios de primaria, aprovechando el período de prácticas de los estudiantes de la especialidad es posible algún convenio con el mismo centro. Es posiblemente la única forma de observar la viabilidad de los contenidos que se presentan al futuro maestro especialista en Educación Física.

- La habilidad de los profesores sujetos del análisis que se presenta de repetir, concluir, sintetizar es insuficiente. Tal característica debe presidir la claridad y el orden de las ideas en cuestión.

- El profesor principiante se ve incitado a comenzar las clases prácticas cuanto antes. El alumno solicita continuamente más momentos prácticos llegando incluso a no considerar como fundamento la teoría en las distintas asignaturas.

5. Referencias Bibliográficas

- Benedito, V. (1992). La formación del profesor universitario. *Revista de Enseñanza universitaria. Monográfico*. Sevilla: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE.).
- Boice, R. (1990). Mentoring New Faculty: A program for implementation. *Journal Staff Programa and organizational developement*, 8 (3), 143-160.
- Colás, M.P. y Buendía, L. (1992). *La investigación educativa*. Sevilla: Ed. Alfar.
- Howwey, K (1988). Mentor-teachers as inquiring professionals, theory into practice. *Mentoring teacher*, 27 (3), 210-213.
- Marcelo, C. (1989). *Introducción a la formación del profesorado*. Sevilla: Servicio de Publicaciones de la Universidad.
- Mingorance, P.; Mayor, C. y Marcelo, C. (1993). El primer año en la Universidad: Análisis de problemas de profesores principiantes. *Revista de enseñanza Universitaria*, 5. Sevilla: Instituto de Ciencias de la Educación (ICE.).
- Sánchez Moreno, M. (1995). *Formación de profesores en estrategias de supervisión*. Grupo de investigación I.D.E.A.. Universidad de Sevilla. Sin editar.
- VV.AA. (1996). *Como hacer un proyecto docente*. Instituto Ciencias Educación. Perteneciente al proyecto de Formación Inicial del Profesorado Universitario. Sin editar.