

## RELACIONES DE PODER Y ESCENARIOS ESTRATÉGICOS

Por JUAN ANTONIO CARRASCO JUAN

El embajador Pablo Benavides Salas (1), ex director general de Energía de la Comisión Europea, manifestó en cierta ocasión:

«Si la política es el arte de lo posible, la geopolítica no será otra cosa que ese mismo arte aplicado a nociones de espacio y en el caso de la energía a un espacio muy sensible para nuestro futuro como sociedad.»

En los últimos años se ha hecho evidente el protagonismo de Rusia como potencia energética y las estrategias que está marcando en el sector de la energía tanto hacia Occidente como hacia Oriente. Por otro lado, han cobrado gran importancia los recursos energéticos procedentes del Asia Central y el mar Caspio, recursos que necesitan de infraestructuras muy costosas y seguras, lo que se traduce en desafíos evidentes al hilo de las regiones que deben atravesar hasta su llegada a todos los centros de distribución.

De otro lado, están las naciones con una gran demanda de recursos energéticos motivada por el incesante consumo que sus extensiones territoriales, crecimientos económicos y demografías están exigiendo, y que producen alteraciones en los mercados ya que no pueden mantener políticas estables en cuanto a precios. Valga como muestra las subidas his-

---

(1) Actualmente en Misión Especial para la Cooperación Institucional y Financiera de la Unión Europea con países de la ampliación y los nuevos vecinos de la Unión Europea.

tóricas de los precios (2) del barril de petróleo como consecuencia del binomio demanda y control de la producción.

Se aprecia por parte de Estados Unidos y otros países occidentales el desarrollo de estrategias dirigida especialmente a las áreas, diplomática, concretamente con los países productores de Asia Central, y de infraestructuras con una participación, cada vez más numerosa, de sus industrias en la construcción de gasoductos y oleoductos.

En cuanto a Europa, su dependencia energética la hace muy vulnerable a los vaivenes de los mercados energéticos y a las estrategias de los países productores. Esto ha producido una honda preocupación y ejemplo de ello es el Informe emitido por la Comisión Europea, conocido como «Una política energética para Europa», en el que se plantean los grandes desafíos que el futuro presenta en el campo energético, al mismo tiempo que recomienda un plan de acción que equivale a una estrategia para paliar esa dependencia y buscar soluciones alternativas que la hagan más competitiva.

En el estudio que se está realizando sobre las relaciones de poder entre las grandes potencias y las organizaciones internacionales, hay que tener muy en cuenta las naciones emergentes, tales como: China, India y Japón, que junto con otros países, representarán en el futuro un desafío energético a las grandes potencias occidentales.

El alto representante de la Unión Europea para Seguridad y Política Exterior manifestó:

«En el año 2057, el paisaje económico estará mucho menos dominado por los actuales miembros del G-8 que por los llamado E-7: China, India, Rusia, Indonesia, Brasil, México y Turquía.»

---

(2) En el año 2006, el precio medio del barril de petróleo se situó en 65,14 dólares. En el año 2007 hubo un ligero repunte y el Brent (referente precio del crudo en Europa, en Estados Unidos es el WTI (*West Texas Intermediate*) se pagó a 72,39 dólares. En el año 2008, en el mes de febrero el precio del barril de petróleo superó por primera vez los 100 dólares, pero es que en sólo cinco meses, el barril de crudo pasó de 100 dólares a 147,27 dólares, récord histórico obtenido el 11 de julio. Ya nadie se acuerda que en el año 2004, por los 159 litros que tiene un barril, apenas se pagaban 35 dólares. En agosto de este año 2008, los precios bajaron situándose el barril de 147,27 dólares a 113,33 dólares. Los acontecimientos del verano pasado, combates en Osetia del Sur/Abjasia, o en Nigeria, ataques producidos por grupos separatistas, no parecen que hayan sido el detonante de esta subida. Más bien ha sido producto de un control en la producción de los países exportadores. De hecho, la bajada en el mes de agosto se relaciona con un menor crecimiento en las economías de los países desarrollados con una implicación directa un menor consumo de petróleo y sus derivados.

En este campo de la energía, y a lo largo de este capítulo, analizaremos los actuales escenarios energéticos, las regiones con mayores reservas de gas y petróleo, los pivotes geopolíticos, ya sean regiones o Estados, los direccionamientos de las diferentes estrategias, las relaciones de las potencias energéticas con las naciones deficitarias y el papel de las organizaciones internacionales en estas relaciones.

## **Los recursos energéticos, petróleo y gas**

### *Escenarios energéticos. «Gran Creciente» y «Pequeño Creciente»*

El cambio del siglo XX al siglo XXI ha llevado consigo la configuración de un nuevo escenario energético a nivel global. De un escenario energético liderado por Oriente Medio y la antigua Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), como fuentes de suministros, y con dos actores principales en lo referente a la demanda de energía, Estados Unidos y la Unión Europea, hemos sido testigos de la aparición de un nuevo escenario energético, que mantiene el liderazgo de Rusia en cuanto a oferta energética pero compartido con la región de Asia Central y el mar Caspio. En cuanto a los consumidores de energía, además de los ya nombrados aparecen otros gigantes: China, India y Japón, que deben este consumo al repunte de sus economías y también de sus incrementos demográficos.

Durante los últimos diez años se ha observado un irrefutable desplazamiento energético. Tomando como referencia de suministro energético Oriente Medio, concretamente Arabia Saudí, se dibuja un nuevo eje hacia el mar Caspio, Rusia, Siberia, Canadá y América del Norte, conocido como el eje Saudí, Caspio, Siberia, Canadá (SCSC).

Otros analistas definen dos áreas energéticas. Por un lado el «Gran Creciente», que comienza en la península Arábiga, continua por el golfo Pérsico, pasa por el Cáucaso y el mar Caspio, prosigue por los Urales hasta Siberia Oriental y Occidental hasta la costa del Pacífico y la isla de Sakhalin (Rusia), y que significa el 70% de las reservas reconocidas de gas y petróleo del mundo. Por otro lado, el «Pequeño Creciente», que se inicia en Alaska, desciende por la costa del Pacífico y las montañas Rocosas, serpentea el golfo de México y la región andina de Suramérica, cruza Brasil y atraviesa el Atlántico hasta el golfo de Guinea, conteniendo el 20% de las reservas de gas y petróleo.

Rusia ha vuelto a aparecer como una gran potencia respaldada por:

«Su depósito energético, el 13% de las reservas mundiales de petróleo y el 45% de las de gas. Actualmente es el segundo país mayor exportador de petróleo. La importancia actual del gas hace que en el panorama internacional Rusia represente el centro de gravedad de lo que se denomina la “energía de la geopolítica”».

Si miramos al continente americano, Canadá posee las mayores reservas del mundo de arenas petrolíferas, las denominadas «bituminosas», con un total estimado de 1,7 a 2,5 billones de barriles.

Pero al final parece que existe un convencimiento de que, independientemente del papel que como suministradores de crudo están llevando a cabo países como: Irán, Irak, África Occidental, Brasil, Venezuela, México y Argentina, será el eje SCSC el principal protagonista en este incipiente siglo XI.

Esta realidad energética puede llevar consigo, y de hecho ya hay pruebas evidentes de ello, las posibilidades de nuevas rivalidades geopolíticas y la aparición de alianzas y maniobras estratégicas para situarse en cabeza de los principales mercados:

1. Enfrentamientos políticos, entre asiáticos de una parte y europeos y norteamericanos de otra parte, por los itinerarios de los gasoductos y oleoductos procedentes de Oriente Medio, Asia Central y Rusia.
2. Aumento de las inversiones de empresas públicas gasísticas y petroleras de Asia en regiones productoras de todo el mundo, a menudo en cooperación con empresas estatales de esos mismos países productores, creando competencias entre las empresas asiáticas, las empresas estatales en general y las empresas energéticas de carácter privado de los países consumidores de Occidente.
3. Competencias geopolíticas y como consecuencia acuerdos estratégicos firmados al más alto nivel, entre las principales naciones consumidoras de Asia y los Estados productores del «Gran Creciente» y «Pequeño Creciente».

La demanda global de energía nunca ha sido tan elevada como en la actualidad, se consume más de lo que se descubre, pauta que se observa desde el año 1985 en el caso del petróleo y desde el año 1995 en el caso de gas. Los precios de ambos productos han mantenido un crecimiento continuo hasta el mes de agosto de 2008. Se han alcanzado máximos históricos y han surgido tensas relaciones entre Rusia y la Unión Europea, su principal suministradora de gas.

El alza en los precios del petróleo y del gas, que han alcanzado máximos históricos, unido a la lucha por la hegemonía en el transporte de ambos productos energéticos y las consecuencias de las tasas exigidas por Rusia a Bielorrusia, ha originado un cierto enrarecimiento en las relaciones entre la Unión Europea y Rusia, por lo que la seguridad en el abastecimiento es motivo de preocupación para muchos gobiernos.

Un incremento de la demanda se traduce automáticamente en un incremento en la dependencia energética, de ahí que sean cada vez más necesarias unas políticas energéticas a largo plazo, con análisis previos muy centrados en las reservas, sus emplazamientos geográficos, y en las cuestiones geopolíticas que hay que considerar. Además, existe una competencia evidente de China e India por los recursos energéticos, lo que complica aún más el panorama de la energía para el futuro.

### *Reservas de petróleo y gas*

Según la Teoría de Hubbert la explotación de cualquier pozo petrolífero sigue una campana, «curva de Hubbert». El «cenit del petróleo» o *peak oil* es el término que se aplica a la parte superior de la misma, es decir el tramo en el que se logra la máxima producción y se alcanza cuando se ha extraído aproximadamente la mitad del petróleo existente inicialmente. De acuerdo a esta teoría estaríamos en el año 2010 en el cenit del petróleo.

Las reservas probadas (3) de petróleo se calculan a fecha de 2008 en 166,7 por 10<sup>9</sup> toneladas métricas. En el listado de países líderes en reservas se encuentra Arabia Saudí con 264,3 millardos (10<sup>9</sup>) de barriles, Canadá (petróleo pesado) 178; Irán, 138; Irak, 115, Kuwait 101; Abu Dhabi, 92; Venezuela, 87; Rusia, 60; Libia, 42; Nigeria, 36; y Kazajistán, 30 millardos de barriles de petróleo.

En relación con el gas natural, las reservas mundiales probadas se calculan en 181, 892 billones de metros cúbicos (bcm). Por países, la Federación Rusa cuenta con 47.800 bcm, Irán 26.455 bcm (14,5%), Qatar, 25.490 bcm (14%), Arabia Saudí, 7.546 bcm (4,1%); Abu Dhabi, 5.700 bcm (3,1%), Venezuela, 5.565 bcm (3%) y Nigeria 5.275 bcm (2%).

---

(3) Las reservas probadas son aquellas que se pueden producir con las tecnologías actuales. Las reservas mundiales de gas y petróleo son limitadas, pero concretamente en las de gas las estimaciones de su dimensión continúan progresando a medida que las nuevas técnicas de explotación, de exploración y de extracción son descubiertas. Se estima que una cantidad significativa de gas queda por descubrir.

**Cuadro 1.- Áreas de reservas.**

Áreas	Reservas de petróleo (por 10 <sup>9</sup> toneladas métrica)	Reservas de gas (bmc)
América del Norte	6,1	7,8
América Central y Sur	17,4	8,7
Europa Occidental	1,7	5,3
Europa Oriental-Comunidad de Estados Independientes	17,8	57,9
África	15,6	14,6
Oriente Medio	102,5	72,5
Asia-Oceanía	5,6	15
<i>TOTAL DEL MUNDO</i>	<i>166,7</i>	<i>181,892</i>

Fuente: BP Statistical Review of World Energy y Oil and Gas Journal.

En el cuadro 1 se ofrecen las reservas probadas de petróleo y también de gas por áreas.

La cantidad de reservas de petróleo en el Ártico se estiman alrededor de 50 billones de barriles, algo así como un pequeño golfo Pérsico en el Atlántico Norte. El estatus legal del Ártico en el futuro se ve incierto. Los países limítrofes (4): Dinamarca, Noruega, Estados Unidos y Canadá tienen algo que decir, al igual que lo ha hecho Rusia, en la práctica, cuando plantó su bandera (5), el día 2 de agosto de 2007, en el lecho marino del Polo Norte a más de 4.000 metros de profundidad.

(4) Amparados por la Ley Internacional, los cinco Estados con territorios en el Círculo Polar Ártico, controlan una zona de 320 kilómetros.

(5) La misión ha tenido como objetivo principal probar que la tierra que se sitúa bajo las aguas del océano Glacial Ártico es una prolongación de la plataforma continental siberiana, es decir, «que forman parte del país» y consecuentemente, Rusia tiene todo el derecho a explotar los ricos yacimientos de petróleo y gas que yacen en la zona. Según la Convención de Derecho Marítimo de Naciones Unidas, de 1982, entrega a un Estado todos los derechos sobre su plataforma continental, de ahí el interés de Rusia por demostrar que las cordilleras submarinas Lomonósov y Mendeléyev, son una continuación la plataforma siberiana. Por otro lado, Dinamarca y Canadá están llevando a cabo investigaciones para comprobar que la cordillera Lomonósov es, a su vez, una continuación de sus correspondientes plataformas continentales. Noruega también está en ello.

## **Las grandes potencias y las demandas de productos energéticos**

Analizaremos en primer lugar a las potencias emergentes: China, India y Japón, para continuar con Estados Unidos y finalizar con la Unión Europea como tal.

### *Potencias emergentes en la región de Asia-Pacífico*

Asia ha presentado en el siglo XX un desarrollo continuado. Las grandes potencias como China (6), India y Japón están alcanzando crecimientos muy dinámicos en sus economías, estructuras y relaciones internacionales. Pero es que además estas naciones están integrando sus economías en la economía mundial, o lo que es lo mismo, están actuando sobre la geopolítica mundial. Según los expertos, dos quintas partes del crecimiento mundial entre los años 2006 y 2020 tendrán como protagonistas a China e India.

Las tres potencias demandan una gran cantidad de recursos energéticos, crudo y gas natural, siendo éstos completamente necesarios para mantener y reforzar sus crecientes economías. Pero al mismo tiempo buscan otros recursos energéticos que les garanticen una estabilidad.

Recientes estadísticas de la región Asia-Pacífico muestran una producción de 1.645 millones de toneladas de carbón y un consumo de de 1.650. Sin embargo, la producción de gas es un 90% de su consumo y la de petróleo de 382 millones de toneladas frente a las 1.116 que ha demandado. China representa el segundo consumidor de petróleo a nivel mundial detrás de Estados Unidos, el mayor consumidor con un 25% de la producción mundial. La demanda seguirá creciendo a un ritmo anual de un 3,1% (7).

---

(6) «El afán que tiene China por la seguridad energética es mucho más que un asunto económico. Tiene que ver con la estrategia de desarrollo integral de China, con la dirección del programa de modernización de China, con el tipo de China que está emergiendo como potencia mundial y, en última instancia, con si China será o no un líder responsable en la protección del medio ambiente mundial.»

(7) Expertos de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), tras analizar los actuales vaivenes de la economía mundial han llegado a la conclusión que la tasa anual de crecimiento será de 1,17% en 2008 y un 1,09% en el año 2009, el nivel más bajo desde 2002. No obstante las últimas previsiones apuntan a una tasa anual del 1,19% para 2009.

El Fondo Monetario Internacional (FMI) ha informado que en el periodo de tiempo comprendido entre el año 2005 y 2013, tres cuartas partes de la previsión en cuanto a incremento de la demanda energética irán hacia las potencias emergentes asiáticas y, sólo China absorberá un tercio de la demanda total de petróleo. La misma Organización considera que este país duplicará su consumo hacia el año 2025, o lo que es lo mismo de las actuales importaciones de petróleo de 4,7 millones de barriles día pasará a 10,2 millones en el año 2025, cuadro 2.

Si miramos hacia otra potencia emergente en la región, Japón importó 5,7 millones de barriles día en el año 2005 y las previsiones apuntan a cuatro para el año 2025. Para la EIA (*Energy Information Administration*), el consumo de petróleo hasta la misma fecha aumentará a una tasa anual media de 4,5% en China; 3,5% en India; 1,4% en Estados Unidos; 0% en Japón; 1,3% en Corea del Sur y 1,9% en el mundo en general.

Para finalizar, comentar que China, India y Japón representaban en el año 2004 el 21,8% de la demanda mundial de energía en cuanto a petróleo se refiere, un poco menos que la demanda de América del Norte. Para el año 2030, se prevé que este porcentaje habrá aumentado a un 27,8%, es decir las necesidades que demandan América del Norte y América Latina, un 14,1% más de lo que necesitará Europa, y a lo anterior hay que unir que las necesidades del resto de Asia-Pacífico se establecen en un 11,3%, cifras todas ellas que dan una idea del desplazamiento del centro de gravedad del mercado energético y las consecuencias geopolíticas que va a tener en un futuro que se encuentra a la vuelta de la esquina.

En cuanto al gas, su demanda ha crecido exponencialmente debido al incremento de las necesidades de energía de estos países, la menor dis-

**Cuadro 2.**– Demanda total de petróleo.

Países	Consumo (Mbd)*				Demanda (Mbd)*			Datos/previsión de importaciones (Mbd)*			
	Años				Años			Años			Δ porcentaje 2005-2025
	2004	2010	2020	2030	2005	2020	2030	2005	2025	2030	
China	6,6	7,5	10,5	12,8	6,6	12	16	3,4	10,2	13,1	+6,8
India	1,2	2,2	3,1	4,9	11	–	8,7	2,5	4,5	1,1?	+2,0
Japón	–	5,3	5,3	5,2	11	–	12	5,7	4,0	–	–1,7

\* Mbd: Millones de barriles diarios.

**Cuadro 3.**– Previsiones de gas en estimación para el año 2015.

Países	Consumo (Mtep)*		
	Años		
	1990	2005	2015
China	12	33	59
India	6	9	18
Japón	15	27	32

\* Mtep: Millones de toneladas equivalentes de petróleo.

ponibilidad de crudo, las negociaciones para reducir las emisiones de CO<sub>2</sub> y por las ventajas que ofrece su transporte, concretamente el Gas Natural Licuado (GNL). Y esa demanda se hace más evidente en China (8) que en el año 2010 dejará de ser autosuficiente en cuanto al consumo de gas.

La previsión es que para el año 2025 este país tendrá que importar más de la mitad de sus necesidades de gas natural. Aunque contiene importantes recursos de gas, las distancias desde los yacimientos hasta los grandes centros de consumo de las costas meridional y oriental son elevadas, por lo que tendrá que invertir en desarrollar las infraestructuras adecuadas y mientras tanto la demanda crece día a día.

En el cuadro 3 se ofrece cual ha sido la evolución de la demanda de China, India y Japón desde el año 1990 y las previsiones de gas que se estiman para el año 2015.

China tendrá que establecer una estrategia adecuada para asegurar sus importaciones de gas natural, sobre todo ante el panorama que se observa en cuanto a las regiones donde se encuentran las reservas mundiales de gas.

Las reservas probadas de este recurso en el año 2005 se calculaban en 180.000 millones de toneladas equivalentes de petróleo. En el mismo año la producción en el mundo fue de 2.487 Mtep. El 56% de este gas se

(8) El consumo de China pasará a 2,6 billones de pies cúbicos (bpc) en el año 2010, 3,4 bpc en 2015, 4,2 bpc en 2020 y 6,5 bpc en 2025, mientras que su producción crecerá mucho menos, 1,6 bpc en 2010; 1,9 bpc en 2015; 2,3 bpc en 2020 y 3,1 bpc en el año 2025. (Fuentes de la EIA).

encuentra concentrado en tres países, lo que supone una ventaja estratégica de primera magnitud. Estos países son Rusia (26,7%), Irán (15,3%) y Qatar (14,4%).

En fechas recientes estas tres potencias energéticas acordaron crear un grupo (9) al estilo de la OPEP, lo que supone un monopolio energético que puede afectar a los países occidentales, y si no vayan por delante las declaraciones del ministro de Energía de Qatar, Abdullah al-Attiyah:

«Hemos acordado mantener regularmente reuniones, tres o cuatro veces por año, en la gran *troika* del gas, para discutir temas claves del desarrollo del mercado de gas.»

A esta iniciativa se han unido Irán, Argelia, Qatar y Venezuela. Juntos controlan aproximadamente el 73% de las reservas mundiales.

### *Estados Unidos*

Principal consumidor de energía, alcanzó el *peak oil* de sus yacimientos en el año 1970, lo que ha supuesto desde entonces una constante política de búsqueda y seguridad en las importaciones de petróleo y gas, estableciendo las estrategias energéticas necesarias para llevarla a cabo.

Estados Unidos importan el 56% del crudo y el 17% del gas natural que consume. Sus reservas probadas de petróleo son de 29.400 millones de barriles, lo que representa el 2,5% de las globales. Las reservas de gas se cifran en un 3% del total mundial y sin embargo, en contraposición las de carbón representan el 95%.

Hoy día, China representa una seria competencia en el campo energético para Estados Unidos, que ve alarmado como China extiende sus influencias para asegurar el aprovisionamiento que necesita el país. Como dice Juan Manuel Pippia (10):

«En el caso del petróleo estamos frente a juegos de suma cero, lo que un jugador consume no puede ser consumido por otro.»

Pero en este contexto no hay que olvidar a Rusia, existe una competencia tripolar entre Estados Unidos, Rusia y China por la dominación de la

---

(9) Los principales exportadores de gas se han reunido informalmente durante varios años en la reunión anual del Foro de Países Exportadores de Gas: Rusia, Irán, Qatar, Venezuela, Nigeria, Argelia, Egipto, Indonesia y Libia.

(10) «La política energética de la República Popular China. El caso del petróleo y sus implicaciones estratégicas.»

región del gran golfo Pérsico y mar Caspio, por «sumar más a favor de cada uno de ellos».

Estados Unidos mantiene una continua pugna por la obtención y mantenimiento de sus intereses vitales. El presidente Bush en su comparecencia en el Congreso, el 23 de enero de 2007, comentó:

«Durante mucho tiempo, nuestra nación ha dependido del petróleo. La dependencia de Estados Unidos hace que seamos más vulnerables a regímenes hostiles y a terroristas, quienes podrían causar grandes trastornos a los envíos de petróleo, aumentar el precio del petróleo y perjudicar muchísimo a nuestra economía.»

En esta lucha por sus intereses, y en las estrategias que de ella se derivan, Estados Unidos ha desplegado una considerable fuerza militar en Medio Oriente, Asia Central y golfo Pérsico. Dispone de asentamientos aéreos en diferentes países: Arabia Saudí, Kuwait, Qatar, Emiratos Árabes Unidos, Turquía y Omán, y terrestres en: Irak, Kuwait, Afganistán y Kirguistán. Asesores en: Kazajistán, Azerbaiyán y Georgia. Un despliegue que en algunos foros se considera justificado en el sentido de relacionar a la gran potencia con la responsabilidad de ser los garantes del suministro de crudo en el mundo.

### *La Unión Europea*

Las previsiones para el año 2030 sobre la demanda de petróleo en la Unión Europea varían entre 11,6 Mbd y los 16,7 Mbd, en comparación a los 14,6 Mbd que hace tres años marcaban el techo de importaciones de la Unión.

Prácticamente, la tasa anual de crecimiento es del 0,9% en los últimos diez años. Italia, Alemania, Francia, Holanda, Reino Unido y España representan más del 75% de las importaciones petrolíferas totales de la Unión Europea. Mirando hacia el futuro: África, Rusia, Próximo Oriente y las regiones del mar Caspio, serán los mayores proveedores de petróleo para Europa.

La Unión Europea importa el 36% de su gas de la orilla sur del Mediterráneo y el 20% de su crudo. En el caso del gas la previsión de dependencia de la Unión Europea para el año 2020 se cifra entre un 70% y un 80% del exterior, porcentaje que debería marcar el presente y el futuro de las grandes líneas estratégicas de la Unión Europea en el tema de la energía.

De hecho, el gas será el producto más solicitado, y si bien Rusia cubre en el momento actual la mayor parte de la demanda, Argelia se presenta como un firme candidato, *key supplier*, para el futuro, al igual que Nigeria para cubrir la demanda de petróleo.

Sin embargo, ambas fuentes de energía sufren ataques frecuentes contra sus instalaciones energéticas. Argelia en sus oleoductos y hacia el personal técnico extranjero que trabaja en dichas instalaciones, mediante el terrorismo islámico. Nigeria, asimismo y de una forma regular, contra sus instalaciones por fuerzas locales hostiles al actual Gobierno. Tal es la situación, que las empresas que trabajan en estas instalaciones se han visto obligadas a pagar por sí mismas la seguridad de sus trabajadores e instalaciones.

La gran pregunta (11) que surge continuamente es si Europa asumiría en algún momento la responsabilidad de la protección de sus fuentes de energía por medios militares y si existe la voluntad de una actuación en este sentido. No parece probable, y si el hecho de dedicar los esfuerzos colectivos a reforzar la preparación y equipamiento de las fuerzas locales de seguridad.

En definitiva, en la Unión Europea se es cada vez más consciente que existen unos retos a resolver ante la creciente dependencia de la misma en materia energética. Ya en el año 2000, la Comisión admitió en el Libro Verde: *Hacia una estrategia europea de seguridad del abastecimiento energético*:

«La debilidad de la Unión Europea ha sido evidente en el momento en que los precios del petróleo han iniciado una escalada que ha roto muchos de los planteamientos básicos de las políticas energéticas, y no solamente esto, los tres pilares de una política europea: desarrollo sostenible, competitividad y seguridad del suministros comienzan a deteriorarse ante las problemáticas particulares energéticas de los diferentes Estados de la Unión.»

A ello se une, concretamente en esta última y a lo que a gas se refiere, la perspectiva incierta en cual va a ser la dinámica del gas, variaciones de precios, fuentes de energías renovables o también el futuro de la energía nuclear.

---

(11) KEOHANE, Daniel and VALASEK, Tomas: *Willing and able? EU defence in 2020*, Centre for European Reform EU 2020 essay.

## **Estrategias energéticas nacionales en pos de la seguridad energética**

Es importante conocer que está ocurriendo en las regiones con recursos energéticos y que se consideran claves para el presente y el futuro. Son receptoras de las estrategias de los grandes demandantes de petróleo y gas, estrategias que sirven a los propios intereses nacionales y que ante la misma «tarta» están creando luchas de influencias, conflictos comerciales y conflictos geopolíticos de extrema importancia para la estabilidad mundial.

### *El «gran juego» y las pugnas hegemónicas*

En el tablero de ajedrez global, la competencia geopolítica por los recursos lleva años marcando jugadas que no son más que los movimientos de las grandes potencias por la hegemonía de los recursos energéticos. Desde el año 2001, en el que Estados Unidos denuncian el Tratado de Misiles Antibalísticos, pasando por los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001, hasta los últimos acontecimientos, en el verano de 2008, con el conflicto entre Rusia y Georgia por «Osetia del Sur/Abjasia», se aprecian reacciones diversas de Estados Unidos y Rusia por reforzar sus áreas de influencia. Pero en este juego, una potencia emergente, como es China, también está llevando a cabo sus propios movimientos, sin dañar, en lo posible, sus relaciones con los otros dos. De una forma u otra, y lo trataremos posteriormente, es interdependiente económica y energéticamente de ellos, pero al mismo tiempo el propio crecimiento económico, su estructura social, y su dependencia del petróleo y del gas, demandan una seguridad energética y no una dependencia. Por ello juega en el tablero pero evitando colisionar frontalmente con las otras potencias.

Y en esta partida no faltan oportunidades para dejar de alguna forma bastante claro las intenciones de los jugadores. Estados Unidos mandó con su vicepresidente Dick Cheney, durante la visita de éste a Lituania, un mensaje a Rusia, su malestar por el intento de Moscú de monopolizar el transporte de petróleo y gas en Eurasia, algo que choca con los intereses americanos de controlar oleoductos y gasoductos desde el mar Caspio. No quedó ahí la cosa y al día siguiente en Kazajistán, el vicepresidente animó a las autoridades políticas del país a utilizar el oleoducto que llega al Mediterráneo a través de Turquía.

China no ha quedado impune a los ataques consecuencia de los intereses de Estados Unidos de controlar los recursos energéticos del golfo Pérsi-

co y las regiones adyacentes. Las ayudas militares de China a Irán en tecnología y armamento, o bien a Sudán, así como el creciente aumento en inversiones en los propios programas de armamento, han sido acciones muy criticadas y respondidas de una u otra forma. Pero tanto para Rusia, como para China y Estados Unidos, Irán es un pivote geopolítico con un marcado interés estratégico, y todo esfuerzo para que sirva a los propios intereses es, de hecho, ganar en seguridad energética.

El embargo comercial de Estados Unidos a Irán tiene una razón estratégica clave. Este país limita con el mar Caspio y con el golfo Pérsico, pero a su vez es importante no dejar pasar por alto que también lo hace con el estrecho de Ormuz, enclave por el que se transporta la cuarta parte del crudo mundial.

El embargo comercial que Estados Unidos mantiene hacia Irán evita el traslado por esta vía de gas y petróleo procedentes del mar Caspio a los mercados de Europa y Japón. Y de ahí también el interés en evitar que Irán pueda convertirse en una potencia nuclear, y altere la frágil estabilidad de la zona.

Si miramos hacia Centroamérica y América del Sur, en donde se encuentran las terceras reservas de petróleo del mundo, se está siguiendo por los países productores políticas de fortalecimiento de las empresas petroleras estatales, con el fin de darles niveles y capacidades de competencia con las grandes empresas transnacionales mundiales. Valgan como ejemplo Bolivia, con grandes movimientos nacionalistas, y Venezuela que está siguiendo la estrategia de constituir una empresa estatal transnacional en la región, con la participación de naciones de Centroamérica y el Caribe.

Al igual que en Bolivia, en Brasil se está comenzando a denegar la explotación de los recursos energéticos a compañías privadas, sobre todo después del descubrimiento de grandes yacimientos de crudo en el Atlántico.

En la década de los años noventa, siglo XX, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), impulsó a Estados Unidos y Canadá para controlar el petróleo de México a través de sus corporaciones transnacionales. El proceso de privatización en el país se acentuó. Con la Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte (ASPAN), pacto firmado por los tres países en el año 2005, entre otros objetivos se busca que la infraestructura energética sea considerada asunto de seguridad nacional y que Estados Unidos reciba un suministro seguro desde México.

## *Pivotes geopolíticos*

Es evidente que existen unas regiones y unos países en el mundo que van a tener una importancia fundamental en las estrategias energéticas de las grandes potencias. Importancia que se deriva de los recursos energéticos que guardan y de sus posicionamientos geográficos, en áreas ya de por sí conflictivas. A continuación se realiza un somero estudio sobre estos países considerados auténticos «pivotes geopolíticos».

En los últimos años, Rusia ha emergido como gran potencia y en ello ha tenido una influencia decisiva sus reservas de petróleo y gas y la creciente dependencia de hidrocarburos de la sociedad contemporánea, unido a una cierta disposición de diferentes gobiernos para lograr acuerdos políticos, económicos y militares con los países productores para garantizar los suministros de gas y petróleo.

Las mayores reservas de gas se encuentran en la antigua Unión Soviética, con el 38% del total mundial y en lo referente al petróleo, es el segundo productor mundial y la séptima reserva en cuanto a magnitud. A todo lo anterior hay que unir su situación geográfica entre Asia Oriental y Europa, y que sus reservas de gas y petróleo ubicadas en Siberia y en los Urales, constituyen junto a las de Venezuela, las únicas reservas de hidrocarburos mundiales fuera del triángulo mar Negro-mar Caspio-golfo Pérsico. El mar Caspio se ha convertido en una mezcla explosiva de petróleo y política. De hecho se ha definido como el «principal actor geopolítico del futuro».

Para las naciones importadoras de recursos energéticos procedentes de Rusia, los datos anteriores y la nueva política en cuanto a infraestructuras de gasoductos y oleoductos debería dar una cierta tranquilidad en cuanto al suministro de aquéllos, lo que no es del todo cierto, sobre todo para Europa, y ejemplo de ello han sido los cortes de suministros a Bielorrusia, Ucrania, Lituania y República Checa desde el año 2006.

Pero es que Rusia está llevando a cabo cooperaciones energéticas con otros pivotes geopolíticos como son: Irán, Kazajistán, Uzbekistán y Turkmenistán, de los que se hablará más adelante, con lo que extiende sus intereses políticos y económicos, al mismo tiempo que elimina posibles competidores para su propio mercado energético.

Oriente Medio posee el 65% de las reservas globales de petróleo. Concretamente Irán es la segunda reserva probada, con 132.500 Mbd el 11,1% de las reservas globales, la segunda reserva de gas natural, 971 bpc, 15,3% de

las reservas conocidas, y un objetivo energético de grandes potencias, particularmente de China. La empresa china Sinopec tiene un acuerdo de compra con Irán de unas 250 millones de toneladas de gas licuado en un periodo de 25 años. Además existen compromisos en cuanto a la construcción de infraestructuras energéticas y mantenimiento de otras ya existentes, oleoductos, y desarrollos de la industria del gas. Pero Irán también es un objetivo energético de Rusia. El resultado de estas políticas es una autosuficiencia del país en cuanto a producción de misiles y de sus sistemas de lanzamientos, así como una estrecha cooperación en el desarrollo de tecnologías y proyectos militares.

Asia Central tiene un futuro energético muy prometedor, entre otros motivos porque la explotación de sus reservas no llega prácticamente a dos décadas. Es rica en hidrocarburos, de hecho en Kazajistán se encuentran la mayor parte de las reservas con 39,6 miles de millones de barriles probados, un 3,3% de las reservas mundiales. Por debajo Uzbekistán y Turkmenistán con 0,6 y 0,5 miles de millones de barriles, cifras que pueden parecer ridículas con las de su vecino Kazajistán, que actualmente está exportando un millón de barriles diarios y que para el año 2015 puede alcanzar la cifra de 3,5 millones de barriles, muy similar a lo que Venezuela está exportando en estos momentos. Sus reservas de gas están prácticamente sin tocar y exporta 17 millones de toneladas año, lo que coloca en el décimo puesto a nivel mundial. Turkmenistán es, en relación al gas, el sexto exportador mundial con 49.423 millones de metros cúbicos.

Especial mención merece Azerbaiyán, asentado sobre un verdadero océano de petróleo y gas natural. Situado en el vértice occidental de un triángulo que se extiende por un lado hasta el campo de Tengiz (Kazajistán) y, por el otro lado, hasta Turkmenistán. Es un nodo donde se entrecruzan tanto las rutas de los distintos oleoductos como los intereses geoestratégicos de grandes potencias.

La cuenca del Volga, Siberia Occidental y Siberia Oriental colocan a Rusia en el segundo mayor productor de crudo del mundo, con una producción de 9,2 Mbd, el 11% de la producción global. Sus reservas probadas se valoran en 72.300 millones de barriles de petróleo, un 6,1% de las reservas totales. Rusia representa un pivote energético de primer orden con direccionamientos hacia China, Irán y Europa, y ello le da un posicionamiento privilegiado para determinar estrategias y obligar a otros países, entre ellos Estados Unidos y China a replantearse continuamente las suyas afectadas por las áreas de influencia de Rusia.

La unión de Myanmar o Birmania limita con dos grandes potencias emergentes, China e India. Recientemente se han descubierto importantes reservas de crudo y gas natural *off shore* y se está trabajando en la construcción de un gran oleoducto a lo largo de todo el país hacia China. Este país se ha convertido en un punto estratégico energético.

Venezuela está en el punto de mira energético de China, y la situación política actual del país, en oposición a Estados Unidos, ha favorecido los acercamientos con China y con Rusia. De cualquier forma, las distancias encarecen los suministros, que concretamente con la primera se están incrementando hacia una cifra que ronda los 200.000 barriles diarios. Sin embargo, los obstáculos estructurales en cuanto a suministros y la naturaleza de su crudo, que implica la necesidad de refinerías convierten a este país en un socio estratégico con graves inconvenientes.

Sudán es un país colindante con el mar Rojo. Dispone de unas reservas de petróleo de buena calidad y aunque su producción es pequeña, actualmente ronda los 310.000 barriles diarios, las perspectivas de producción en el futuro lo hacen atractivo para las grandes potencias. No ocurre lo mismo al referirnos a Angola, que es ya actualmente una realidad energética. Su producción alcanza los 991.000 barriles diarios de petróleo, que lo coloca en el segundo productor del África Subsahariana.

En cuanto a Arabia Saudí, primer país del mundo en cuanto a reservas probadas de petróleo, 262.700 millones de barriles, el 22,1% de las reservas mundiales, tiene una importancia capital en un lugar del planeta que es confluencia de África y Asia. Sus recursos energéticos son muy importantes para las grandes potencias y este país se encuentra muy cerca de un Irán que está emergiendo como amenaza, por lo que en el gran tablero del comercio energético y de las posibles alianzas existirá un reparto en cuanto a la explotación de los recursos, en la que se encuentran implicados diferentes actores, europeos, americanos, chinos y japoneses.

### *Direccionamiento de las estrategias*

En este enmarañado marco de intereses energéticos que se presenta en los comienzos del siglo XXI, se observan claras estrategias por parte de las grandes potencias productoras e importadoras de recursos de gas y petróleo para afianzar la defensa y la seguridad de estos intereses y al mismo tiempo mandar mensajes claros para poner freno a las injerencias en sus áreas de influencia. Ejemplo claro lo tenemos en dos países ampliamente estudiados a lo largo de este capítulo, China y Estados Unidos.

Por parte China se evita una confrontación energética directa con Estados Unidos. Reconoce que su seguridad energética depende cada vez más de la cooperación con Estados Unidos y de no entrar en competencia con él, buscando alianzas con terceros que, curiosamente a veces se caracterizan por la aplicación de políticas de rechazo hacia Estados Unidos. La política petrolera china no asume costes económicos, busca escenarios y sus empresas aseguran contratos de suministros a largo plazo y con precios fijados. Diversifica sus rutas y fuentes de importación. Construye alianzas y acuerdos con países productores. Ejemplo de ello es la aplicación de estrategias energéticas en África, donde mediante políticas de créditos preferenciales o de condonación de deudas a determinados países, ha ganado una presencia activa que se ha traducido en el empleo de 15.000 millones de dólares para la compra de pozos petrolíferos y empresas locales de producción de crudo. Así, China ha establecido relaciones formales con la República Surafricana, Gabón, Angola, Nigeria y Níger.

En definitiva, China entiende su política energética como una estrategia basada en cuatro pilares: producción interna, empresas estatales como la CNOOC (*China National Offshore Oil Company*), la construcción de alianzas y los acuerdos con países productores. Por ejemplo en Irán, donde además de los proyectos anteriormente mencionados, se pueden citar también la construcción de algunas líneas de metro, la apertura de una planta automotriz, la aportación al arsenal estratégico con participación de Rusia y Corea del Norte, lo que da mucho que pensar a Estados Unidos, y desde el punto de vista de la seguridad energética, las prospecciones en el campo petrolífero de Yadavarán y el mantenimiento de la plataforma petrolífera de Alborz en el mar Caspio.

Asia Central tiene un gran potencial energético para el futuro. Cuando hablamos de países como Kazajistán, Turkmenistán y Uzbekistán, estamos hablando de una región con regímenes críticos, limitando con una Rusia que no olvida su pasado y con un Irán con objetivos claros de liderar el mundo musulmán y con pretensiones de recomponer el orden en la región. En cambio China ofrece un comercio energético muy atrayente apoyada en una economía fuerte, parámetros ambos que pueden integrar lazos de cooperación y desarrollo de estos países. China recibe a cambio recursos energéticos que al generar infraestructuras, oleoductos y gasoductos, sale además beneficiada desde un punto de vista estratégico en cuanto a líneas de suministros no influenciadas, como es el estrecho de Malaca, por Estados Unidos. En junio de 2006 se inauguró el oleoducto Atasu-Dushanzi que, con 1.200 kilómetros de largo, comunica el oeste de

Kazajistán con la refinería de Dushanzi en la provincia de Giozhou en el centro de China.

Sudán es una pieza clave para la geopolítica de China. Dispone de petróleo de buena calidad y es una plataforma muy adecuada para proyectar los intereses de esta última en África. Las inversiones en el sector petrolífero han sido muy fuertes. China ha construido un oleoducto que une el sur del país con el puerto de Sudán y ha instalado una refinería. Las inversiones se llevaron a cabo hasta el año 1990 y nueve años después, Sudán comenzó a exportar crudo. Sólo China importa el 50% de la producción diaria de petróleo estimada en 310.000 barriles día. En definitiva, China está recogiendo los frutos de su estrategia energética de diversificación.

Con Angola, segundo productor de petróleo del África Subsahariana, 910.000 barriles diarios, China ha empleado la política de los créditos para la reconstrucción de la infraestructura del país, política que lleva implícito la contratación de empresas chinas, actualmente un 70% de las existentes en el país y con sus propias manos de obra. El préstamo puede ser pagado en crudo. De esta forma China ha importado el 25% de la producción del país (12).

La dependencia de China con Arabia Saudí se está incrementando día a día. A pesar de ser la posición ventajosa de empresas americanas, europeas y japonesas en el país, China pretende impulsar la confianza mutua, las inversiones en infraestructuras y en telecomunicaciones. En un año las empresas chinas han obtenido hasta 55 contratos valorados en 3.400 millones de dólares. Además China es miembro de la Organización Mundial del Comercio (OMC), ha apoyado el ingreso de Arabia Saudí en la Organización. Y todo lo anterior y en el fondo con un solo objetivo, apoyo político traducido en concesiones petrolíferas. Como alguien comentó:

«China se compromete, como ninguna otra potencia, con esta política como precio que paga por llegar tarde al rico país.»

En definitiva, China mantiene una estrategia energética a lo largo y ancho del mundo con unos direccionamientos claros: no injerencia en asuntos internos, inversiones en áreas económicas como agricultura e infraestructuras, propuestas concretas a los países del Tercer Mundo, firma de convenios que van más allá de los recursos energéticos, financiación de proyectos para mejorar la calidad de vida, cooperaciones científico tecnológicas y

---

(12) Estados Unidos el 50%.

«asesoramiento» en asuntos de defensa. Y lo más importante, China con su actual estrategia energética busca disponer del recurso en el futuro, quedando en un segundo plano el esfuerzo económico presente para llegar y afianzar a las fuentes de esos recursos.

En cuanto a Estados Unidos, la seguridad en su suministro energético es objetivo clave en su política exterior. Su estrategia energética va dirigida hacia la península Arábiga y hacia Asia Central. Un país que alcanzó el *peak oil* en el año 1970 y con una demanda creciente, un país que importa el 56% del petróleo que consume, necesita de fuentes fiables. El mar Caspio, en particular, y Asia Central, en general ofrecen grandes reservas de crudo y de gas natural. La estrategia energética de la actual Administración americana está orientada en dos ejes: una «diplomacia dura» y una «diplomacia blanda o poder suave».

La primera se centra en la vigilancia de aquellas alianzas, acuerdos, tratados, o cualquier forma de cooperación que puedan afectar a sus intereses nacionales. Así, las relaciones de cooperación energética entre Rusia y China, Rusia e Irán, China e Irán, India e Irán, China y Venezuela, China y Arabia Saudí, no son bien vistas por Estados Unidos. En la «diplomacia dura» se contempla el despliegue de bases militares en aquellas regiones que se caracterizan por su gran importancia geopolítica y que las grandes reservas de hidrocarburos que poseen las hacen estratégicas.

La «diplomacia blanda o poder suave» se caracteriza por la presión de Estados Unidos sobre un número determinado de naciones con la finalidad de que aumenten las ofertas de los hidrocarburos que poseen, preferentemente petróleo, gas natural y gas licuado. Además esta diplomacia conlleva a que los países citados abran a la inversión privada sus sectores energéticos, especialmente en las áreas de exploración y explotación (*upstream*) y en las áreas de refinación, distribución, petroquímica y mercado (*dowstream*).

Mientras, el país se mueve en una dinámica de reforzar su seguridad energética con políticas de: aumento de la producción interna de petróleo, doblar la capacidad actual de la reserva estratégica de petróleo a 1.500 millones de barriles en el horizonte del 2027, aumentar el suministro de combustibles renovables y alternativos, modernización de su parque automovilístico, inversiones elevadas en tecnología e infraestructura, reducción del consumo, prospecciones en Alaska, (*Arctic National Wildlife Refuge*), Reserva Natural Nacional del Ártico, área que puede producir un millón de barriles de petróleo al día, aumento de la capacidad de las refinerías, gaseoducto de Alaska.

Y no podemos dejar, en este punto sobre el direccionamiento de las estrategias, de analizar hacia donde se vuelca Rusia. Cuando se independizaron las antiguas repúblicas soviéticas de la cuenca del mar Caspio y dirigieron sus comercios energéticos hacia Occidente, Rusia quedó a los ojos de muchos humillada. Las grandes bolsas de gas y petróleo fueron objetivos inmediatos de las empresas petroleras occidentales, pero el problema a resolver era su transporte que únicamente se puede realizar a través de oleoductos y gasoductos. En aquel momento Rusia controlaba todos los conductos disponibles, por lo que Estados Unidos invirtió en la construcción de un oleoducto alternativo a los ya existentes.

Así nació el oleoducto Bakú-Tbilisi-Ceyhan (BTC), oleoducto con una problemática inherente cual es su recorrido por zonas inestables como Chechenia y las provincias separatistas de Abjasia y Osetia del Sur (Georgia). Estados Unidos, ya refiriéndome a fechas más próximas, influyó para una pronta adhesión de Georgia a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Desde Moscú se ha visto como un riesgo a la seguridad de sus fronteras del Sur, la imposibilidad de asegurar algún tipo de transporte de energía desde el mar Caspio hacia Europa, algo que Moscú ha buscado como objetivo clave, ser proveedor de petróleo y gas a la vieja Europa. Rusia pretende que el suministro se fundamente en sus fuentes energéticas pero al mismo tiempo no renuncia a participar en el traslado de petróleo y gas natural desde los Estados del mar Caspio. Por ello Putin y Medvédev (que ha sido presidente del monopolio estatal ruso del gas natural, conocido como Gazprom) han «negociado» con los Gobiernos de Kazajistán, Turkmenistán y Uzbekistán, para la construcción de nuevos gasoductos a través de Rusia y con destino final Europa. Este verano la aplicación práctica de la estrategia energética de Rusia se ha plasmado en un escenario en el que Georgia y Osetia del Sur han dirimido sus diferencias con la participación activa de Rusia, que en el fondo no ha hecho más que asegurar al mundo que no está nada de acuerdo con la falta de control propio del grifo energético del mar Caspio.

La «guerra de las tasas entre Bielorrusia y Rusia» (13), en el año 2006, tuvo como consecuencia la interrupción del flujo de petróleo, llevado a cabo por la compañía bielorrusa Belneftejim, en el oleoducto Druzhna. Alemania y Polonia, Ucrania y otros países del centro y este de Europa, sufrie-

---

(13) El Kremlin decidió tratar a Bielorrusia como un país extranjero, elevando las tarifas de la energía después de que el presidente Alexander Lukashenko, se negara a convocar un referéndum para la reunificación con Rusia.

ron el corte del suministro y quedaron desabastecidos. Dos días más tarde se reanudó el suministro. Esto llevó a la canciller alemana Angela Merkel a afirmar que Rusia ya no era un abastecedor fiable y a ésta al convencimiento de que tenía que acelerar la construcción de rutas alternativas para transportar su petróleo sin pasar por Bielorrusia y Ucrania. La misma «guerra» con Bielorrusia llevó a Rusia a acelerar el oleoducto de Siberia Oriental que llevará el petróleo a China y a la costa del Pacífico, así como el gasoducto ruso-alemán *North European Gas Pipeline Company*, con 1.200 kilómetros de recorrido.

En cuanto a Irán, durante años, Estados Unidos fomentó una gran «tubería estratégica» denominada Tapi, un gasoducto que pretendía construir la sociedad petrolífera estadounidense Unocal hacia los años noventa y que recorrería Turkmenistán, Afganistán Pakistán e India. Este proyecto no se ha llevado a cabo evidentemente pero tenía un trasfondo estratégico cual era aislar a Irán y al mismo tiempo debilitar a Rusia. Posteriormente ha aparecido el proyecto del gasoducto Irán-Pakistán-India, propuesto por Teherán. No obstante la ILSA (*Iran Libya Sanctions Act*) estadounidense gravita sobre cualquier empresa que pretenda invertir en gas o en petróleo en Irán, por lo que India no parece dispuesta a dar el paso. Sin embargo, existe un acercamiento de la Organización de Cooperación de Shangai (OCS) (14) hacia Irán, lo que supone para este último un acercamiento al Asia Central, creando vínculos con Asia, especialmente con China, y al mismo tiempo mantener el viejo contencioso con Estados Unidos.

Se está creando un horizonte energético que cada vez produce más preocupaciones para Estados Unidos. El último movimiento en el tablero energético constituye un buen ejemplo de esta tendencia. Dentro del marco de la OCS, Rusia e Irán han alcanzado un acuerdo por el cual el gigante ruso Gazprom, segunda empresa energética mundial tras Exxon, se hacía cargo, aportando respaldo financiero y técnico, del gaseoducto Rusia-Irán-India. La unión entre Rusia, primer productor mundial de gas natural y segundo de petróleo tras Arabia Saudí, e Irán, con las segundas reservas mundiales de petróleo y gas, supone la creación de un polo energético que controlaría el 43% del gas natural mundial (una cifra cercana al 60% si les unimos las antiguas repúblicas soviéticas).

---

(14) La OCS fue creada en el año 1966 con el nombre de Grupo de Shangai. Hoy día comprende seis Estados miembros: China, Kazajistán, Kirguizistán, Uzbekistán, Rusia, Tayikistán, y cuatro observadores: India, Irán, Mongolia y Pakistán.

Teniendo en cuenta que, debido al crecimiento de la demanda energética de China, está previsto prolongar el gasoducto acordado entre Moscú y Teherán hasta la provincia china de Yunnan, se puede decir que estamos ante un mercado del gas que reuniría a: Rusia, Turkmenistán, Irán, Pakistán, India y China, ajeno al control norteamericano, con capacidad para decidir los principales parámetros del mercado asiático, y con amplia influencia en el mercado mundial.

En relación con la Unión Europea, Rusia está potenciando desde la década de los años noventa sus relaciones con Francia y con Alemania, así como: con China, Japón y Corea del Sur. Estados Unidos pretende potenciar la cooperación energética en la zona de Asia-Pacífico: Rusia-China-Estados Unidos-Japón y en la zona de Occidente: Rusia-Europa-Estados Unidos.

Se tiene cada vez más la certeza de que Rusia, el norte de África y el golfo Pérsico serán las regiones donde los intereses estratégicos de la Unión Europea han de dirigirse. A ello hay que unir que aproximadamente el 85% de las importaciones de gas de la Unión Europea se hace a través de gasoductos. La falta de conexiones bidireccionales para algún país europeo podría acarrear necesidades de estrategias individuales, que afectaría a la estrategia energética general de la Unión. Por tanto, es hora de plantear una estrategia energética que pasa por conocer las necesidades en esta materia de Europa, fijar el número de terminales regasificadoras, crear relaciones estables con los países proveedores y, orientar las políticas liberalizadoras hacia realidades de demandas futuras.

Respecto a la Unión Europea, se prevé que la cuota de los diferentes proveedores actuales descenderá a un 62% aproximadamente. El volumen, sin embargo, aumentará. Rusia suministrará el 30% del total. Noruega y Argelia mantendrán sus suministros pero aumentando la importancia de Argelia por volumen, y el mercado estaría abierto a otros proveedores tales como: Irán, Irak, Yemen, Venezuela, Angola y Azerbaiyán.

Además hay que considerar en este marco estratégico el impulso actual dirigido a otras energías alternativas, como energía térmica o energía nuclear. Éstas son cartas a jugar en el tablero de los grandes intereses estratégicos de Occidente, y que pueden influir en la producción y demanda de gas y petróleo.

Otro punto a considerar en cuanto a las estrategias futuras pasa por analizar las cuestiones de tráfico de productos energéticos por terceros países, lo que sin duda genera alianzas no siempre adecuadas para los inte-

reses nacionales, y al mismo tiempo conflictos que pueden afectar directamente a sociedades en las que el bienestar actual hace olvidar a sus integrantes cuan inestable es el panorama energético mundial.

### **Rutas energéticas y las grandes estrategias económicas**

El control de los oleoductos y gasoductos es un arma que amenaza con modificar el equilibrio geopolítico mundial. Que los gasoductos significan poder no hay más que recordar cuando el entonces presidente Putin cortó el suministro de gas a Ucrania y Georgia en el año 2005, al tiempo que redujo las exportaciones a Europa (15).

El incremento de los precios de los hidrocarburos, las luchas por obtener el control de las líneas energéticas y los intereses económicos de los países productores y de los países demandantes, han producido la reactivación de proyectos de oleoductos y gasoductos en: Rusia, Irán, América del Sur, Medio Oriente, Europa y África. A continuación se detallan algunas de las acciones y movimientos que en este sentido se observan en el gran tablero energético.

Las antiguas repúblicas soviéticas Georgia, Ucrania, Azerbaiyán y Moldavia, naciones ricas en gas y petróleo, en el año 2005 tuvieron que someterse al aumento de tarifas del gigante ruso Gazprom, por el suministro de gas a través de su gasoducto. Consecuencia de ello fue la decisión de las cuatro naciones de construir una autopista energética que evitara pasar por territorio ruso. Ucrania propuso a Azerbaiyán utilizar el conducto Odesa-Brody para encaminar el petróleo procedente de Bakú, con un tendido que podría llegar a Polonia. Europa respaldó esta iniciativa para aliviar su dependencia de gas de Rusia, en espera de la apertura del oleoducto BTC entre Azerbaiyán y Turquía.

El interés de Rusia por el mercado asiático es tanto comercial como geopolítico. Antes de decidir el trazado de un nuevo oleoducto hacia Extremo Oriente, Moscú dudó entre dirigir el tendido energético al mar de Japón o directamente a China. Finalmente decidió optar por la ruta que pasa por su puerto de Nakhoda, en vez de seguir la ruta china de Daqing. De esta manera podrá exportar petróleo a Japón y, al mismo tiempo, a otros mercados como China y Estados Unidos. El oleoducto se encuentra ya en su

---

(15) Europa importa de Rusia un 25% de sus necesidades de gas.

primera fase de construcción. Mientras, el Gobierno japonés hace guiños a Rusia apoyando la solicitud de ésta para ingresar en la OMC. Al mismo tiempo Moscú escucha la petición de Japón de convertirse en miembro permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas.

Si dirigimos la vista hacia Irak e Irán, ambos países han firmado un acuerdo para la construcción de dos oleoductos que llevarán a suelo iraquí el petróleo iraní. Uno de los oleoductos, transportará el crudo desde el puerto de Basora, en el sur de Irak, al puerto de Abadan en el suroeste de Irán. El otro se construirá, igualmente, entre las dos localidades y se utilizará para el transporte de productos petroleros. El acuerdo contempla la compra por parte de Irán de 100.000 barriles de crudo iraquí para refinarlo en el puerto de Bandar Abas, antes de vender los productos refinados de vuelta a Irak, aproximadamente dos millones de litros diarios.

El consorcio Sarmatia, firmado en 2007, unirá los mares Negro y Báltico por medio de un oleoducto que evitará Rusia. Desde Azerbaiyán cruzará Georgia, Ucrania, Polonia y Lituania, esta última plataforma que enlaza Polonia y Bielorrusia con los países Bálticos, y con Kaliningrado, enclave necesitado del pasillo lituano para comunicarse con el exterior.

De los puertos georgianos de Poti y Supsa parte otro nuevo oleoducto. Si repasamos los acontecimientos acontecidos durante el mes de agosto de 2008, el primero fue bombardeado por Rusia en el conflicto mantenido con Georgia.

En Europa, el antiguo canciller alemán Gerhard Schröder está a la cabeza de la compañía gasística rusa Gazprom. La nueva red de gasoductos que enlazan Rusia y Alemania es responsabilidad de Schröder. Un gran comprador alemán, Eon, será el beneficiario del primer acuerdo de Nordstream, con un gasoducto que unirá la costa de San Petersburgo con el norte de Alemania.

El transporte del GNL es caro. Europa cuenta con tres grandes proveedores de gas: Rusia, Noruega y Argelia. Pagando más: Trinidad-Tobago y Omán.

### *Principales oleoductos y gasoductos*

Pasemos a continuación a efectuar un análisis de las vías de transporte de productos energéticos. En este análisis se puede apreciar claramente las luchas hegemónicas en lo referente al control de los suministros y los intereses de Estados Unidos en Asia Central y en la región del mar Caspio.

Y todo ello nace de la «Estrategia de la Ruta de la Seda», ley presentada en el Congreso de Estados Unidos, en el año 1999, con el objetivo de crear un corredor energético y de transporte que uniera Europa, Asia Central y el Lejano Oriente, o dicho de otra forma, un sistema de seguridad transeuroasiático. Este proyecto de ley nunca se convirtió en tal, pero ha sido la base para integrar las antiguas repúblicas soviéticas (16) del sur del Cáucaso y de Asia Central con Occidente, en una región que se caracteriza por presiones políticas de todas direcciones y establecer una cadena logística para unir Europa y Asia Central, proyectos Inogate y Traceca (17).

#### OLEODUCTO DE LA AMISTAD (DRUZHBA)

Es el más antiguo de los oleoductos actuales de Rusia. Transporta el 25% del petróleo procedente de Rusia a Europa Occidental, aproximadamente 1.200.000 barriles diarios de petróleo, a través de Bielorrusia, desde donde se bifurca hacia el norte, Polonia y Alemania, y hacia el sur a través de Ucrania, a la República Checa, Eslovaquia, para finalizar en el centro de Europa.

Las importaciones por oleoducto para abastecer al Reino Unido se llevan a cabo mediante los oleoductos de Druzhba Norte y Sur y desde Noruega. Las importaciones desde Kazajistán conectan con el oleoducto de Druzhba en Samara. La caída de la producción noruega implicará en el futuro un aumento de las importaciones del Reino Unido a Rusia en un porcentaje aproximado de un 25%, incrementándose desde 56 millones de toneladas en el año 2005 a 70 millones de toneladas en el año 2030.

---

(16) Armenia, Azerbaiyán, Georgia, Kazajistán, Kirguizistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán.

(17) Inogate (*Interstate Oil and Gas Transport to Europe*) es un programa establecido por la Unión Europea con un propósito principal, permitir el suministro de energía promoviendo la integración de oleoductos y gasoductos regionales a través de una adecuada asistencia técnica y ayuda financiera. Al mismo tiempo, actúa de catalizador para atraer a inversores privados y organizaciones financieras internacionales. Hay actualmente 21 países que han accedido a este acuerdo con la Unión Europea: Albania, Armenia, Azerbaiyán, Belarus, Bulgaria, Croacia, Georgia, Grecia, Kazajistán, Kirguizistán, Lituania, Macedonia, Moldavia, Rumania, Eslovaquia, Tayikistán, Turquía, Turkmenistán, Uzbekistán, Ucrania y la República de Serbia. Traceca (*Transport Corridor Europe-Caucasus-Asia*) es un proyecto que busca la reducción de los costes de transporte en el comercio entre Europa y Asia. El proyecto está algo desatendido y el retraso en su aplicación ha restado credibilidad de la Unión Europea como actor en la región.

#### SISTEMA DE OLEODUCTOS DEL BÁLTICO, BBS (*BALTIC BIPELINE SYSTEM*)

Operado por la empresa rusa Transneft, une la ciudad de Samara con Primorsk, golfo de Finlandia, donde se encuentra la terminal de buques tanques petroleros, para el suministro de petróleo procedente de la región de Liberia Occidental a los mercados europeos del Norte y del Oeste. Tras la Cumbre de la GUAM (18) en Batumi (1-2 de julio de 2008), Transneft y Kaz-TransOil anunciaron un proyecto para aumentar la capacidad del oleoducto entre Atyrau (mar Caspio) y Samara.

#### OLEODUCTO BAKÚ (AZERBAIYÁN)-NOVOROSSÍISK (RUSIA)

Ruta mar Caspio al mar Negro. Oleoducto heredado de la era soviética, actualmente en proceso de reconstrucción. Cruza Chechenia.

#### OLEODUCTO ATYRU (KAZAJISTÁN OCCIDENTAL)-NOVOROSSÍISK (RUSIA)

Ruta mar Caspio al mar Negro. Conocido como el CPC (*Caspian Pipeline Consortium*) (19). Con una longitud de 1.510 kilómetros, su construcción y funcionamiento proporciona ventajas substanciales a Rusia. Bombea petróleo crudo de Tengiz a la terminal de buques-tanque rusa cerca de Novorossiisk.

#### OLEODUCTO BAKÚ (AZERBAIYÁN)-SUPSA (GEORGIA)

Ruta mar Caspio al mar Negro. Fue inaugurado en el año 1999. Durante el reciente conflicto entre Rusia y Georgia fue cerrado por la petrolera británica BP (*British Petroleum*).

#### OLEODUCTO BAKÚ (AZERBAIYÁN)-TBILISI (GEORGIA)-CEYHAN (TURQUÍA) (20)

Ruta mar Caspio al mar Mediterráneo. Su construcción se inició en el año 2003 y finalizó en el año 2005. El coste 3.900 millones de dólares. La cere-

---

(18) En la Cumbre de la GUAM: Georgia, Ucrania, Azerbaiyán y Moldavia celebrada en Batumi (Georgia) los días 1 y 2 de julio de 2008, se aprobó el desarrollo del corredor de transporte de la GUAM (GTC) como un complemento al oleoducto BTC. Este corredor conecta la capital azarí de Bakú con Odessa (Ucrania) pasando por los puertos de Poti (Georgia y mar Negro) y Batumi (Georgia y mar Negro).

(19) Sociedad conjunta entre Rusia y Kazajistán y con participación de accionistas de compañías petrolíferas de Próximo Oriente .

(20) Sobre este oleoducto, el ex secretario de Energía del Bill Clinton, hizo una defensa manifiesta: «No es simplemente otro negocio importante de petróleo o gas natural, ni es simplemente un oleoducto más. Se trata de proyectar los intereses de seguridad nacional de Estados Unidos, es decir, de nuestra visión estratégica del futuro del Caspio.»

monia de inauguración se celebró en Ceyhan el 13 de julio de 2006. Se conoce también como BTC y tiene un recorrido de 1.768 kilómetros. Perteneció a un consorcio de ocho países (21). La ruta del oleoducto entre Tbilisi y Ceyhan cruza una región, Nagorni Karabaj, no exenta de dificultades, y controlada por armenios.

El petróleo provendrá de los yacimientos de la costa de Azerbaiyán, concretamente de Azeri-Chirag-Guneshli. En el año 2009 alcanzará el millón de barriles por día, equivalente a 160.000 metros cúbicos de petróleo. La capacidad máxima de funcionamiento se estimó que se alcanzaría a principios de 2009 con un volumen de 10 millones de barriles equivalente a 1.600.000 metros cúbicos.

El oleoducto constituye un soporte importante del corredor energético Este-Occidente (22). Para Turquía es de una importancia *geopolítica* mayor. Para Georgia significa un soporte a su independencia, reduciendo la influencia rusa. Para Estados Unidos el control del petróleo del mar Caspio, mar interior que queda muy lejos de los centros industriales del mundo. Rusia, en su momento, propuso construir un oleoducto paralelo al viejo Bakú-Novorossiisk.

Este oleoducto se considera como la mayor victoria de Estados Unidos en política internacional de los últimos 15 años. Permite a Europa y a Estados Unidos la puesta en marcha de proyectos de diversificación de fuentes de suministro, al mismo tiempo que envuelven bajo sus influencias políticas a los denominados Nuevos Estados Independientes (NEI).

OLEODUCTO ODESSA (UCRANIA)-BRODY (UCRANIA)-PLOTSK (UCRANIA) (OBP)

Transporta petróleo de Asia Central (Odessa) a Plotsk, sin cruzar territorio ruso. Tiene prevista una ampliación hasta el puerto polaco de Gdansk (mar Báltico).

---

(21) United Kingdom (BP) 30,1%; Azerbaiyán SOCAR (*State Oil Company of Azerbaiyán*) 25%; Estados Unidos (Chevron, ConocoPhillips, Hess Corporation) 8,9%, 2,5% y 2,36% respectivamente; Noruega (StatoilHycho) 8,71%; Turquía TPAO (*Türkiye Petroleri Anonim Ortakligi*) 6,53%; Italia (Eni/Agip) 5%; Japón (Itochu e Inpex) 3,4% y 2,5% respectivamente.

(22) La construcción de este oleoducto y su final en el mar Mediterráneo ha tenido como consecuencia un bloque pro occidental, del que forman parte Azerbaiyán, Georgia, Turquía e Israel. La idea es unir el BTC con el oleoducto Trans-Israel Eilat-Ashkelón (Tipline de Israel), desde Cyhan al puerto israelí de Ashkelón. Con ello Israel pretende, además de asegurar su consumo, jugar un papel importante en la recirculación de petróleo del mar Caspio a los mercados asiáticos, a través del puerto de Eliat en el mar Rojo.

#### OLEODUCTO NEKA (IRÁN)-REY (IRÁN)

Ruta mar Caspio al golfo Pérsico. Actualmente en construcción. Detrás de este oleoducto se encuentran no sólo las expectativas de Irán, sino la de otros países como Francia y China, ya que el oleoducto está siendo construido por un consorcio chino-suizo con la financiación de bancos franceses.

#### OLEODUCTO BAKÚ (AZERBAIYÁN)-TABRIZ (IRÁN)

Ruta mar Caspio al golfo Pérsico. Este oleoducto que comienza en Bakú traslada el petróleo desde el mar Caspio al norte de Irán, a Tabriz, y desde esta ciudad se incorpora a la línea de oleoductos interiores del país que llegan al golfo Pérsico. Representa un alto valor estratégico para Irán y una fuente de riqueza del país.

#### OLEODUCTO KASHAGÁN (KAZAJISTÁN)-TURKMENISTÁN-ISLA KHARG (IRÁN)

Ruta mar Caspio al golfo Pérsico. Irán propuso construir este oleoducto, en lugar del BTC, hacia el sur a través de su territorio hacia el puerto de la isla iraní de Kharg. Con ello, el mar Caspio estaría enlazado con el golfo Pérsico y ello llevaría consigo el fortalecimiento de la posición de Irán y de los países del Golfo en la industria petrolera mundial. El coste de este proyecto se estima entre 1,2 y 1,5 millones de dólares, en contraste con el coste de la ruta Bakú-Ceyhan que se estima por algunas compañías entre 3,7 y 4 mil millones de dólares, y por Estados Unidos y Turquía que estiman no rebasaría los 2,4 millones de dólares.

#### OLEODUCTO RUSO-BÚLGARO (BAP)

En construcción por Gazprom. Su finalidad es el transporte de petróleo ruso desde la ciudad de Novorosiisk, en el mar Negro, hasta Burgás, puerto búlgaro, desde donde continuará hasta la ciudad griega de Alexandrópolis, mar Egeo. Este oleoducto se considera un verdadero competidor del oleoducto BTC. Su principal característica, es el primer oleoducto que Rusia controla en territorio europeo.

#### GASODUCTO TURKMENISTÁN-AZERBAIYÁN (BAKÚ) GEORGIA (TBILISI)-TURQUÍA (ERZERUM)

Conocido como BTE o TCP (*Trans-Caspian Pipeline*) o Transcaspiano. Suministrará gas desde Turkmenistán a Turquía y desde ésta a Europa. Representa la apuesta estratégica de Estados Unidos y conforma, junto con el oleoducto BTC, lo que se ha concebido como el corredor energético euroasiático.

El coste de este gasoducto se estima en 3,1 millones de dólares, y sus fuentes de financiación son el Banco Mundial, y bancos de la Unión Europea y Japón. En la construcción intervienen varias compañías, Bechtel Enterprises, General Electric Structure Financial Group y Royal Dutch/Shell. Este gasoducto rivaliza con la ruta Turkmenistán-Irán y con el proyecto ruso *Blue Stream*, que transita por el lecho del mar Negro hasta Turquía.

#### GASODUCTO RUSIA-TURQUÍA

Conocido como *Blue Stream*, se inició en febrero de 2000, y está dirigido por Gazprom conjuntamente con el Gobierno turco y la empresa petrolera italiana Eni. Desde el año 2002 suministra gas a Turquía. Tiene una capacidad de 16.000 millones de metros cúbicos de gas al año. Este gasoducto podría sepultar al TCP. Consta de tres secciones, una en territorio ruso, otra a lo largo del fondo del mar Negro y la última a través de Turquía. Está planificado para extenderse en su momento hacia los puertos italianos del mar Adriático.

#### GASODUCTO DEL BÁLTICO

Su construcción fue acordada entre Rusia y Alemania el 8 de septiembre del año 2005 en Berlín. Tiene una longitud de 1.200 kilómetros y unirá la ciudad rusa de Vyborg, en la frontera de Finlandia, con la ciudad alemana de Greifswald, a través del mar Báltico. Tiene una capacidad de transporte de 27.500 millones de metros cúbicos de gas por año. En un futuro cercano se interconectará con la península Escandinava, el Benelux y Reino Unido, convirtiendo a Alemania en un estratégico distribuidor de energía para el norte de Europa, por lo que la hace participe en el gran tablero de juego de la energía mundial.

#### GASODUCTO TRANSIBERIANO DEL ESTE

Llevará gas desde Siberia Oriental hasta China. El coste aproximado de construcción ronda los 8.000 millones de dólares. Suministrará a China entre 70.000 y 80.000 millones de metros cúbicos de gas por año.

En marzo de 2006 se acordó la construcción de un segundo gasoducto que permitirá la exportación, a través de suelo chino, de una cuarta parte del gas que el primero enviará a China, a Japón, país que protestó en su momento por las preferencias de Rusia. Esta última en contraprestación ha firmado acuerdos con Japón para explotar los gigantescos yacimientos de gas y petróleo Sajalín I y II que nacionalizó en 2007, desplazando del área a la empresa Royal Dutch Shell.

## GASODUCTO RUSO-UCRANIANO

Este gasoducto fue la causa del contencioso que sostuvieron Rusia y Ucrania a principios del año 2006. Parte de Rusia y atraviesa Ucrania, donde se divide en dos ramas. La de mayor capacidad se dirige hacia la Unión Europea a través de Polonia. La de menos capacidad hacia los Balcanes y Turquía.

## GASODUCTO KAZAJISTÁN-CHINA

Días después de la Cumbre de GUAM en Batumi, China y Kazajistán informaron del comienzo de los trabajos de construcción de un gasoducto de una longitud de 1.300 kilómetros. Comenzara a funcionar en el año 2010, y forma parte de un proyecto para conectar a China con las reservas de gas natural de Asia Central. Este gasoducto representa una estrategia de Rusia, Irán y China para competir con Estados Unidos en cuanto a energía y transporte.

### *Las grandes rutas energéticas*

Por último, una vez tratados los principales oleoductos y gasoductos y, para finalizar este análisis sobre las rutas energéticas y las estrategias económicas, es necesario hacer mención a las rutas de suministro de petróleo y gas en el mundo, los conocidos «puntos críticos» o *choke points*. Desde el punto de vista estratégico, cualquier alteración o interrupción en su disponibilidad produciría una inmediata reacción en cuanto a preciso se refiere.

## ESTRECHO DE ORMUZ

Conecta el golfo Pérsico con el golfo de Omán y el mar Árabe. Por él transitan cada día de 16,5 a 17 millones de barriles. El petróleo procede del golfo Pérsico incluyendo: Arabia Saudí, Irán y Emiratos Árabes Unidos. Los destinos primarios: Japón, Estados Unidos, Europa del Este y países de Asia. Su ruta alternativa es un oleoducto de 745 millas de largo a través de Arabia Saudí y el mar Rojo.

## ESTRECHO DE MALACA

Conecta con el océano Índico, mar de China Meridional y el océano Pacífico. Un tercio de todos los buques del mundo navegan a través de este Estrecho y el cercano estrecho de la Sonda y Lombok. Es un elemento clave del Asia Suroriental. Tiene un tránsito de 1,5 millones de barriles al

día, petróleo procedente del golfo Pérsico y del África Occidental, con destino a todos los consumidores de Asia-Pacífico incluyendo Japón y China.

#### CANAL DE SUEZ

Conecta el mar Rojo y el golfo de Suez con el mar Mediterráneo. A través de él transitan 4,5 millones de barriles día procedentes del golfo Pérsico, especialmente Arabia Saudí y Asia. Destino Europa y Estados Unidos. Su cierre implicaría 6.000 kilómetros más de recorrido, a través del cabo de Buena Esperanza.

#### BAB EL-MANDAB

Conecta el mar Rojo con el golfo de Adén y el mar Árabe. Transitan por él 3,3 millones de barriles diarios, petróleo procedente del golfo Pérsico con destino a Europa y Estados Unidos. Su cierre implicaría derivar el tránsito 6.000 kilómetros más a través del cabo de Buena Esperanza.

#### ESTRECHO DE BÓSFORO

Conecta el mar Negro con el mar Mediterráneo. Tránsito de 2,4 millones de barriles día de petróleo procedente de la región del mar Caspio. Destino Europa Occidental y Meridional. No hay alternativa si se cierra para el traslado del petróleo. Se está valorando la construcción de un oleoducto de 173 millas entre Bulgaria y Grecia.

#### CANAL DE PANAMÁ

Conecta el océano Pacífico con el mar Caribe y el océano Atlántico. Tránsito de 0,5 millones de barriles día de petróleo procedente de Estados Unidos y con destino a este mismo país y a otros países de América Central. El cierre implicaría 40 días de viaje alrededor del cabo de Hornos (extremo sur de América del Sur), 8.000 millas adicionales, en lugar de los 16 días que se emplean desde Alaska a las refinerías de la costa de Estados Unidos.

#### OTROS *CHOKE POINTS*

Planta de procesamiento de Abqaiq (23), terminal de Mina al-Ahmadi (24) en Kuwait, terminal de Al Basrah en Irak, y el oleoducto de Druzbha.

---

(23) Contiene uno de los campos de petróleo más grandes del mundo y sus centros de procesamiento de crudo ligero tienen una capacidad de más de 7.000.000 de barriles diarios.

(24) Gran importancia para la economía de Kuwait. En esta terminal se encuentran varias refinerías de petróleo.

## **Las organizaciones internacionales y su papel en el horizonte energético**

El papel de las organizaciones internacionales en el área energética es de una importancia capital. La OTAN y la Unión Europea tienen serios competidores en Eurasia, la OCS (25) y la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (CSTO) (26).

### *Expansión de la OTAN y el equilibrio y seguridad energéticos*

La región del mar Negro está incrementando su importancia para Europa y Estados Unidos como un principal puente de energía entre el Este y el Oeste, así como una barrera contra muchas amenazas transnacionales. El entorno de seguridad en esta región es producto de intereses diversos de los Estados litorales y sus vecinos. Algunos de estos intereses coinciden con los de los miembros de la OTAN mientras que otros reflejan una única agenda de seguridad regional. La Unión Europea no puede ignorar el entorno de seguridad en esta región, ya que muchas de las políticas de la zona pueden influenciar en la estrategia de seguridad energética de Europa.

Si miramos al mar Negro podemos observar que tres de sus seis Estados litorales: Turquía, Bulgaria y Rumania forman parte de la OTAN. Ucrania y Georgia han declarado en sucesivas ocasiones su interés por pertenecer a la Alianza y son participantes activos de la Asociación para la Paz. Rusia está en contra de esta expansión de la OTAN por lo que está desarrollando su propia estrategia en la zona, de la que es buena muestra el reciente conflicto con Georgia, con la excusa de la independencia de Abjasia y Osetia del Sur.

El mar Negro se ha transformado en un ocupado comercial conectando el corazón de Europa, vía sus orillas del sur, con el Cáucaso y otras partes de Asia. En los años noventa, se construyeron dos oleoductos, uno desde Bakú en Azerbaiyán, y otro desde el norte de Kazajistán, que bombean el petróleo del Caspio a los puertos del mar Negro en Georgia y Rusia, desde donde es transportado mediante petroleros a los mercados europeos y otros lugares. En el año 2005, se construyó un gaseoducto bajo el agua,

---

(25) La OCS es una alianza militar entre Rusia y China que incluye a Kazajistán, Kirguizistán, Tayikistán y Uzbekistán. Irán tiene el papel de observador.

(26) La CSTO es una organización que tiene como objetivo los corredores de transporte y energía. Agrupa: Armenia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguizistán, Rusia, Tayikistán y Uzbekistán.

denominado *Blue Stream*, para transportar gas desde Rusia hasta Turquía.

Desde el punto de vista energético, Turquía importa de Rusia el 70% de sus necesidades de gas. Pero con todo lo que ello implica de importancia para un país perteneciente a la OTAN, es sin duda el *Blue Stream* lo que marca el nivel estratégico de Turquía como puerta sureste de Europa.

### *La Unión Europea*

Los desafíos que tiene la Unión Europea actualmente se pueden resumir en tres grandes bloques: una enorme dependencia energética, agotamiento de los recursos energéticos y falta de confianza en el suministro de recursos energéticos. Si nos fijamos en España, importa los tres cuartos de la energía primaria que utiliza, frente al 50% de la media europea.

Resumiendo todo lo anterior en pocas palabras: economía sedienta de energía y gran diversidad de políticas energéticas en Europa. Por ello, el Consejo Europeo a celebrar en octubre de 2008, tenía en el orden del día impulsar decisivamente el ambicioso paquete legislativo de revisión de la política energética, pero esto ha caído por el *crash* bancario y bursátil, con lo que una nueva demora se produce en el intento de dar a la energía una importancia clave en la política de la Unión Europea, haciendo sus competencias comunitarias y no meramente estatales como hasta ahora, como así contempla el Tratado de Lisboa.

Finalmente, hay que destacar que continúa la apuesta por los combustibles fósiles (especialmente el petróleo y el gas natural), quedando en un lugar residual las energías renovables. El objetivo de la Unión Europea es alcanzar el 12% de energías renovables para 2010 y el 20% para el año 2020.

El Acuerdo 3/20 fija como objetivos obligatorios para el año 2020, cubrir el 20% del consumo energético con energías renovables, la reducción de un 20% de emisiones de CO<sub>2</sub> y lograrlo mediante un incremento del 20% en la eficiencia energética.

### *La OMC*

Esta Organización desempeñará un papel relevante en el comercio internacional de la energía. Según palabras de su director (27):

«La OMC puede contribuir a una asignación más eficiente de los

---

(27) Discurso del director de la OMC durante el XX Congreso Mundial de Energía celebrado en Roma el día 15 de noviembre de 2007.

recursos energéticos y en general a mejorar el ambiente comercial de energía. Recientemente, varios factores han hecho que la energía sea objeto de atención por parte de los miembros de la OMC y, a la inversa, que la OMC sea objeto de atención por parte del sector energético. Varios países exportadores de energía se han adherido recientemente a la OMC (Arabia Saudí, Omán) y otros (Rusia, varios países de Asia Central, Argelia, Libia, Irán, Irak o Ucrania) han solicitado su adhesión, la están negociando actualmente, trayendo consigo una parte sustancial del comercio de energía.

Con el aumento de las necesidades energéticas, las cuestiones relacionadas con el uso de los oleoductos internacionales han contribuido a renovar el interés por las disposiciones sobre libertad de tránsito. Las reformas del sector de la energía y los adelantos tecnológicos han creado un espacio para los operadores privados, lo que ha permitido identificar los servicios de energía como un tema de negociación en la Ronda de Doha.

La interacción entre el comercio y el cambio climático, el papel de los biocombustibles y, de manera más general, las crecientes necesidades de energía y las preocupaciones en torno a la seguridad energética, también han contribuido a dar mayor realce a este sector en el ámbito de las normas comerciales multilaterales.»

## **Conclusiones**

El cambio del siglo XX al siglo XXI ha traído un nuevo escenario económico con cambio de actores en cuanto a países productores y países consumidores. Al mismo tiempo se ha producido un desplazamiento geográfico energético hacia un eje denominado SCSC.

Incrementos de demanda equivalen a una mayor dependencia energética, por lo que se hace muy necesario el establecimiento de políticas energéticas a largo plazo basadas en estudios precisos de las reservas, los emplazamientos que ocupan y en la búsqueda de nuevas energías alternativas que deben cubrir las carencias resultantes de falta de recursos propios o los vaivenes de un mercado fluctuante y muy sensible a esos incrementos de energías.

La aparición de potencias emergentes, nuevas alianzas, intereses estratégicos en áreas determinadas y acuerdos armamentísticos, han venido a complicar el ya difícil mundo de la energía. Surgen por tanto pugnas hege-

mónicas que unidas a las ya clásicas, conforman escenarios difíciles en los que los países aplican toda clase de estrategias conducentes a lograr sus seguridades energéticas.

Regiones o países pivotes geopolíticos tendrán una influencia decisiva en las políticas energéticas futuras, por lo que es necesario el direccionamiento de estrategias acordes a las variables geopolíticas que se vayan produciendo.

El diseño de las rutas de los recursos energéticos se ha complicado como consecuencia de los cambios geopolíticos. El resultado es que si antes, hace unas décadas, jugaban unos cuantos peones, hoy día el número de éstos se ha incrementado, con lo que la coordinación de estrategias se hace muy complicada.

Las organizaciones internacionales tienen un papel fundamental en este tablero, en orden a lograr un equilibrio en el conjunto también de seguridades energéticas.

## **CAPÍTULO TERCERO**

# **EVOLUCIÓN Y TENDENCIAS DE LAS RELACIONES EXTERNAS DE LA UNIÓN EUROPEA**

