

## **CUESTIONARIO DE PERSONALIDAD EFICAZ AMPLIADO PARA NIÑOS Y NIÑAS DE 8 A 12 AÑOS**

**Juan Pablo Pizarro Ruiz  
María Eugenia Martín Palacio  
Verónica Cortés Luengo**

---

### RESUMEN

---

El presente estudio pretende evidenciar el proceso de la construcción de un cuestionario ampliado para la evaluación de la Personalidad Eficaz en niños y niñas entre 8 y 12 años fiable y válido. Para la elaboración de los ítemes que lo conforman se siguió la metodología de escenarios inacabados. El resultado es un cuestionario final de cuarenta y tres ítemes con una fiabilidad de .812. y doce factores: Autoconcepto Social, Atribuciones Eficaces, Evitación De Castigo, Expectativas Optimistas De Conducta, Autoconcepto Físico, Expectativas Optimistas De Rendimiento, Defensa De Derechos Propios, Atribuciones De Esfuerzo, Motivación Intrínseca, Afrontamiento Positivo, Búsqueda De Apoyo Social y Asertividad. Se discute la pertinencia e importancia de su inclusión y evaluación en el modelo de Personalidad Eficaz de Martín Del Buey.

Palabras clave: Personalidad Eficaz - Niños - Educación Primaria - Cuestionario - Competencias

---

### ABSTRACT

---

The purpose of this paper is the development of a reliable and valid extended questionnaire for the assessment of Effective Personality in children between 8 and 12 years of age. The methodology called Unfinished Scenarios was used for the preparation of the items. The result is a final questionnaire of forty-three items with a reliability of .812. and twelve factors: Social Self Concept, Effective Attributions, Avoidance of Punishment, Optimistic Expectations of Conduct, Physical Self-concept, Optimistic expectations of performance, Defense of personal Rights, Attributions Effort, Intrinsic Motivation, Positive Coping, Social Support Search and Assertiveness. We discuss the relevance and importance of its inclusion and evaluation in the Martin Del Buey model of Effective Personality.

Key words: Effective Personality - Children, - Primary Education - Questionnaire-Competences

---

Recepción del artículo: 02.05.2012 • Aprobación del artículo: 19.06.2012

Juan Pablo Pizarro Ruiz  
Lic. en Psicología, Universidad de Oviedo.  
E-Mail: pizarroruiz@msn.com

María Eugenia Martín Palacio  
Dra. en Psicología, Universidad Complutense de Madrid.  
E-Mail: mariaeugeniamartin@edu.ucm.es

Verónica Cortés Luengo  
Doctoranda de la Universidad Complutense de Madrid.  
E-Mail: veronica2274@gmail.com.

## INTRODUCCIÓN

La Personalidad Eficaz es un constructo teórico formulado por Martín del Buey en la segunda mitad de la última década del siglo XX (Años 1996 y 1997). Desde planteamientos basados en el constructivismo, el cognitivismo, los rasgos, la psicometría y la investigación empírica, el profesor Martín del Buey (en prensa) define el constructo Personalidad eficaz en los siguientes términos:

*"Una persona eficaz es un ser vivo con conocimiento y estima de sí mismo (autoconcepto y autoestima), en proceso de maduración constante (en cualquier estado de su evolución), con capacidad (inteligencia) para lograr (eficacia) lo que desea (motivación) y espera (expectativa), empleando para ello los mejores medios (entrenamiento) posibles (eficiencia), controlando las causas (atribución de causalidad) de su consecución (éxito o fracaso), afrontando para ello las dificultades personales, circunstanciales y sociales (afrontamiento de problemas) que se presenten, tomando las decisiones adecuadas sin detrimento de sus buenas relaciones con los demás (empatía y comunicación) ni renuncia en ellas de sus aspiraciones personales justas (asertividad)."*

Se trata de un postulado multidimensional que hace referencia a los siguientes conceptos: Autoconcepto, Autoestima, Motivación, Expectativas adecuadas, Atribución de causalidad, Afrontamiento de problemas, Toma de decisiones, Empatía, Asertividad y Comunicación. Estas diez características constitutivas de la Personalidad Eficaz se agrupan en cuatro dimensiones (sugeridas por el Dr. Marcone Trigo) en torno al yo:

- 1. Las fortalezas del yo** integrada por : el *autoconcepto* y la *autoestima*
- 2. Las demandas del yo** integrada por: la *motivación*, las *expectativas* y las atribuciones
- 3. Los retos del yo** integrada por : *afrontamiento* de problemas y la *toma decisiones*
- 4. Las relaciones del yo** integrada por : la *empatía*, la *asertividad* y la *comunicación*

En base a estos antecedentes el objetivo básico que se persigue en este trabajo es construir un cuestionario ampliado de evaluación de Personalidad Eficaz válido, fiable para niños y niñas de 8 a 12 años. Se han utilizan los resultados obtenidos de la metodología de escenarios inacabados (Pizarro, Di Giusto y Castellanos, 2011) para generar los ítemes del cuestionario final ampliado, sobre el existente reducido (Fueyo, Martín y Dapelo, 2010), que no supere un máximo de 45 ítemes.

## **Método**

Fase previa a la elaboración del cuestionario: la metodología de Escenarios Inacabados Resulta indispensable en el estudio de la personalidad la búsqueda y la obtención de información en los escenarios más destacados que conforman la ecología de la vida de una persona e investigar los ambientes más comunes, más influyentes o más problemáticos (Demorest y Alexander, 1992). En este contexto es dónde cobrará sentido esta metodología de escenarios inacabados.

Los escenarios son, en resumen, pequeñas historias en las que los niños deben responder a una serie de cuestiones en relación a una situación hipotética que se les plantea. Esta metodología permite, a través de situaciones con las que puedan sentirse identificados, indagar en el vocabulario, las cogniciones o las vivencias habituales de los niños de estas edades.

Como resultado de su aplicación se recogieron en total más de 1200 respuestas dadas por los alumnos. De estas repuestas se generó una colección de ítemes en relación a cada una de las variables que conformarán el cuestionario a construir. Así, se redactaron más de 340 ítemes.

Estos fueron sometidos a juicio de expertos, seis profesores de educación primaria, que los valoraron y seleccionaron los 120 ítemes más adecuados. Puede verse más detalladamente esta metodología en el trabajo de Pizarro, Di Giusto y Castellanos (2011).

Fase de validación del cuestionario de Personalidad Eficaz Ampliado para niños y niñas entre 8 y 12 años

## **Participantes**

El cuestionario se aplicó en España en dieciocho colegios de educación primaria en 93 aulas distintas. Participaron 1222 alumnos y alumnas de 3º, 4º, 5º y 6º de Educación Primaria. De ellos 632 son niños (51.7 %) y 592 son niñas (48.3 %). Todos presentan edades comprendidas entre los 8 y los 12 años (media 10.03 y desviación típica de 1.07 años).

## **Instrumento**

Se aplicaron los 120 ítemes resultados de los escenarios inacabados y se fueron cribando en base a criterios empíricos hasta los 43 ítemes finales. Con estos se persigue evaluar las cuatro esferas del yo del constructo de Personalidad Eficaz; para *Fortalezas del yo* hay ocho ítemes (ítemes: 2, 5, 7, 14, 17, 20, 22 y 26), para *Retos del yo* hay cinco (ítemes: 3, 4, 9, 10 y 19), para *Relaciones del yo* seis (ítemes: 6, 8, 12, 21, 28 y 31) y para *Demandas del yo* hay veinticuatro ítemes. Seis corresponden a la evaluación de la Motivación (ítemes: 1, 13, 26, 34, 41 y 42),

nueve a las Atribuciones (ítemes: 11, 16, 20, 22, 24, 29, 32, 37 y 39) y nueve a las Expectativas (ítemes: 15, 18, 23, 25, 27, 35, 38, 40 y 43).

Es una escala tipo Likert de 1 al 5, a la que los participantes contestaban en función del grado de identificación del sujeto con su forma de ser (1= nada, 2= poco, 3=regular, 4= bastante y 5= mucho).

### **Procedimiento de aplicación del cuestionario final**

El cuestionario final de 43 ítemes se aplicó en una sólo sesión por aula durante el horario escolar y dentro del aula habitual de los alumnos. Se les pedía que intentaran ser lo más sinceros posible y se les informaba de la no existencia de repuestas incorrectas. Ante cualquier incidencia o duda los alumnos eran atendidos individualmente.

## **RESULTADOS**

### **ANÁLISIS DE LOS ÍTEMES Y FIABILIDAD DEL CUESTIONARIO**

Antes de proceder al análisis de fiabilidad debe hacerse notar que hay una serie de ítemes que están formulados en sentido contrario al resto. Son los ítemes 4, 9, 11, 13, 20, 22, 24, 27 y 32 que pueden verse más abajo en la tabla 2. Las puntuaciones de estos ítemes deben, por tanto, ser recodificados para que se orienten en el mismo sentido que el resto del cuestionario. La recodificación de las puntuaciones fue la siguiente: los 5 se recodificaron en 1, los 4 en 2, los 2 en 4 y los 1 en 5. Las puntuaciones de 3 se mantenían. Así, la interpretación de estos ítemes debe entenderse como: a mayor puntuación ausencia de identificación del sujeto con su enunciado, y por tanto, a menor puntuación mayor identificación del sujeto con el enunciado. Los ítemes subrayados en este trabajo, de ahora en adelante, son los que han sido recodificados.

Con respecto a la fiabilidad del cuestionario, el índice de consistencia interna á de Cronbach del cuestionario es de .812, un valor adecuado (Nunnally y Bernstein, 1995).

### **ANÁLISIS FACTORIAL EXPLORATORIO**

Se ha llevado a cabo un análisis factorial exploratorio mediante el método de Máxima Verosimilitud siguiendo la regla K1 de Kaiser-Guttman con rotación oblicua Oblimin con delta igual a cero (Kim y Mueller, 1978; Gujarati, 2001; Guttman, 1953; Kaiser, 1960 y Costello y Osborne, 2005).

El índice KMO (Dziuban y Shirkey, 1974) supera ampliamente .500 (KMO= .853) y la prueba de esfericidad de Bartlett (Dziuban y Shirkey, 1974) es significativa ( $p < .005$ ).

Con estos resultados se determina que resulta adecuado llevar a cabo el Análisis Factorial.

Tabla 1.

*Varianza total explicada por los factores del cuestionario*

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total
1	7.172	16.680	16.680	2.060	4.791	4.791	2.973
2	2.723	6.333	23.013	5.728	13.320	18.111	3.726
3	2.443	5.681	28.693	1.563	3.636	21.747	1.485
4	1.822	4.237	32.931	1.661	3.863	25.609	3.680
5	1.633	3.797	36.728	1.689	3.929	29.538	2.038
6	1.466	3.409	40.137	.999	2.324	31.863	3.513
7	1.372	3.192	43.329	1.079	2.510	34.372	1.551
8	1.278	2.971	46.300	.813	1.891	36.263	1.524
9	1.200	2.791	49.091	.605	1.407	37.670	2.702
10	1.111	2.583	51.674	.553	1.286	38.955	1.346
11	1.071	2.491	54.165	.510	1.185	40.141	1.480
12	1.035	2.406	56.571	.397	.923	41.063	1.254

Método de extracción: Máxima verosimilitud.

El Análisis Factorial Exploratorio arroja doce factores de primer orden que explican el 56.57% de la varianza total (tabla 1):

**Factor 1: AUTOCONCEPTO SOCIAL**

Reflejan niños y niñas que se sienten populares, aceptados y queridos en los círculos sociales más importantes: la familia y los iguales. Supone una especie de autoestima social que funciona como Fortaleza de la persona.

**Factor 2: ATRIBUCIONES EFICACES**

Hace referencia al mantenimiento de un estilo atribucional adaptativo: atribución de éxitos a la propia capacidad del sujeto, manteniendo la sensación de control sobre las adversidades (ítem 3), repercutiendo positivamente en su autoestima (ítem 36) y permitiéndole mantener una postura optimista frente a posibles

incertidumbres (ítem 33). Todo ello parece repercutir en la ausencia de un estilo evitativo de afrontamiento (ítem 13).

#### Factor 3: EVITACIÓN DE CASTIGO

Hace referencia a la realización de sus tareas escolares como forma de evitar las consecuencias que se derivarían de no llevarlas a cabo. La *Evitación de Castigo* se toma como una forma adaptativa o eficaz de mantener calificaciones elevadas y un buen rendimiento.

#### Factor 4: EXPECTATIVAS OPTIMISTAS DE CONDUCTA

Este factor refleja niños y niñas que presentan una postura positiva y optimista acerca de su comportamiento y su esfuerzo académico en el futuro. Estas expectativas optimistas influirán en su postura frente a la incertidumbre de acontecimientos que están por venir. Es decir, sujetos con altas puntuaciones en este factor mantendrán una sensación de mayor control sobre un futuro que se ven capaces de manejar de forma satisfactoria.

#### Factor 5: AUTOCONCEPTO FÍSICO

Refleja sujetos con buen concepto de su aspecto físico e imagen corporal. Les gusta cómo son físicamente, consideran que van a la moda y se sienten a gusto con la forma en la que los otros los ven.

#### Factor 6: EXPECTATIVAS OPTIMISTAS DE RENDIMIENTO

Este factor hace referencia a la visión positiva del rendimiento futuro en la escuela de los niños y niñas de segundo y tercer ciclo de Educación Primaria. Sería la otra cara de la moneda del factor 4, *Expectativas Optimistas de Conducta*.

#### Factor 7: DEFENSA DE DERECHOS PROPIOS

Hace referencia a la facilidad con la que se percibe el niño o la niña para desenvolverse en una situación social en la tiene que defender algún derecho propio. Y lo hará ante el grupo de iguales y figuras de autoridad.

#### Factor 8: ATRIBUCIONES DE ESFUERZO

Hace referencia a la ausencia en los niños y niñas de pensamientos de fracaso escolar debido a su falta de esfuerzo. Los alumnos y alumnas eficaces tendrían pocas experiencias de fracaso académicas pasadas, no se verán como vagas o como sujetos que molestan y se distraen en clase, lo que hace que contesten con bajas puntuaciones a estos ítemes.

#### Factor 9: MOTIVACIÓN INTRÍNSECA

Hace referencia a la alta motivación escolar del alumno que procede del propio placer de desarrollar las tareas académicas. El costo del esfuerzo será escaso, disfrutará de las tareas y le gustará aprender cosas nuevas repercutiendo en su rendimiento académico.

Tabla 2.

Matriz de estructura del cuestionario de Personalidad Eficaz ampliado en contextos de segundo y tercer ciclo de Educación Primaria

Ítemes	Factores												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2.Soy importante para mi familia		.967											
14.A mi familia le gusta hacer cosas conmigo		.464											
7.Mis amigos se divierten conmigo		.391											
36.Soy buen (a) estudiante		.711											
37.Saco buenas notas porque se me da bien estudiar		.672											
16.Saco buenas notas porque soy listo (a)		.620											
20.Mis notas son bajas porque me cuesta estudiar bien		.598											
29.Saco buenas notas estudiando		.574											
11.Saco malas notas porque veo mucho tiempo la TV		.471											
33.Sé responder a lo que me pregunta el profesor		.420											
3.Cuando suspendo un examen estudio más para el siguiente		.403											
13.No hago preguntas en clase por miedo a equivocarme		.292											
41.Hago los deberes para que no me castiguen			.884										
26.Estudio para que mis padres no se enfaden conmigo			.591										
38.Haré más caso a los profes				-.751									
35.Me portaré bien en clase				-.689									
43.Me esforzaré más en el colegio				-.637									
25.Este curso atenderé en clase				-.593									
40.El curso que viene hablaré menos en clase				-.441									
17.Me gusta mi peinado					.726								
30.Me gusta como visto					.652								
5.Soy atractivo (a)					.597								
18.Seré capaz de mejorar mis notas						.821							
23.Creo que podré mejorar en el colegio						.638							
15.Este curso me irá muy bien						.500							
6.Es fácil decirle a un amigo que deje de insultarme							-.532						
12.Es fácil decirle a un amigo que se ha colado en la fila							-.527						
8.Es fácil decirle a mi padre que no entre cuando me estoy duchando							-.442						
31.Es fácil decirle a la profe que me está riñendo por algo que no hice							-.409						
24.Si hago el vago saco peores notas								.593					
22.Saco malas notas cuando me distraigo con los compañeros								.535					
32.Saco malas notas cuando no me esfuerzo								.523					

*Cuestionario de personalidad eficaz ampliado para niños y niñas de 8 a 12 años*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.Me gusta estudiar												
42.Me gusta esforzarme cuando estudio												
34.Estudio para saber muchas cosas												
<u>27.Me llevaré mal con mis profesores</u>												
<u>4.Si suspendo un examen pienso que no volveré a aprobar jamás</u>												
10.Si tardan en venir a recogerme busco a alguien a quién decírselo												
39.Saco buenas notas cuando me llevo bien con mis compañeros												
19.Si unos amigos no me dejan jugar con ellos pienso "ya me dejaran la próxima vez"												
21.Es fácil decir que "no" a alguien que te pide agua de tu botella porque te queda poca												
28.Es fácil decir a un amigo que no le dejo la goma que me pidió												
<u>9.Me enfado fácilmente si cogen algo mío sin permiso</u>												

Método de extracción: Máxima verosimilitud. Método de rotación: Normalización Oblimin con Kaiser.

**Factor 10: AFRONTAMIENTO POSITIVO**

Hace referencia a la ausencia de pensamientos fatalistas y pesimistas ante las dificultades que se presenten, tanto reales y pasadas, cómo hipotéticas futuras. Sujetos con puntuaciones elevadas en este factor demostrarían un estilo de pensamiento carente de catastrofismo, lo que llevará a un mejor afrontamiento de problemas y a una actitud presumiblemente más resolutiva.

**Factor 11: BÚSQUEDA DE APOYO SOCIAL**

Este factor hace referencia a la percepción de apoyos interpersonales que acompañan a los sujetos en su desarrollo. Refleja la capacidad del niño o la niña para apoyarse en otras personas ante determinados problemas. Todo ello acompañado de la confianza en que las relaciones sociales que mantenga van a ser exitosas.

**Factor 12: ASERTIVIDAD**

Este factor refleja la facilidad con que se percibe el niño o la niña para decir "no" a una petición que se realiza. Pero también refleja autocontrol emocional del sujeto, algo que ya incluyen dentro de la asertividad Flores y Díaz-Loving (2002) que en la revisión realizada sobre las definiciones de asertividad mencionan que éstas se han centrado en torno a la expresión emocional.

## CONCLUSIONES

El objetivo principal de esta investigación fue la elaboración, usando la metodología de escenarios inacabados (Pizarro, Di Giusto y Castellanos, 2011), de un cuestionario ampliado de evaluación de Personalidad Eficaz fiable y válido para niños y niñas entre 8 a 12 años.

El índice de fiabilidad obtenido resulta adecuado superando ampliamente el límite de .700 que establecen como umbral mínimo Nunnally y Bernstein (1995).

Con respecto a la validez se han obtenido 12 factores cuya idoneidad e importancia para la evaluación de la Personalidad Eficaz se discute a continuación.

El factor 1 es el "Autoconcepto Social" se ha vinculado con la existencia de relaciones sociales exitosas (Garaigordobil, Durá y Pérez, 2005; Garaigordobil y Durá, 2006), una menor ansiedad social, menor tendencia al aislamiento, mayor estabilidad emocional y responsabilidad, y menor sintomatología depresiva (Hymel, Rubin, Rowden, y LeMare, 1990, Brage, Meredith y Woodward, 1993; Tapia, Fiorentino, y Correché, 2003).

Con respecto al factor 2 "Atribuciones Eficaces" y al factor 8 "Atribuciones de Esfuerzo", hay que decir que no es algo nuevo entender el estilo atribucional como un rasgo de personalidad. Así lo hacen, por ejemplo, Seligman (1990) o Mercado, García, Fernández y Gómez (1993) entre otros. El estilo atribucional tiene una tremenda influencia en el normal funcionamiento del individuo afectando a su desarrollo social, influyendo en sus reacciones afectivas y emocionales con el entorno, y repercutiendo en su autoestima y estilo de afrontamiento (Alejandro-Enrique, 2004). Para autores como Seligman (1990) el *estilo atribucional* como rasgo de personalidad, a pesar de que se desarrolla a lo largo de la vida, se adquiere en la infancia.

Con respecto al factor 3, Bandura (1991) establece la Evitación de Castigo (él lo denomina *castigo prometido*) como uno de los componentes del modelado que llevará a la autorregulación. González (2001) sostiene que la autorregulación puede enseñarse, y que pasa por distintas etapas, mediante una instrucción y práctica repetida. Así, se considera que la Evitación de Castigo resulta eficaz para la obtención de rendimientos académicos hasta alcanzar la autorregulación académica.

Con respecto al factor 4, la sensación de control que reflejan las "Expectativas Optimistas de Conducta" sobre el futuro se ha asociado a sentimientos de eficacia y confianza, a la salud y al instinto de conservación, como así también a la felicidad (Powerlean y Rodice, citado en Myers, 1994).

Con respecto al factor 5, el "Autoconcepto Físico" ha sido relacionado con variables como el bienestar psicológico, la capacidad de experimentar mayor cantidad de sentimientos agradables y menor de sentimientos desagradables, de sentirse más satisfechos con la vida que uno tiene, la afectividad, el humor y la felicidad subjetiva

(Rodríguez, Goñi y Ruiz, 2006; Rodríguez y Fernández, 2005; Rodríguez y Esnaola, 2008; Umberson y Hughes, 1987; Kirsh, 2006).

Con respecto al factor 6, "Expectativas Optimistas de Rendimiento", trabajos como el de Seligman (1991) demuestran que las personas optimistas tienden a ser más esperanzadas y perseverantes, tener mejor autoestima y generar acciones más exitosas, niveles más elevados de rendimiento académico y deportivo, adaptación profesional y calidad de vida familiar.

Con respecto al factor 7, la "Defensa de Derechos Propios" se ha relacionado con la asertividad, la cooperación, el autocontrol, la capacidad para percibir y comprender las relaciones lógicas y causales que implica la cognición social y la capacidad para prevenir y escoger el comportamiento adecuado en situaciones sociales. Un funcionamiento deficitario de esta competencia se ha encontrado sobre todo en alumnos con dificultades de aprendizaje, bajo rendimiento o fracaso escolar (Bauminger, Morash y Schorr, 2005; Pan-Skadden, Wilder, Sparring, Severtson, Donalson, Postma, Beavers y Neidert, 2009).

Con respecto al factor 9, la "Motivación Intrínseca" se ha relacionado con variables como la orientación a meta, el tesón, la autoconsciencia, el rendimiento académico, la motivación extrínseca, la percepción de competencia, las relaciones con los demás o el nivel de autonomía (Quispe, 2008; Colmenares y Delgado, 2008; Angulo, 2008; Moreno y González-Cutre, 2006).

Con respecto al factor 10, el "Afrontamiento Positivo", hay que seguir a Seligman (1991) que se preguntó por qué frente a las dificultades algunas personas se dan por vencidas rápidamente y otras perseveran y salen adelante. Y encontró que frente a las dificultades aparecían preferentemente dos estilos de afrontamiento: el optimista y el pesimista. Los optimistas se recuperan más pronto de sus fracasos y vuelven a intentarlo antes, mantienen más alertas sus defensas inmunológicas, se muestran más activas frente a las dificultades, toman más decisiones y adoptan mayor cantidad de medidas para crearse una red de apoyo afectivo y social (Seligman, 1991). Modelos como el de Carver, Scheier y Ortiz (1997) ya incorporan el optimismo con una variable de Personalidad.

Con respecto al factor 11, la "Búsqueda de Apoyo Social" refleja los tres modelos de influencia positiva del apoyo social (modelo de protección, aditivos y de umbral) y las tres características de relaciones cercanas (apoyo percibido, experimentado e integración social) que plantean Silbereisen y Lerner (2007). El apoyo social influye sobre el nivel de bienestar, el estilo de afrontamiento, el ajuste social, el apoyo emocional, la orientación familiar, la salud física y mental y la resolución de conflictos (Silbereisen y Lerner, 2007).

Con respecto al factor 12, la "Asertividad" se ha relacionado con numerosas variables cercanas al constructo de Personalidad Eficaz como la autoestima o la autoeficacia, o con el rendimiento académico (Aluicio y Revellino, 2011) con el que también se ha

puesto en relación la Personalidad Eficaz en anteriores trabajos (ver Fueyo, Martín y Dapelo, 2010). Pick y Vargas (1990), afirman que para ser asertivo se necesita aceptarse y valorarse, respetar a los demás, permanecer firmes en las propias opiniones, comunicar con claridad y directamente, en el lugar y momento adecuados y de forma apropiada, lo que se quiere o se necesita decir.

Todo lo que aquí se ha expuesto apunta a la importancia y relevancia de los doce factores extraídos del cuestionario como características principales de sujetos de 8 a 12 años con Personalidad Eficaz.

En definitiva, con respecto al objetivo de este trabajo; se puede concluir que el cuestionario de Personalidad Eficaz ampliado para niños y niñas entre 8 y 12 años de Personalidad Eficaz final cumple con los requisitos propuestos en esta investigación: es fiable y válido.

## REFERENCIAS

- Aluicio, A. y Revellino, M. (2011). Relación entre autoeficacia, autoestima, asertividad, y rendimiento académico, en estudiantes que ingresaron a Terapia Ocupacional. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 11 (2), 3-17.
- Angulo Ramos, J. (2008). *Relación de la motivación y satisfacción de la profesión elegida con el rendimiento de los estudiantes de la facultad de Educación de la UNMSM*. Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Bandura, A. (1991). Social cognitive theory of self-regulation. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, (50), 248-287.
- Bauminger, H., Morash, J. y Schorr, N. (2005). Social Information Processing and Emotional Understanding in Children with LD. *Journal of learning disabilities*, 38 (1), 45-61.
- Carver, C., Scheier, M. y Ortiz Salinas, M, E. (1997). *Teorías de personalidad. Segunda Edición*. Mexico. Ed. Prentice Hall Hispanoamerica.
- Colmenares, M. y Delgado, F. (2008). La correlación entre rendimiento académico y motivación de logro: elementos para la discusión y reflexión. *Revista electrónica de humanidades, educación y comunicación, social*, 5 (3). Disponible en línea: [www.urbe.edu/publicaciones/redhecs/historial.html](http://www.urbe.edu/publicaciones/redhecs/historial.html)
- Costello, A. B. y Osborne, J. W. (2005). Best Practices in Exploratory Factor Analysis: Four Recommendations for Getting the Most from Your Analysis. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 10 (7). Disponible en línea: <http://pareonline.net/getvn.asp?v=10&n=7>
- Demorest, A. P. y Alexander, I. E. (1992). Affective Scripts as Organizers of Personal Experience. *Journal of Personality*, 60, 645-663.

- Dziuban, C. D. y Shirkey E.C. (1974). When is a correlation matrix appropriate for factor analysis? *Psychological Bulletin*, 81, 358-361.
- Enrique, L. (2004). *Neuroticismo, extraversión y estilo atribucional en veteranos de guerra: una aproximación desde el estrés postraumático*. *Interdisciplinaria*, 21 (2), 213-242.
- Flores, G. M. y Díaz-Loving, R. (2002). *Asertividad: Una alternativa para el óptimo manejo de las relaciones interpersonales*. México: Porrúa-UADY.
- Fueyo, E., Martín Palacio, M.E. y Dapelo Pellerano, B. (2010). Personalidad Eficaz y rendimiento académico: una aproximación integradora. *Revista de Orientación Educativa*, 24 (46), 57-70.
- Garaigordobil, M., y Durá, A. (2006). Relaciones del autoconcepto y la autoestima con sociabilidad, estabilidad emocional y responsabilidad en adolescentes de 14 a 17 años. *Análisis y Modificación de Conducta*, 32(141), 37-64.
- González, A. (2001). Autorregulación del aprendizaje: una difícil tarea. *IberPsicología*, 6(1), 30-67.
- Goñi, A., Rodríguez, A., y Ruiz de Azúa, S. (2004). Bienestar psicológico y autoconcepto físico en la adolescencia y juventud. *Psiquis*, 25(4), 17-27.
- Gujarati, D. N. (2001). *Econometría (3 ed.)*. Colombia: MacGraw Hill.
- Guttman, L. (1953). Image theory for the structure of quantitative variates. *Psychometrika*, 18, 277-296.
- Hymel, S., Rubin, K., Rowden, L. y LeMare, L. (1990). Children's peer relationships: Longitudinal prediction of internalizing and externalizing problems from middle to late childhood. *Child Development*, 61, 2004-2021.
- Kaiser, H.F. (1960). The application of electronic computers to factor analysis. *Educational and Psychological Measurement*, 20, 141-151.
- Kim, J. O. y Mueller, C. W. (1978). *Introduction to Factor Analysis: What It is and How to Do It?* Newbury Park, CA: Sage Publications.
- Kirsh, S. (2006). *Children, adolescents and media violence: A critical look at the research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Kline, P. (1994). *An Easy Guide to Factor Analysis*. Newbury Park: Sage.
- Martín del Buey, F. (en prensa). *El constructo de Personalidad Eficaz*. Madrid: Everest.
- Mercado, D., García, L., Fernández, G. y Gómez, J. (1993). Estudio transcultural México-Estados Unidos del Cuestionario de Estilos Atribucionales. *Revista Interamericana de Psicología*, 28, 73-89.

- Moreno, J. A., y González-Cutre, D. (2006). El papel de la relación con los demás en la motivación deportiva. En A. Díaz (Ed.), *VI Congreso Internacional de Educación Física e Interculturalidad*. Murcia: ICD
- Myers, D. (1994). *Psicología social [Social psychology]*. Madrid: Panamericana.
- Nolen-Hoeksema, S., Girgus, J.S. y Seligman, M.E.P. (1992). Predictors and consequences of childhood depressive symptoms: a 5-year longitudinal study. *Journal of Abnormal Psychology*, 101, 405-422.
- Nunnally, J. C. y Bernstein, I. J. (1995). *Teoría psicométrica*. México: Mc-Graw-Hill
- Pan-Skadden, J., Wilder, D. A., Sparring, J., Severtson, E., Donalson, J., Postma, N., Beavers, G. y Neidert, P. (2009). The use of behavioural skills training and in-situ training to teach children to solicit help when lost: A preliminary investigation. *Education and Treatment of Children*, 32(3), 259-370.
- Pick, W. y Vargas, T. (1990). *Yo adolescente: respuestas claras a mis grandes dudas*. México: IMIFAP/Limusa.
- Pizarro Ruiz, J.P., Di Giusto, C. y Castellanos, S. (2011). Utilización de escenarios inacabados para la elaboración de ítems en contextos de Educación Primaria. *Revista de Psicología*, 1 (1), 52-71.
- Quispe, M. (2008). *Relación entre la autoconciencia, motivación y el nivel de rendimiento académico de los alumnos del IX semestre de la especialidad de educación primaria del instituto superior pedagógico de Huancané 2007 – 2008*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú. 40-103.
- Rodríguez, A., Ruiz de Azúa, S. y Goñi, A. (2006): Autoconcepto físico y estilos de vida en la adolescencia. *Revista de Investigación Psicosocial*, 15 (1), 81-94.
- Rodríguez, A., y Esnaola, A. (2008). Los trastornos de la conducta alimentaria y el autoconcepto físico. En A. Goñi (Ed.), *El autoconcepto físico: Psicología y educación* (pp. 173-192). Madrid: Pirámide.
- Rodríguez, A., y Fernández, A. (2005). Los componentes del bienestar psicológico y el autoconcepto físico de los adolescentes. En M. I. Fajardo, F., Vicente, A. Ventura, I. Ruiz y J. A. del Barrio (Eds.), *Aportaciones psicológicas y mundo actual. Dando respuestas* (pp. 465-480). Badajoz: Psicoex.
- Seligman, M.E.P. (1990). *Learned optimism: How to change your mind and your life*. London: Pocket Books.
- Seligman, M.E.P., Peterson, C., Kaslow, N. J., Tanenbaum, R.J., Alloy, L.B. y Abramson, L.Y. (1984). Attributional style and depressive symptoms among children. *Journal of Abnormal Psychology*, 83(2), 235-238.

*Cuestionario de personalidad eficaz ampliado para niños y niñas de 8 a 12 años*

Seligman, M.E.P. (1991). *El optimismo es una ventaja y un placer que se adquiere*. Buenos Aires. Atlántida.

Silbereisen, R.K. y Lerner, R. (2007). *Aproximaciones al desarrollo positivo*. Sage.

Tapia, M., Fiorentino, M., y Correché, M. (2003). Soledad y tendencia al aislamiento en estudiantes adolescentes, su relación con el autoconcepto. *Fundamentos en Humanidades*, 7-8, 163-172.

Umberson, D., y Hughes, M. (1987). The impact of physical attractiveness on achievement and psychological well-being. *Social Psychology Quarterly*, 50, 227-236.