

**RELACIÓN ENTRE LA PERSONALIDAD EFICAZ Y LA ADAPTACIÓN INFANTIL Y ADOLESCENTE EN LA ALTA CAPACIDAD**

**RELATION BETWEEN THE EFFECTIVE PERSONALITY AND THE INFANTILE ADJUSTMENT AND ADOLESCENT IN THE HIGH CAPACITY**

**Silvia Castellanos Cano, María Eugenia Martín Palacio y Juan Pablo Pizarro Ruiz**

---

RESUMEN

---

El estudio tiene como objetivos analizar las relaciones de la personalidad eficaz con la adaptación de la personalidad tanto en la niñez como en la adolescencia. La muestra la forman 55 niños y adolescentes de Altas Capacidades (AC) de entre 5 y 16 años. Se empleó una metodología correlacional (Pearson) a través de tres instrumentos para medir las variables objeto de estudio. Los resultados del análisis sugiere que en la autoevaluación, niños y adolescentes, tienen puntuaciones altas en Fortalezas, Demandas y Relaciones del yo y disponen de pocas conductas de inadaptación personal, escolar, social y familiar, no influyendo significativamente la variable Retos del yo, ni la Inadaptación. Se observan resultados correlacionales similares en niños y adolescentes.

Palabras claves: Personalidad Eficaz, Inadaptación, correlaciones, infancia, adolescencia

---

ABSTRACT

---

The study has as aims analyze the relations of the effective personality with the adjustment of the personality both in childhood and adolescence. The sample involved 55 children and teenagers of High Capacities (AC) of between 5 and 16 years. It used a correlational methodology (Pearson) across three instruments to measure the variables object of study. The results of the analysis it suggests that in self-assessment, children and teenagers, have high score on Strengths, Demands and Relations of self and have few personnel maladaptive behaviors, school, social and familiar, does not significantly influence the variable Challenges of self, and the Failure to adapt. . Similar correlational results are observed in children and adolescents.

Keywords: Effective Personality, maladjustment, correlations, childhood, adolescence

---

Recepción del artículo: 10.06.2013 • Aprobación del artículo: 20.08.2013

Silvia Castellanos Cano, Universidad de Oviedo  
Facultad de Psicología (despacho 212). Plaza Feijoo s/n, 33003, Oviedo (Principado de Asturias).

E-mail: silviaccano@gmail.com

María Eugenia Martín Palacio, Universidad Complutense de Madrid

E-mail: mariaeugeniartin@edu.ucm.es

Juan Pablo Pizarro Ruiz, Universidad de Burgos.

E-mail: pizarroruiz@msn.com

### Agradecimientos:

Parte de este trabajo ha sido financiado Este artículo está financiado por la beca predoctoral concedida por la Universidad de Oviedo-Banco de Santander a Silvia Castellanos Cano. Subvención: UNOV-10-BECDOC-S

La personalidad eficaz es un constructo sobre el que el Grupo de Investigación de Orientación y Atención a la Diversidad, dirigido por el Dr. Martín del Buey, viene trabajando desde 1996. La idea nace de una preocupación lejana, surgida de nuestra experiencia en las actividades desarrolladas previamente en el sector de recursos humanos en empresas no educativas. También de la antigua y constante preocupación por diseñar un constructo sobre el concepto de madurez personal. Y finalmente de la necesidad vital de transferir esas experiencias al campo de la educación en su sentido más amplio.

Martín del Buey, en un reciente trabajo recopilatorio en torno al tema (2012) define el constructo PE en los siguientes términos:

*"Una persona eficaz es un ser vivo con conocimiento y estima de sí mismo (autoconcepto y autoestima) en proceso de maduración constante (en cualquier estado de su evolución) con capacidad (inteligencia) para lograr (eficacia) lo que desea (motivación) y espera (expectativa) empleando para ello los mejores medios (entrenamiento) posibles (eficiencia), controlando las causas (atribución de causalidad) de su consecución (éxito o fracaso), afrontando para ello las dificultades personales, circunstanciales y sociales (afrontamiento de problemas) que se presenten, tomando las decisiones adecuadas sin detrimento de sus buenas relaciones con los demás (empatía y comunicación) ni renuncia en ellas de sus aspiraciones personales justas (asertividad)."* (Martín del Buey, 2012, pp. 35)

Como el mismo autor indica, se trata de una definición que implica muchos conceptos o dimensiones. Estas diez características constitutivas de la PE están agrupadas en cuatro dimensiones o factores en torno al yo. Las dimensiones agrupadas en los cuatro factores se muestran en la Figura 1.

Figura 1. Dimensiones y factores de Personalidad Eficaz (Martín del Buey, 2012)

Dimensiones	Factores
Autoconcepto Autoestima	Las fortalezas del yo
Motivación Expectativas Atribución de causalidad/locus de control	Las demandas del yo
Afrontamiento/Resolución de problemas Toma de decisiones	Los retos del yo
Empatía Asertividad Comunicación	Las relaciones del yo

Martín del Buey se interesa, en sus diferentes escritos, en las preguntas que nos hacemos y nos hacen los demás sobre nosotros mismos. Una de ellas hace referencia al conocido deseo y mandato del "Conócete a ti mismo" que lleva a la pregunta ¿Quién soy? (Martín del Buey, 2012). Se la etiqueta con la dimensión de Autoconcepto y está integrado por diversos componentes. Además de esa pregunta general, sugiere otras más concretas y detalladas que están muy relacionadas: ¿Cómo me valoro?, ¿Qué quiero?, ¿Qué espero?, ¿De qué depende?, ¿Qué me lo impide?, ¿Cómo los supero?, ¿Cómo me relaciono con los demás?

Martín del Buey (2012) entiende que la pregunta de quién soy, el Autoconcepto, debe ir acompañada del cómo me valoro o cómo me estimo, Autoestima. Pero igualmente ese conocimiento contrastado y ajustado de sí mismo y valorable de forma positiva, lleva asociadas más preguntas de qué es lo que quiero, qué espero y de qué depende su consecución. La cuestión qué quiero podría ser denominada Motivación, entendida desde una óptica general. La pregunta qué espero haría referencia al concepto de Expectativa o esperanza de poder conseguir eso que quiero. En relación con estas cuestiones, lo que quiero y lo que espero va ligado obviamente a la pregunta de qué depende, entendido como la Atribución de causalidad o locus de control. La dimensión Afrontamiento de problemas o resolución de conflictos también es clave. Ligado a ella, cómo supero los problemas haría referencia a la Toma de decisiones. Finalmente, Martín del Buey considera que es necesario añadir, a este análisis, variables que den cuenta del carácter social del yo, pues el individuo no es un ser autónomo e independiente, sino que a su alrededor se plantean múltiples tareas e impedimentos. Es decir, es necesario tener en cuenta la dependencia

de los demás para la consecución de las metas y la autorrealización. En este sentido, el autor diferencia tres apartados: la comunicación, la empatía y la asertividad. En primer lugar, necesitamos comunicarnos con los demás de la mejor forma posible, tanto a nivel verbal como no verbal. En esta comunicación necesitamos entender el mundo cognitivo y afectivo de los otros (empatía) y al mismo tiempo, expresar nuestra visión particular del mundo pero respetando los derechos de los demás (asertividad).

En base a la exposición realizada, Martín del Buey (2012) entiende que la PE es la respuesta a las preguntas. Toda persona que tenga respuesta a cada una de ellas está dotada de un buen equipamiento para la vida y probablemente cosechará éxitos. No obstante, es inevitable que las respuestas sufran variaciones o matizaciones a lo largo de la vida. Además, responder estas preguntas supone un proceso laborioso y un largo aprendizaje. Martín del Buey también considera que puede que no estén todas las preguntas. Pero, si encontramos a una persona que manifiesta seguridad en sí misma, metas definidas, aspiraciones de conseguirlas, conocedora de las dificultades, capacidad resolutoria para superarlas, capacidad comunicativa, capacidad empática y asertividad, reconocemos que se trata de alguien poco habitual y que podría considerarse un ejemplo para los demás.

Martín del Buey (2012) alude a la existencia de antecedentes significativos relacionados con el constructo en la literatura científica, tales como los estudios en torno a la madurez, la perspectiva de las inteligencias múltiples, la inteligencia emocional o los estudios de autoeficacia de Bandura. En relación con las investigaciones sobre madurez, cobran especial importancia para Martín del Buey, dos modelos que relacionan la madurez con la competencia: el modelo de madurez psicológica de Heath (1965) y el modelo de competencia propuesto por White (1959), continuado por Garmez y Masten (1991) y Waters y Sroufe (1983). En relación con las inteligencias múltiples, postula la relación entre las conductas eficaces y las conductas inteligentes. Toma como autores de referencia a Gardner (1983, 2001ab) y a Sternberg (1986). En cuanto a la inteligencia emocional, se nutre de las aportaciones de Mayer y Salovey (2001), Petrides, Pérez González y Furnham (2007), Goleman (1998), Bachman, Stein, Campbell, y Sitarenios, (2000). Finalmente, respecto a la autoeficacia de Bandura, ofrece elementos de singular importancia que están presentes en la formulación del constructo PE, sobre todo en los factores de Fortalezas y Demandas del yo.

Martín del Buey (2012), en paralelo a la valoración y reconocimiento de estas aportaciones, reflexiona la posibilidad de aproximarse a las diez dimensiones citadas formulando teórica y empíricamente las características de una PE, efectiva y eficiente. Es decir, en un intento de aproximación, quiere relacionar de forma significativa, novedosa y consistente las diez características mencionadas dentro del constructo denominado PE.

Por otro lado, se puede producir un desajuste entre la esfera intelectual y las otras facetas de la personalidad debido a un proceso acelerado de madurez mental, lo cual implica que el desarrollo emocional y social de un niño con AC no sea como el del resto de los niños.

Se pretende contrastar la relación entre superdotación, inadaptación y personalidad eficaz tanto en la infancia como en la adolescencia

## **Método**

### **Participantes**

La selección se hizo a través de un muestreo no probabilístico de carácter incidental, por lo que se trabajó con una muestra no aleatoria y voluntaria.

La muestra está formada por 55 alumnos/as de AC. En cuanto al sexo, 41 son hombres (74.5%) y 14 son mujeres (25.5%). El rango de edad de los mismos oscila entre 5 y 16 años (Media=9.98, Desv. Tip.=3.02).

La muestra total se dividió en dos submuestras objeto de estudio (niños y adolescentes): Por un lado, 33 niños/as, de los cuales 27 son niños (81.8%) y 6 son niñas (18.2%). Las edades de este grupo están comprendidas entre los 5 y los 10 años, (Media=7.81, Desv. Tip.=1.23). Por otro lado, 22 adolescentes de AC, de los cuales, 14 son hombres (63.6%), y 8 (36.4%) son mujeres. Las edades oscilan entre los 11 y los 16 años (Media=13.22, Desv. Tip.=1.65).

Todos ellos (niños y adolescentes de AC) presentan evaluaciones de Altas Capacidades realizadas por distintos profesionales que los evaluaron en este sentido. Además, pertenecen a la Asociación de Padres de Alumnos de Altas Capacidades de Asturias (APADAC), una asociación sin ánimo de lucro, que se constituyó en 1994, para defender los derechos de los niños/as de AC.

### **Instrumentos**

a) Los niños/as con AC cumplimentaron el Cuestionario de personalidad eficaz, en segundo y tercer ciclo de la educación primaria de Fueyo, Martín, y Zapico (2009). El cuestionario cuenta con coeficiente alpha de Cronbach de 0.797. Está compuesto por 22 ítems con respuesta tipo Likert (se ha usado la versión de respuesta dicotómica). Se distribuye en cinco factores: *Autoestima académica* (12 ítems): este factor hace referencia a las Fortalezas y a las Demandas del Yo, reúne las siguientes cualidades: se acepta a si mismo, y está contento con su forma de ser, manifiesta interés intrínseco por aprender, hace sus obligaciones por propia voluntad, confía en el éxito de sus estudios en base a su esfuerzo y capacidad y se siente capaz de resolver las dificultades que encuentre para alcanzar las metas. *Autorrealización social* (3 ítems): este factor está relacionado con las

habilidades sociales y de relación con los iguales y reúne elementos que están presentes en la dimensión Relaciones del yo. Autoestima personal (3 ítems): este factor se centra de forma clara en la dimensión Fortalezas del yo, reflejando una persona que se acepta tal como es, incluyendo su aspecto físico, y que mantiene un pensamiento o creencia positivos de la percepción que los otros tienen de él. Autonomía social (2 ítems): lo componen los ítems relacionados con las relaciones sociales y la independencia en la toma de decisiones. Este factor está directamente relacionado, nuevamente, con la dimensión Relaciones del yo. Autonomía resolutiva (2 ítems): está formado por los ítems relacionados con el afrontamiento y resolución de problemas. Este factor está directamente relacionado con la dimensión Retos del yo.

b) Por otro lado, los adolescentes con AC cumplieron el Cuestionario Abreviado de Personalidad Eficaz (CAPE) de Martín del Buey, Zapico, Morís, Marcone y Dapelo (2004). Este cuestionario presenta una fiabilidad  $\alpha=0.8692$ . El formato de respuesta es una escala tipo Likert (1 = Total desacuerdo y 5 = Total acuerdo). Contiene 28 ítems que componen los tres factores de primer orden que dan lugar al factor de segundo orden denominado "Personalidad Eficaz": Autorrealización Académica (11 ítems): este factor mide todo lo relativo a las variables que apoyan una ejecución eficaz del componente académico. Aparecen aquí conjugados los ítems que miden indicadores relativos al autoconcepto, autoestima, motivación, expectativas y atribuciones académicas de éxito. Autorrealización Socio-afectiva (11 ítems): mide todo lo relativo a las variables que apoyan una ejecución eficaz del componente socio-afectivo. Aparecen aquí conjugados los ítems que miden indicadores relativos al autoconcepto, autoestima, atribuciones, expectativas y habilidades de relación de éxito. Eficacia Resolutiva (6 Ítems): este factor mide todo lo relativo a las variables que apoyan un afrontamiento eficaz a los retos que puedan surgir en todos los ámbitos. Aparecen aquí conjugados los ítems que miden indicadores relativos a la toma de decisiones y al afrontamiento de problemas.

c) Tanto niños/as como los adolescentes, cumplieron el Test Autoevaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil (TAMAI) (Hernández, 1990). Esta herramienta se utiliza para evaluar el grado de adaptación en las diferentes situaciones que presenta. Su objetivo es comprender y ayudar mejor a los alumnos de cara a una óptima adaptación a sus circunstancias. Es una prueba autoaplicada de forma individual y/o colectiva para niños y adolescentes de entre 8 y 18 años. Consta de 175 ítems con una escala de respuesta dicotómica. Presenta una duración aproximada de entre 30 a 40 minutos.

Mide cuatro tipos de inadaptación: Inadaptación Personal, Inadaptación Escolar, Inadaptación Social e Insatisfacción Familiar.

## **Procedimiento**

El estudio utiliza una metodología correlacional buscando establecer relaciones de concomitancia entre la Personalidad Eficaz y la inadaptación en AC.

Los datos proceden de la investigación "Una Personalidad Eficaz en la Alta Capacidad: Evaluación Integral" realizada a través de la estrecha colaboración existente entre la Fundación Universidad de Oviedo, y la Asociación de Padres de Alumnos con Altas Capacidades del Principado de Asturias (APADAC). Con el objetivo de realizar una evaluación integral en el marco de la personalidad eficaz de los/as niños/as y adolescentes con altas capacidades y sus familias.

Los niños y adolescentes cumplimentaron el cuestionario en las horas lectivas vía on-line mediante una herramienta de formularios virtuales. El test consta de un protocolo con unas instrucciones claras acerca de la cumplimentación del mismo. Se aplicaron de manera voluntaria, asegurando en todo momento la confidencialidad y anonimato de la información recogida y expresando claramente el fin estadístico de los resultados.

## **Análisis de datos**

Para analizar el grado de asociación entre la PE y el TAMAI en niños y en adolescentes, se estableció un análisis de relaciones a través del coeficiente de correlación de Pearson ( $r_{xy}$ ). Los análisis estadísticos de los datos obtenidos se llevaron a cabo mediante el programa informático SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) en su versión 18.0 .

## **Resultados**

En la Tabla 1 se presentan los coeficientes de correlación obtenidos en niños entre las escalas correspondientes a la Personalidad Eficaz y la Adaptación infantil.

Se observa que existe una correlación inversa entre casi todos los tipos de inadaptación (inadaptación personal, inadaptación escolar, inadaptación social, insatisfacción con el ambiente familiar e insatisfacción con los hermanos) y las esferas medidas mediante el citado cuestionario de Personalidad Eficaz (fortalezas, demandas, retos y relaciones). Si bien es cierto que no todas las correlaciones resultan significativas, como se puede observar en la variable Retos del Yo que no correlaciona con ningún factor, así como la variable Inadaptación con los hermanos que no presenta ninguna correlación estadísticamente significativa con las esferas de la Personalidad Eficaz.

De forma concreta, existen correlaciones estadísticamente significativas y negativas entre: la Inadaptación Personal y Fortalezas ( $r_{xy} = -.533, p=.02$ ) a un nivel de significación del 0.01, Demandas ( $r_{xy} = -.448, p=.10$ ) y Relaciones ( $r_{xy} = -.359, p=.04$ ) a un nivel de significación del 0.05. La Inadaptación Escolar con Demandas

( $r_{xy} = -.604, p=.00$ ) a un nivel de significación del 0.05. La Inadaptación Social con Fortalezas ( $r_{xy} = -.370, p=.037$ ) y Relaciones ( $r_{xy} = -.384, p=.030$ ) a un nivel de significación del 0.05. La Insatisfacción con el Ambiente Familiar con Relaciones ( $r_{xy} = -0.522, p=.003$ ) a un nivel de significación del .01. No obstante, cabe subrayar que los coeficientes de correlación siendo significativos, son superiores a 0.20, es decir, son altos, siendo la correlación más alta la existente entre Inadaptación Escolar y Demandas del Yo. Por lo tanto, en general, se puede afirmar que existe una relación negativa, de forma que los sujetos que puntúan alto en las dimensiones del cuestionario de Personalidad Eficaz dan puntuaciones bajas en Inadaptación infantil. Por su parte, la Insatisfacción con los hermanos no correlaciona significativamente con ninguna esfera del constructor de Personalidad Eficaz, siendo la mayor parte de las correlaciones positivas, excepto la correlación con Fortalezas ( $r_{xy} = -0.05, p=.980$ ) que presenta una correlación negativa.

Tabla 1. Correlaciones de Pearson entre las escalas de PE y TAMAI en niños.

		Fortalezas	Demandas	Retos	Relaciones
Inadaptación Personal		-,533(**)	-,448(*)	-,186	-,359(*)
	Sig. (bilateral)	,002	,010	,307	,044
Inadaptación Escolar		-,272	-,604(**)	-,309	-,114
	Sig. (bilateral)	,132	,000	,086	,535
Inadaptación Social		-,370(*)	-,207	-,186	-,384(*)
	Sig. (bilateral)	,037	,255	,309	,030
Inadaptación Familiar		,028	,125	-,004	-,522(**)
	Sig. (bilateral)	,882	,502	,983	,003
Inadaptación Hermanos		-,005	,140	,068	,117
	Sig. (bilateral)	,980	,505	,747	,579

Nota. \*  $p < 0,05$       \*\*  $p < 0,01$

En la Tabla 2 se presentan los coeficientes de correlación obtenidos en adolescentes entre las escalas correspondientes a la Personalidad Eficaz y la Adaptación infantil.

Se observa que existe una correlación inversa entre casi todos los tipos de inadaptación (inadaptación personal, inadaptación escolar, inadaptación social, insatisfacción con el ambiente familiar) y las esferas medidas mediante el citado cuestionario de Personalidad Eficaz (fortalezas, demandas, retos y relaciones), No existiendo ninguna correlación significativa entre la Eficacia Resolutiva y los tipos

de Inadaptación. Siendo, por otro lado, la Inadaptación con los hermanos nuevamente la que menos correlaciones negativas presenta, existiendo una correlación positiva entre ésta y la autorrealización socio afectiva ( $r_{xy} = .059, p=.849$ ) y la eficacia resolutive ( $r_{xy} = .296, p=.326$ ) y una correlación negativa entre ésta y la autorrealización académica ( $r_{xy} = -.033, p=.916$ ), no presentando esta inadaptación correlaciones estadísticamente significativas con las esferas de la Personalidad Eficaz, al igual que en las correlaciones presentadas por los niños.

No todas las correlaciones resultan significativas, y las que lo son, no lo son al mismo nivel de significación ( $p=.05$  ó  $0.01$ ).

Por lo tanto, existen correlaciones estadísticamente significativas y negativas entre: la Inadaptación Personal y la Autorrealización Académica ( $r_{xy} = -0.679, p=.002$ ) y con la Autorrealización Socio-Afectiva ( $r_{xy} = -0.617, p=.006$ ) a un nivel de significación del  $0.01$ . La Inadaptación Escolar con la Autorrealización Académica ( $r_{xy} = -0.798, p=.000$ ) a un nivel de significación del  $0.01$ . La Insatisfacción con el Ambiente Familiar con la Autorrealización Académica ( $r_{xy} = -0.535, p=.027$ ) a un nivel de significación del  $0.05$ . La Inadaptación Social y con hermanos no muestra correlaciones significativas con ninguna de las esferas de la Personalidad Eficaz.

No obstante, cabe subrayar que los coeficientes de correlación siendo significativos, son superiores a  $0.20$ , es decir, son altos, siendo la correlación más alta la existente entre la Inadaptación Escolar con la Autorrealización Académica. Por lo tanto, en general, se puede afirmar que existe una relación negativa, de forma que los sujetos que puntúan alto en las dimensiones del cuestionario de Personalidad Eficaz dan puntuaciones bajas en Inadaptación.

Tabla 2. Correlaciones de Pearson entre PE y TAMAI en adolescentes.

		Autorrealización académica	Autorrealización socioafectiva	Eficacia resolutive
inadaptacion personal		-,679(**)	-,617(**)	-,302
	Sig. (bilateral)	,002	,006	,223
inadaptacion escolar		-,798(**)	,028	-,327
	Sig. (bilateral)	,000	,913	,185
inadaptacion social		-,295	-,206	-,114
	Sig. (bilateral)	,235	,413	,652
inadaptacion familiar		-,535(*)	-,072	,171
	Sig. (bilateral)	,027	,784	,511
inadaptacionhermanos		-,033	,059	,296
	Sig. (bilateral)	,916	,849	,326

Nota.\*  $p < 0,05$       \*\*  $p < 0,01$

Para representar la relación entre dos variables se presenta el gráfico de dispersión, dispuesto en el Gráfico 1, correspondiente a la relación entre la PE y el TAMAI en niños, y en el Gráfico 2, correspondiente a la relación entre la PE y el TAMAI en adolescentes. El eje horizontal (X) aparece representado por la variable Personalidad Eficaz y el vertical (Y) por el factor TAMAI. En dicho gráfico, cada sujeto se representa por un punto cuyas proyecciones sobre los ejes horizontal y vertical indican su puntuación en las variables.

Gráfico 1

Gráfico de dispersión: relación entre la Personalidad Eficaz y TAMAI en niños

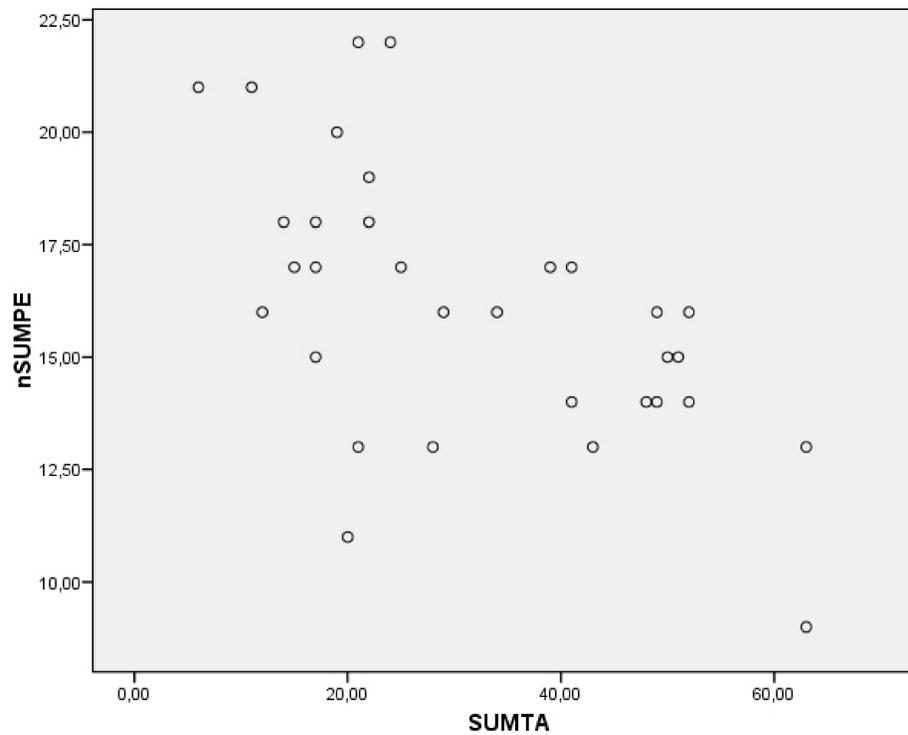
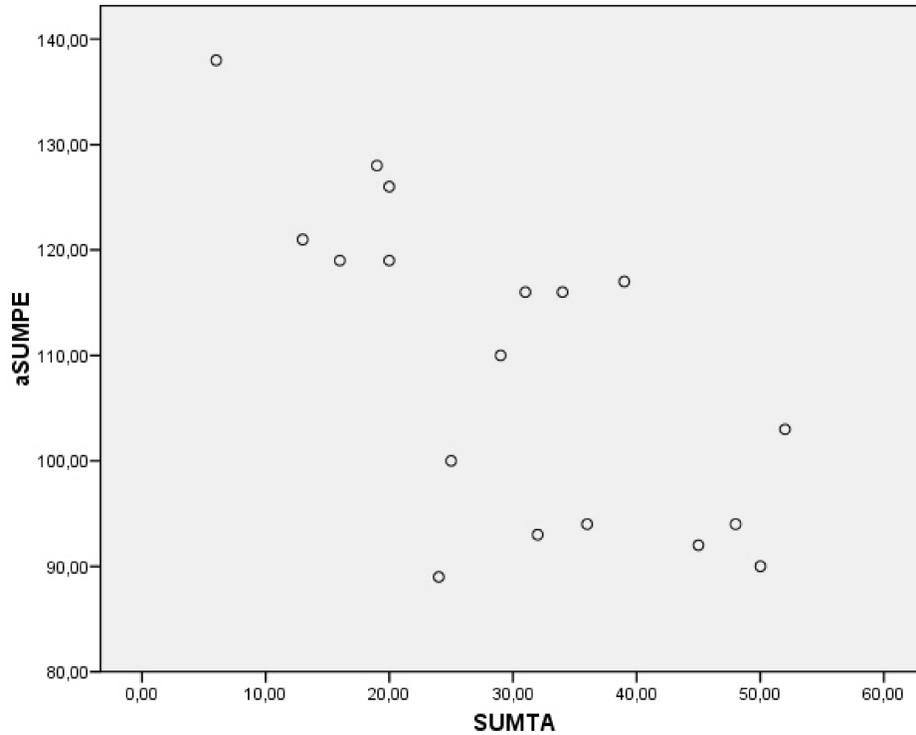


Gráfico 2

Gráfico de dispersión: relación entre la Personalidad Eficaz y TAMAI en adolescentes



Ambos diagramas de dispersión, considerando las dos variables, reflejan claramente una relación lineal inversa, lo que significa que puntuaciones bajas en Personalidad eficaz se asocian con los valores altos en Inadaptación, mientras las puntuaciones altas en Personalidad eficaz se asocian con los valores bajos en Inadaptación.

### Discusión y Conclusiones

Respecto al objetivo principal del estudio, hemos observado que ciertas variables de personalidad eficaz muestran relaciones estadísticamente significativas de forma negativa con puntuaciones bajas en las escalas del TAMAI tanto en niños como en adolescentes:

Con respecto a los niños de AC:

Aquellos que presentan mayor puntuación en Fortalezas del yo (Autoestima Personal), muestran puntuaciones bajas en Inadaptación personal y social y viceversa, es decir, cuando el niño se acepta tal como es, incluyendo su aspecto físico, y mantiene un pensamiento o creencia positivos de la percepción que los otros tienen de él, presenta menos dificultades personales para aceptar la realidad tal y como es, no manifestando mecanismos de huida; mostrando menos tendencia a elaborar pensamientos negativos o pesimistas, menos comportamientos de temor, intranquilidad junto, o derivado de, la buena valoración de sí mismo, por lo que muestran una autoestima positiva, presentan menos sentimientos de tristeza, pena, angustia, vergüenza...y tienden menos a la somatización de la tensión psíquica vivida (Inadaptación Personal). Por otro lado, presentan un mayor ajuste para las relaciones sociales y cumplimiento de las normas, no presentan comportamientos agresivos, introversión ni actitud hostil (Inadaptación Social).

Cuanto mayor es la puntuación en Demandas del yo (Autoestima Académica), menor es la puntuación en Inadaptación Personal y Escolar. Por lo tanto, cuando el niño se acepta a sí mismo, y está contento con su forma de ser, manifiesta interés intrínseco por aprender, hace sus obligaciones por propia voluntad, confía en el éxito de sus estudios en base a su esfuerzo y capacidad y se siente capaz de resolver las dificultades que encuentre para alcanzar las metas. Se traduce en menor presencia de dificultades personales para aceptar la realidad tal y como es, no manifestando mecanismos de huida; mostrando menos tendencia a elaborar pensamientos negativos o pesimistas, menos comportamientos de temor, intranquilidad junto, o derivado de la buena valoración de sí mismo, por lo que muestran una autoestima positiva, presentan menos sentimientos de tristeza, pena, angustia, vergüenza...y tienden menos a la somatización de la tensión psíquica vivida (Inadaptación Personal). Por otro lado, mostraría una satisfacción y comportamiento adecuado respecto a la realidad escolar y al profesorado, mayor disciplina y aplicación en el aprendizaje, lo que se traduce como agrado hacia el estudio y motivación por saber (Inadaptación escolar).

Finalmente cuanto mayor es la puntuación en Relaciones del Yo (Autorrealización social), menor es la puntuación en Inadaptación Social y Familiar. Por lo tanto, presenta asertividad, empatía, control, y comunicación, es decir, que al alumno no le dá vergüenza decir lo que piensa, está tranquilo cuando tiene que decidir algo y no tenga dificultades para comunicarse y establecer amigos. Esto correlaciona con puntuaciones bajas en inadaptación: Presentan un mayor ajuste para las relaciones sociales y cumplimiento de las normas, no presentan comportamientos agresivos, introversión ni actitud hostil (Inadaptación Social). Valoran del estilo educativo de los padres: considera que es una educación basada en el amor, en el cuidado y desarrollo de la autonomía y libertad, proporcionándole la normativa adecuada (Inadaptación Familiar).

#### Respecto a los adolescentes con AC:

La Autorrealización Académica muestra una correlación inversa con la Inadaptación Personal, Escolar y Familiar, es decir, cuanto mayor es la puntuación en la primera, menor son las puntuaciones en las inadaptaciones con las que correlaciona. Por tanto, un adolescente que puntuara alto en este factor sería aquel que se valora positivamente como estudiante, cuyas motivaciones para estudiar son principalmente de carácter interno, orientadas a aprender cosas nuevas, a comprobar su capacidad, a superar retos y a ejercer su autonomía y control personal. Asimismo, realiza atribuciones de sus éxitos a su capacidad y esfuerzo y presenta expectativas de éxito, tanto próximo como lejano. Que se relaciona con una buena Adaptación Personal, ya que presentan un buen ajuste de sí mismos por lo que no presentan problemas consigo mismos, y ven la realidad tal y como es, por lo que no se infravaloran y tienen menos tendencia a mostrar miedo, culpabilidad, depresión y somatización, por lo que muestran una autoestima positiva mostrando menos tendencia a elaborar pensamientos negativos o pesimistas. Se relaciona también con una buena adaptación escolar, presentan satisfacción y comportamientos adecuados respecto a la realidad escolar. Se manifiesta mediante una alta laboriosidad en el aprendizaje y menor presencia de conductas disruptivas en el aula (Inadaptación Escolar Externa) y mediante actitudes favorables hacia el aprendizaje escolar, hacia los profesores y hacia la institución escolar (Inadaptación Escolar Interna). Finalmente correlaciona de forma negativa con la Inadaptación Familiar, por lo que presentan satisfacción en cuanto al clima del hogar y de la relación de los padres, valorando el estilo educativo de los padres.

Finalmente, La Autorrealización Socioafectiva correlaciona de forma inversa con la Inadaptación Personal. Por tanto, un adolescente que puntuara alto en este factor tendría un buen conocimiento y aprecio de su físico y de sus relaciones, mostraría un nivel de autoestima y confianza en sí mismo elevado tanto a nivel personal como social, realizaría atribuciones de sus relaciones sociales en función de su habilidad para relacionarse y tendría buenas cualidades de comunicación así como expectativas de éxito en sus relaciones. Esto se traduce en una buena adaptación personal, por lo que presenta menos dificultades personales para aceptar la realidad tal y como es, no manifestando mecanismos de huida; mostrando menos tendencia a elaborar pensamientos negativos o pesimistas, menos comportamientos de temor, intranquilidad junto, o derivado de la buena valoración de sí mismo, por lo que muestran una autoestima positiva, presentan menos sentimientos de tristeza, pena, angustia, vergüenza... y tienden menos a la somatización de la tensión psíquica vivida.

Es importante destacar en las relaciones mostradas por los niños y adolescentes, la escasa influencia del factor Retos del Yo (Autonomía Resolutiva), en niños y Eficacia Resolutiva, en adolescentes, con todas las inadaptaciones medidas, por lo que se puede concluir que tanto la Inadaptación Personal, Escolar, Social y Familiar muestran

una escasa relación con el afrontamiento y resolución de problemas. Por otro lado, la Inadaptación con los hermanos tampoco presenta correlaciones significativas con las esferas de la Personalidad Eficaz tanto en niños como en adolescentes.

Las evaluaciones llevadas a cabo en esta investigación arrojan luz sobre el estado de las competencias socio-emocionales propias de la personalidad eficaz de los/as niños/as y adolescentes con AC del Principado de Asturias así como de su estilo de comportamiento emocional, sus fortalezas y dificultades de interacción y su ajuste personal y social, siendo esto de gran utilidad para fundamentar futuras intervenciones de carácter psico-educativo, tanto en el ámbito de la educación formal como en la no formal y familiar.

### Referencias bibliográficas

- Bachman, J., Stein, S., Campbell, K., & Sitarenios, G. (2000). Emotional intelligence in the collection of debt. *International Journal of Selection and Assessment*, 8(3), 176-182.
- Fueyo, E., Martín, M.E. & Zapico, A. (2009). Cuestionario de competencias de desarrollo personales y sociales para niños. *Internacional Journal of Developmental and Educational Psychology (INFAD), Revista de Psicología. Contextos Educativos Escolares: Familia, Educación y Desarrollo*, 2, 671-680.
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. New York: Basic Books.
- Gardner, H. (2001a). *Estructuras de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples*. (orig. 1983). México: FCE.
- Gardner, H. (2001b). *La inteligencia reformulada. Las inteligencias múltiples del siglo XXI*. (orig. 1999). Barcelona: Paidós
- Garnezy, N. & Masten, A. (1991). The protective role of competence indicators in children at risk. En E. M. Cummings, A.L. Greene y K.K. Karraker (Eds), *Life-span developmental psychology: perspectives on stress and coping* (pp.151-176). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Goleman, D. (1998). *Working with emotional intelligence*. New York: Bantam.
- Heath, D.H. (1965). *Explorations of maturity*. New York: Apleton Century Crofts.
- Hernández, P. (1983,1990, 2001). *TAMAI: Test Evaluativo Multifactorial de Adaptación Infantil*. Madrid: TEA..
- Martín del Buey, F., Fernández, A., Morís, J., Marcone, R. & Dapelo, B. (2004). Evaluación de la personalidad eficaz en contextos educativos: primeros resultados. *Revista de Orientación Educativa*, 33/34, 79-102

- Martín del Buey, F. (2012). *La personalidad eficaz*. (Pendiente de publicación).
- Mayer, J. D., Perkins, D. M., Caruso, D. R. & Salovey, P. (2001). Emotional intelligence and giftedness. *Roeper Review*, 23, 131-137.
- Petrides, K. V., Pérez-González, J. C., & Furnham, A. (2007). On the criterion and incremental validity of trait emotional intelligence. *Cognition and Emotion*, 21, 26-55.
- Sternberg, R. J. (1986). A triarchic theory of intellectual giftedness. En Sternberg, R. J. & Davidson, J. E. (Eds.), *Conceptions of giftedness* (pp. 223-243). New York: Cambridge University Press.
- Waters, E., & Sroufe, L. A. (1983). A developmental perspective on competence. *Developmental Review*, 3, 79-97.
- White, R.W. (1959). Motivation reconsidered: The concept of competence. *Psychological Review*, 66, 297-333.