

El fair play en la iniciación deportiva, un estudio con entrenadores de fútbol

Fair play in sport initiation, a study of football coaches

*Valter Pinheiro Fernandes, **Oleguer Camerino Foguet, ***Pedro Sequeira Richeimer

*Instituto Superior de Ciências Educativas (ISCE) (Portugal), **INEFC-Universidad de Lleida (España),

***Escola Superior de Desporto de Rio Maior (ESDRM) (Portugal)

Resumen: El entrenamiento deportivo con jóvenes debe transmitir valores educativos desarrollando mecanismos de superación personal y respeto hacia los adversarios con un entorno favorable hacia todos los agentes intervinientes. El objetivo de este estudio es detectar los comportamientos de los entrenadores del fútbol base en competición que promueven el *fair play*. Utilizamos la metodología observacional, un instrumento de observación SOCOFAP y un instrumento de registro LYNCE, que nos ha permitido estudiar las conductas favorecedoras de este clima de juego limpio en el contexto natural de la competición. La muestra está compuesta por cuatro entrenadores de fútbol, licenciados en educación física, que fueron filmados durante cuatro partidos cada uno. Después de un análisis de patrones temporales (*T-patterns*) con el programa THEME detectamos; por un lado las conductas promotoras de *fair play* más relevantes -elogios y ánimo a sus jugadores, incentivar la disculpa en faltas cometidas y aplaudir a los adversarios por sus actuaciones favorables-, y por otro la relación entre ellas y el resultado del partido.

Palabras clave: iniciación deportiva, fair play, pedagogía deportiva.

Abstract: The sports training with young people must transmit educational values developing mechanisms of personal overcoming and respect towards the adversaries with a favorable environment towards all the agents participants. The target of this study is to detect the behaviors of the trainers of the basic soccer in competition who promote the fair play. We use the methodology observacional, an instrument of observation SOCOFAP and an instrument of record LYNCE, which has allowed us to study the favoring conducts of this climate of fair play in the natural context of the competition. The sample is composed by four trainers of soccer, graduated in physical education, who were filmed during four parties each one. After an analysis of temporal patterns (T-patterns) with the program THEME we detect; on the one hand the conducts property development companies of more excellent fair play - praises and fortitude to its players, to encourage the excuse in committed absences and to applaud the adversaries for its favorable performances - and for other the relation between they and the result of the match.

Key words: training of youths, fair play, sports pedagogics.

Introducción

Los estudios realizados sobre la actuación de los entrenadores han estado enfocados mayoritariamente hacia la eficacia técnica y el rendimiento (Borras, Palou, Ponsetti, & Cruz, 2003). La primera investigación fue llevada a cabo por Tharp y Gallimore (1976) en el baloncesto para marcar un perfil de conducta centrada en la buena instrucción y en un paradigma de máxima competencia de la enseñanza de las destrezas técnicas y tácticas del deporte. Durante las décadas de los años 80 y 90, diversos autores han llevado a cabo estudios sobre el comportamiento de los entrenadores en el entrenamiento (Piéron & Renson, 1988; Rodrigues & Ferreira, 1995) y en la competición de diferentes deportes (Lombardo, Faraone, & Pothier, 1982; McKenzie & King, 1982; Smith, Zane, Smoll, & Coppel, 1983; Sequeira & Rodrigues, 2000).

Pero en el periodo de la iniciación deportiva este paradigma eficientista no debería pesar tanto, en la formación deportiva de los jóvenes tendría que ser fundamental las actuaciones positivas del entrenador. El comportamiento del entrenador tiene una enorme influencia en la conducta de sus atletas, estas conductas sobre el juego y sus contendientes tendrían que configurarse como un modelo perdurable que siguieran sus jugadores. No obstante, en el deporte de base pocos son los estudios que profundizan sobre el papel transmisor de valores y competencias educativas del entrenador (Taberner, et al., 2001; Gutiérrez, 2003; Arias, 2008; González, et al., 2009).

En esta etapa, no siempre el entrenador se comporta como un verdadero educador deportivo, revelando frecuentemente conductas de agresividad con los árbitros, los adversarios e incluso para con sus jugadores. Creemos que el entrenador-educador de jóvenes atletas tendría que asumir una conducta positiva y proactiva al incentivar en sus jugadores actuaciones de respeto hacia el reglamento y sus oponentes.

Defendemos que en la iniciación deportiva la educación del *fair play* es fundamental (Pinheiro, 2013). Según Parry (1994), Trepal (1995) y Gibbons y Ebeck (1997) el *fair play* debe ser entendido como una adhesión hacia las reglas y un compromiso hacia la competición limpia que incluye el respeto por todos los participantes, las decisiones del árbitro y el propio autocontrol en la victoria y la derrota.

El objetivo del artículo son: primero describir las conductas favorecedoras de *fair play* de los entrenadores con formación especializada en jóvenes jugadores de fútbol en situaciones de competición, y segundo las relaciones temporales que se establecen entre ellas y el resultado de la competición. Queremos comprender las actitudes positivas de los entrenadores, con nivel de formación superior, hacia la educación de valores manifestadas en las instalaciones deportivos. De este modo, comprendiendo el fenómeno, ofreceremos un conjunto de recomendaciones y buenas prácticas que mejoren la iniciación deportiva.

Método

Utilizamos la Metodología Observacional (Anguera, 1999) que se adapta a las características necesarias de nuestro estudio de descripción, en un contexto natural sin intervención ni manipulación, de las conductas promotoras del *fair play* en competición de los entrenadores con formación.

Participantes y material

Después de obtener el consentimiento informado de los jugadores y técnicos, filmamos cuatro entrenadores de fútbol titulados, de entre 25 a 30 años, todos ellos licenciados en educación física y con una experiencia mínima de 5 años de experiencia en las categorías infantiles. Filmamos con dos cámara digital (Samsung VP-D70 y Samsung VP-D301) utilizando un plano entero del entrenador con un enfoque normal que nos permitió captar su comportamiento, así como el propio contexto durante el juego en los 60 minutos de todo el partido ya que los partidos en estas categoría tienen 30 minutos por parte. La edad de los jugadores está entre 11 y 12 años de la categoría infantil en competiciones federadas comarcales de la región de Lisboa (Portugal).

Diseño

El diseño del estudio es; ideográfico, puesto que analizamos cuatro entrenadores diferentes que no pertenecen al mismo club y que no forman un grupo se puede considerar con características comunes; puntual, ya que se han observado cuatro partidos del mismo periodo de la temporada; y multidimensional, al abarcar diferentes dimensiones (IPM) (Anguera, 2011).

Procedimientos, instrumento de observación y registro

Para registrar los comportamientos promotores de *fair play* de los entrenadores durante los partidos, construimos un instrumento de observación *ad hoc* y multidimensional constituido por una combinación de sistema de categorías y formato de campo (Anguera, 2003) denominado SOCOFAP (Sistema de Observación de Comportamiento de Fair Play del Entrenador), que cumple las condiciones de exhaustividad y mutua exclusividad (Anguera, et al., 2001). Este sistema está constituido por 4 macro criterios y 34 categorías (ver Tabla 1).

Tabla 1. Sistema de categorías SOCOFAP.

| Criterio | CÓDIGO | Descripción categorías |
|---|----------------------------|---|
| Comportamientos no promotores de <i>fair play</i> | DDJ | Falta de respeto al árbitro, manifestación de desagrado por sus decisiones. |
| | DJE | Falta de respeto hacia sus jugadores, comportamientos de cólera y enfado. |
| | DA | Falta de respeto al adversario, agresión física o verbal a participante. |
| | IPT | Incitar a perder tiempo, simulación de faltas, recuperación lenta del balón. |
| | INBF | No sacar el balón fuera, cuando un adversario está lesionado. |
| | DP | Decir palabrotas e injurias al árbitro, adversarios y jugadores propios o contrarios. |
| | EFF | Instigar faltas, animando a sus jugadores a cometerlas. |
| | PUP | Permitir palabrotas, no mostrando desagrado ante impropiedades de sus jugadores. |
| | PDJ | Permitir discutir con el árbitro y no frenar el enfrentamiento con él. |
| | PIA | Permitir discutir con el adversario, sin impedir el enfrentamiento. |
| Comportamientos promotores de <i>fair play</i> | CJ | Cumplimentar al árbitro, saludándole al principio de la contienda. |
| | ICJ | Incentivar a complimentar al árbitro, indicando a sus jugadores que lo saluden. |
| | CA | Cumplimentar a los adversarios, saludándolos al inicio y final del partido. |
| | LICA | Incentiva a complimentar a los adversarios, anima a saludar a los adversarios. |
| | IBF | Incentiva a los jugadores a sacar el balón fuera cuando un adversario está lesionado. |
| | RIJ | Reprueba insultos al árbitro e interviene frenando provocaciones contra el árbitro. |
| | RIA | Reprueba insultos a los adversarios y notifica provocaciones contra los adversarios. |
| | IPD | Incentiva pedir disculpas, sugiriendo a sus jugadores pedir perdón. |
| | AA | Consideración al adversario, aplaudiendo una jugada, un gol o una parada del portero. |
| | IAP | Incentivar y agradecer al público; por su presencia en el partido. |
| Resultado de su equipo | YU | Vence por un gol de diferencia. |
| | YD | Vence por dos goles de diferencia. |
| | VSD | Vence por más de dos goles de diferencia. |
| | EMPA | Empate. |
| | DU | Pierde por un gol de diferencia. |
| Momentos del juego | DD | Pierde por dos goles de diferencia. |
| | DSD | Pierde por más de dos goles de diferencia. |
| | AJ | Antes del partido. |
| | PP | Primera parte del partido. |
| | PPP | Pausas ocurridas en la segunda y primera parte del partido. |
| INT | Descanso del partido. | |
| SP | Segunda parte del partido. | |

Efectuamos un registro continuo de todas las sesiones grabadas con el programa informático LINCE (Gabín, Camerino, Castañer, & Anguera, 2012) que nos permite introducir las categorías y registrar en la misma pantalla del ordenador la grabación digitalizada de los vídeos. Los observadores, que eran expertos y conocedores del fútbol, fueron entrenados hasta conseguir un consenso aceptable; la calidad de su registro (Blanco-Villaseñor & Anguera, 2003) se obtuvo mediante su entrenamiento con partidos no pertenecientes a la muestra hasta superar una confiabilidad inter observador con un coeficiente kappa – obtenido mediante el programa SDIS-GSEQ versión 4.2 (Bakeman & Quera, 1996, 2001) – de un valor de 0,95.

Resultados

Análisis estadístico descriptivo

El análisis descriptivo de frecuencias y porcentajes de ocurrencia obtenido con el software EXCEL (Microsoft Office, v.2007) de las categorías (ver Tabla 2) muestra una primera distribución de las conductas promotoras de *fair play*.

Primero presentamos la frecuencia de las categorías de cada criterio (Tablas 2, 3 y 4), para después realizar un análisis de patrones temporales (T-patterns) con el programa THEME v.5 (Magnusson, 2000), que nos proporcionará configuraciones y asociaciones entre las conductas registradas según su coincidencia temporal. Los resultados de este análisis secuencial se expresan en un gráfico de árbol o dendogramas (figura 2, 3 y 4) que ilustran las relaciones entre las diferentes configuraciones de las categorías a lo largo de las sesiones tal como han expuesto otros autores

(Andueza, Castañer & Camerino, 2011; Torrents, Castañer, Dinusova & Anguera, 2008).

¿Cómo favorecen los entrenadores el Fair Play?

El análisis de la tabla 2 (ver Tabla 2) nos permite constatar que existe una preocupación por la actitud favorable de sus jugadores y que las conductas más proactivas hacia el *fair play* de los entrenadores son los elogios e incentivos hacia las buenas acciones (ebd) y ánimos a sus jugadores (emp) (n=1147), revelando una inquietud, por su parte, en elevar los índices de motivación y con ello estimular su superación. Constatamos que también existe una consideración hacia el adversario potenciando el cumplimentarlo en sus buenas jugadas (aa) (n=57) y también incentivando la conducta de pedir disculpas (ipd) (n=42).

¿Cómo perjudican los entrenador el Fair Play?

El análisis de la tabla 3 (ver Tabla 3) ilustra como el no respeto hacia los jugadores de su equipo (dje) es muy sobresaliente (n=207), siendo un poco contradictorio con todo lo que anteriormente ha aparecido.

También muestra algunos comportamientos poco educativos por parte del entrenador centrado en: decir palabrotas (dp) (n=193) y permitir que sus jugadores hagan lo mismo a partir de su conducta peyorativa (pup) (n=118), así como falta de respeto al árbitro (ddj) (n=119).

¿Existen relaciones entre el marcador y el fair play?

La tabla 4 y el figura 1 nos permite comprender que existe un mayor número de episodios no favorecedores de *fair play* cuando el equipo se encuentra perdiendo.

Estos resultados demuestran que cuanto el equipo pierde existe una mayor probabilidad de que aparezcan conductas desfavorables hacia un clima de *fair play*, y cuando el resultado es positivo la tendencia es que el entrenador manifieste conductas más positivas ante la competición, sintiéndose más relajado y comprometido con los valores educativos.

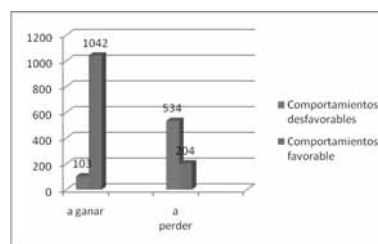


Figura 1. Comportamientos no promotores

Tabla 2. Frecuencia de comportamientos promotores de *fair play*

| Comportamientos promotores de <i>fair play</i> | Frecuencias |
|--|-------------|
| Elogios a las buenas acciones (ebd) | 773 |
| Animar a superar un fallo (emp) | 374 |
| Aplaudir al adversario (aa) | 57 |
| Incentiva para pedir disculpas (ipd) | 42 |
| Total de promotores de <i>fair play</i> | 1246 |

Tabla 3. Frecuencia de comportamientos no promotores de *fair play*

| Comportamientos no promotores de <i>fair play</i> | Frecuencias |
|---|-------------|
| Decir palabrotas (dp) | 193 |
| Permitir palabrotas (pup) | 118 |
| Permitir discutir con el árbitro (dje) | 207 |
| Falta de respeto al árbitro (ddj) | 119 |
| Total de no promotores de <i>fair play</i> | 637 |

Tabla 4. El resultado del partido y el Fair Play

| Comportamiento de <i>fair play</i> | Ganar | Perder |
|------------------------------------|-------|--------|
| Desfavorables | 103 | 534 |
| Favorables | 1042 | 204 |

¿Cómo se aceptan las decisiones del árbitro?

Las decisiones de los árbitros son discutidas durante el partido sobretodo durante la primera parte cuando el equipo se encuentra en situación de empate (ddj,empa,pp) acompañando sus discusiones de insultos y palabrotas «tacos» (ddj,empa,pp). Esto puede suponer que los entrenadores quieren presionar a los árbitros al principio en momentos de equilibrio en el resultado para intentar marcar una situación favorable de partida.

¿Cómo reacciona delante de sus jugadores?

Exhorta y anima a sus jugadores positivamente después de una mala actuación (emp,empa,sp), no obstante, los jugadores reaccionan delante de sus propios errores con improperios e insultos que el entrenador es incapaz de frenar inhibiéndose de esta actuación negativa (pup,empa,pp).

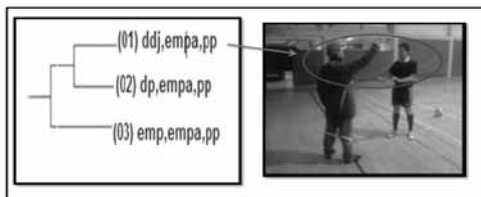


Figura 2. Dendrograma de las actuaciones de improperios dirigidos a los árbitros

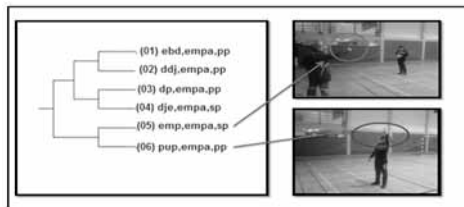


Figura 3. Dendrograma de las actuaciones de inhibición delante los improperios de sus jugadores.

¿Cómo anima a sus jugadores?

El trato de ánimo hacia sus jugadores es un poco contradictorio ya que nos encontramos alternativamente con un trato poco respetuoso hacia ellos (dje,empa,pp) con actitudes de elogio (pup,empa,pp) siempre ambas en situaciones de empate en el marcador. Estos comportamientos antagónicos aportan un descontrol emocional que no favorece el clima del enfrentamiento deportivo.

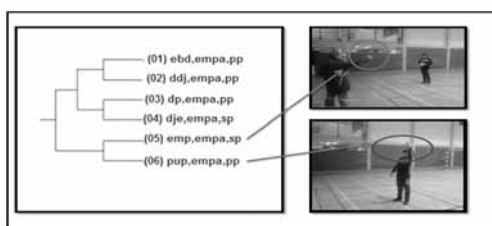


Figura 4. Dendrograma con las actuaciones de ánimo a sus jugadores.

Discusión

El fenómeno de la conducta de los entrenadores de la iniciación deportiva ha sido ampliamente estudiado en otras investigaciones (Estrada, 2007; Martens, 1978). En todas ellas se refuerza la idea de que los entrenadores/educadores, que potencien los valores de *fair play*, deberían inculcar en los jóvenes la imagen de la competición deportiva como una oportunidad para medir sus potencialidades, y a los adversarios no como enemigos sino como los actores con los que medir estas facultades (Damásio & Serpa, 2006; Long, et al., 2006).

Los estudios sobre las conductas de los entrenadores de la iniciación deportiva infantil no son muy abundantes, no obstante nuestros resultados coinciden con estudios similares que comparan la conducta en valores de entrenadores con formación y sin formación (Pinheiro, 1913). Así, los resultados de este estudio, sobre una muestra de

entrenadores titulados, que revelan el tipo de conductas promotoras de *fair play* y su momento de aparición dependiendo del marcador, no los encontramos en la iniciación deportiva. Sólo podemos comparar estos resultados con estudios que nos muestran evidencia de las conductas de los profesionales de la educación física en la que se muestran sus conductas verbales y paraverbales más motivacionales en aquellos profesionales expertos (Castañer, et al., 2013).

Por tanto revisando la literatura no encontramos evidencias que nos demuestren un interés en estudiar los mecanismos que pone en marcha el entrenador preparado para fomentar un clima de respeto hacia las actitudes de *fair play*, pero aseguramos que su análisis es de suma importancia para el control de las conductas antideportivas que pueden aparecer en los terrenos deportivos

Conclusiones

¿Cómo se comportan los entrenadores?

Los entrenadores que hemos analizado que poseen formación han manifestado ser promotores de conductas de *fair play*. Esto es debido a una multitud de factores, pero es evidente que el resultado deportivo asume una importancia vital en la conducta del entrenador. Este tiene más posibilidades de manifestar conductas negativas, cuanto más desfavorecedor sea el resultado de su equipo.

Las actitudes promotoras con estos entrenadores formados son más frecuentes, manifestándose por medio de: elogios, ánimo a sus jugadores, aplausos a los adversarios e incentivaciones hacia pedir disculpas ante errores propios. Las conductas no favorecedoras del juego limpio son menos frecuentes en este tipo de entrenadores pero cuando aparecen las encontramos con mucha fuerza y están centradas en: decir y permitir el uso de improperios «tacos», y discutir con el árbitro y los adversarios, esta conducta parece que está interiorizada y aceptada como una «cultura» en este colectivo.

Los resultados comparados con otras investigaciones (Pinheiro, 1913) nos revelan que la formación superior de los entrenadores no mitiga siempre la producción de conductas desfavorecedoras de *fair play* y que estas actitudes no tiene gran influencia en su conducta. Esto abre un interrogante sobre las competencias educativas de estos profesionales y su transposición en el deporte de base que tendría que asumir retos mucho más educativos basados en los valores y hábitos educativos que podrían transmitir. Parece que la «jerga deportiva» inunda a estos profesionales transformando en los terrenos de juego sus actuaciones.

Recomendaciones para los entrenadores de jóvenes

Para finalizar sintetizamos algunos consejos:

- Elogiar más y criticar menos, ya que la primera genera confianza y la segunda ansiedad.
- Ser un modelo a seguir, los jóvenes aprenden de lo que ven de su entrenador y los mensajes más contundentes son aquellos que se demuestran con la acción.
- Ser tolerante con las decisiones del árbitro, asumir que es posible el error del colegiado es todo un aprendizaje de tolerancia.
- Cuidar el lenguaje en los terrenos de juego, es una manera de limpiarlo.
- La conducta del entrenador no puede depender del resultado del partido. Se debe mantener un equilibrio en su actuación durante todo el partido.
- El deporte es un juego y la derrota y victoria es un estado transitorio, la derrota no significa el fracaso ni la victoria la gloria.
- Convertir la práctica deportiva en una fiesta donde la contienda deportiva debe de unir a sus actores independientemente de su resultado.

Agradecimientos

Este trabajo forma parte de las investigaciones:

Grup de recerca i innovació en disseny (GRID). Tecnologia i aplicació multimèdia i digital als disseny observacionals que ha sido

subvencionado por la Generalitat de Cataluña durante el trienio 2009-2013.

Observación de la interacción en deporte y actividad física: Avances técnicos y metodológicos en registros automatizados cualitativos-cuantitativos, que ha sido subvencionado por la Secretaría de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación del Ministerio de Educación y Ciencia [DEP2012-32124], durante el trienio 2012-2016.

Referencias

- Andueza, J., Castañer, M., & Camerino, O. (2011). Detección de patrones de interacción y cohesión de grupo-clase en educación física. *Tándem. Didáctica de la Educación Física*, 35, 75-83.
- Anguera, M. T. (1999). *Observación en deporte y conducta cinésicomotriz: aplicaciones*. Barcelona: Edicions de la Universitat de Barcelona.
- Anguera, M. T., Blanco, A., Hernández Mendo, A., & Losada, J. L. (2011). Diseños observacionales: ajuste y aplicación en psicología del deporte. *Cuadernos de Psicología del Deporte Dirección General de Deportes*, 2, 63-76.
- Anguera, M. T. (2003). Observational Methods (General). En R. Fernández-Ballesteros (Ed.), *Encyclopedia of Psychological Assessment* (vol. 2, pp. 632-637). Londres: Sage.
- Arias, J. L. (2008). El proceso de formación deportiva en la iniciación a los deportes colectivos fundamentado en las características del deportista experto. *Retos*, 13, 28-32.
- Bakeman, R., & Quera, V. (1992). SDIS: A sequential data interchange standard. *Behavior Research Methods, Instruments, and Computers*, 24, 554-559.
- Blanco, A., & Anguera, M. T. (2003). Calidad de los datos registrados en el ámbito deportivo. En A. Hernández-Mendo (Ed.), *Psicología del Deporte* (Vol. 2: Metodología, pp. 35-73). Buenos Aires: Tulio Guterman ([www. efdeportes.com](http://www.efdeportes.com)).
- Borras, P., Palou, P., Ponseti, F., & Cruz, J. (2003). Promoción de la deportividad en el fútbol en edad escolar. Evaluación de los comportamientos relacionados con el fairplay. En S. Márquez (Ed.), *Psicología de la actividad física y el deporte: perspectiva latina* (pp. 207-218). León: Universidad de León.
- Castellano, J., Perea, A., Alday, L., & Hernández Mendo, A. (2008). The Measuring and Observation Tool in Sports. *Behavior Research Methods*, 40, 898-905.
- Castañer, M., Camerino, O., Anguera, M. T. & Jonsson, G. K. (2013). Kinesics and proxemics communication of expert and novice PE teachers. *Qual Quant*, 47, 1813-1829.
- Damáso, L. & Serpa, S. (2000). O treinador no Desporto Infanto-Juvenil. *Revista Treino Desportivo*, 3, p.41-44.
- Estrada, J., González-Mesa, C., & Méndez, J. (2007). Participación en el deporte y Fair-Play. *Psicothema*, 19(1), pp.57-64.
- Gabín, B., Camerino, O., Anguera, M. T. & Castañer, M. (2012). Lince: multiplatform sport analysis software. *Procedia-Social and Behavioral Sciences* 46. 4692-4694.
- Gibbons, S., Ebeck, V., & Weiss, M. (1995). Fair play for kids: Effects on the moral development of children in physical education. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 66, 247-255.
- Gibbons, S., & Ebeck, V. (1997). The effect of different teaching strategies. *Journal of Teaching in Physical Education*, 17, 85-98.
- González, S., García, L. M., Contreras, O. R., & Sánchez, D. (2009). El concepto de iniciación deportiva en la actualidad. *Retos*, 15, 14-20.
- Gutiérrez, M. (2003). *Manual sobre valores en la educación física y el deporte*. Barcelona: Paidós.
- Lombardo, B., Faraone, N., & Pothier, D. (1982). The behavior of youth sport coaches: a preliminary analysis. En M. Pierón & J. Cheffers (Eds). *Studying the teaching in physical education* (pp. 189-196). Liège: AIESEP.
- Long, T., Pantaleon, N., Bruant, G., & D'arripe-Longueville, F. (2006). A qualitative study of moral reasoning of young elite athletes. *Sport Psychologist*, 3(2), pp.330-347.
- Martens, R. (1978). *Joy and sadness in children's sports*. Champaign: Human Kinetics.
- Mckenzie, T., & King, H. (1982). Analysis of feedback provided by youth baseball coaches. *Education and Treatment of Children*, 2(5), 179-188.
- Parry, J. (1994). *The moral and cultural dimensions of olympism and their educacional application*. Olympia: International Olympic Academy.
- Piéron, M., & Renson, D. (1988). La relation pédagogique d'entraînement. Etude en Football. *Sport*, 122, 25-30
- Pinheiro, V. (2013). O comportamento do treinador em competição na promoção do fair play. Um estudo nos escalões de Futebol de Formação. Tesis doctoral no publicada, Universidad de Lleida, España.
- Pinheiro, V., Costa, A., & Sequeira, P. (2008). Fair play e aspectos educativos no desporto Infante-Juvenil. Uma revisão bibliográfica. *Revista Digital Educação Física y Deportes*, 117. Consultado em <http://www.efdeportes.com/>
- Rodrigues, J., & Ferreira, V. (1995). Coaches Behaviour on Trampoline. En Lidor, Eldar & Harari (Eds.), *Bridging the Gaps Between Disciplines*. Israel: AIESEP World Congress.
- Sequeira, P., & Rodrigues, J. (2000). O Feedback Pedagógico nos Treinadores de Jovens em Andebol. *Revista Treino Desportivo*, 10, 36-46.
- Smith, R., Zane, N., Smoll, F., & Coppel, D. (1983). Behavioral assessment in youth sports: coaching behaviors and children's attitudes. *Medicine and Science in Sports and Exercise*, 15(3), 208-214.
- Taberero, B., Márquez, S., & Llanos, C. (2001). Elementos a analizar en el proceso de iniciación deportiva. *Retos*, 1, 9-15.
- Tharp, R., & Gallimore, R. (1976). What a coach can teach a teacher. *Psychology Today*, 8, 75-78.
- Torrents, C., Castañer, M., Dinusova, M., & Anguera, M. T. (2008). El efecto del modelo docente y de la interacción con compañeros en las habilidades motrices creativas de la danza: un formato de campo para su análisis y obtención de T-patterns motrices. *Retos*, 14, 5-9.
- Trepát, D. (1995). La educación en valores a través de la iniciación deportiva. En Blázquez, D (coord.) (2009). *La iniciación deportiva y el deporte escolar*, (pp. 96-110). Barcelona: INDE.

