

El deporte para todos en la organización de eventos deportivos. Las motivaciones de participación y el grado de satisfacción como posibles indicadores de control. El caso de la Trekorientación® Bosque de Poblet

Sport for all in the sporting events organization. The motivations of participation and the satisfaction level as a possible measuring indicator. The case of Bosque de Poblet Trekorientación®

Estela Farías Torbidoni, Jordi Seguí, Joan Fuster, Gonzalo Gil
INEFC – Universidad de Lleida

Resumen: La proliferación de eventos deportivos locales promocionados como deporte para todos (DPT) es una realidad sobre la cual cabría realizar algunas cuestiones: ¿qué se entiende por DPT?, ¿qué requisitos deberían cumplir este tipo de eventos para ser considerados DPT?, ¿de qué forma se podría valorar el cumplimiento o no de estos requisitos? A partir de estas cuestiones, y tomando como caso de estudio la 8va Trekorientación® Bosque de Poblet, el presente trabajo plantea una propuesta de análisis y validación de la aplicación práctica del concepto DPT. Para la realización del presente proyecto se recurrió a la aplicación de una encuesta sobre una muestra representativa de 211 participantes, previa realización de 77 pre-encuestas. La observación y análisis de las principales características organizativas del evento también fueron otros de los inputs considerados en la realización de este estudio. Entre las principales conclusiones extraídas de este trabajo destaca la posibilidad de considerar: la diversidad de las motivaciones de participación y el alto grado de satisfacción de estas como posibles indicadores de medida aptos para comprobar y validar que un evento deportivo es DPT. Estos dos aspectos fueron identificados en los resultados.

Palabras clave: Deporte para todos, evento deportivo, diversidad de participantes, motivaciones, grado de satisfacción, Trekorientación® Bosque de Poblet.

Abstract: The increasing proliferation of sporting events promoted under the name SFA at the local level is a reality that we cannot ignore, and raises the questions: What do we understand by SFA? What requirements must be met for a sport to be considered as such? How do we could measure these requirements? In order to respond to these questions, the present paper presents a case study of the practical application of the SFA concept by the organizers of the 8th edition of Poblet Forest Trek-Orienteering. To conduct this study we applied a survey model that had already been tested in previous edition with a total of 77 surveys. In the studied edition a representative sample of 211 participants was used. The main observed features of the organization of this event were also used as inputs. Two key factors were identified that allow us to consider a sports event under the perspective of SFA: diversity of motivations for participation and degree of satisfaction. These two factors were identified in the results.

Key words: Sport for All, sports event, participant diversity, motivation, level of satisfaction, Poblet Forest Trek-Orienteering.

Introducción

Deporte para Todos (DPT) ha sido y sigue siendo la base fundamental de la dimensión social del deporte. Ya, en el año 1896 el Sr. Pierre de Coubertain, creador de los Juegos Olímpicos Modernos, defendió y atendió dicho término. La Carta Europea del Deporte para Todos, firmada en marzo de 1975, por la primera Conferencia de Ministros Europeos responsables del deporte, o el documento de *Recomendaciones a favor del DPT*, elaborado por la UNESCO en el año 1979, entre otros, son claros indicadores de la trascendencia, implicaciones y apoyo que este concepto recibe al amparo de un amplio grupo de administraciones gubernamentales a nivel nacional e internacional.

Asociado a la idea de deporte recreación o de esparcimiento en el tiempo libre, *Leisure Sport*, el concepto de DPT nació como un eslogan y una reivindicación social de las masas, ya que en el pasado solamente unas minorías tenían acceso a la práctica deportiva.

A priori y en sentido restringido, la concepción DPT coincide, sin lugar a dudas, con aquellas prácticas o actividades físico-deportivas centradas en fomentar la participación sin restricciones, de forma inclusiva, para todos (García Ferrando, 2006; Green, 2006). En esta línea, son numerosas las definiciones que se pueden encontrar al respecto. Citar por ejemplo, la elaborada por el Ministerio de Desarrollo Social y Medio Ambiente, en el Programa Deporte Para Todos, que define este concepto como: *toda práctica de actividades físicas y deportivas orientadas a la población en su conjunto, sin discriminación de edad, sexo, condición física, social, cultural o étnica, generadora de situaciones de inclusión, entendiendo al deporte como un ámbito propicio para el*

desarrollo social. Definición que, trasladada al objeto la organización de eventos deportivos de DPT (menos de 500 participantes, por ejemplo) podría entenderse como la posibilidad de permitir la inscripción de la mayor diversidad (socio-tipo) de participantes, que no solo cantidad.

En este sentido y tras una lectura superficial del término diversidad (*variedad, desemejanza, diferencia* -RAE, 2010-) cabe puntualizar, desde un punto de vista genérico, que valorar esta diversidad solo en base a la variedad/diferencia del perfil de los participantes (en este caso socio-tipo: edad, sexo, nivel educativo, etc.) sería un error; no sólo porque recogería un pequeña representación de las posibles diversidades susceptibles de ser incluidas en este tipo de eventos, sino porque valorar esta diversidad sólo a partir del socio-tipo podría llevar a obviar algunos efectos contaminantes, como la moda, las particularidades de la actividad o evento. Entendiendo la moda como el producto de la confluencia de múltiples factores sociales, culturales y políticos que determinan la prevalencia de unas tendencias sobre otras en un momento dado, y particularidades de la actividad o evento como las principales características organizativas implícitas en las correspondientes reglas de juego, participación y competición.

En base a estas puntualizaciones, y teniendo en cuenta la gran dificultad de la valorar el buen traslado de este término en la realización de este tipo de eventos, nuestra propuesta recae en la opción de considerar la diversidad de las motivaciones de participación y el alto grado de satisfacción de estas motivaciones como posibles indicadores de medida en relación a la diversidad, inclusión, y en última instancia, cumplimiento de algunos de los preceptos claves del concepto DPT. Al respecto, dos son los objetivos planteados en la realización de este trabajo: 1) valorar la adecuación o no de las motivaciones de participación y el grado de satisfacción de estas como posibles indicadores de diversidad-inclusión y 2) determinar a partir de la comprobación de estas premisas si la Trekorientación® Bosque de Poblet cumple o no con los requerimientos aquí establecidos respecto al correcto traslado del concepto de DPT. En este sentido, nuestra hipótesis es que la Trekorientación®

Bosque de Poblet si cumple con estos dos preceptos y, en consecuencia, puede ser considerado como un evento deportivo de DPT: diversidad de motivaciones de participación y alto grado de satisfacción.

El caso de estudio: la Trekorientación® Boque de Poblet

Trekorientación® es una marca registrada de una actividad físico-deportiva que combina el senderismo con algunas técnicas de orientación deportiva, siendo también una prueba deportiva reconocida y homologada por la Federación Catalana de Carreras de Orientación. La actividad consiste en que el participante encuentre el mayor número de balizas indicadas en un mapa para así concluir un itinerario preestablecido por la organización. El objetivo deportivo consiste en poder concluir el itinerario en el menor tiempo posible.

Según sus organizadores, Trekorientación® es una iniciativa basada en el respeto de las individualidades de los participantes (actividad no excluyente), aplicando estrategias y acciones que favorecen, según su dilatada experiencia (en el 2012 se celebró su décima edición consecutiva) la inclusión.

Como características principales la Trekorientación® Bosque de Poblet:

- Contempla la opción de cuatro recorridos: Verde (4-6 Km), Azul (10-12 Km), Amarillo (15-17 Km), Rojo (22-24 Km).
- Permite participar en diferentes categorías: individual (masculina o femenina), grupos (amigos o familia); siendo opcional la posibilidad de participar en ambas con o sin mascota.
- Admite la participación sin disponer de licencia federativa deportiva.
- Adapta el recorrido más corto a colectivos con necesidades especiales, salvando barreras y poniendo a disposición del participante la compañía de un monitor-guía.
- Contempla una salida diferente para cada recorrido, disponiendo de una franja de hora y media para que cada participante empiece cuando mejor le convenga.
- Imparte, de forma previa al inicio de la prueba, un taller práctico sobre el funcionamiento de la brújula y la orientación con mapa.
- Además, dispone de un reglamento específico que contempla aspectos tales como: *Todo participante durante la prueba, en todo momento tiene que ceder el paso a los «Trekors» con un ritmo más rápido; al mismo tiempo que: Todo participante tiene la obligación de asistir a otro participante de la Trekorientación® con problemas.*

Metodología

Para la elaboración del modelo de encuesta utilizado se recurrió a la consulta de diversas fuentes bibliográficas como Alexandris, Tsobatzoudis y Grouios (2002); Ntoumani y Ntoumanis (2006); Vlachopoulos, Karageorghis y Terry (2000), entre otros. En total 17 fue el número de preguntas incluidas en el modelo de encuesta utilizado, validado, en este caso, a partir de la realización y análisis de 77 encuestas en la edición del año anterior (pre-encuesta). En la tabla 1 se puede consultar un detalle de las principales dimensiones y variables consideradas, como así también, al final de este trabajo el modelo de encuesta utilizado.

Téngase en cuenta en este sentido, que a pesar que la mayor parte de las preguntas incluidas en el modelo de encuesta fueron cerradas y de respuesta múltiple, en el caso de las preguntas correspondientes a motivaciones de participación, el participante tenía la opción de elegir y puntuar, dentro de una escala del 1 (no importante) al 5 (muy importante), hasta tres motivaciones principales de participación, siendo la pregunta sobre la justificación, de no satisfacción de los requerimientos físicos del recorrido de participación, la única pregunta abierta considerada en el modelo de encuesta utilizado.

Finalmente 211 fueron el número total de encuestas realizadas, correspondientes a un nivel de confianza 95.5% y margen de error del 5%. El trabajo de campo se desarrolló durante la jornada del evento. Las encuestas fueron realizadas en la zona de meta según llegaban los participantes. El criterio de selección utilizado fue aleatorio

estratificado, siendo el sistema de estratificación considerado el número de grupo inscritos en cada tipo de recorrido: verde, azul, amarillo y rojo (Tabla 2).

Tabla 1. Dimensiones y variables contempladas en la elaboración del modelo de encuesta

Dimensiones	Variables
Perfil genérico participantes	Edad, género, lugar de residencia, dedicación profesional, estudios más altos alcanzados, conocimientos zona (Bosque de Poblet y oferta turística de la zona).
Hábitos deportivos	Categoría de participación, práctica de actividad físico-deportiva, frecuencia de práctica, tipología de práctica (vinculada o no a la Trek), frecuencia de participación en este tipo de eventos, frecuencia participación en la Trekorientación® Bosque de Poblet.
Motivaciones y Grado de satisfacción	Motivaciones de participación, grado de satisfacción respecto a las motivaciones prioritarias y en relación a los requerimientos físicos inherentes a la categoría de participación, justificación en caso de insatisfacción.

Tabla 2. Distribución número de encuestas

Recorridos	Nº grupos inscritos	Porcentajes	Nº encuestas realizadas
Verde (4-6 km)	78	23	48
Azul (12-14 km)	135	40	85
Amarillo (16-18)	96	28	59
Rojo (22-26 km)	32	9	19
Total	341	100	211

Análisis estadístico

El análisis de los datos se realizó en base a análisis estadísticos descriptivos, programa SPSS (Versión 15.0). La prueba Anova de 1 Factor (Análisis de la Varianza) se utilizó para establecer las diferencias significativas entre la categoría de participación (recorridos) y el nivel de importancia atribuidos a las diferentes motivaciones de participación.

Resultados

Perfil genérico de los participantes

En términos generales destaca la existencia de un perfil medio de participantes caracterizado por: ser varón (61%), tener entre 20-39 años (70%), residir de forma habitual en las provincias de Tarragona y Barcelona (47% y 30%), ser trabajador por cuenta ajena (52%), poseer en un nivel de estudios universitarios (70%) y tener un buen nivel de conocimientos previos de la zona (si conocía el Bosque de Poblet de forma previa a la participación del evento, 74%) y de la oferta turística de la comarca (si conocía la existencia de la Ruta del Cister, 83%).

Tabla 3. Características principales participantes. Sociotipo

Variables	Porcentaje	Variables	Porcentaje
Género		Dedicación laboral	
Hombres	61	Empleado por cuenta ajena	52
Edad		Funcionario	22
50 a 60 años	5	Autónomo	12
40 a 49 años	18	Estudiante	8
30 a 39 años	47	Estudios	
20 a 29 años	23	Universitarios	70
Lugar de residencia		Formación profesional	15
Tarragona	47	Nivel de conocimientos	
Barcelona	30	Bosque de Poblet	74
Leida	21	Ruta del Cister	83

Tabla 4. Hábitos deportivos

Variables	Porcentaje	Variables	Porcentaje
Práctica AF forma habitual		Frecuencia tipo eventos	
Si	89	Siempre que puedo	38
Frecuencia de práctica		Primera vez	22
Entre 1 y 2 veces semana	34	Puntualmente	17
Entre 3 y 4 veces semana	36	Casi nunca	10
Más de 4 veces semana	19	Participación Trekorientación®	
Tipo de práctica		Primera vez	52
Vinculada a la Treko	68	Entre dos y tres veces	29
No vinculada a la Treko	22	Entre cuatro y cinco veces	14

Hábitos deportivos y participación en este tipo de eventos

En términos específicos, respecto a los hábitos deportivos de los participantes, los resultados obtenidos mostraron la presencia de un elevado nivel de hábitos deportivos al responder, el 89% de los participantes encuestados, de forma positiva a la pregunta: ¿suele practicar algún tipo de actividad físico-deportiva de forma habitual? En este sentido, destaca el hecho que mientras que más del 55% de estos practicantes declararon que suelen realizar algún tipo de práctica deportiva con una frecuencia de entre 3 y 7 veces a la semana, más del 68% de estos destacaron el hecho de practicar algún tipo de práctica relacionadas con la actividad de la Trekorientación® (excursionismo, running, orientación, etc.). Al respecto, destaca también el hecho que mientras

que más del 38% de los participantes encuestados manifestó participar en este tipo de eventos *Siempre que puede*, el 50% se declaró como primerizo en la participación de la Trekorientación® Bosque de Poblet. Tabla 4.

Motivaciones de participación y grado de satisfacción

Por un lado, tal y como se puede apreciar en la tabla 5, mientras que cinco de las diez motivaciones de participación son seleccionadas por más del 40% de los participantes: *Pasar un buen rato* (81.5%), *Estar con la familia-amigos* (62.5%), *Acercarme al medio natural* (59.7%), *Disfrutar del paisaje* (47.7%) y *Hacer alguna actividad físico-deportiva* (43.6%); seis de las diez motivaciones de participación valoradas presentan diferencias significativas entre los diferentes grupos (Sig. $P > .05$): *Pasar un buen rato* (valor mínimo 4.21 grupo rojo y valor máximo 4.75 grupo azul), *Entrenar para otros eventos* (mínimo 1.88 grupo verde y máximo 3.58 grupo rojo), *Hacer actividad físico deportiva* (mínimo 3.35 grupo verde y máximo 4.21 grupo rojo), *Estar con la familia – amigos* (valor mínimo 2.89 grupo rojo y valor máximo 4.75 grupo verde) y *Ponerme a prueba* (valor mínimo 2.67 grupo verde y valor máximo 3.89 grupo rojo); poniendo en evidencia que no todos los participantes concurren a la prueba buscando lo mismo. En este sentido destaca también la presencia de una cierta correlación negativa según se observen los grupos (nivel de dificultad de la categoría seleccionada: de menor dificultad -verde- a mayor dificultad -rojo-) en relación a aspectos más de tipos sociales, o correlación positiva, según se observen los grupos (también en relación a la dificultad de la categoría de participación) respecto a la valoren aspectos más de tipo deportivos y competitivos.

Tabla 5 Motivaciones globales de participación

Motivaciones participación	Priorización Motivación*	Valor medio muestra	Valoración atribuida**				Sig. P^{***}
			Verde	Azul	Amarillo	Rojo	
Acercarme al medio natural	59.7% (n=126)	4.24	4.33	4.25	4.15	4.26	.906
Pasar un buen rato	81.5% (n=172)	4.63	4.71	4.75	4.53	4.21	.026
Estar con la familia – amigos	62.5% (n=132)	4.29	4.75	4.51	4.07	2.89	.000
Disfrutar del paisaje	49.7% (n=105)	4.35	4.38	4.46	4.24	4.16	.420
Entrenar para otros eventos	14.7% (n=31)	2.44	1.88	2.36	2.63	3.58	.000
Hacer actividad físico-deportiva	43.6% (n=92)	3.92	3.35	4.06	4.08	4.21	.000
Vivir nuevas experiencias	31.7% (N=67)	3.70	4.04	3.69	3.51	3.47	.124
Conocer nuevos lugares	20.4% (n=43)	3.50	3.80	3.48	3.49	3.22	.798
Ponerme a prueba	18.0% (n=38)	3.13	2.67	3.11	3.31	3.89	.009
Competir	8.5% (n=18)	2.22	1.83	2.25	2.34	2.94	.045

N= 211

* Selección motivación principal de participación (individuos – porcentaje). Posibilidad de seleccionar hasta tres motivaciones.

** Valor obtenido de la puntuación asignada por cada participante en relación al grado de importancia atribuido a cada motivación. Escala de importancia: 1, valor mín., 5 valor máx.

*** Análisis de varianza: Anova de 1 factor. Sig. $p > .05$.

Por otro lado, y en relación al grado de satisfacción manifiesto respecto a las motivaciones de participación seleccionadas, los resultados aforan la existencia de un grado de satisfacción muy elevado, al superar, en el 80% de los casos, el 95% de satisfacción (Tabla 6).

Finalmente, y en cuanto a la satisfacción manifiesta respecto a los

Tabla 6 Grado de satisfacción

Motivaciones participación	Priorización*	Valoración positiva**	Nivel de satisfacción***
Acercarme al medio natural	126	120	95.2%
Pasar un buen rato	172	164	95.3%
Entrenar para otros eventos	31	28	90.3%
Hacer actividad físico-deportiva	92	88	95.6%
Estar con la familia – amigos	132	129	97.7%
Vivir nuevas experiencias	67	64	95.5%
Conocer nuevos lugares	43	38	88.3%
Ponerme a prueba	38	33	86.8%
Competir	18	17	94.4%
Disfrutar del paisaje	105	101	96.2%

N= 211

* Número de individuos que selecciona la motivación como prioritaria. Posibilidad de seleccionar hasta tres motivaciones.

** Número de individuos que valora como muy satisfecho o satisfecho a la cumplimentación de la motivación seleccionada.

*** Porcentaje de satisfacción respecto a las motivaciones seleccionadas.

requerimientos físicos necesarios en la categoría de participación, más del 97% de los participantes la valoran como *Muy correcto y correcto*. Sólo el 3% manifestó no estar satisfecho, de los cuales 3 personas justificaron su insatisfacción *porque les faltó hidratación* y otras 3 *porque iban con gente más entrenada o se había apuntado a una categoría inadecuada a sus capacidades físicas*. En la figura 2 se puede observar también como son los participantes inscritos en el recorrido más corto (verde) y más largo (rojo) los que presentan un mayor grado de satisfacción al respecto, superando la valoración de *Muy correcto, se adecuó perfectamente*, a la de *Correcto, se adecuó bastante*.

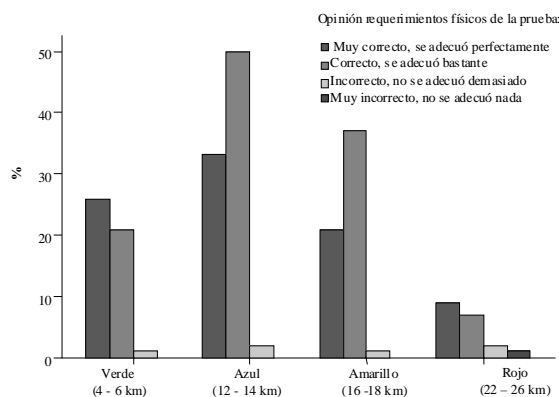


Figura 2. Grado de satisfacción requerimiento físicos de la prueba

Discusión

En base al posicionamiento del concepto DPT, los resultados obtenidos confirman que considerar como indicador único la diversidad de perfiles de participantes (socio-tipo) puede no ser suficiente, ya que si nos remitieramos a los resultados obtenidos en este estudio solo considerando el socio-tipo (sexo, edad, nivel educativo, etc.) de los participantes como indicador de diversidad, las conclusiones obtenidas serían que la Trekorientación® Bosque de Poblet no cumple los requisitos de diversidad o inclusión comprendidos dentro del concepto de DPT, al no observarse una suficiente heterogeneidad en el socio-tipo de los participantes.

En este sentido, se ha de tener en cuenta que podemos encontrar perfiles de participantes homogéneos con motivaciones diferentes y viceversa. De aquí, que considerar la diversidad, como aspecto delimitador del término DPT, debería venir justificado por otro tipo de indicadores como los propuestos en este trabajo: diversidad de las motivaciones de participación y grado de satisfacción de las mismas. Aspectos que analizados de forma complementaria pueden avalar, aunque no de forma totalitaria, que un evento deportivo si puede ser considerado como DPT.

En este punto cabe destacar la trascendencia que en este sentido puede tener la satisfacción de las motivaciones por su carácter verificador. Así, la presencia de una amplia diversidad de motivaciones y un bajo nivel de satisfacción o la presencia de una escasa o nula diversidad de motivaciones y un alto grado de satisfacción dejaría en entredicho la consecución real del objetivo de DPT.

Finalmente, y trasladando las conclusiones teóricas en aplicaciones prácticas, dos pueden ser los consejos básicos a seguir por toda organización que organice eventos de DPT:

- Permitir la inscripción de una amplia diversidad de participantes, incluidas la inclusión de sus múltiples motivaciones. No confundirse con obtener un gran número de participantes. La organización ha de ser sensible, en la medida que los condicionantes externos (contexto socio-político y actividad físico-deportiva) lo permitan, a atender la mayor diversidad de tipologías de participantes siempre: siendo conscientes del esfuerzo organizativo que este hecho implica.

- Lograr el máximo grado de satisfacción de las motivaciones. Para ello quizás resulte necesario intentar recoger en el momento de la inscripción, las motivaciones de participación, dando margen al organiza-

dor a valorar la adecuación de la prueba a los diferentes perfiles, como así también para ayudar a reflexionar en la mejora continua de las futuras ediciones.

Referencias

Alexandris, K., Tsobatzoudis, C., & Grouios, G. (2002). Perceived Constraints on Recreational Sport Participation: Investigating Their Relationship with Intrinsic Motivation, Extrinsic Motivation and Amotivation. *Journal of Leisure Research*, 34(3), 233-52.

García Ferrando, M. (2006). Encuesta de hábitos deportivos de los Españoles 2005. Posmodernidad y Deporte: Entre la Individualización y la Masificación. Consejo Superior de Deportes. Madrid.

Green, M. (2006). From Sport for All' to Not About 'Sport' at All?: Interrogating Sport Policy Interventions in the United Kingdom (2006). *European*

Sport Management Quarterly. 6(3), 217-238.

Dechavanne, N. (1991). El animador de las actividades físicas deportivas para todos. Barcelona: Paidós.

Ntoumani, C.T., & Ntoumanis, N.: (2006). The role of self-determined motivation in the understanding of exercise-related behaviours, cognitions and physical self-evaluation. *Journal of Sports Sciences*, 24, 393-404.

Real Academia Española. Diccionario de la Lengua Española - Vigésima segunda edición

Vlachopoulos, S.P., Karageorghis, C.I., & Terry, P.C. (2000). Motivation profiles in sport: A Self-determination Theory perspective. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 71, 387-97.

Agradecimientos: Agradecer a los alumnos que colaboraron en la realización del trabajo de campo: Cristian Montoro, Eva Higuera, Elias Borrás, Mikel Oriols, Joan Casas, Joel Piñero, Adrià Martínez, Pau Fernández, Jonathan Vidal y Joan Serra.

Modelo de Encuesta utilizado

Hora: Lugar: Encuestador/a: Número dorsal:

I- Lugar de residencia habitual

- 1- Barcelona. Especificar lugar
- 2- Lleida. Especificar lugar
- 3- Tarragona. Especificar lugar
- 4- Girona. Especificar lugar
- 5- Otras provincias
- 6- Otros países

II- Dedicación laboral – profesional

- 1- Estudiante
- 2- Jubilado(a)/pensionista
- 3- Parado(a)/desocupado(a)
- 4- Ama de casa
- 5- Funcionario(a)
- 6- Empleado(a) por cuenta propia o autónomo
- 7- Empleado(a) por cuenta de otro
- 8- Empresario

III- Estudios más altos alcanzados

- 1- Estudios primarios
- 2- Formación profesional
- 3- Bachillerato
- 4- Estudios universitarios
- 5- Otros

IV- Sexo

- 1- Hombre
- 2- Mujer

XII- ¿Sabía Ud. que el bosque de Poblet es un Espacio Natural protegido?

XIII- Antes de participar en este evento, ¿conocía la zona: Ruta del Cister, por ejemplo?

XIV- Motivos por los cuales ha participado en este evento. Puntuar del 1 al 5 (1: menos importante - 5: más importante) según su orden de preferencia

- 1- Para acercarme al medio natural
- 2- Para pasar un buen rato
- 3- Para entrenar de cara a otros eventos
- 4- Para hacer actividad físico-deportiva
- 5- Para estar con la familia o amigos
- 6- Para vivir nuevas experiencias
- 7- Para conocer nuevos lugares
- 8- Para ponerme a prueba
- 9- Para competir
- 10- Disfrutar del paisaje, etc.
- 11- Otras. Especificar

XV- De los aspectos de la pregunta anterior que has puntuado con un 4 o un 5, indiquenos, por favor, su nivel de satisfacción en relación a sus expectativas

(1 muy insatisfecho – 5 muy satisfecho)

- 1- Aspecto 1
- 2- Aspecto 2
- 3- Aspecto 3

	1	2	3	4	5

XVI- ¿Que opinión le merecen las capacidades físicas requeridas en la categoría que ha participado?

- 1- Muy correcta (se adecuó perfectamente a mi/nuestras capacidades físicas – expectativas)
- 2- Correcta (se adecuó bastante a mi/nuestras capacidades físicas - expectativas)
- 3- Incorrecta (no se adecuó demasiado a mi/nuestras capacidades físicas - expectativas)
- 4- Muy incorrecta (No se adecuó nada a mi/nuestras capacidades físicas – expectativas)

XVII- En caso de haber respondido con un 3 o 4 de la pregunta anterior, indique el porqué?

Especificar

V- Año de nacimiento

VI- Indicar frecuencia actividad deportiva

- 1- Practico actividad física de forma habitual
- 2- No practico actividad física de forma habitual

VII- En caso afirmativo indicar frecuencia global

- 1-2-3-4-5-6-7 días a la semana

VIII- Especificar tipo/s de actividad/es

Física/s que suele practicar de forma habitual.

- 1- 2-

IX- Frecuencia en la participación de este tipo de eventos

- 1- Siempre que puedo
- 2- A veces, en función del tipo de evento
- 3- Puntualmente
- 4- Casi nunca

X- Frecuencia de participación Trekoorientación Bosque de Poblet

Indicar veces: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10

XI- Recorrido en el que se ha inscrito

- 1- Verde (4 – 6 km)
- 2- Azul (12 – 14 km)
- 3- Amarillo (16 – 18 km)
- 4- Rojo (22 – 26 km)

I

II

III

IV

V

VI

VII

VIII

IX

X

XI

XII

XIII

XIV

1- si 2- no

1- si 2- no

XV

XVI

XVII