

# REFLEXIÓN SOBRE LAS CUESTIONES BÁSICAS DEL CONFLICTO JUDEO-PALESTINO

Javier Feal Vázquez  
*Capitán de fragata, DEM*  
*Profesor de la ESFAS*

## Introducción

En este ensayo pretendo analizar las cuestiones básicas del conflicto judeo-palestino por su actualidad y por tratarse de una guerra enquistada, intentando aportar una posible solución y dando respuesta a las preguntas que todos nos hemos hecho en alguna ocasión, ya que como podemos comprobar día a día, en este conflicto la sangre ha sustituido al diálogo y el estupor a la esperanza. El proceso de paz entre palestinos e israelíes ha encallado y sólo una intervención internacional podría hacerlo arrancar de nuevo.

### **¿Por qué se fueron los judíos de las tierras de Judá e Israel y por qué regresaron?**

Roma les expulsó de allí hace 19 siglos porque promovían continuas rebeliones. Los judíos exiliados se expandieron por toda Europa y América y, a finales del siglo XIX, una corriente política, llamada sionismo, organizó su regreso. El sionismo propugnaba volver a la tierra de origen y de organizar allí su propio Estado para escapar de las cíclicas persecuciones, padecidas durante siglos. El problema era que en aquella tierra, Palestina, vivían, desde la antigüedad, otros pueblos (filisteos, moabitas, edomitas, fenicios, madianitas y árabes) que fueron islamizados en el siglo VII y que al llegar el XX se hallan bajo dominio turco, pero aspirando a ser independientes.

### **¿Por qué los palestinos se opusieron al retorno y a la presencia de los judíos?**

Porque competían con ellos en condiciones ventajosas (más dinero, cultura y organización), porque iban comprando las mejores tierras y aumentando su número, porque había que compartir con los recién llegados un agua muy escasa y porque, en 1947, la Organización de Naciones Unidas (ONU), para evitar conflictos, decidió partir las tierras de Palestina y formar dos Estados: Israel y Palestina. Como los palestinos eran mucho más numerosos, sufrieron la pérdida de más tierras y comenzaron a padecer el problema de los refugiados, que hoy son ya más de tres millones. La ONU ordenó a Israel que readmitiera a los refugiados, pero no ha cumplido ese mandato. Después, en guerras sucesivas y victoriosas (sobre todo, la de 1967), Israel se ha apoderado de todo el terri-

torio, de modo que hoy los palestinos viven en las tierras de Israel o en los territorios ocupados por Israel. Las resoluciones (242, 338, 3.236 y otras) de la ONU les instan a abandonar esas tierras, de las que se apoderaron por la fuerza.

### **¿Por qué Israel no cumple las resoluciones de la ONU?**

Porque quiere quedarse con todo el territorio, es decir, reconstruir el Gran Israel, lo que según sus leyendas hubiera sido el imperio de Salomón hace 3.000 años. Hubiera tenido que cumplir las resoluciones a la fuerza, si así lo hubiese dispuesto el Consejo de Seguridad, pero el veto de Estados Unidos ha impedido que se hayan tomado medidas contra Israel en este Organismo (que sí ha tomado contra Suráfrica, Libia, Irán, etc.).

### **¿Qué hicieron los palestinos para reclamar sus derechos?**

Abandonados por todos, defraudados por la ONU y por el Derecho Internacional, recurrieron al terrorismo (1), organizaciones palestinas secuestraron aviones, tomaron rehenes, colocaron explosivos contra intereses israelíes..., pero también contra otros países significados por su ayuda al Estado judío. Su actuación, aunque difundió la naturaleza de su problema, les hizo sumamente impopulares. Ante el nulo progreso de su causa, Arafat decidió terminar con la lucha terrorista y reconocer el Estado de Israel en 1988.

### **¿Qué es el proceso de paz y por qué se detuvo?**

Comenzó en el año 1991 en Madrid y siguió en Oslo, en 1992 y 1993, bajo el impulso de Isaac Rabin y Simon Peres (2), por parte del Gobierno laborista israelí, de un lado, y por Yasir Arafat y sus delegados de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), por otro. Consistía en entregar, poco a poco, fragmentos de los territorios ocupados en 1967 a una Autoridad Nacional Palestina (ANP), elegida democráticamente, que antes de final de siglo podría convertirse en Estado independiente, aunque con algunas limitaciones, como la defensa, que correría a cargo de Israel.

Se detuvo porque su principal impulsor, Rabin, fue asesinado por un judío fanático y porque el segundo responsable, Peres, perdió fuerza. Los gobiernos de Netanyahu y Barak regatearon las concesiones ya decididas, queriendo mantener dentro de los territorios palestinos más de un centenar de asentamientos de colonos israelíes, controlar las carreteras, el agua, las fronteras, las transacciones económicas exteriores, la importa-

---

(1) Movimientos terroristas palestinos: unos son recientes y surgidos de grupos integristas, como Hamás y Yihad Islámica; otros son antiguos y de ideología izquierdista, como el Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP) de George Habache, o el Frente Popular Democrático de Liberación de Palestina (FPDLP) de Nayef Hawatme. Todos propugnan la recuperación de los territorios ocupados por la fuerza: unos, para crear una república islámica; los otros, una democracia socialista.

(2) Ministro de Asuntos Exteriores israelí. Nació en Polonia en 1923. Numerosas veces ministro (de Defensa y Exteriores) y jefe de la oposición laborista; primer ministro en 1984-1986 y 1995-1996. Premio Nobel de la Paz en el año 1994. Inició las negociaciones de Oslo y hoy, desde el Ministerio de Asuntos Exteriores, sostiene la necesidad de un acuerdo de paz con los palestinos.

ción y exportación de mercancías, la defensa y el control absoluto sobre Jerusalén (la Ciudad Vieja era, hasta 1967, palestina), permitiendo a los musulmanes poco más que el derecho a orar en sus mezquitas.

### ¿Por qué subió Sharon a la explanada de las Mezquitas? (3)

Porque, pese a todas las restricciones planteadas en la negociación, a los israelíes más conservadores les parecía que las devoluciones pactadas eran excesivas, que constituían la renuncia al Gran Israel de la leyenda. Sharon sabía que su provocación generaría una oleada de violencia entre los palestinos, desesperados tras siete años de negociaciones estériles, y que la violencia interrumpiría los odiados Acuerdos de Oslo y posteriores.

### ¿Por qué la ANP recurrió a la Intifida?

Porque Arafat y su gente estaban predispuestos a caer en la trampa de Sharon y cayeron en ella. La resistencia de Hamás en Líbano y la precipitada salida de allí de las tropas israelíes, envalentonaron a los árabes, que de inmediato reprocharon a Arafat su «blandura negociadora». La ANP estaba siendo desbordada por los integristas de Hamás y Yihad Islámica y por las viejas organizaciones terroristas establecidas en Siria (FPLP, FPDLP, Septiembre Negro, etc.). La Intifada era una manera de tensar la cuerda. El problema se suscitó cuando el proceso de la violencia escaló sus habituales peldaños: a las piedras palestinas respondió Israel con disparos; a los disparos palestinos, con tanques y cohetes; a los morteros, con la intervención de aviones y helicópteros; a los hombres bomba, con asesinatos selectivos de dirigentes de las organizaciones integristas, que juraban vengar a sus muertos con nuevos atentados. Los planes de Sharon se cumplieron. Se paralizó el proceso de paz y cayó el gobierno laborista.

### ¿Por qué los israelíes votaron a Sharon?

Porque, aunque todos desean la paz, muchos no quieren pagar precio alguno por ella; el lema de esa mayoría es paz por paz (4), es decir, quedándose con cuanto han logrado por la fuerza de las armas y en contra de toda la legislación internacional. Le votaron los partidos religiosos que sueñan con el Gran Israel; el movimiento colono (5), que

---

(3) Ariel Sharon (*Arik*). Primer ministro israelí. Nació en Israel en 1928. Promotor de la invasión del Líbano en 1982 y responsable de las matanzas de Sabra y Chatila. Ídolo de la derecha más dura. Desencadenó la segunda Intifada con su provocación en la explanada de las Mezquitas; primer ministro de Israel desde su victoria electoral en febrero de 2001.

(4) «Paz por Paz», movimiento que pretende un acuerdo de paz sin devolver nada o casi nada a los palestinos. Se le opone el movimiento «Paz por Territorios», agrupación israelí que pretende la devolución de la mayoría de los territorios arrebatados por Israel en 1967 a cambio de un acuerdo de paz, garantizado internacionalmente, incluso con la presencia de *cascos azules* de la ONU.

(5) Agrupación de los israelíes establecidos en los territorios ocupados de Cisjordania y el Golán (Siria), que cuenta con más de 200 asentamientos y con unos 230.000 miembros, en gran parte armados. Se opone a la devolución de esos territorios, que les obligaría a evacuarlos. Constituyen la más dura oposición a las negociaciones con los palestinos.

quiere mantener los asentamientos; los rusos (emigrantes de los años noventa que constituyen cerca del 20% de la población), que carecen de futuro si se devuelven los territorios, y cuantos se quedaron con los bienes de los palestinos y no quieren restituirlos.

### **¿Por qué existe un terrorismo palestino de la mano de Hamás, Yihad Islámica o Frente Popular de Palestina?**

Razones políticas por un lado y razones religiosas por otro, hacen que los palestinos se opongan a cualquier transacción con Israel. La mayoría que deseaba la paz les hubiera tapado la boca, pero la dilación israelí en hacer concesiones les ha ido haciendo progresivamente más populares. El prestigioso analista palestino Jalil Shikaki decía hace unos meses que actualmente:

«Hamás es parte del movimiento palestino. Un año más de Intifada y será el movimiento palestino.»

### **¿Por qué Estados Unidos apoya a Sharon?**

Porque tiene un complejo histórico de culpa: habiendo podido mitigar el holocausto, volvió la espalda a los judíos en los años del nazismo; por eso apoyó decididamente el nacimiento del Estado judío en los años 1947-1948; porque Israel siempre ha funcionado como un peón de Estados Unidos en esa zona del mundo; por el peso del influyente *lobby* judío en la política y en la opinión pública estadounidense.

Una vez vistos los motivos de la confrontación, cabe hacerse dos preguntas más como claves del futuro inmediato.

### **¿Es posible una solución?**

Sí. El retorno a las negociaciones, sin condicionarlas a plazos de calma, porque eso deja la paz al arbitrio de los violentos. Esas negociaciones deben basarse en las resoluciones de la ONU, es decir, en la devolución a los palestinos de los territorios que les fueron arrebatados, con algunas pequeñas excepciones y con plazos razonables de ejecución. Pero, en las condiciones actuales, alguien debe imponer la paz desde fuera a todos los implicados.

Ese alguien tiene que ser sin duda, la ONU y su Consejo de Seguridad, siempre que Washington no interponga su veto, como lleva ocurriendo desde hace casi medio siglo. Estados Unidos, tras la postura inequívocamente proisraelí adoptada por el presidente Bush, ha dejado de ser un árbitro fiable. Los árabes, en general, y los palestinos, en particular, saben que gran parte de los presupuestos militares israelíes los pagan los norteamericanos y que las armas que se utilizan contra ellos llevan la etiqueta «made in USA».

Eso ha sido así desde casi siempre, pero el problema ha empeorado con Bush, que recibe a Sharon y no a Arafat, como ocurría en la época de Clinton, y peor aún, que, ante los atentados palestinos, declara públicamente que Israel tiene derecho a tomar represalias. Lo que equivale por parte del inquilino de la Casa Blanca a justificar el «terrorismo de Estado» israelí.