

NUEVAS INSCRIPCIONES ROMANAS DE AVILA

M^a Rosario Hernando Sobrino

Introducción

El hallazgo de los distintos epígrafes que se presentan en estas líneas fue facilitado, casi en su totalidad, por las labores de limpieza de la muralla de Avila. Estas labores, que comenzaron a realizarse en el año 1983, afectaron a todas las edificaciones que se encuentran adosadas a lo largo de todo el muro y, especialmente, a las de la C/ San Segundo, las cuales fueron, como única excepción, derribadas. Limpios de los reboques de cal propios de las antiguas viviendas, los lienzos de la muralla mostraron nuevas inscripciones, tal y como ya ocurriera cuando, años atrás, se declaró en ruina uno de los edificios del patio catedralicio, igualmente situado en la C/ San Segundo y adosado a la muralla¹. Todos los epígrafes (14 en total y, hasta el momento, inéditos), se encuentran integrados en la mencionada muralla viniendo, de este modo, a engrosar el ya notorio conjunto compilado en primera instancia por Manuel Gómez Moreno y ampliado después por Emilio Rodríguez Almeida. De este último tomaremos prestada la clasificación sectorial de la muralla —en lienzos y torres indicados por letras y números respectivamente— para facilitar la localización de los nuevos epígrafes. Las piezas fueron reconocidas a lo largo de sucesivas visitas a la capital abulense, todas ellas realizadas durante los años 1986 y 1987. Algunas de ellas hubieron de ser calçadas, dado su estado de conservación o el difícil acceso al lugar en el que se ubican, labor que hubiera sido imposible sin la ayuda de Dña. María Mariné, Directora del Museo Provincial de Avila. Otras, por su parte, fueron visitadas en compañía del Profesor Robert C. Knapp, de la Universidad de Berkeley (California, E.E.U.U.), con quien tuve la oportunidad de intercambiar opiniones al respecto. Desde aquí quisiera expresarles mi gratitud.

Nº: 1

Estela funeraria de granito gris. De forma rectangular, su parte superior remata en semicírculo y en ella se conservan trozos de motivos decorativos: aún se adivinan las líneas maestras de un retrato de carácter esquemático en su lado derecho y los rasgos inferiores (las líneas que indicaban en cuello) de otros dos; nada más puede apuntarse a este respecto ya que la pieza está fragmentada y muy erosionada en este extremo. Debe reseñarse, sin embargo, que este tipo de decoración es frecuente en la epigrafía funeraria abulense, contándose catorce casos entre las inscripciones ya publicadas.

El campo epigráfico también está dañado considerablemente, dado que el granito es de baja calidad, pero el texto puede leerse sin demasiada dificultad.

Medidas: 88 x 50 x (...?) cms.

Letras capitales rústicas: 7-8 cms.

Hallada en el lugar en el que se encuentra: en la muralla, sector Este, lienzo M, orientada al Este, en horizontal sobre su lado derecho y a unos 65 cms. de altura respecto al nivel del suelo. Vista y fotografiada (Foto nº 1).

AMBATO · R [1-2]

[1-2]V · ET · FILIO

3 VAELCIO

ET (...?) · CABVRA

VXOR · F(aciendum) · Ç(urauit)

El nombre inscrito en la L. 1, *Ambatus* —esposo difunto de la dedicante— es sobradamente conocido en la epigrafía de la Península Ibérica, de la cual es casi exclusivo. Responde al celta **ambi-actos*, *amb-actos*, palabra compuesta del preverbo del indoeuropeo **mbhi-*, “alrededor” y *actos* participio de la raíz verbal **âg-*, “llevar”. De él se derivan numerosos topónimos y, también, un gentilicio². Tanto el antropónimo *Ambatus* como el gentilicio de él derivado se encuentran, asimismo, atestiguados en el repertorio epigráfico abulense³. El segundo nombre que ostenta el mismo personaje podría reconstruirse como *Roëu*, nombre que se presenta en Villamesías, Trujillo (Cáceres)⁴ y que participa en su composición del diptongo -oe- (-oi-), típicamente celta.

El nombre del hijo difunto a quien también se dedica la estela, *Vaelcio/Vaelcius*, debe originarse en el celta **uailo*, “lobo”; aunque como tal no se atestigua en la epigrafía hispana, responde a la misma raíz de nombres conocidos como *Vaelo* (C.I.L. II 2986), *Vailo* (C.I.L. II 5655, el gentilicio *Vailico(m)* (C.I.L. II 2771) y el teónimo *Vaelicus*, de sobra conocido en el ámbito epigráfico provincial⁵.

La L. 3 presenta ciertas dificultades de interpretación si atendemos a la decoración que aparece en la parte superior de la pieza, tres retratos de carácter esquemático, cabría pensar que la lápida estuviese dedicada a tres difuntos. De este modo, la dedicante aparecería genéricamente como *vxor* pero esta lectura supondría admitir un error en la línea 2: *Filio* por *Filis*. Es por ello, que, con prudencia, nos inclinamos a pensar que la Línea 3 contiene el nombre de la pro-



Foto nº 1

pia dedicante, nombre que bien podría reconstruirse como *Etia Cabura*. El antropónimo *Etia* se desconoce en la epígrafe peninsular, aunque guarda grandes semejanzas con un nombre muy conocido, *Atia*.

Cabura es, por contra, un nombre muy común en la onomástica hispana; su radical **kapro-*, "cabra", "macho cabrío", es frecuente en el conjunto epigráfico abulense, fundamentalmente desarrollado en gentilicio, ya sea *Caburateiqum* (6) o *Caburoniqum* (7).

Así pues, como lectura probable proponemos:

AMBATO · R[O] / [E]V · ET · FILIO /³ VAELCIO / ET [IA] · CA BVRA /
VXOR · F(aciendum) · C(urauit).

Nº 2

Estela funeraria de granito gris y forma rectangular. Su estado de conservación es deficiente ya que toda su superficie está gastada por la erosión. Se encuentra fragmentada, faltándole su cabecera y, al menos, una línea de escritura.

Presenta un motivo decorativo en su parte inferior, una especie de doble arcada esquemática, invertida, de 19 cms. de altura, profundamente grabada sobre el granito.

Medidas: 90 x 55 x (...?) cms.

Letras capitales rústicas: 8-9 cms.



Foto nº 2

Ha sido hallada en el lugar en el que se encuentra: en la muralla, sector Este, en la torre nº 15, en posición vertical invertida, orientada al Noroeste y situada a ras de suelo. Vista y fotografiada (Foto nº 2).

ÇASSI [1-2]

ET · AMB(atae) · C(aris?)

3 S(ororibus?) · M(onumentum) · F(aciendum) · C(urauit)

Nótese el nexa AM en Línea 2.

En la Línea 1 nos encontramos con el nombre de una de las dos difuntas (hermanas) a cuya memoria está dedicada la inscripción, podría reconstruirse como *Cassiae*. Es éste un *nomen* latino copiosamente representado en la epigrafía latina peninsular y que suele atestigüarse en regiones de onomástica indígena típica —como viene siendo el caso de la provincia de Avila—, tanto es así que algunos autores le atribuyen un probable origen celta⁸.

El nombre de la que puede ser su hermana cabría interpretarse como *Ambatae*, *cognomen* indígena que, en masculino, hemos visto representado en el epígrafe anterior⁹.

Suponemos que el/la dedicante, hermano/a de *Cassia* y *Ambata*, estaría indicado en una línea inicial perdida.

Nº 3

Estela funeraria de granito gris y forma rectangular. Su estado de conservación es pésimo; se encuentra extremadamente erosionada, desmoronándose al simple contacto. Su lectura es prácticamente imposible dado que la mayoría de las letras carece ya de relieve.

Posiblemente se encuentra fragmentada en su parte superior, por lo que puede faltarle alguna línea.

Medidas: 48 x 88 x (...?) cms.

Letras capitales rústicas de factura irregular: 7 cms.

Hallada en el lugar en que se encuentra: en la murralla, en el sector Este, lienzo L, en posición horizontal invertida y orientada al Este, a unos 82 cms. de altura con respecto al nivel del suelo. Vista y fotografiada (Foto nº 3).

[- - -]

[- - -] · CVIANQ H(ic) · S(itus) · E(st)

3 [- - -] MATRI

[- - -] · ET · [- - -]

Es muy probable que en la Línea 3 nos encontremos con un gentilicio, aunque, dada la inseguridad de la lectura de algunas de las letras que componen el término, hemos de ser extremadamente cautelosos al respecto. En caso de ser así, nos encontraríamos ante un gentilicio hasta ahora inédito en la epigrafía



Foto nº 3

peninsular, *Cuianq(um)* que, además, no parece contar con ningún paralelo entre los antropónimos indígenas hispanos. Ahora bien, si forzamos la lectura de una T en el lugar de la I inicialmente propuesta —aunque con reservas—, podríamos encontrarnos ante un gentilicio (*Cutanq(um)*) emparentado con el *cognomen* indígena *Cutanius*.

Dado su estado de conservación, poco más puede especularse a propósito de esta pieza.

Nº: 4

Estela funeraria de granito gris y forma rectangular, presenta el epígrafe enmarcado en *tabula ansata*, aspecto formal ya conocido en la epigrafía abulense¹⁰. Se encuentra fragmentada en su lado izquierdo, habiéndose perdido gran parte del texto escrito, y bastante afectada por la erosión.

Medidas totales: 68 x 100 x (...?) cms.

Medidas del campo epigráfico: 37 x 62 cms.

Letras capitales rústicas de buena factura: 10-11 cms.



Foto nº 4

Hallada en el lugar en que se encuentra: en la muralla, sector Este, lienzo L, en posición horizontal, orientada al Este y a 67 cms. de altura con respecto al nivel del suelo. Vista y fotografiada (Foto nº 4).

[- - -] OBITERICVM
 [- - -] A · BVCI · F(ilius/a?)

Nótese el nexa de V y M en la L. 1.

En la Línea 1 podría reconstruirse [D]OBITERICVM, gentilicio relacionado con el antropónimo *Dobiterus*, *cognomen* indígena conocido en la epigrafía de esta provincia y atestado en diversos puntos de Lusitania¹¹.

La lectura de la Línea 2 presenta más dificultades, ya que la pieza se encuentra más erosionada. La lectura que proponemos, dudosa y arriesgada, nos enfrentaría con un antropónimo relacionado con *Buccius* o *Buccus*, nombre escasamente representado en la Península y que no se constata en Lusitania pero que es frecuente fuera de Hispania. El radical galo sobre el que se forma es *bucca*, "gamo", "cabra" (los nombres de animales son muy fructíferos en cuanto a formación de antropónimos se refiere) y se trataría de un préstamo del celta¹².

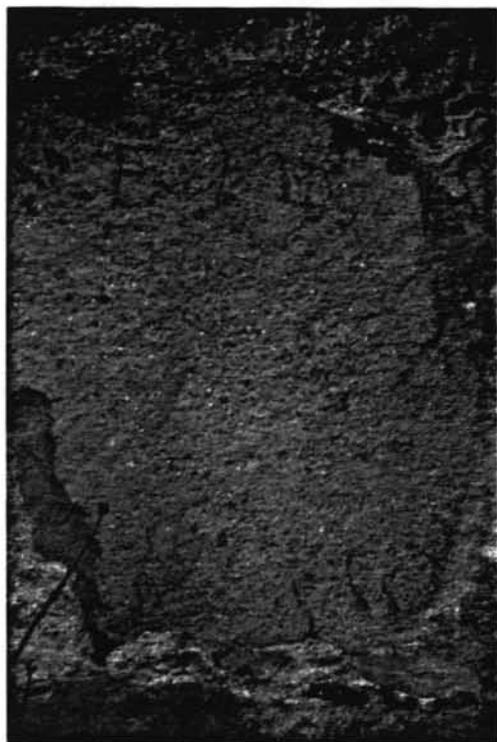


Foto nº 5

El epígrafe que carece de fórmula dedicatoria, debió presentar una estructura gramatical que no es desconocida en el corpus abulense: el difunto (probablemente una mujer, si atendemos a la A inscrita en la Línea 2) presentaría 2 *cognomina*, dos *cognomina* entre los cuales se intercalaría el gentilicio. Así pues, nos encontraríamos ante una inscripción con una estructura paralela a la de la ya conocida MONO/VA · CAL/AETIQ(um) · /ANNA/-----¹³.

Nº: 5

Pieza de granito rosada y de forma casi trapezoidal, se encuentra en muy mal estado de conservación: fragmentada en todos sus lados y muy afectada por erosión en superficie.

Medidas: 60 x 50 x (...?) cms.

Letras capitales rústicas de factura descuidada: 5-6 cms. aprox.

Hallada en el lugar en que se encuentra: en la muralla, en el sector Este, al interior, lienzo U, en vertical y orientado al Oeste, a unos 4 mts. de altura con respecto al suelo. Vista y fotografiada (Foto nº 5).

ESLAS

Nótese el nexa entre la L y la A.

Posiblemente deban transcribirse dos interpunciones de punto redondo, ambas tras las dos S, de este modo: ES · LAS · ; mas como la pieza presenta su superficie salpicada de pequeños puntos producto de la erosión hemos preferido no indicarlos y evitar así un posible error. Los pocos elementos que presenta no permiten interpretación alguna.

Nº: 6

Estela funeraria de granito gris y forma rectangular; su estado de conservación es aceptable: está muy erosionada en su margen derecha y, posiblemente, cortada en su parte superior e inferior. El campo epigráfico se encuentra, pues, incompleto, conservándose seis líneas de escritura.

Medidas: 80 x 60 x (...?) cms.

Medida de las letras, capitales rústicas algo irregulares: 5 cms.

Hallada en el lugar en el que se encuentra: en la muralla, en el sector Este, lienzo G, orientada al Norte, en posición vertical invertida y a unos 6 mts. de altura con respecto al suelo. Vista (Foto nº 6).

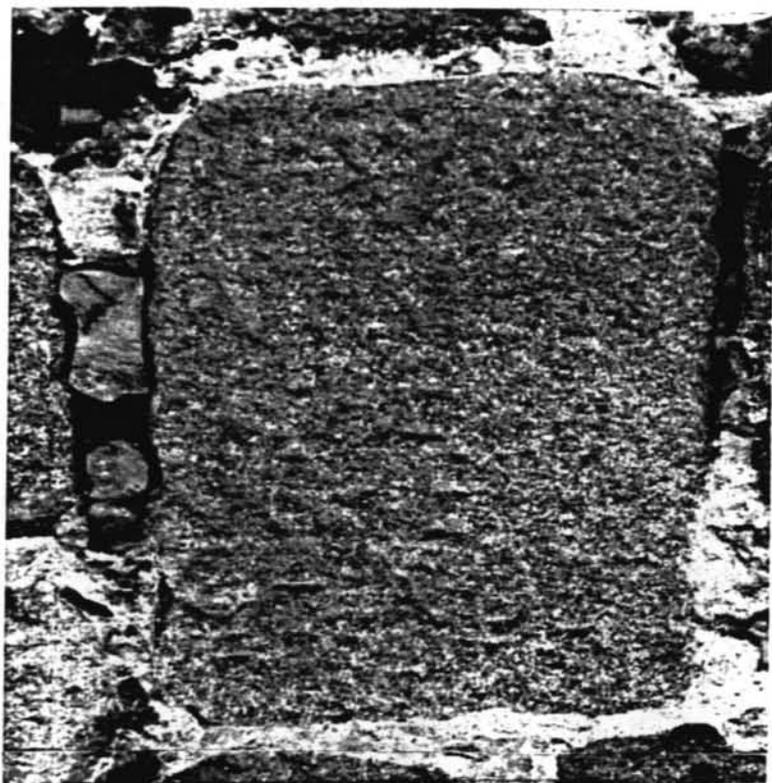


Foto nº 6

 FV [2-3]
 ANA [1-2]
 3 CAE [2-3]
 AREN [1-2]
 CÁN [2-3]
 6 FRATER

Posiblemente las cuatro primeras líneas deban reconstruirse con antropónimos, con los nombres de los hermanos difuntos del presunto dedicante. En la primera línea conservada podría reconstruirse *Fusco/Fuscus*, cognomen latino de etimología relacionada con el color de la piel común entre esclavos y libertos¹⁴; en la segunda línea bien podría leerse alguno de los muchos antropónimos hispanos formados sobre la palabra infantil *anna*, "abuelo"; en la tercera línea puede reconstruirse un antropónimo como *Caelio/Caelius* o *Caelia*, nombre muy frecuente en Lusitania y, en general en el NO peninsular, que se forma sobre el radical *Cael-*, en relación con **kailo-*, "sano", "intacto", "de buen augurio"¹⁵.

En la cuarta línea es fácil reconstruir *Arena/arrena*, nombre indígena ya conocido en la epigrafía abulense¹⁶.

La quinta línea contendría, con toda probabilidad, el nombre del hermano dedicante: *Cancius*, *Canius* o un antropónimo similar.

Faltaría una línea final con una fórmula dedicatoria como *Faciendum Curavit*, *Ponendum Curavit*...

Así pues, podría proponerse la siguiente lectura:

----- / FV[SCO] / ANA[NE] /³ CAE[LIO] / ARE [NAE] / CANCEVS /
 FRATER /⁶ [F(aciendum) C(uravit)]?

Nº: 7

Estela funeraria de granito gris; de forma rectangular en semicírculo y está decorada con dos retratos de carácter esquemático en los que se detallan orejas, ojos, nariz y boca, sobre ambos bustos aparece un creciente lunar rehundido en el granito; a su vez, sobre los cuernos de la luna parecen percibirse dos hendiduras circulares, quizá estrellas. La pieza está fragmentada en su parte inferior, de tal suerte que el campo epigráfico está incompleto, y la única línea de inscripción que se conserva se encuentra gastada por la erosión en su margen izquierda.

Medidas: 82 x 43 x (...?) cms.

Letras de factura rústica: 6,5 - 7 cms.

Hallada en el lugar en el que se encuentra: en la muralla, en el sector Este, lienzo M, en posición vertical y orientada al Este, a unos 6 mts. de altura con respecto al suelo. Vista y fotografiada (Foto nº 7).



Foto nº 7

MOENAE

La única línea de inscripción que se conserva presenta un antropónimo, *Moema*, el nombre de la mujer a quien debió dedicarse la estela.

Moenius se encuentra constatado en el epígrafe peninsular en un único caso (C.I.L. II 2865, Lara), pero el mismo radical se encuentra en un galo mencionado en Livio XXIV 42,8: *Moeniacepto*; asimismo, en Toledo se ha registrado un gentilicio formado sobre la misma base: *Licina Moenic(um)*¹⁷. El femenino *Moemia* sólo se constata en Germania Superior. Se forma a partir del radical **mei-*, "cambiar", **moino-*, "engaño"¹⁸; los sufijos formados con -n- son muy frecuentes en las lenguas celtas y aparece como todo tipo de vocalismos, en este caso con el diptongo -oi- (-oe-)¹⁹.

Dado el deterioro que sufre la parte inicial de la línea inscrita, fundamentalmente la primera letra, no se descarta la posibilidad de que deba leerse AMOENAE, nombre latino que suele aparecer combinado con un antropónimo indígena y que puede encubrir a un nombre indígena similar²⁰; por otra parte, es un nombre muy frecuente dentro del ámbito Lusitano.

Nº: 8

Estela posiblemente funeraria de granito gris y forma rectangular, presenta su cabeza rematada en semicírculos. Su estado de conservación es muy malo: se encuentra dividida en dos fragmentos y muy erosionada en toda su superficie. El fragmento superior presenta restos claros de una línea de inscripción y posibles trazos de una segunda. El inferior presenta un hueco rehundido —muy profundo y cuadrangular— en su lado superior izquierdo y restos de letras en su margen inferior derecha.

Medidas: 80 x 40 x (...?) cms. aprox.

Letras capitales rústicas: 6 cms. aprox.

Ha sido hallada en el lugar en el que se encuentra: en la muralla, en el sector Este, al interior, lienzo U; en posición horizontal sobre su lado izquierdo y a unos 5 ó 6 mts. de altura con respecto al nivel del suelo. Vista y fotografiada (Foto nº 8).

[1] VETIO · VETII

[- - -] ++ [- - -]

H(ic) S(itus) E(st)

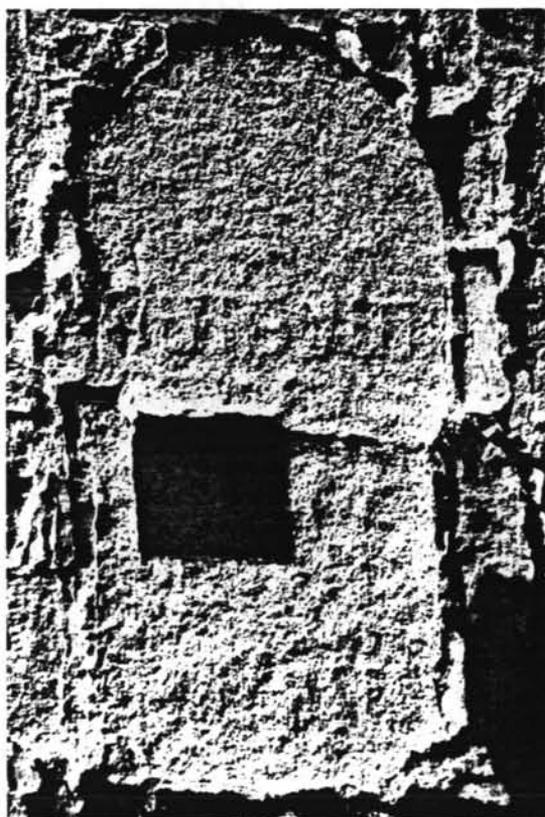


Foto nº 8

Desde el punto de vista de la antroponimia, es éste uno de los excepcionales casos en que, en la epigrafía abulense, se constata un nombre de origen latino como lo es el *nomen* del difunto a quien se dedica la inscripción *Vettius/Vetius, nomen*, por lo demás, sobradamente atestiguado en la epigrafía latina peninsular. Se hace imposible, de otro lado, la reconstrucción del *praenomen* del mismo personaje, dado que la pieza se encuentra fragmentada en su margen izquierda.

La interpretación del segundo término escrito en la Línea 1, *Vetii*, presenta ciertas dificultades: si bien, y en un primer momento, podría pensarse que se trata de la consignación de la filiación del difunto, es extraño que esta filiación venga reseñada por medio de un *nomen* y no de un *praenomen*; estos casos no son desconocidos, sin embargo son, a todas luces, excepcionales.

Nº: 9

Posible estela funeraria de granito gris y forma rectangular. Se encuentra en muy mal estado de conservación, posiblemente incompleta y muy erosionada en toda su superficie, habiéndose perdido la mayor parte del texto.

Medidas: 82 x 41 x (...?) cms.

Letras de factura rústica: 7 - 8 cms.

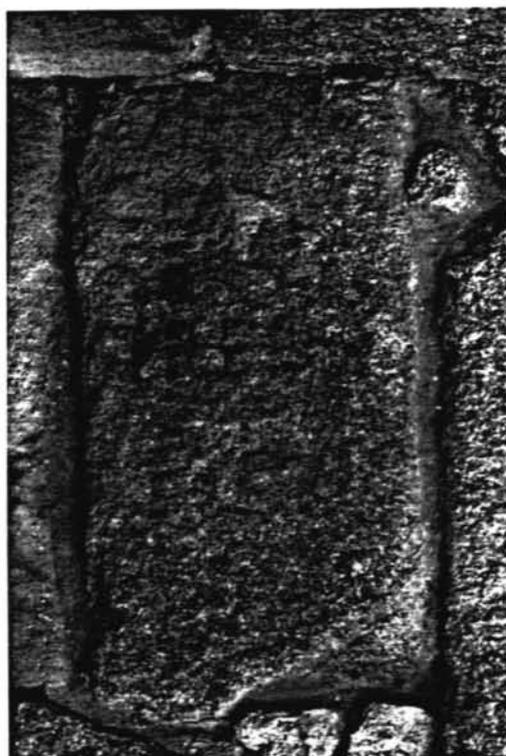


Foto nº 9

Hallada en el lugar en que se encuentra; en la muralla, en el sector Este, lienzo P (en ángulo con la torre nº 17) en horizontal sobre su lado izquierdo, orientada al Este y a unos 18 cms. de altura con respecto al suelo. Vista y fotografiada. Es casi imposible tomar una fotografía con buena luz, pues cuando ésta ilumina lateralmente el sector en que se encuentra, recibe la sombra de la estatua de Santa Teresa que se encuentra ante ella y a su derecha (Foto nº 9).

VI[3-4]

CLA[2-3]

3 ŚER[2-3]

TRES ·

F(aciendum) · C(urauerunt?)

Dada la escasez de elementos no creemos que haya lectura plausible para las tres primeras líneas, ahora bien, si las letras de la Línea 4 se interpretaran como la terminación de FRATES, posibles dedicantes de la inscripción, cabría esperar que esas primeras líneas contuvieran sus nombres.

Nº: 10

Bloque de granito gris y forma rectangular. Su estado de conservación es bueno en líneas generales, aunque presenta desconchones en sus extremos superior izquierdo e inferior derecho.

Medidas: 41 x 45 x (...?) cms.

Letras rústicas de buena factura: 12 - 13 cms.

Hallada en el lugar en el que se encuentra: en la muralla, en el sector Este, al interior, lienzo V; colocada vertical y orientada al Oeste, a unos 80 cms. con respecto al nivel del suelo. Vista y fotografiada (Foto nº 10).

P · C

V

Nos consta que no se trata de la misma pieza que E. Rodríguez Almeida recoge en su obra con el nº 39, pues las medidas y la localización que el autor ofrece son explícitas al respecto²¹. Sin embargo, el comentario de aquella sirve para la presente: su interpretación puede ser diversa:

P(onendum) · C(uravit)

P(ecunia) · C(onstitututa)

P(edes) · C(entum)

P(atrono) · C(oloniae)

etc.

Bajo la letra P parece observarse una pequeña V, pero es muy posible que esta lectura responde a una falla de la pieza.



Foto nº 10

Nº: 11

Fragmento de granito gris y forma rectangular; se encuentra recortada en todos sus lados y muy erosionado en toda su superficie. Conserva trazos de algunas letras de una línea de inscripción.

Medidas: 40 x 31 x (...?) cms.

Letras de factura rústica: 10 cms.

Hallada en el lugar en el que se encuentra: embutida en la muralla, en el sector Este, torre nº 18; colocada en horizontal sobre su lado derecho y orientada al Sur. Está situada a unos 1,10 mts. de altura con respecto a la roca sobre la que se levanta el torreón. Vistas y fotografiada (Foto nº 11).

[1-2] LI • E + [- -]

[- -] + [- -]

Nótese la factura de la letra E, con marcados rasgos cursivos y apariencia de epsilon griega, así como la existencia de una clara interpunción de punto redondo entre las letras I y E. Hay restos de una letra perteneciente a una segunda línea de escritura, pero su reconstrucción es imposible.

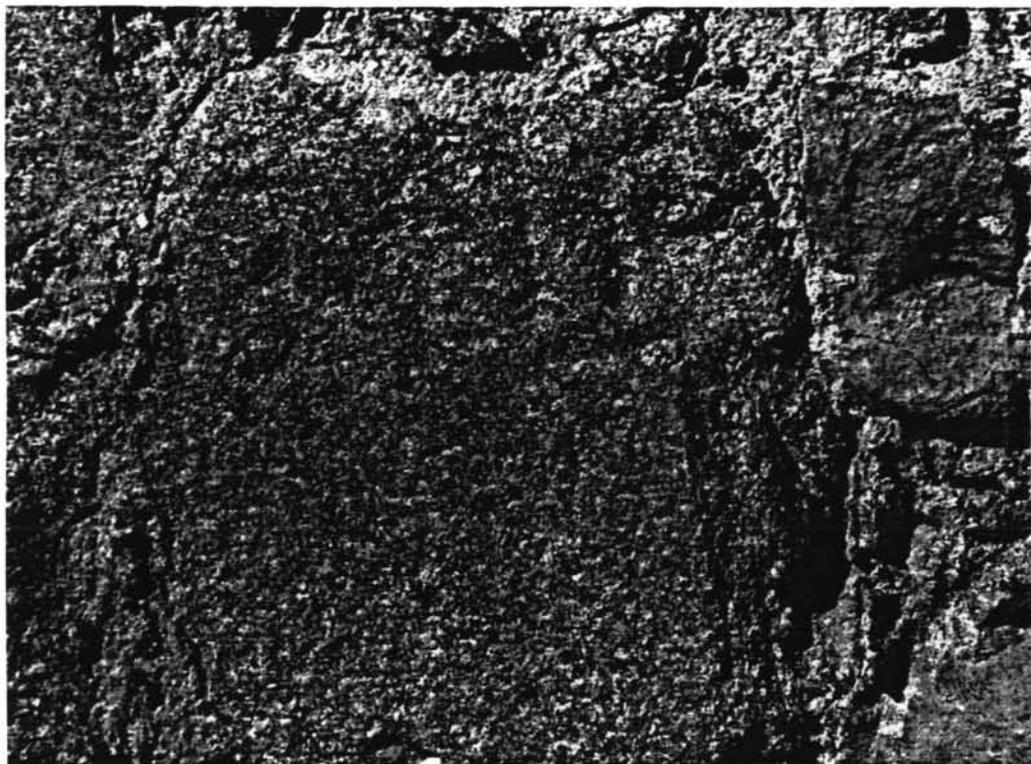


Foto nº 11

Nº: 12

Estela funeraria de granito gris y forma rectangular. Presenta su parte superior decorada con tres retratos de carácter esquemático en los que apenas pueden distinguirse la nariz y los ojos. Su estado de conservación es pésimo; el campo epigráfico está muy erosionado e incompleto, sólo se conservan tres líneas de escritura cuya lectura es, a todas luces, imposible.

Medidas: 40 x 60 x (...?) cms. aprox.

Letras de factura rústica: 8 cms. aprox.

Hallada en el lugar en el que se encuentra: en la muralla, en el sector Este, torre nº 15, colocada en vertical, orientada hacia el Sur y a unos 4,5 mts. de altura con respecto al nivel del suelo. Vista y fotografiada (Foto nº 12).

[- -] IV [- -]

[- -]

[- -]



Foto nº 12

Nº: 13

Fragmento de granito gris muy pulido. De forma rectangular irregular, presenta zonas de escritura cuya lectura y reconstrucción son imposibles.

Medidas: 40 x 40 x (...?) cms.

40 x 35 cms. aprox.

Letras de factura rústica, profundamente grabadas: 9 cms.

Ha sido hallada en el lugar en el que se encuentra: reutilizada en la obra de la muralla, en el sector Este, torre nº 18, situada en posición vertical invertida y orientada al Sur, a unos 4 mts. de altura con respecto al nivel del suelo. Vista y fotografiada (Foto nº 13).

[- - -] ++ L ++ [1-2]

++

Dada la verticalidad de los trazos que se conservan en la Línea 1, podría esperarse que el texto rezase FILIVS, pero ello no es más que mera especulación.

Delo mismo modo, la última letra de la Línea 2 podría leerse como una C, por lo que cabría reconstruir la fórmula F(aciendum) C(uravit) o alguna similar, sin embargo, puede que se trate de un simple efecto óptico favorecido por la erosión.

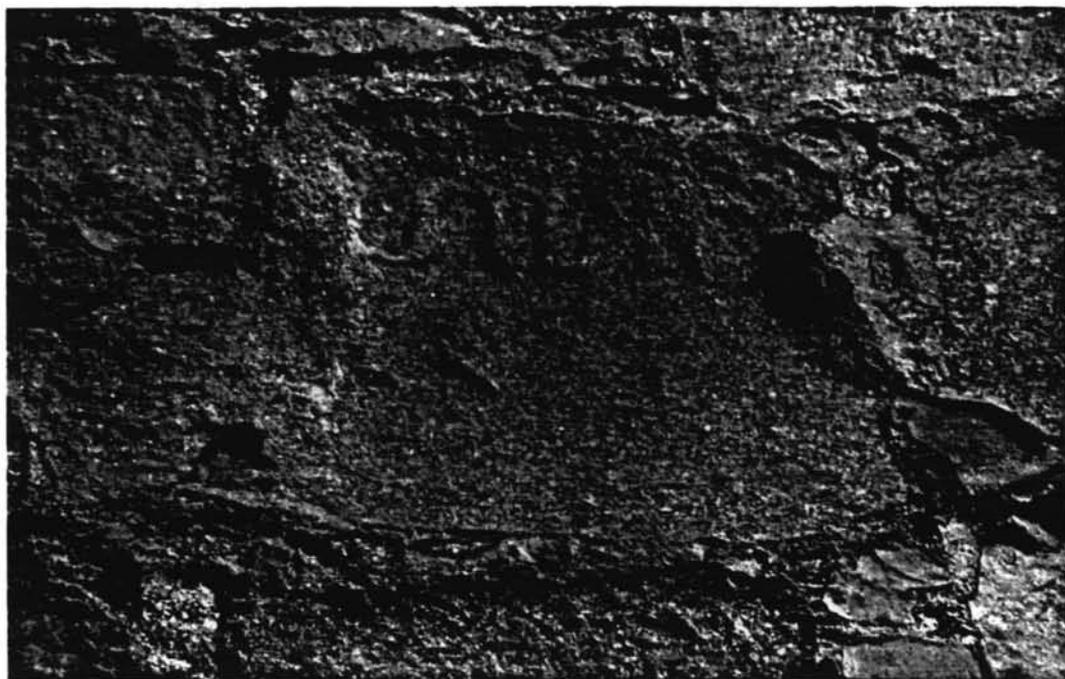


Foto nº 13

Nº: 14

Fragmento de granito gris y forma rectangular; se encuentra en pésimo estado de conservación: afectado en grado sumo por la erosión -que atañe a toda su superficie- y fragmentado, al menos, en su parte superior. Conserva trazos de dos líneas de escritura, si bien su lectura e interpretación son materialmente imposibles.

Medidas: 70 x 54 x (...?) cms.

Altura de las letras: 6 - 7 cms.

Ha sido hallado en el lugar en que se encuentra: en la muralla, en el sector Este, en la torre nº 15, en posición vertical invertida, orientada al Este y a un metro sobre el nivel del suelo (Foto nº 14).

[1] MA ++ [2-3]
V [6-7]

No ha lugar a comentario alguno.



Foto nº 14

Conclusiones

Somos conscientes de que, dado el carácter fragmentario de gran parte de las piezas que aquí se presentan, son relativamente escasas las aportaciones que este pequeño conjunto epigráfico presta al esclarecimiento del problema de la romanización de la provincia de Avila.

Sin embargo, el hecho de que esta última sea una de las provincias peor documentadas en lo que el período romano se refiere, confiere a estos epígrafes una importancia nada desdeñable.

En líneas generales, el conjunto epigráfico abulense presenta, como factor constante y común a la casi totalidad de sus piezas, el predominio de las formas propias del sustrato indígena frente a las propias del mundo romano. Es, por ejemplo, el caso de la antroponimia, la reflejada en las inscripciones abulenses es fundamentalmente pre-latina, siendo muy escasa la representación de nombres latinos (como en el caso de los epígrafes nºs 6 y 8), los cuales, en caso de aparecer, pueden encubrirse, como ocurre con los epígrafes nºs 2 y 7, nombres indígenas similares o se trata de nombres propios de las clases sociales menos favorecidas, esclavos y libertos (véase epígrafe nº 6).

De otra parte, es frecuente la adscripción de los individuos representados en los epígrafes a organizaciones suprafamiliares —cuyo carácter viene siendo revisado por J. Mangas y J. Vidal a raíz del hallazgo de una nueva lápida vadiniense²²— y en particular a *gentilitas*. Frente a las ya conocidas y estudiadas en diferentes trabajos publicados al respecto, encontramos, como ya hemos visto en los epígrafos n^{os} 3 y 4, gentilidades hasta ahora inéditas en la epigrafía peninsular.

Desde el punto de vista formal, estos epígrafes siguen también la pauta marcada por el resto de las inscripciones de la provincia, tanto en el tipo de formulario, extremadamente sencillo, como en el tipo de grafía (letras de factura rústica), como en los motivos decorativos que ornán las estelas (retratos esquemáticos por lo general); del mismo modo, todos ellos utilizan como soporte el granito gris, abundante en el territorio en el cual se halla enclavada la ciudad.

NOTAS

- (1) Rodríguez Almeida 1981, pp. 171-173.
- (2) Palomar Lapesa 1957, pp. 31-32. Albertos Firmat 1966, pp. 20-21.
- (3) Rodríguez Almeida 1981, pp. 103 y 115. Fernández Gómez 1986, pp. 954-955.
- (4) Palomar Lapesa 1957, pp. 59.
- (5) Fernández Gómez 1973, pp. 173-270.
- (6) Fita 62, 1913, pp. 536-37 y 539-40 (A.E. 1914 n^{os} 14 y 17), López Monteagudo 1983, p. 57). Albertos Firmat 1975, pp. 16 y 17. Rodríguez Almeida 1981, pp. 143-45. Salinas de Frías 1982, n^{os} 8 y 9. González Rodríguez 1986, p. 60.
- (7) Ariz 1607, 11; Fita 62, 1913, pp. 535-36; Fita 1888 p. 335; C.I.L. II 5869; A.E. 1914, n^o 13; Albertos Firmat 1975, p. 17; Rodríguez Almeida 1981, pp. 107, 137-39, 118; Salinas de Frías 1982, n^{os} 10, 28 y 41; González Rodríguez 1986, pp. 55 y 60.
- (8) Albertos Firmat 1966, p. 80.
- (9) Véase cita n^o 2.
- (10) Ballesteros 1896, n^o 10 (Fita 63, 1913); Gómez Moreno 1901, pp. 33-34; Rodríguez Almeida 1981, p. 116.
- (11) Fita 62, 1913, pp. 535-36 (A.E. 1914, n^o 13); Albertos Firmat 1975, p. 17; Rodríguez Almeida 1981, pp. 137-39; Salinas de Frías 1982, n^{os} 10 y 28; González Rodríguez 1986, p. 60.
- (12) Albertos Firmat 1966, pp. 62-63.
- (13) Fita 62, 1913, p. 539; Albertos Firmat 1975, p. 17; Rodríguez Almeida 1981, pp. 135-37; Salinas de Frías 1982, n^o 11; González Rodríguez 1986, p. 62.
- (14) Kajanto 1965, pp. 64 y 65.
- (15) Albertos Firmat 1966, p. 68.
- (16) Este nombre aparece en dos epígrafes abulenses:
 - Albertos Firmat 1975, p. 16; Rodríguez Almeida 1981, p. 109; Salinas de Frías 1982, n^o 3; González Rodríguez 1986, p. 53.
 - Fita 62, 1913, pp. 535-36 (A.E. 1914, n^{os} 13); Albertos Firmat 1975, p. 17; Rodríguez Almeida 1981, pp. 137-39; Salinas de Frías 1982, n^{os} 10 y 28; González Rodríguez 1986, p. 60.
- (17) Albertos Firmat 1975, p. 17.

- (18) Albertos Firmat 1966, pp. 158-59.
- (19) Albertos Firmat 1966, pp. 293-95.
- (20) Albertos Firmat 32, 1964, p. 219.
- (21) Rodríguez Almeida 1981, pp. 127-29.
- (22) Mangas y Vidal 1989.

BIBLIOGRAFIA

- ALBERTOS FIRMAT 32, 1964 = ALBERTOS FIRMAT, M^a L. "Nuevos antropónimos hispánicos" *Emerita* XXXII 1964, pp. 209-252.
- ALBERTOS FIRMAT 1966 = ALBERTOS FIRMAT, M^a L. *La onomástica personal primitiva en Hispania Tarraconense y Bética*. Salamanca, 1966.
- ALBERTOS FIRMAT 1975 = ALBERTOS FIRMAT, M^a L. "Organizaciones suprafamiliares en la Hispania Antigua" *Studia Archaeologica* 37, Valladolid, 1975.
- BALLESTEROS 1896 = BALLESTEROS, E. *Estudio histórico de Avila y su territorio*. Avila, 1896.
- FERNANDEZ GOMEZ 1973 = FERNANDEZ GOMEZ, F. "El santuario de Postoloboso (Candeleda, Avila)" *N.A.H., Arqueología*, 1973, pp. 173-270.
- FITA 1888 = FITA, F. "Noticias" *B.R.A.H.* XIII, 1888.
- FITA 62, 1913 = FITA, F. "Nuevas lápidas romanas de Santisteban del Puerto, Berlanga (Badajoz), Avila y Retortillo (Salamanca)". *B.R.A.H.* 62, 1913.
- FITA 63, 1913 = FITA, F. "Nuevas lápidas romanas de Avila". *B.R.A.H.* 63, 1913.
- GOMEZ MORENO 1901 = GOMEZ MORENO, M. *Catálogo monumental de la provincia de Avila*. Avila, 1983.
- GONZALEZ RODRIGUEZ 1986 = GONZALEZ RODRIGUEZ, M^a C. "Corpus de inscripciones del área indoeuropea de la Península Ibérica con mención de unidades sociales indígenas". *Memorias de Historia Antigua* VII, Oviedo, 1986, pp. 51-80.
- KAJANTO 1965 = KAJANTO, I. *The latin cognomina*. Helsinki, 1965.

MANGAS Y VIDAL 1989 = MANGAS, J. y VIDAL, J. "Organización social y política de los vadienses a la luz de una nueva inscripción". Ex AA. VV. *El solar vascón en la Antigüedad. Cuestiones de lengua, arqueología, epigrafía e historia*. Vitoria, 1989, pp. 127-148.

PALOMAR LAPESA 1957 = PALOMA LAPESA, M. *La onomástica personal prelatina de la antigua Lusitania*. Salamanca, 1957.

RODRIGUEZ ALMEIDA 1981 = RODRIGUEZ ALMEIDA, E. *Avila romana*. Avila, 1981.

SALINAS DE FRIAS 1982 = SALINAS DE FRIAS, M. *La organización tribal de los vettones*. Salamanca, 1982.