

# DIALÉCTICA DE LA IDENTIDAD EN EL CAPITALISMO NEOLIBERAL COLAPSADO

Hermann Güendel<sup>1\*</sup>

## Resumen:

En este ensayo se realiza una exploración de la configuración de las identidades humanas a partir de sentidos superestructurales específicos, considerando las particularidades del momento de crisis integral por el que atraviesa el capitalismo neoliberal colapsado, surgiendo desde esto una alternativa que se configura hoy como un proceso de resignificación

**Palabras clave:** identidad, sentidos, capitalismo

## Abstract

The author explores the constitution/configuration of human identities given some superstructural particularities of global but collapsed capitalism, from which alternative, new identities could emerge.

**Key words:** identity, superstructural articulations, collapsed capitalism.

La sociedad capitalista ha entrado en un periodo de aguda crisis, la cual más que económica, resulta integral. Este periodo evidencia como ninguno antes que la solución a los conflictos que enfrenta el ser humano dentro de esta crisis, sólo tendrán una salida alternativa si se la piensa fuera de la visión de mundo y de la lógica deshumanizante del mercado, que se ha impuesto al espíritu humano para envilecerlo. Ante lo que le resulta decadente, el espíritu humano proclama su derecho de crear un nuevo horizonte de identidad. Hoy esto sólo es posible fuera del capitalismo, pues dentro de él no hay una alternativa posible.

La conciencia despierta en un mundo que no le ofrece satisfacción, posicionándose con una actitud de rebeldía frente a una realidad histórica que ahora percibe como agotada. La rebeldía es un acto de osadía propio de aquellos que se atreven a

---

1 \* Master en Filosofía por la Universidad de Costa Rica, autor de numerosos artículos en publicaciones universitarias y revistas especializadas en Filosofía, actualmente es subdirector de la escuela de Filosofía de la Universidad Nacional de Costa Rica

ser libres. El ser humano sólo asume su libertad cuando logra imponer su voz sobre la de quien fue su antiguo amo, sólo al lograr callar la voz de su pasado, la conciencia comprende que “los derechos no se piden, se exigen, no se dan se arrebatan”. Cuando el espíritu humano desarrolla un discurso crea su identidad.

### 1. La crisis del capitalismo y el sentido de ser.

Las crisis económicas de los Estados Unidos tienen históricamente una repercusión que se prolonga desde y hasta por cinco años sobre América latina; si bien hoy se puede suponer, según lo proponen los especialistas, un efecto económico en algunos casos menor, es su inevitable impacto sobre la identidad del ser humano en la sociedad capitalista lo que resulta más importante. Debe esperarse que esta coyuntura de crisis tenga un profundo efecto sobre los sentidos de ser o las identidades que existen y son comprensibles dentro de la sociedad capitalista en la medida en que estos se desmoronen, progresivamente, ante los ojos de miles de seres humanos que los asumieron al encontrar en ellos satisfacción. Este efecto se traduciría, como vivencia específica, en una orfandad de significados y realizaciones personales que terminaría destruyendo las identidades constituidas, y sin identidad nadie puede existir. Sin significado la existencia se vacía de valor, la importancia de ser se desvanece en la penumbra de no poseer identidad. Nadie puede apegarse a una existencia que carece de vida, sólo puede llamarse vida a una existencia que posea significado. Poseer significado significa poseer identidad, pues asumimos alguna identidad para ser significativos para otros, como parte de una comunidad, grupo, o clase reconocible.

Nuestras identidades son sentidos de ser vigentes en la región del mundo en que habitamos. Si bien, nadie crea en sentido estricto su identidad, la asume y enriquece según el brillo de su inteligencia. El hombre inteligente se distingue por ser diferente en la igualdad, no por ser indiferente a ella.

No se es algo en ausencia de otros, sino en comunidad con otros, en la mirada que despertamos en ellos se refleja el valor que poseemos para nosotros mismos; en la ausencia de otros intentamos sustituir la falta de su compañía ¿Quién al estar sólo no ha recurrido a algo que disimule la soledad?

El mundo es la creación más elaborada del hombre, es la realidad humanizada al grado de hacerla habitable y significativa, o sea, poseedora de sentido. Nuestro mundo está compuesto sólo por aquello que tiene sentido, donde los sentidos de ser que nos resultan vigentes poseen un significado comprensible para cualquiera que tenga la capacidad suficiente de forjarse una vida.

El problema de fondo que ha sido generado por la avaricia especulativa de los grandes capitalistas y sus juegos transnacionales, consiste en una desarticulación del mundo que simultáneamente desarticula los sentidos de ser que existen dentro de él, con ello se impide la configuración de un horizonte esperanzador que permita al ser

humano subsistir, pues nadie puede tolerar existir mucho tiempo sin esperanzas. Lo peor en el escenario actual de crisis capitalista es que no hay capacidad de favorecer la reconfiguración esperanzadora de un sentido de ser específico, porque cualquier alternatividad posible fue inhabilitada desde el discurso del fin del socialismo europeo.

En su colapso las diversas formas que posee el sentido de ser o la identidad en la sociedad capitalista perderán su significado, no por la emergencia de un nuevo rango de identidades posibles, sino porque esas identidades vigentes se tornan incomprensibles. Así, ser algo no permitirá al individuo percibirse como un sujeto específico, sin su identidad se convertirá en un anónimo que deambula deprimido por una realidad que no le importa, como si fuera humo negro de ciudad que poco a poco se desvanece y sólo sobrevive como grosera contaminación.

## 2. El retorno a una frágil certeza

Todos los seres humanos en algún momento de la historia somos o bien simples espectadores, o bien protagonistas; y si tal vez la caprichosa fortuna no nos coloque siempre en la posición de ser protagonistas significativos de la historia, si al menos nos permite ser espectadores de sus grandes momentos.

Hoy, en el verdadero inicio de la decadencia del capitalismo, la sociedad civil<sup>2</sup> costarricense se escinde irreconciliablemente en dos regiones de conductas y valoraciones. Una de ellas es la que se abre a sí misma a la búsqueda de nuevos sentidos, y la otra, la que se encierra en sí misma guiada por la repugnancia a nuevos sentidos de ser que se crean en la sociedad, aferrándose desesperadamente a viejas definiciones sin vigencia. En nombre de la libertad unos cuantos esclavizan su dignidad. Es más bien esclavo el que pensándose libre está encadenado a la intolerancia, que aquel que encadenado por la intolerancia reclama respeto por su diversidad.

Se constituye así un macabro espectáculo de máscaras que pretenden ser rostros humanos, nos enfrentamos a una escisión de sentidos de la que la sociedad costarricense nunca se recuperará, pues se profundiza a cada momento hasta el punto de ser irreparable.

Es por esto que en el acto final del espectáculo, la intolerancia se enseñorea de libertad, legitimando la segregación de lo humano por medio de su agrupación en diversidades, en lugar de consolidar la unidad de diversidades al agruparlas en lo humano.

---

2 Pese a lo problemático del concepto de sociedad civil, producto de su uso discursivo delimitado a las organizaciones no gubernamentales (O.N.G.), la noción de sociedad civil, originada en la filosofía política inglesa, es utilizada aquí en referencia a la reducción de un sector de la sociedad a la condición de administrada, frente a aquel sector social que administra: la sociedad política. La sociedad civil es la sociedad reducida a la posición de administrada, la sociedad política es la sociedad elevada a la posición de administradora; por ello Gramsci, en sus Cuadernos de la Cárcel, se refiere a la sociedad civil y política como superestructuras del bloque histórico. Son dos realidades históricas constituidas por los mismos seres humanos con distintas funciones

Con ello, *mutis mutandis*, nuestra conciencia y dignidad se ven desvirtuadas al impedirnos aceptar plenamente nuestro ser en la comunidad de las diferencias, pues sólo somos capaces de dignificarnos por ser comunidad,<sup>3</sup> no por ser individuos dentro de una sociedad.

La tolerancia deja de constituir un imperativo moral que nos permite sobrellevar la convivencia con los otros, progresivamente se vuelve ficticia y su capacidad de generar en nuestra alma disimulo se disuelve, dándose así lugar a formas diversas de violencia estructural dentro de relaciones civiles cotidianas, como la discriminación por razones sexuales, étnicas, generacionales, la xenofobia y el racismo.

Cuando los discursos de privatización y la eficiencia impuestos por el actor político-económico neoliberal redujeron al ser humano a un simple *homo oeconomicus*, cuyo sentido de ser radicaba sólo en poseer competencias, la diversidad se volvió secundaria frente a la productividad. Las identidades particulares resultaron tan sólo accesorias y como tales disimulables, no sin cierto grado de irónica y tolerante jocosidad. El disimulo no conlleva una aceptación, sino un desprecio que se prefiere ocultar.

En este momento, la región superestructural<sup>4</sup> de coherencia pierde la prioridad política de aglutinar a los hombres en torno a un sentido nacional de ser, dentro del cual el sujeto forje su identidad como ser humano, como consecuencia la sociedad civil se dispersa en miles de sentidos fragmentados y de conductas amorfas irreconciliables; pero disimulables.

Las certezas y coherencias, es decir, toda la solidez del mundo, desaparecen de nuestra conciencia, la realidad histórica<sup>5</sup> ha muerto. Sin ellas los seres humanos quedamos reducidos a vivir en la orfandad de sentidos.

Carente de solidez, no hay nada en la realidad histórica que nos comprometa a preservarla, pues no hay nada en ella que nos haga sentirnos orgullosos de algo, nada puede generarnos una pulsión en nuestra voluntad, no hay algo que nos sea significativo. Sin la voluntad del ser humano nada puede mantener su existencia.

El desconcierto de ser en una realidad histórica agotada obliga al espíritu humano a reinventarse, por una ruta totalmente inesperada. Regresando sobre sus propios pasos

3 Mas que ser el conjunto de nuestras relaciones humanas, como lo propuso Marx en sus Tesis sobre Feuerbach, somos relaciones humanas en conjunto. Parafraseando al Hegel de la Fenomenología del Espíritu, somos algo concreto por ser síntesis de múltiples determinaciones.

4 Marx nunca usa el concepto de superestructura en singular, sino en plural, refiriéndolas siempre a un conjunto de "relaciones materiales de los individuos dentro de un estado determinado de desarrollo de las fuerzas productivas" Op. cit. (Marx Karl, 1983). La ideología alemana, Introducción, 2. Sobre la producción de la conciencia.

5 La realidad histórica está constituida por realidades particulares elevadas intencionalmente al rango "ontológico" de realidad por entero, por ello no se sustenta en sí misma, sino en una definición intencional y específica de lo que puede ser reconocible como real, por su debilidad ontológica no soporta la crítica y que cae desnudada por el análisis, ya que configurada por medio de ocultamientos y valoraciones parcializadas de acontecimientos sociales, la realidad histórica no es más que la realidad sometida a relaciones de poder, atrofiada y desfigurada por intereses clasistas económico-políticos.

el espíritu humano encierra su vida en un retorno a aquello en lo que confía, conservando aún la fuerza suficiente para permitirle sobrevivir en su existencia. El sentido de ser del costarricense se reorganiza hoy lanzándose a un período de reencuentro con la vocación hacia lo divino, bajo la ruta de la institucionalizada religiosidad oficial, resurgida como única alternativa a la disolución de lo histórico.

Al no alcanzar un sentido, el espíritu humano busca un refugio, pretendiendo encontrarlo en formas de pensar y actuar que hoy resultan tan frágiles que no pueden satisfacer nuestras necesidades de certeza, pese a haber creado a lo largo de los siglos un propio régimen de validez. El costarricense vuelve hoy al corral del pastor, en el momento en que el pastor ha abandonado el corral. La capacidad de convocatoria de la Iglesia católica resurge con tal fuerza que sólo la desesperación del espíritu humano la puede explicar.

### 3. Sentidos y superestructuras

Las superestructuras<sup>6</sup> son las regiones de sentido de la realidad histórica. No sólo dan un marco único de coherencia entre lo político y lo civil bajo la forma de un comportamiento cívico-cultural; sino que además dan un régimen sólido de certeza a los sentidos y las valoraciones de la conducta individual que se asignan institucionalmente a la multiplicidad de los seres humanos.

La región superestructural atraviesa la existencia concreta del ser humano, la constituye y la delimita; toda conducta humana es superestructural por prosaica o sublime que se pretenda que esta sea.

Surgidas como una artificialidad administrativa ejercida sobre la existencia y la conciencia humana, las superestructuras sostienen la reducción del ejercicio del poder político, represivo y consensual, a un sector administrativo específico de funcionarios, y la separación de lo humano en distintas dimensiones de ejercicio y sentido, específicas cada una por sus alcances y posibilidades.

La sociedad política surge de la enajenación del poder que arrebatado al ser humano se le impone en su espíritu y la conducta, es la sociedad reducida a ser administrada, mientras que la sociedad política es la elevada a la función administrativa, dos realidades históricas constituidas por los mismos seres humanos.

Dentro de estas dos realidades artificiales, el ejercicio del poder político se constituye desde una relación compleja de represión y el consenso entremezclados en un juego de prioridades cambiantes, según las situaciones que la administración

<sup>6</sup> Marx utiliza la noción de superestructura para referirse no a una región por encima de la sociedad civil, sino más bien a su organización o construcción interna, por ello el término en alemán se deriva del verbo *bewaffnen*, no siendo utilizado el término *superstruktur* que si podría ser traducido de acuerdo con la implicación latina que este posee en nuestro idioma, a saber la de *estar sobre*.

de la sociedad y la conducta del ser humano demuestren necesitar para mantener un régimen estable de gobernabilidad<sup>7</sup>.

Esta reducción a lo administrativo transforma el poder en institución y discurso<sup>8</sup>, la represión que es su manifestación primera, pasa ahora a ser secundaria y contingente; pero no por ello inexistente, sino más bien elevada a un rango distinto, por el cual antes de aplastar al hombre se configura su conciencia, es decir, se le asignan sentidos.

La ideología<sup>9</sup> más que envenenar la inteligencia, constituye para ella un marco conceptual de valoración y acción de la conducta humana, de modo tal que el sujeto dentro de la realidad histórica tenga un criterio sólido de coherencia conductual e identidad política que lo comprometa con su “nacionalidad”. Tanto como no hay realidad histórica sin el ser humano, no hay coherencia social sin el compromiso de la conciencia humana.

Las superestructuras “no son más reales en la región de la sociedad política que lo que son en la región de la sociedad civil” (Gramsci, 1980, p. 189); constituidas por medio de la configuración intencional la sociedad política y civil son funcionalmente coherentes para la constitución de un bloque único de identidad, pues es por medio de ellas que se configura y consolida un perfil de sociabilidad humana<sup>10</sup> en el que se induce al individuo a conductas institucionalizadas, de un modo tan efectivo que no requiere que se le censure; sino que se censura para no provocarse vergüenza al verse a sí mismo en su intimidad.

A partir de las superestructuras dentro de la sociedad civil se constituyen sentidos conductuales, privados y públicos, en los cuales el sujeto concreto no sólo cobra identidad histórica, sino que además, acepta y reformula su libertad bajo la forma del sometimiento cívico, reduciendo su sentido de ser al rango de ser ciudadano. Si la libertad del ser humano sólo puede estar limitada por su dignidad, la libertad del ciudadano sólo puede existir limitada por la del ser humano.

7 El concepto de gobernabilidad, concepto propio de la sociología conservadora de la década de los 60, se reconceptualiza hoy día en torno a un proyecto económico de transformación de la infraestructura de los países subdesarrollados, por principio de coherencia con nuestra lectura de la realidad latinoamericana no debería ser utilizado tan a la ligera, sin embargo, se considera útil su aplicación instrumental para este caso, interpretándolo como mantenimiento fluido de relaciones administrativas de poder sobre la conciencia y la conducta de los seres humanos dentro de la sociedad civil.

8 Foucault al estudiar la microfísica del poder enfatiza en la organización de la relaciones de poder, tanto por encima de la conciencia como dentro de la conciencia de los individuos siendo que “el poder es coextensivo al cuerpo social, no hay entre las mallas de su red playas de libertades elementales” (Foucault, 1977, p. 27).

9 La noción de ideología, introducida en la reflexión occidental sobre la cultura por Destutt de Tracy como resultado de un proceder espontáneo de los pueblos frente a su historia, ha sufrido a lo largo de los años una reconceptualización significativa, particularmente dentro del marxismo. Hoy día, aún dentro del discurso marxista se encuentran diversas interpretaciones del término, ya con Gramsci la ideología es una visión de mundo poco desarrollada, con Althusser como un forma de represión estructural, o con Schaff para quien, siguiendo la propuesta de Engels, debe hablarse de ideología científica, frente a las ideologías instrumentales o no científicas.

10 El ser humano no es un ser social, es un ser socializado, es decir, inducido a conductas institucionalizadas.

Someterse a la limitación de lo institucionalizado y sus discursos lleva al sujeto cívico-político o ciudadano a una situación que, ya sea moral, intelectual, existencial o sexual, se vuelve insoportable desde su condición real de ser humano, un contrasentido irreparable a no ser que esta sea validada por un sentido consolidado, las superestructuras constituyen y consolidan este sentido donde la coherencia funcional entre lo político y lo civil da un terreno sólido a la cotidianidad humana. Las identidades o sentidos de ser son artificialidades superestructurales.

El mal manejo de los discursos, sus alcances, así como de las instituciones que los respaldan provocan que la región superestructural pierda su capacidad de dar sentido, sólo esto puede explicar que la sociedad civil se divida en regiones opuestas e irreconciliables de sentidos y conductas, que resultan, desde ambos lados, manifestación de la incoherencia del otro lado, produciéndose así una desarticulación superestructural.

Los sentidos de ser que se le asignan a las superestructuras no son afirmaciones, sino negaciones que han creado su propio régimen de validez, no deben ser formalmente cuestionables, esta es una particularidad del presente contexto socio-económico.

El espíritu humano confinado a los límites reducidos del sentido de ser superestructural sólo debe pensar en su dignidad dentro de los alcances valorativos y conductuales asignados superestructuralmente a ese sentido. Envilecidos por ello, nuestra expectativa de libertad desemboca en un dilema moral, el de no poder aceptar en lo público lo que somos en lo privado.

Nuestra conciencia reclama entonces refugio, corre a los viejos sentidos<sup>11</sup> pretendiéndolos aún sólidos, pues se percibe a sí misma como perdiendo su dignidad. Sin embargo, aquellos sentidos tradicionales de ser, con alcances determinados tanto morales como sexuales, espirituales, culturales y políticos, no tienen ya la solidez que se logra al ampararse en su propio régimen, no porque no se amparen en él, sino porque este ha perdido su capacidad de aglutinar conciencias diversas entorno a un único sentido, su capacidad de crear consenso se ve limitada por la pérdida de su identidad material histórica.

El dilema moral en el que la crisis del capitalismo ha concluido nos lleva a vaciar la existencia del placer de la vida, nos refugiamos con desesperada ingenuidad en identidades y credos en el momento en que han perdido su fuerza, pues no son sino viejas ilusiones. Su otrora certeza se desvanece dejando a la conciencia sin horizontes, y sin ellos no puede comprometerse consigo misma.

11 En el universo ideológico de la sociedad costarricense se presenta un fenómeno interesante, el cual ha sido denominado por el autor de este artículo como “arcaísmos ideológicos”, es decir, categorías de estructuración de discursos y sus alcances conductuales, que resultan desfasados respecto a la realidad histórica vigente, correspondiendo más bien a un marco de valoración e interpretación cuya matriz temporal es anterior; tal es el caso de la noción de disciplina que se utiliza en la educación pública costarricense, misma que por sus alcances y uso discursivo corresponde a una Costa Rica con ejército, es decir, previa al 49. Los arcaísmos ideológicos, como hipótesis propuesta para este caso, surgen del traslado de un concepto de una superestructura a otra, por ello subsisten a la prueba del tiempo y adquieren funcionalidad diferente conservando, sin embargo, su alcance originario.

Así, el problema mas importante que ha emergido del escenario de la crisis estructural capitalista es su efecto sobre los sentidos de ser o las identidades particulares existentes dentro de esta sociedad.

Al distorsionarse, ésta rápidamente tiende a hacer incomprensibles las identidades que se articularon como poseedores de significado dentro de ella, como consecuencia se coloca al ser humano en una situación de dispersión de los sentidos que no nos permite reorganizar esperanzadoramente nuestra existencia, se trata de una desarticulación superestructural que tiende a agravar la situación material humana, al restarle sentido asignable a la existencia concreta y situacional.

La desarticulación progresiva del capitalismo provoca que la región de las superestructuras se enrarezca en sentidos incoherentes, produciendo una diversificación de los significados que se asignan a los sentidos existentes, por ello es que hoy ni la responsabilidad, ni la libertad, ni la felicidad significan lo mismo que hace unos años.

Al producirse una desarticulación superestructural<sup>12</sup> la conciencia se pervierte a tal grado que la posibilidad de gestar un rango mínimo de coherencia entre lo conductual y lo intelectual se torna imposible, con ello la realidad histórica no se logra como región comprensible, pues es en el ámbito de la coherencia conductual e intelectual donde el sujeto cobra conciencia de su identidad.

El ser humano no puede comprometerse con una realidad si esta se torna incomprensible. La antigua realidad histórica, tan segura como comprensible, sin alternativas que la rivalicen, ha muerto, la crisis del capitalismo se extiende con rapidez más allá de lo económico.

Transformada la realidad histórica en realidad social, el sometimiento a una configuración intencional por medio del ejercicio de relaciones de poder se rompe, lo social se diversifica entonces en regiones civiles contrapuestas de sentidos de ser o identidades específicas.

Hoy las identidades se dispersan en significados fragmentados, provocando que la cohesión social configurada superestructuralmente por medio de la inducción de conductas institucionalizadas desaparezca, así los valores que dignifican al ser humano se hacen imposibles.

Las fronteras de delimitación estricta de vicios y virtudes se volatilizan, los imperativos morales se tornan frágiles, la responsabilidad no es ya una exigencia

---

12 En su ensayo sobre Cuba, el autor de este artículo ha propuesto que se pueden presentar dos tipos de distorsiones en la funcionalidad esperable de la superestructura, o sea, en su capacidad de crear cohesión, uno es el desfase superestructural, otro es la desarticulación superestructural, cada uno con causas materiales y alcances distintos. Un desfase superestructural se produce por la percepción ideológica de una alternatividad real a una realidad histórico-política cotidiana, consiste en el abandono de un sentido conservando su significado. Una desarticulación superestructural se produce por una distorsión económica y política, e implica la reasignación de significado a los sentidos particulares, o sea su desaparición cualitativa, pues a modo formal los sentidos se conservan; pero significan ya otra cosa, convirtiéndose en un arcaísmo ideológico operativo aún en la sociedad.

personal; sino una exigencia de otros que ha de ser vehemente, o de lo contrario el individuo se refugia en la impostura de un simple: “no me acuerdo haber dicho eso”.

En la dialéctica actual de la historia, el efecto desarticulador de la crisis sobre el individuo potencia la desarticulación de la sociedad, la crisis estructural se transforma en superestructural y se visibiliza como institucional, volviéndose entonces una crisis integral de la sociedad capitalista.

La institución no puede institucionalizar la conciencia, la conducta se torna incoherente y finalmente pervierte al individuo que conductualmente articula su existencia dentro de una práctica indiferenciada de vicios y virtudes, el ser humano renuncia entonces a la planificación de su futuro para vivir tan sólo el presente, la felicidad se torna situacional y transitoria, pues es incapaz de reconocerse como satisfecho con la realidad que vive. La podredumbre del cadáver capitalista ha contaminado la dignidad del ser humano.

#### 4. Sentidos y alternativas

En este momento la posibilidad de retomar dentro de la sociedad capitalista y su ámbito de definiciones superestructurales de sentido, el poder de reconfigurar la vida es imposible, la lógica del capitalismo ha contaminado la conciencia con un discurso donde la necesidad material supera a los ideales, sin lograr entender que cuando un hombre encuentra en sus ideales el ámbito de su identidad, estos le resultan más necesarios que el dinero, la propiedad o el mercado, tanto que, para él nada tendrá más fuerza que una idea por la que vale la pena entregar su vida.

Los sueños presentes de un futuro promisorio que sólo pueden tener los hombres despiertos, no tienen la fuerza suficiente para agitar la conciencia y obligarla a crear nuevos sentidos que se consoliden como identidades que no necesitan de justificación para ser vividos.

Se impone la rebeldía más como un berrinche que como acto de sensatez, las alternativas de sentido en la sociedad capitalista actual son solo actitudes fruto de la sensibilidad hacia la época, no de una crítica contra la sociedad que provocaba esa época. Por su origen, los diversos sentidos alternativos de ser, desde los emos hasta los góticos, que existen en la sociedad capitalista actual son tan sólo modos de ser que no pueden ser consolidados.

Como efecto de la dialéctica vivencial generada por la crisis integral de la sociedad capitalista, aquellos que se atreven a asumir su vida se condenan a renunciar a ella en favor de la existencia, su espíritu tiende a refugiarse, fracasado, en la tradición.

¿Qué pasará cuando su validez desaparezca crudamente ante los ojos de aquellos que aún tienen la esperanza de encontrar refugio en esos antiguos sentidos?

¿Habrá acaso un nuevo periodo de experimentación? Me declaro derrotado por el pesimismo, ni tan siquiera soy capaz de soñarlo. Una experimentación con nuevos

sentidos ser, lejos de crear una identidad consolidable, lo único que logrará es crear un conjunto de actitudes que requerirán de justificaciones para sustentar modos de actuar y valorar, nunca un sentido de ser que se sustentará en sí mismo, sólo alcanzarán a ser pseudo-identidades imposturales.

Estas imposturas al no poder consolidarse de modo estricto, perderán su carácter alternativo y se reducirán a un subterfugio de simulación.<sup>13</sup>

Así, al final, el esfuerzo humano de crear nuevos sentidos más que reorganizar el ser social, pone en evidencia la insuficiencia de los sentidos superestructurales tradicionales para abordar la emergencia de diversas regiones de actuar y pensar del ser humano, invisibilizadas a lo largo de los años por la moral, la política, la cultura y la religión, pero poseedoras de presencia por ser profundamente humanas.

Estas formas de ser emergen por un descuido en el manejo político de la conciencia y la conducta en una época que es por sí misma conflictiva<sup>14</sup>.

El despertar rebelde de una conciencia que se abre a las alternativas cae en desesperación, la crisis del capitalismo se transforma en crisis de incertidumbre sobre la existencia, lo nuevo ya no es alternativo, y lo alternativo ya no es por sí mismo revolucionario, lo revolucionario es ahora lo que logre su consolidación como sentido de ser en lo social.<sup>15</sup>

Ningún nuevo sentido tiene la fuerza suficiente para ser consolidado, ninguna posibilidad logra ser un sentido que no requiera de justificación alguna para existir.

La desarticulación progresiva del capitalismo ha afectado el régimen de certezas en el que se apoyaba el sentido superestructural tradicional del ser social, este régimen pierde así su capacidad de constituir consenso, y por ello la capacidad de consolidar nuevos sentidos.

No hay alternatividad posible que renueve la esperanza de vivir, pues lo alternativo para ser significativo debe recorrer la ruta de lo superestructural para consolidarse.

Todo sentido alternativo de ser al que la conciencia pueda aventurarse a crear como salida de] la crisis integral del capitalismo se enfrenta a su incapacidad

13 El costarricense no logra disfrutar de su diversidad más que en el escondite de lo privado que pretende ser público, su espíritu se encierra en bares, casas, círculos de amigos y personas sensatas ante y con los cuales no requiere justificarse y sin quienes no puede aceptarse sin sonrojo.

14 Un antecedente que debe de considerarse por su paralelismo innegable fue la década de los 70 en Costa Rica, un período en el que el abandono de los intereses nacionales a favor de las transnacionales favoreció la irrupción de un fuerte movimiento estudiantil universitario, así como de actores políticos populistas (G.W. Villalobos, González Marten, Cotico, etc.); los ochenta por su parte, abrieron en nuestro país un periodo de experimentación subversiva e insurreccional, con grupos como “Patria, tierra y libertad”, conocido como “La familia”, la CCA en Limón que cerró durante dos semanas el paso hacia la costa atlántica, el movimiento 5 de Octubre en la UCR que pasó luego a constituir parte de la brigada internacionalista en la Nicaragua Sandinista (de mal recuerdo).

15 Lenin hacia 1919 propone que la revolución empieza con la toma del poder, no antes. Antes de esto lo que se tiene es mera guerra civil.

superestructural de configurar un consenso, en este escenario el espíritu se enfrenta derrotado a la incertidumbre, pues la esperanza de lo alternativo hace tiempo dejó de existir.<sup>16</sup>

En el momento más absurdo de su existencia la conciencia se da cuenta de que su búsqueda de dignidad en el capitalismo la deforma y la esfuma, al no concretar un horizonte.

Si la dignificación propuesta no se concreta en dignidad cotidiana sólo se logra enfrentar al ser humano a una absoluta carencia de certezas que le impiden aferrarse a un modo de existencia que carece de vida, el ser se reduce a un frágil modo impostural, tan frágil que requiere de justificación para poder ser vivido.

La crisis de sentidos en el capitalismo se traduce en disyuntiva vivencial, de un lado, o la conciencia reencuentra dentro del capitalismo un sentido de ser sólido (lo cual creo que es imposible) o, del otro, se apega al subterfugio de simular que su alternativa impostural de ser está consolidada. En ambos casos concluirá en un vil engaño que sólo la condenará a la desesperación y la depresión, pues en el capitalismo no hay salida dignificadora para el ser humano.

El ser humano no tiene ya ni la voluntad, ni la vocación para recrear su existir en el capitalismo, la sensibilidad que ha dejado atrás el fracaso del sentido de su existir deja el sin sabor de que no vale la pena intentar encontrar un camino para vivir, con su desarticulación el capitalismo desarticula también las posibilidades de crear esperanzas dentro de él.

Lo posible no sostiene el valor de la vida, el ser humano no puede permanecer por siempre en disyuntiva, la realidad actual capitalista es una realidad de decepciones.

La necesidad de sentido lleva al ser humano a refugiarse en lo antiguo, pero del viejo sentido de ser social que no afirmaba sino que negaba por la fuerza de su propio régimen de validez, sólo permanece el sentido religioso tradicional católico. La Iglesia católica se encuentra así con una renovada capacidad de convocatoria, no por mérito propio sino por necesidad del ser humano.

Una iglesia que no tiene la capacidad de abrirse a afirmaciones de la diversificación de lo humano, pero si tiene la capacidad de reafirmar sus negaciones, lleva a la existencia al riesgo de enfrentar toda la diversidad humana visibilizada en una recensura con fuerza ampliada, el derecho a la sexualidad placentera, a la redefinición de la familia, de la vida, de la compañía y de la identidad quedarían eliminados.

---

16 En el capitalismo la fuerza de lo alternativo como salida a sus conflictos fue relegada a lo absurdo desde el 90, cuando tras el fin del socialismo histórico europeo, el capitalismo triunfal proclamó con Fukuyama el fin de la historia, la muerte del marxismo y con ello, la negación de todo lo que no fuese capitalismo, lo alternativo de ahí en adelante resultaba imposible.

## 5. La creación del socialismo como nuevo sentido de ser.

En el contexto de la crisis integral del capitalismo sólo el tema ético-político de la dignificación del ser humano constituye una alternativa de sentido comprensible frente a la desarticulación que las identidades han sufrido como efecto de ella. Lo ético no resuelve la crisis del capitalismo, sino que plantea una reivindicación integral alternativa como solución a la degradación del valor del ser humano y su identidad.

En la condición de *homo oeconomicus*, a la que lo ha reducido el capitalismo, la persona resulta ser perceptible sólo como portadora de imágenes, no como sujeto significativo; por el contrario, en la alternatividad el ser humano es significador de realidades y significativo dentro de ellas, es un creador de mundos que en el encuentro con otros, al momento de hacer de lo real un lugar habitable para todos, cambia su alma al cambiar su realidad, se enaltece su singularidad al entenderla como significativa dentro de la colectividad co-gestora de significados.

En un contexto donde las identidades superestructurales han muerto dejando a los hombres en una orfandad de sentidos, sólo la reasignación de significados y su consolidación como nueva región de realidad compuesta únicamente por lo que tiene sentido, logra abrirle al ser humano la posibilidad de volver a ser alguien.

El fin de una época ha dado lugar al surgimiento de una nueva, la crisis integral del capitalismo ha precipitado la creación de una nueva realidad histórica; en esta, que ha de ser la del humanismo absoluto de la historia, la constitución de un nuevo tipo de mundo convierte al ser humano en actor fundamental, centro y sujeto configurante de la nueva realidad histórica, que al ser de este modo integralmente dignificadora, resulta ser alternativa al capitalismo, socialista.

El socialismo surge como una propuesta de colectivos que se materializa a través de la actividad de grupos, su consolidación sólo es posible si la sociedad civil se convierte en un sujeto histórico colectivo compuesto por múltiples actores políticos guiados por una utopía común, coherentizadora y encauzadora de la voluntad y la pasión humana. No se puede hacer política sin pasión, ni lograr metas sin voluntad.

El socialismo llegó a América Latina por sus puertos, se trató en principio de un discurso que formaba parte de una identidad de inmigrantes que rápidamente dio lugar a la identificación de seres humanos, así, desde su aparición el ideario socialista crea en América latina un contexto de dignificación que es más comprensible y necesario que nunca, pues nuestra realidad requiere centralizar lo social en torno a la dignificación del ser humano y en eso es lo que consiste el socialismo. El socialismo es una alternativa moral elevada al rango de política, donde la voluntad y la conciencia del sujeto dan lugar a una voluntad consciente de dignificación.

No se construye como resultado de múltiples experimentos, sino como resultado de los aciertos del espíritu humano, que lo son precisamente porque su alternatividad surge del reconocimiento de la insuficiencia integral de su presente y la necesidad humana de cambiarlo.

Pero, en el caso de América no existirá nunca un único horizonte de sociedad socialista, sino tantos posibles como necesidades de dignificación se presenten para el ser humano concreto dentro de cada realidad nacional. Una Latinoamérica socialista estará constituida por múltiples socialismos, cada uno constitutivo de una alternativa histórica reivindicatoria de identidades, géneros, culturas y ecosistemas, que en común tendrán su abierta oposición a los mecanismos deshumanizantes del capitalismo.

## 6. El inicio por el final

El problema mas importante que ha emergido del escenario de crisis económica es su efecto sobre los sentidos de ser o las identidades particulares que existen dentro de la sociedad capitalista; progresivamente estos se tornan incomprensibles al no poder encontrar satisfacción en ellos, y al lado de esto se presenta la incapacidad de favorecer la reconfiguración esperanzadora de un sentido específico, porque tanto las posibilidades de alternatividad fueron deshabilitadas desde los años noventa, como hoy las posibilidades de consolidación superestructural de alternativas son nulas.

Sin identidad el ser humano no es más que un alguien que en el anonimato deambula deprimido por una realidad que no le importa. No se es algo en ausencia de otros, sino en la comunidad con ellos; en la mirada que despertamos en los otros se refleja el valor que poseemos para nosotros mismos.

Hoy una experimentación con nuevos sentidos de ser, pese a la riqueza de posibilidades que favorece, sólo puede aspirar a abrir modos de ser, nunca identidades sólidas. Una identidad sólida está constituida por un rango de conductas diferenciables que no requieren de justificación porque se sostienen en sí mismas; por ello es que solo puede referirse a cualquier sentido alternativo de ser como proto-identidad, la que al no consolidarse perderá su alcance innovador reduciéndose a subterfugios de simulación de consolidaciones inalcanzables. Lo alternativo no es por sí mismo revolucionario, lo revolucionario es su consolidación.

El esfuerzo humano de crear nuevas identidades puso en evidencia la insuficiencia de los sentidos de ser tradicionales para abordar la emergencia de la diversidad de lo humano, con ello toda identidad posible se reduce a un modo de existencia que requiere de justificación. En la sociedad capitalista al perderse la capacidad de constituir consenso se pierde la capacidad de consolidar nuevos sentidos de ser.

Como consecuencia de ello nos encontramos ante la necesidad de encontrar un sentido sólido de ser en el momento donde las identidades vigentes se vuelven

incomprensibles, una situación de dispersión en la cual las proto-identidades alternativas no nos permiten reorganizar esperanzadoramente nuestra existencia, por constituir tan sólo subterfugios de simulación que, como vil autoengaño condenan al ser humano a la desesperación y la depresión.

La diversidad humana se verá obligada a volver al clóset del que en realidad nunca salió, tan sólo simuló salir. Hoy sólo puede hablarse de dignificación del ser humano dentro del capitalismo desde un discurso que reubica la vida fuera de él, los viejos fantasmas vuelven a hacerse carne y con mayor fuerza aún, pues a la utopía le ha llegado su momento. El final de la historia se transforma en el inicio de una época, se ha iniciado la época del humanismo absoluto de la historia.

## 7. Sujeto, individuo y colectividad

Durante siglos el imaginario capitalista, tan liberal como cristiano, ha provocado la continua presencia en nuestra conciencia de una imagen pervertida de lo que sería el verdadero valor del ser humano como sujeto, extrayéndolo de una comunidad identitaria, con lo cual se ha visto nuestra conciencia acostumbrada a tratar de modo irreflexivo a la identidad del sujeto como individualidad.

La identidad alternativiza el miedo a la burda existencia, miedo que se origina en el vacío de una existencia que carece de vida, o sea, de satisfacción permanente. Lo extraordinario es que la posibilidad de crearnos una vida sólo es posible en el contacto con los otros, la comunidad es el ámbito de realización del sujeto y con ello de comprensión de la identidad.

La identidad vale como medio para ser algo ante otros, ese ser algo nos saca del anonimato transformándonos en alguien que establece condiciones de contacto; la identidad se configura para entrar en una comunidad como un sujeto, se entra en ella para evitar la soledad que tarde o temprano nos aterroriza.

Frente a ello, la individualidad es una singularidad pervertida, su significado carece de referencia ante la permanente situación de relación con otros dentro de la que existimos, así pues no es comprensible como una identidad efectiva, ya que esta sólo es comprensible como relacional o comunitaria. Sin embargo, en el marco de la crisis integral del capitalismo, no es ya más en la simple comunidad estructurada, o sea, poseedora de un régimen de sentidos definido, sino en la colectividad donde la vida readquiere sentido y el sujeto recrea su identidad.

Una colectividad es una comunidad que crea sentidos, es por ello una *comunidad* diferenciada, es decir, co-gestora de identidades. Esto significa que dentro de una comunidad no estructurada o recientemente visibilizada, ya sea de género, clase o preferencia sexual, se configura un nuevo régimen superestructural identitario que es asumido de un modo sintético por la inteligencia de un sujeto que adquiere su significado como singularidad, en relación con los otros dentro de esa colectividad.

Así, la identidad es el fruto de la inteligencia de aquellos que son capaces de crearse una vida; no surge de la excentricidad, sino de la capacidad de sintetizar alternativas de sentido posible en un modo consolidado de ser, reconocible como tal, dentro de la colectividad significadora a la que se pertenece.

Esta identidad está constituida por sentidos de ser específicos, que en su conjunto coherente o no, configuran una región superestructural donde la diversidad se reconoce como realidad humana comprensible.

Entonces, la identidad que se estructura dentro de la colectividad es comprensible dentro de ella de un modo coherente con las posibilidades de sentido, que ofrece realizar en la cotidianidad de las relaciones íntimas y filiales que contraemos los sujetos. Por ello, es que esa identidad comprensible dentro de una colectividad resulta incomprensible para otra, o bien para los sujetos de una comunidad estructurada desde el régimen tradicional de significados o sentidos de ser. En el más risible de los casos es de esperar que sea incomprensible para otra colectividad estructurante que es igualmente incomprensible, al final esto es lo que de modo sencillo se observa en la mordaz ironía a la que someten a jóvenes de una comunidad específica a los de otra, o bien los *hombres* de la comunidad heterosexual a los de la colectividad gay.

En realidad en el amanecer de una nueva época, la del humanismo absoluto de la historia, la utopía es más posible que la realidad histórica constituida.

## 8. Colectividad y resignificación del sujeto

El ocaso de una época da lugar al amanecer de otra nueva. Tras décadas de neoliberalismo se levanta en la historia, la reivindicación de la dignidad humana que había sido enturbiada por el efecto integral que aquella ideología tuvo sobre la diversidad de conductas, regiones e instituciones sociales fundamentales.

En el seno de una crisis profunda en la sociedad capitalista neoliberal, las regiones superestructurales e institucionales fundamentales se han debilitado, al no contar ahora con la misma capacidad de convocatoria que tuvieron en otro momento, no porque hayan perdido su función, sino su significado. No representan por ello un ejercicio de poder capaz de convocar y apasionar al espíritu humano. Como si se tratara de un efecto en cadena, las comunidades tradicionales configuradas dentro de ese régimen superestructural-institucional pierden su eficacia material, pues la convivencia dentro de ellas se sostenía en sentidos superestructurales más que vivenciales.

Cuando la región superestructural identitaria se debilita y desarticula, las comunidades estructuradas dentro de ese escenario, que fue aparentalmente sólido, entran en crisis, ya que se anula materialmente la posibilidad de comprender el sentido de la convivencia y del sujeto dentro de ellas. La identidad se torna incomprensible, disolviendo la significación del sujeto dentro de la cual adquirió sentido como ser

humano. El hombre se divorcia de la comunidad desmotivándose de los asuntos que se presentan dentro de ella.

A través de la irrupción de esa ausencia de voluntad humana se potencia la imposibilidad de que las comunidades estructuradas constituyan espacios de dignificación de la vida, reduciéndose a reductos de simulación donde sobrevivir es sólo existir; entonces aquel que era sujeto se consume en la amargura de encontrarse vaciado de identidad. Sin comunidad identitaria las comunidades físicas se vuelven desiertos poblados por anónimos deambulantes que se perciben sólo como criaturas amenazantes; en ese momento el que era alguien reconocible se transforma en un anónimo, que sin más opción se encierra en la prisión de su casa, escapando de ella por medio del alcohol y la pornografía. Su existencia se pervierte con soledad.

Cada vez con más osadía los seres humanos, antes invisibilizados, se reivindican recobrándose como sujetos; con la fuerza de aquel que se atreve a ser libre, se atreven a soñar el sueño de los hombres despiertos; la conciencia se despoja de ataduras, se forja ideales y utopías, se apasiona y se hace voluntad de dignificación.

En el amanecer de una nueva época, el ser humano reconstruye su vida en la colectividad, ya que encuentra en ella un espacio alternativo de convivencia que, a través de sentidos vivenciales es capaz de permitirle configurar una nueva identidad satisfactoria por ser significativa, dentro de un nuevo ámbito de aceptación de su diversidad. El que fue reducido a *algo*, demostrándose a sí mismo poseedor de la inteligencia suficiente para forjarse una vida, retoma su dignidad como sujeto configurando su reivindicación a través de la coestión de sentidos.

Hoy en la colectividad la vida readquiere sentido y el sujeto recrea su identidad, pues sólo dentro de ella la diversidad humana resiste su negación tradicional, dignificándose al visibilizarse, el ser humano regresa a lo social como un sujeto.

La reorganización de la identidad significativa se da entonces dentro de un rango de relaciones de coestión, en las que la individualidad emergida de la institucionalidad capitalista desaparece, dando lugar a un nuevo escenario de relaciones íntimas y filiales en las que nuestra participación no se estructura egocéntricamente. Al fin la convivencia es el ámbito de comprensión de la identidad y la realización del sujeto.

## 9. Colectividad y descentralización

Una nueva época de la historia se ha iniciado con la reivindicación integral de la dignidad humana. Las regiones superestructurales e institucionales fundamentales de la sociedad capitalista se han debilitado, no cuentan con la misma capacidad de convocatoria que tuvieron en otro momento, no porque hayan perdido su función, sino su significado. Ya no son capaces de convocar y apasionar al espíritu humano.

Cuando la región superestructural se desarticula, las comunidades estructuradas dentro de ese escenario entran en crisis, pues no nos es posible comprender el sentido de convivir en ellas. Sin comunidad identitaria, la comunidad física se vuelve un desierto poblado por anónimos.

La crisis integral del capitalismo ha reducido el mundo a una realidad de incertidumbres. Dentro de ella únicamente aquel que posee la inteligencia suficiente para forjarse una vida retoma su dignidad, a través de la coestión de sentidos en una colectividad. Recreando la identidad la vida readquiere sentido.

En la convivencia dentro de la colectividad se redimensionan las posibilidades de significación del sujeto, pues la relación con otros se constituye en ámbito de realización y comprensión de la diversidad. Desde las ruinas de la sobrevivencia se abre paso la posibilidad de la vida.

La riqueza de la realidad está en presentar alcances inesperados, al reconfigurarse la identidad por medio de esa coestión se descentralizan las relaciones generales de socialización, ya que estas se mantienen vigentes por medio de centralizaciones de la conciencia y la voluntad, entorno a definiciones superestructurales de sentido que resultan ahora estar siendo alternativizadas.

Se descentralizan entonces las definiciones o sentidos de ser, no por desaparición de superestructuras; sino por su desplazamiento, resultado de la emergencia de prácticas de diversidad visibilizada. La realidad no es más una región homogénea, sino una diversidad de regiones relacionables

La ontología del mundo y del ser humano han cambiando, tanto como la moral y la forma de participar políticamente de la sociedad. Nos dirigimos a la configuración integral de un nuevo tipo de sociedad, la utopía se ha hecho más posible que la realidad histórica constituida.

Hoy por hoy tiene sentido pensar en una sociedad que mantenga la productividad capitalista superando las distorsiones humanas generadas por asimetrías en la posesión de capital, la distribución de bienes y la destrucción del medio ambiente.

En la época del humanismo absoluto de la historia, los híbridos económico-políticos son realizables por ser comprensibles para la conciencia y la voluntad de dignificación humana. El mercado puede regularse por restricciones ético-políticas elevadas a marcos jurídicos, el ser humano puede ser colocado en el centro del crecimiento económico y el bienestar material integral. La alternativa socialista adquiere un nuevo contenido.

Nos encontramos ante la reconstitución de la sociedad civil, compuesta ya no por un sujeto cívico específico, sino por diversidad de sujetos histórico-políticos poseedores de multiplicidad de intereses e iniciativas que ejercen presión política regulativa, pero descentralizada.

Hoy la utopía socialista de centralizar lo social en torno al ser humano es materializable, por medio de una descentralización del ejercicio de relaciones de

convivencia e identidad; nos movemos hacia una regulación descentralizada de la sociedad capaz de promover la dignificación humana.

Lo social pasa a estar constituido por multiplicidad de espacios de significación real del sujeto; no hay ya posibilidades de que el capitalismo mantenga vigentes sus mecanismos de exclusión e invisibilización denigrante.

La historia se abre a una abundancia de posibilidades conductuales que no requieren consolidación superestructural, pues son parte estructural de espacios de convivencia social descentralizada, se trata de formas de vivir que crean su propia valoración, y no de valoraciones que crean su propia forma de sobrevivir. Ya nada puede enturbiar la vida de los que tenemos la osadía de ser libres, diferentes; utopistas.

## Referencias

- Abbagnano, N. (1939). *La estructura de la existencia*. Barcelona: Labor.
- Frankl, V. (1983). *El hombre en busca de sentido*. Barcelona: Herder.
- Foucault, M. (1991). *Un diálogo sobre el poder*. Buenos Aires: Paidós.
- Gramsci, A. (1980). *El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce*. Italia: Epistolari.
- Guadarrama, P. (1997). Humanismo y socialismo en la óptica del pensamiento marxista en América latina. En: *Brasil: Revista de Estudios avanzados* 4 (9).
- Heidegger, M. (1997). *Ser y Tiempo*. Chile: Editorial Universitaria.
- Levinás, E. (1993). *El tiempo y el otro*. España: Editorial Paidós.
- Levinás, E. (2000). *Dios, la muerte y el tiempo*. Barcelona: Editorial Altaya.
- Lewis, D. (1968). *On the plurality of worlds*. Oxford: Oxford Press.
- Maritain J. (1949). *Breve tratado acerca de la existencia y de lo existente*. Buenos Aires: Editorial Losada.
- Marx, K. (1983). *La ideología alemana*. México: Siglo XXI.
- Munitz, M. K. & Unger, P. K. (1974). *Semantics and Philosophy*. New York: University Press.
- Quine, W. V. (1968). *Palabra y objeto*. Barcelona: Labor
- Quintana, M. M. (2006). *Entre nosotros: la radicalización de la alteridad en Levinás. Nuevos apuntes para el hambre del Cíclope*. Argentina: Universidad de Buenos Aires.
- Sartre, J. (1963). *Crítica de la Razón Dialéctica*. Buenos Aires: Editorial Losada.
- Williams, C. J. F. (1981). *What is existence?* Oxford: Oxford Press.