

# INDEX DE SELLOS SOBRE *TERRA SIGILLATA* EN *ONOBA* (HUELVA): NUEVAS PERSPECTIVAS SOBRE UNA CIUDAD PORTUARIA BÉTICA DE LA COSTA ATLÁNTICA

Salvador Delgado Aguilar<sup>i</sup>

**RESUMEN:** En este artículo presentamos un estudio de los sellos de sigillatas procedentes de los distintos centros alfareros imperiales recuperados en Huelva. El análisis de los mismos nos ha proporcionado cronologías precisas para la ciudad, pero también el conocimiento de un fluido comercio entre este puerto atlántico y el resto del Imperio, asimismo hemos podido transcender e indagar sobre aspectos políticos y administrativos.

**PALABRAS CLAVES:** *Onoba*, sigillata, comercio, colonización, cronología.

## INDEX OF STAMPS ON *TERRA SIGILLATA* IN *ONOBA* (HUELVA): NEW PERSPECTIVES ABOUT AN ANDALUSIAN CITY PORT OF THE ATLANTIC'S COAST

**ABSTRACT:** This article shows a study about sigillata's stamps comings from imperial figlinae in Huelva. Through this analysis we know the city's chronology, has helped to grow the knowledge about trade between Atlantic's port and the rest of Roman Empire, and about political and administrative aspects.

**KEY WORDS:** *Onoba*, Sigillata, Trade, Colonization, Chronology.

## 1. INTRODUCCIÓN

Los estudios sobre la ciudad romana de *Onoba* habían sido relegados a un segundo plano por la comunidad científica, en beneficio de otros periodos históricos caso de la etapa tartésica, que ha generado una extensa literatura a lo largo de los años. Sin embargo, en la última década el panorama en la investigación sobre la población romana de Huelva ha virado hacia una nueva perspectiva. De este modo, el análisis de las intervenciones realizadas en Huelva, intensificadas en la última década<sup>1</sup>, han documentado abundantes restos de filiación romana. Así, el panorama acerca de esta ciudad, situada al suroeste de la Bética, ha variado considerablemente. Pues, en los inicios de las investigaciones fue concebido como un simple núcleo agrícola y pesquero de escasa entidad y con una tendencia demográfica a la baja<sup>2</sup>, no obstante, en la actualidad se piensa que esta ciudad se conformó bajo la órbita romana como el último puerto de importancia en la costa Bética, una ciudad notable en el

<sup>i</sup> Universidad de Huelva

1 DELGADO, S. y CAMPOS, J. M. (2010): 969.

2 LUZÓN NOGUÉ, J. M. (1975): 311; AMO y DE LA HERA, M. del (1976): 118; FERNÁNDEZ, J., RUFETE, P. y GARCÍA, C. (1992): 316.

extremo más occidental de la provincia<sup>3</sup>. Así, a través de los últimos análisis realizados queda identificado este núcleo como una ciudad de intensa actividad comercial, un puerto en el cual confluyen diversas producciones originarias de distintos puntos del mundo conocido, especialmente del área centro-mediterránea para momentos altoimperiales, como tendremos ocasión de desglosar en este trabajo, y desde el que se exportan hacia el resto del Imperio distintas materias, principalmente aquellos productos minero-metalúrgicos, como demuestra los lingotes hallados en el pecio Planier IV en la costa marsellesa<sup>4</sup>, cuyos análisis de isótopos de plomo corroboran su procedencia del Cinturón Ibérico de Piritas<sup>5</sup>.

Del mismo modo que el periodo romano, en general, los estudios sobre producción cerámica, en particular, habían pasado inadvertidos para los investigadores, para este ámbito geográfico y para esta cronología son casi inexistentes, a excepción de aquellas referencias incluidas en los documentos técnicos que exige la legislación vigente en la Comunidad Autónoma de Andalucía. En cuanto a las producciones importadas de barniz rojo, las sigillatas, las referencias y análisis en informes o memorias científicas son frecuentes, pues éstas se constituyen como un índice cronológico de precisión. Sin embargo, esta revisión viene motivada por ciertas carencias que solucionaremos en el devenir de la investigación sobre *Onoba*, y que iniciamos con este trabajo.

Los incipientes estudios en los que se hace una breve mención sobre estas sigillatas recuperadas en la antigua *Onoba* fueron publicados en

la década de 1970. El primero de ellos hacía un repaso de todos aquellos materiales recuperados durante la limpieza de la ladera noroeste, de más de 30 m., del cabezo de San Pedro. En este entorno, entre los restos de la población romana, se constataron recipientes republicanos identificados con copas y platos de cerámica campaniense, así como las primeras producciones de sigillata de procedencia itálica y de cronología julio-claudia, algunas de ellas con sellos, mas en dicho estudio no se profundizaría sobre estas marcas<sup>6</sup>. El segundo de los trabajos fue propiciado gracias a los abundantes hallazgos de adscripción romana producidos en Huelva con motivo del crecimiento urbanístico que experimentaba la ciudad. Esta publicación contaba con unas exiguas pinceladas sobre las sigillatas recuperadas entre los restos arquitectónicos, sin embargo, en cuanto a las marcas documentadas, de nuevo, éstas pasaban desapercibidas<sup>7</sup>. Por último, a finales de la década de 1970 fueron publicados los resultados de la intervención arqueológica realizada en la ladera este del Cabezo de San Pedro a principios de ese mismo decenio. En este trabajo, por primera vez, se analizaban de forma algo más detenida las cerámicas de mesa romanas recuperadas durante el proceso de excavación, en las que se incluían paredes finas y sigillatas, algunas con marcas de alfarero como *Ancharivs* y *Q. Pompeivs Serenus*<sup>8</sup>, ambas de procedencia itálica.

Habrà que esperar hasta 1986 momento en el que se defendió en la Universidad de Valladolid un trabajo fin de la licenciatura cuya investigación versaba sobre las sigillatas itálicas recuperadas en el solar que había ocupado el antiguo

3 CAMPOS CARRASCO, J. M. (2002); DELGADO, S. y CAMPOS, J. M. (2010); CAMPOS CARRASCO, J. M. (2010); ID. (2011).

4 BENOÎT, F. (1962).

5 KLEIN, S. *et al.*, (2007): 218.

6 BLÁZQUEZ, J. M., LUZÓN, J. M., GÓMEZ, F. y CLAUSS, K. (1970): 10-11: Láms. III y IV.

7 AMO y DE LA HERA, M. del (1976): 32-33: fig. 4.

8 BELÉN, M., FERNÁNDEZ-MIRANDA, M. y GARRIDO, J. P. (1978): 189-190: figs. 97.

Palacio de la familia Garrocho en la ciudad de Huelva. De este modo, este estudio de las sigillatas de la ciudad de *Onoba* supone un hito para la investigación sobre la ocupación romana en general y la producción cerámica, en particular, para este ámbito geográfico. Pues, por primera vez se produce el hallazgo de un elevado porcentaje de este tipo cerámico en Huelva cuyo análisis revelaba la importancia y el impulso alcanzado por la ciudad en momentos augusteos y tiberianos, donde la actividad comercial quedaba evidenciada a través de la presencia de estos materiales importados<sup>9</sup>. Entre todas estas piezas de origen itálico se contabilizaron algunas marcas de alfarero como una anepigráfica y otras identificadas con productores como *Rasinvs*, *Zoilvs* o *Q. Arvius* entre otros<sup>10</sup>.

Desde este momento y hasta la actualidad los análisis de estas cerámicas han sido muy escuetos y dedicados únicamente a la obtención de cronologías precisas. Algunos de los recipientes firmados por sus productores recuperados en *Onoba* fueron publicados en obras no específicas sobre producción cerámica sino en estudios generales sobre el pasado romano de Huelva. Así en estas últimas décadas han visto la luz algunos sellos en sigillatas de diferentes procedencias como los alfareros itálicos *Hertorius*, documentados en el solar sito calle Tres de Agosto nos 9-11<sup>11</sup>, y *Cn. Atei Evryalus*, recuperado en la calle Arquitecto Pérez Carasa esquina Vázquez López donde también se hallaron otras marcas de procedencia sudgálica<sup>12</sup>.

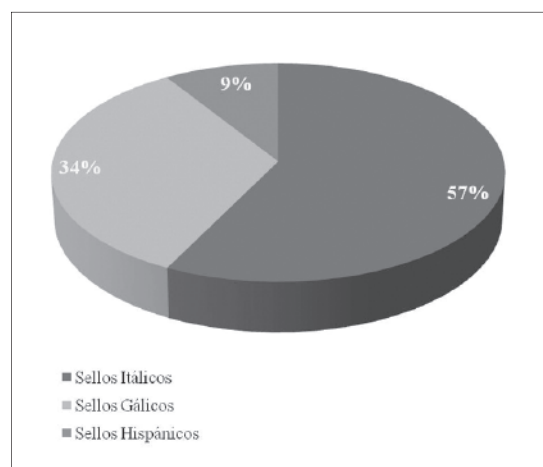
Tan sólo con los sellos publicados hasta ahora ya pueden dibujarse los primeros trazos acerca de la cronología o las redes comerciales utilizadas durante momentos altoimperiales en

*Onoba*. Así, a primera vista, se vislumbra el impulso y la importancia que adquiere este núcleo urbano en momentos augustos-tiberianos, ya que la mayoría de los sellos publicados durante la última mitad del siglo XX, son de procedencia itálica, cuyo auge de producción se centra especialmente en esta cronología. Además, estas marcas nos indican la existencia de una intensa actividad comercial entre la ciudad de *Onoba* y el área central del Mediterráneo –especialmente con la Península Itálica–.

## 2. LOS SIGILLA DE LA VAJILLA DE IMPORTACIÓN EN ONOBA (TABLAS 1-4; FIGS. 2-4)

Las marcas de alfarero en *Onoba* han sido recuperadas de forma copiosa en las distintas intervenciones arqueológicas o remociones de tierra realizadas en la ciudad durante los últimos decenios del siglo XX y principios del siglo

Fig. 1. Porcentajes de las marcas recuperadas en Huelva según su procedencia



9 MIELGO BLANCO, M. P. (1986): 40-42.

10 *Ibidem* (1986): 31-32

11 FERNÁNDEZ, J., RUFETE, P. y GARCÍA, C. (1991): 252-253: fig. 4.1; (1992): 315: fig. 13.3; FERNÁNDEZ, J., GARCÍA, C. y RUFETE, P. (1997): 66.

12 PÉREZ, J. A. GUERRERO, O., GONZÁLEZ, D. y GOYANES, S. (2003): 166.

XXI13. De este modo, independientemente de su origen de producción, hemos contabilizado hasta un total de 122 sellos de alfareros en vajilla de mesa romana. El 54% (70) de estas marcas procede de los talleres itálicos, el 34% (41) es galo, mientras que el 9% (11) de los sellos recuperados es de origen hispano, ya proviniesen del sur peninsular o del área septentrional de Hispania (Fig. 1). Así, comprobamos como todos los talleres, en mayor o menor cantidad, están representados en la ciudad de Onoba, si bien es evidente que la procedencia centro-mediterránea o de importación extra-peninsular de estos recipientes alcanza un porcentaje mucho mayor a las producciones alfareras de la provincia hispana.

### 2.1. Las primeras sigillatas, las itálicas

Las primeras sigillatas que arribaron al *portus onobensis* procedían de los complejos alfareros que surgieron en la Península Itálica en torno al cambio de Era (Figs. 2-3). El análisis de las marcas presenta a *Onoba* como una ciudad receptora de un elevado porcentaje de recipientes de origen itálico, cuyas cronologías abarcaban desde las producciones precoces (30 a.C.-15 a.C.), representados por alfareros como *A. Titivs Figvlvs* (Fig. 2.3-4), *A. Vibivs Scrofv(la)* (Fig. 2.5) o *Hertorivs* (Fig. 2.42), hasta aquellas manufacturas más tardías de estos talleres (1-40 d.C.) como los timbres de *C. Vibienvs* (Fig. 2.21), *Ennivs* (Fig. 2.39) o *Heraclida* (Fig. 2.41). Sin embargo, comprobamos como son substancialmente más abundantes aquellos sellos adscritos al momento álgido de producción

de estos alfares, precisamente al conocido como periodo clásico de estas *figlinae* (15 a.C.- 1d.C.).

Asimismo, observamos como el centro productor mayoritariamente representado en *Onoba* es el aretino con hasta 27 marcas de alfarero (41%), seguido de Pisa (20%) y *Pozzouli* (15%) (Fig. 5). La morfología de los *sigilla* es también variada, no obstante, las cartelas cuadradas o rectangulares son con diferencia las más representadas (74%), quizás por ser el tipo con mayor dilación temporal. Sin embargo también se han constatado en este puerto atlántico, con cierta distancia cuantitativa con respecto a las primeras, otros prototipos como las cartelas in *planta pedis* (13%) o las circulares (6%) (Fig. 6). También, a través de este estudio observamos una cierta profusión de recipientes firmados por algunos *figvli* como los ocho *sigilla* de *Crestvs* (Fig. 2.30-37) y los cinco del taller de *Ateivs* (Fig. 2.12-16) documentados en Huelva. De este modo, comprobamos la importancia comercial y distribuidora adquirida por el alfarero *Ateivs* y sus filiales, bien representadas no sólo en la ciudad *Onoba* sino también en otras muchas ciudades y yacimientos tanto del limes como del Mediterráneo occidental<sup>14</sup>. Así, las vajillas producidas tanto por *Ateivs* o *Cn. Ateivs* (Fig. 2.12-16 y 2.27) como por sus libertos dependientes del mismo –*Crestvs* (Fig. 2.30-37), *Zoilvs* (Fig. 3.66) o *Eros* (Fig. 2.40)– llegarían sin dificultad a este puerto atlántico de *Onoba*, donde las firmas son algo más del 18% del total de marcas atestiguadas entre los materiales augusto-tiberianos, especialmente cuando estos talleres alcanzan el momento de máxima producción gracias al favor de la casa imperial<sup>15</sup>.

13 El estudio de todos estos sellos ha sido posible gracias al proyecto general realizado dentro de la “Actividad Arqueológica de estudio de materiales arqueológicos depositados en el Museo provincial de Huelva relativa al material romano procedente del Término Municipal de Huelva” bajo la dirección de Salvador Delgado Aguilar, motivada por la elaboración de la tesis doctoral “*Onoba Aestuaría*” tutelada por D. Juan M. Campos Carrasco.

14 ROCA ROUMENS, M. (2005): 87-88.

15 BUSTAMANTE ÁLVAREZ, M. (2008).

Terra Sigillata Itálica					
Nº	Alfarero	Marca	Taller	Cronología	CVA
1	(C.) Memmivs, esclavo Apolonivs	A./MEMMI	¿?	Augustea	1140
2	L. Ple () Amar ()	L.P-A	Pisa ?	1 d.C. +	1477.8
3	A. Titivs Figvlvs	A.TITI/FIGVL"	Arezzo/Valle del Po	30-15 a.C.	2168
4	A.Titivs Figvlvs	A.TITI/FIGVL	Arezzo/Valle del Po	30-15 a.C.	2168
5	A. Vibivs Scrofv(la)	AV./SC..	Arezzo	40-10 a.C.	2400
6	Agathemervs, esclavo de Naevivs Hilarivs	ACA	Pozzuoli	10 a.C. - 10 d.C.	53
7	Agathemervs, esclavo de N. Naevivs Hilarvs	ACA	Pozzuoli	10 a.C. - 10 d.C.	53.14
8	Agathemervs, esclavo de N. Naevivs Hilarvs	AGATHII	Pozzuoli	10 a.C. - 10 d.C.	53.2
9	Ancharivs	ANC	Vasanello	10-1 a.C.	94.9
10	Anthvs	ANTHVS	Pozzuoli	10 a.C.-10 d.C.	200
11	Apella	APELA	Pozzuoli	20-1 a.C.	215
12	Ateivs	ATEIO	Arezzo	15 a.C.-30 d.C.	270
13	Ateivs	"ATEI"	Arezzo	15 a.C - 30 d.C.	270
14	Ateivs	ATEIO	Pisa	5 a.C.-25 d.C.	268
15	Ateivs	ATEI	Arezzo	15-5 a.C.	267.78
16	Ateivs	ATEI	Lyon	10 a.C. -10 d.C.	269
17	Bitvhus	BITVHVS	Arezzo	5 a.C.-40 d.C.	443
18	C. Annivs, esclavo Primvs	PRIM/C-A...	Arezzo	10 a.C. +	155
19	C. Herivs	C.HIIR/IVS	?	?	?
20	C. Sertorivs Procvlvs	PROC/SERTO	Arezzo	15 a.C. - 5 d.C.	1913
21	C. Vibienvs	C.VIBN	Arezzo	1-40 d.C.	2373
22	C. Oct(avivs)	C.O..	Pozzuoli?	?	1311
23	C. Vibienvs Favstv	C-C.VIBIEI/C.FAVST	Centro Italia	10 a.C.-10 d.C.	2377
24	Cispivs	CISPI	Arezzo	15 a.C. +	562.1
25	Cispivs	CISPI	Arezzo	15 a.C. +	562.1
26	Cn. Atei Evryalvs	CN. ATEI/EVRIAE	Pisa	1-20 d.C.	294.1
27	Cn. Ateivs	CN.ATE	Pisa	5 a.C.-40 d.C.	276
28	Cn. Ativs Eros	CN.ATEI/EROS	Arezzo	15 a.C.-30 d.C.	290
29	Corinthvs	CORINTHVS	Pozzuoli	1-30 d.C.	608.3
30	Crestvs	CRESTI	Pisa/Lyon	10 a.C.-30 d.C.	698.62
31	Crestvs	CRESTI	Pisa/Lyon	10 a.C.-30 d.C.	698
32	Crestvs	CRESTI	Pisa/Lyon	10 a.C.-30 d.C.	698
33	Crestvs	CRESTI	Pisa/Lyon	10 a.C.-30 d.C.	698
34	Crestvs	"CRESTI"	Pisa/Lyon	10 a.C. - 30 d.C.	698.49
35	Crestvs	CRESTI	Pisa/Lyon	10 a.C. - 30 d.C.	698
36	Crestvs	CRESTI	Pisa/Lyon	10 a.C. - 30 d.C.	698.39
37	Crestvs/Ces(s)tvvs/Castvs	...STI	Pisa/Lyon	15 a.C.-30 d.C.	698/540/525
38	Cripini	...PINI	¿Arezzo/Etruria?	10 a.C.-10 d.C.	702
39	Ennivs	ENN	Pozzuoli	1 d.C. +	
40	Eros	...OS	Vasanello	10-1 a.C.	778.9
41	Heraclida	EIRACLI	Pisa	1 d.C. +	920.1
42	Hertorivs	HERTO	Arezzo	30 a.C.-10 d.C.	932

Tabla 1. Index de sellos de sigillatas de origen itálico

Terra Sigillata Itálica					
Nº	Alfarero	Marca	Taller	Cronología	CVA
43	Hila(·) esclavo de C.Valerivs (Tyrannvs)	HILA/C.VALE	Italia central	10 a.C. +	2305.1
44	Hila(·) esclavo de C.Valerivs (Tyrannvs)	HILA/C.VALE	Italia central	10 a.C. +	2305.1
45	Hy (●) esclavo de L·TI (●)	"H·L·TI"	Arezzo	15 d.C. +	2129
46	Ivcvndvs	IVC	?	10 a.c. - 10 d.C.	990.14
47	L. Titivs	LTI	Arezzo	15 a.C. - 30 d.C.	2203
48	L.Alfivs	L.ALFI/VS (palma)	Centro Italia?	10 a.C.-10 d.C.	75.1
49	L.S.V.	LSV	Valle del Po	15 d.C. +	1754
50	L.Titivs	L.TIT	Arezzo	15 a.C. - 30 d.C.	2203.27
51	M. Aemilivs	M.AEMILI	¿?	10 a.C. +	48
52	Nicos(tratvs)	NIO	Pozzuoli	Cambio de Era	1272
53	P. Cornelivs ?	...ORN ?	Arezzo	5 a.C.-40 d.C.	624
54	P. Hertorivs	P-HERTO	Arezzo	30-10 a.C.	933
55	Petillivs, esclavo de Primvs	PRIMVS/PETOF	¿?	Augustea-Tiberiana	1425
56	Q. Arvivs	Q.ARVI	Arezzo?	10 a.C. - 15 d.C. +	257
57	Q. Pompeivs Serenvs	...POMPEI S...	Pozzuoli	10 a.C.-10 d.C.	1500.3
58	Rasinivs, esclavo Anteros	...SAR/...NTE	Arezzo	1 d.C. +	1629
59	Rasinvs	RASN	Arezzo?	15 a.C.- 40 d.C.	1622
60	Rasinvs	RASN	Arezzo	15 a.C. - 40 d.C.	1623
61	Soter esclavo de A. Sestivs	A.SESTI/SOTERIO	Arezzo	20-1 a.C.	1945
62	Srvvs	..VRI	Valle del Po	15 d.C. +	2014
63	T. Rvfrenvs Rvfio	T.RVFR/RVFIO	Arezzo	5 a.C. - 20 d.C.	1735
64	Tettianvs Rasinvs	..ETTIN..	Arezzo	??	1683
65	Thal()	THAL	Pisa?	1 d.C. +	2116
66	Zoilvs	ZOILI	Pisa	5 a.C. - 50 d.C. +	2544
67	Indeterminado	Anaepigráfico	?	15-50 d.C.	2557
68	Indeterminado	Anaepigráfico	?	40-20 a.C.	2561
69	Indeterminado	Anaepigráfico	?	40-20 a.C.	2561
70	Indeterminado	Anaepigráfico	?	?	?

Tabla 2. Index de sellos de sigillatas de origen itálico (continuación)

No obstante, además de las marcas de *Ateivs* y sus filiales existen otros alfareros cuyos sellos son recurrentes en suelo *onobensis* como los 3 *sigilla* del *figvlvs Agathemervs* (Fig. 2.6-8), esclavo de *N. Naevivs Hilarvs*, o aquellas firmas de *A.Titivs Figvlvs* (Fig. 2.3-4), *Rasinvs* (Fig. 3.59-60) e *Hila(·)* (Fig. 2.43-44), esclavo de *C. Valerivs (Tyrannvs)*, que aparecen todos por partida doble (Fig. 7).

Especial mención prestamos al sello recuperado en la intervención realizada en 1992 en el solar sito c/Palos n.º 12, pues éste presenta una peculiaridad ya que fue estampado en varias ocasiones a juzgar por la reiteración de todas las líneas del *sigillum* en sí. Éste ha sido iden-

tificado con el *figvlvs* aretino *T. Rvfrenvs Rvfio*, cuyas producciones son de época augustea. De este modo, observamos que a pesar del fallo en la pieza en el momento de su estampación, ésta fue comercializada y consumida en la ciudad de *Onoba* (Fig. 3.63).

## 2.2. Declive de las producciones itálicas y auge de las manufacturas galas, una continuidad comercial

Este estudio de las marcas de los alfareros recuperadas en *Onoba* presenta un alto porcentaje de origen galo. Esta representación supone la llegada de las manufacturas galas de forma



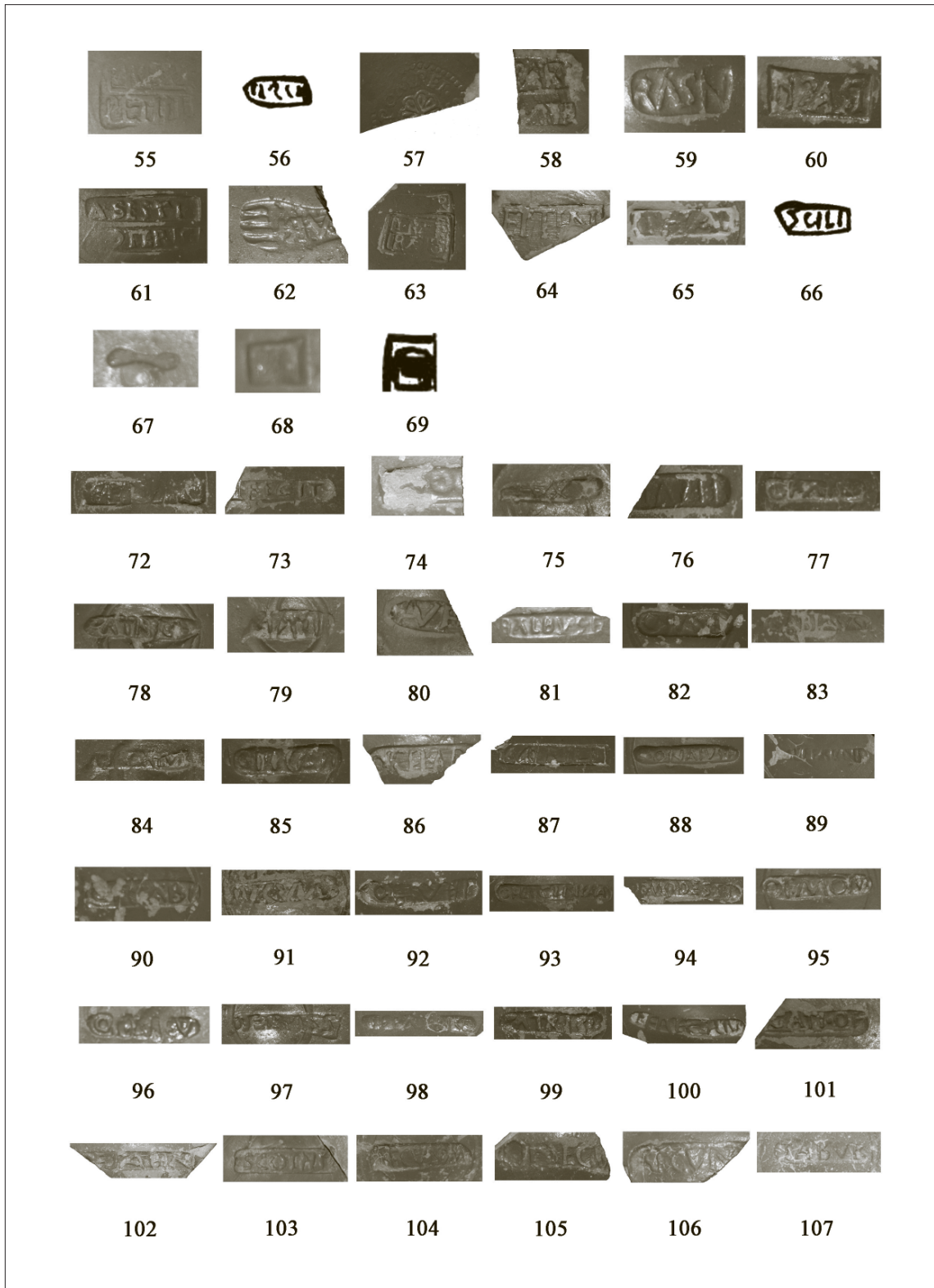


Fig. 3. Sellos de terra sigillata itálica y gálica



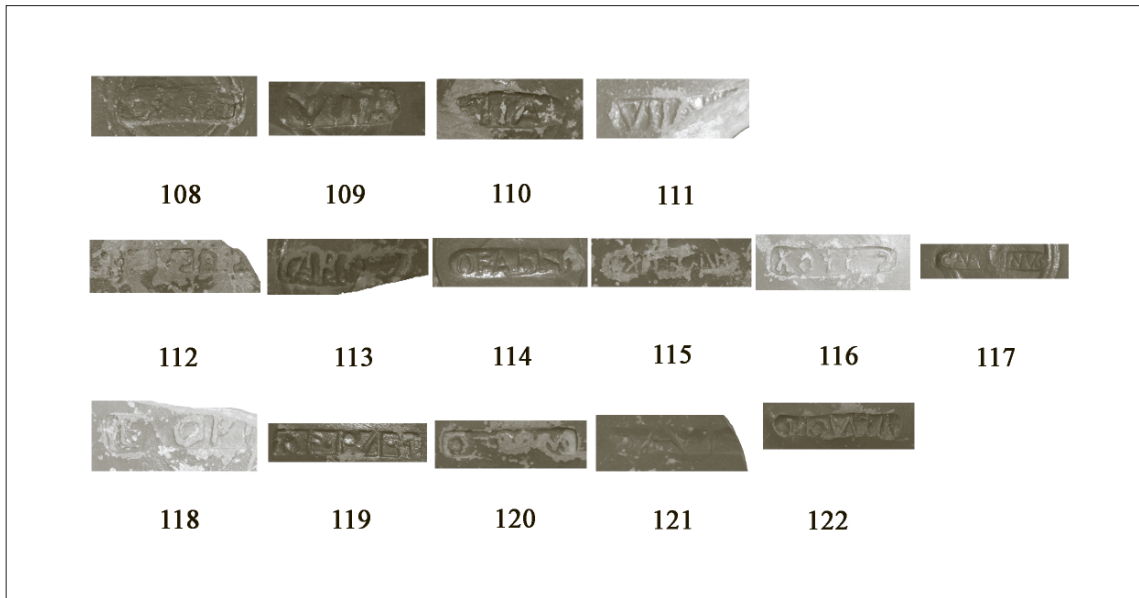


Fig. 4. Sellos de terra sigillata gálica e hispánica

Fig. 5. Porcentajes de sellos itálicos según su origen de producción

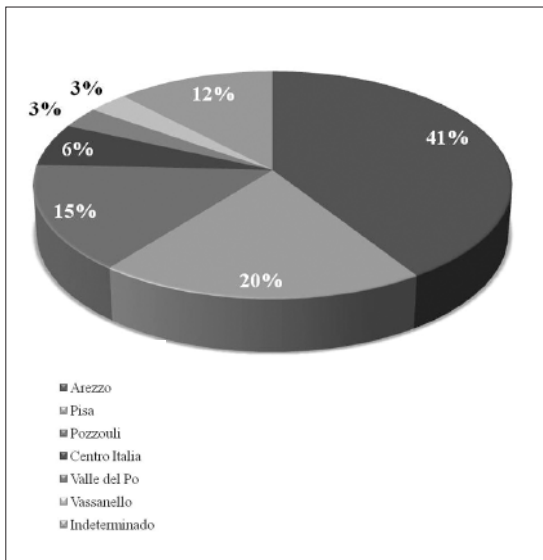
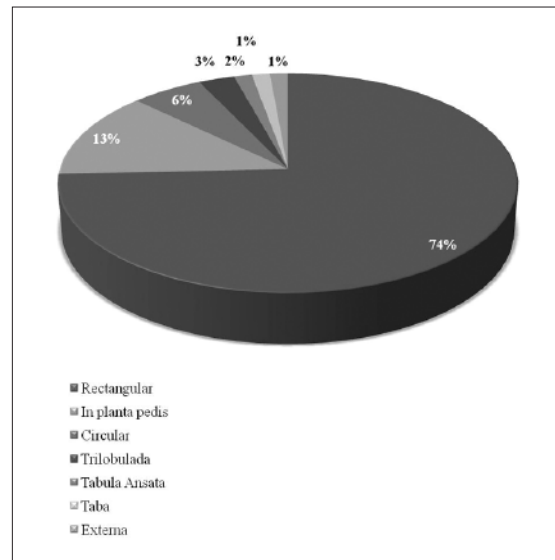


Fig. 6. Porcentajes de sellos itálicos según la morfología de su cartela



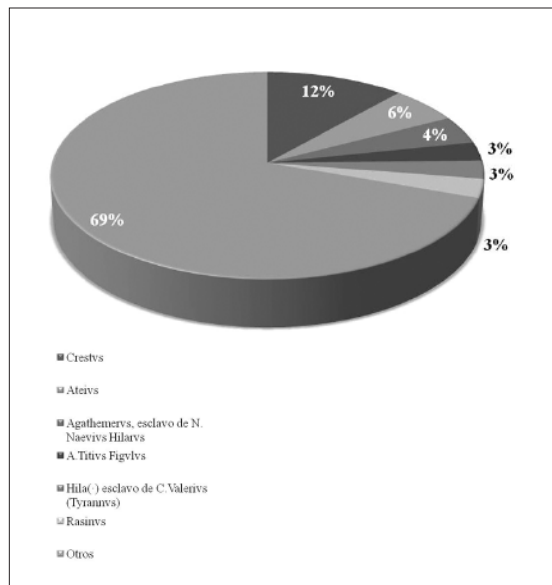


Fig. 7. Porcentajes de los alfareros itálicos más asiduos en *Onoba*

habitual a esta ciudad bética, al menos desde que estos talleres comenzaron a copar los mercados imperiales, en detrimento de aquellos afincados en suelo itálico. De este modo, comprobamos, a través de los *sigilla* recuperados, como la venida de los productos galos comienza a producirse de forma habitual desde época de Tiberio-Claudio en adelante. Así, observamos como en estos momentos, tras el declive de los talleres itálicos, comienza a proliferar la llegada de estos productos al puerto *onobensis* (Figs. 3-4). Las firmas más habituales en *Onoba* fueron las procedentes de La Graufesenque, que alcanzan el 71% del total de las marcas galas, no obstante, también están representados otros centros productores sudgálicos como Lezoux (5%), Montans (3%) o Bannassac (2%), entre otros (Fig. 8).

Asimismo, existen algunas marcas que se repiten en Huelva, lo cual supone una intensa distribución en esta ciudad de los productos de alfareros como *Secvndvs* (Fig. 3.104-106), *Vitalis* (Fig. 4.109-111), *Patricivs* (Fig. 3.98-99) y *Ater* (Fig. 3.77-78), todos ellos alfareros del mayor complejo alfarero galo, La Graufesenque (Fig. 9). Sin embargo, la difusión de estos alfareros por el sur hispano y la zona mauritana es alto

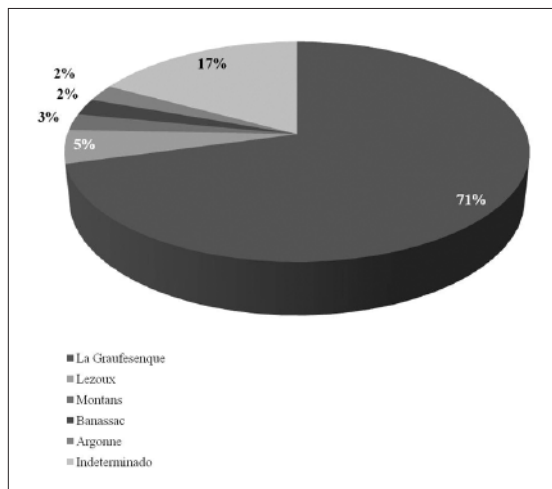


Fig. 8. Porcentajes de sellos gálicos según su origen de producción

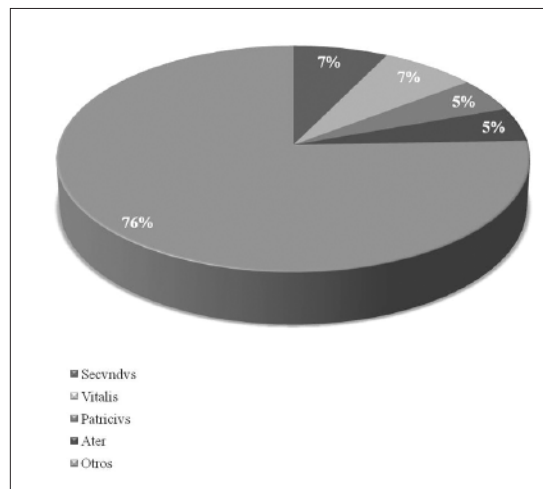


Fig. 9. Porcentajes de los alfareros gálicos más asiduos en *Onoba*

Terra Sigillata Gálica					
Nº	Alfarero	Marca	Taller	Cronología	Referencia
71	?	GA...		Altoimperial	
72	?	VER...	?	?	
73	?	...FECIT	?		
74	?	...O...	?	Altoimperial	Amo, 1976;
75	?	...XX..	?	?	
76	Aeno/Aenvs	OFAIN	?	?	Oswald, 1931
77	Ater	OF.ATRI	La Graufesenque	40-70 d.C.	Oswald, 1931
78	Ater	ATRIO	La Graufesenque	40-70 d.C.	Oswald, 1931
79	Attivs	ATTI	La Graufesenque	70-95 d.C.	Oswald, 1931
80	Avfvs ó Alfinvs	AVF	Montans	40-70 d.C.	Oswald, 1931
81	Balbvs asociado a Mascvlvs	BALBVS-F	La Graufesenque	40-90 d.C.	Oswald, 1931
82	Bassvs	OBAS..	La Graufesenque	15-75 d.C.	Oswald, 1931
83	Cabiatvs	CABIATVS	La Graufesenque	65-75 d.C.	Hoffman, 1971
84	Calvvs	OF.CALVI	La Graufesenque	55-95 d.C.	Oswald, 1931
85	Catvs	OFICAT	La Graufesenque	40-70 d.C.	Oswald, 1931
86	Celadivvs	OFCELAD	La Graufesenque	40-75 d.C.	Oswald, 1931; Hoffman, 1971
87	Cvcilvs ó Cvcillvs	CVCILLI	Lezoux	160-180 d. C.	Oswald, 1931
88	Donatvs	DONATVS-F	La Graufesenque	55-80 d.C.	Oswald, 1931
89	Favnvs	OFFAVNI	??	??	Oswald, 1931
90	Iabivvs	OFIABI	Banassac	70-100 d.C.	Oswald, 1931
91	Ivcvndvs	IVCVND	La Graufesenque	40-95 d.C.	Hoffman, 1971
92	Ivlivvs	OFIVLII	La Graufesenque	70-95 d.C.	Oswald, 1931
93	Licivvs	OFLICINIAA	La Graufesenque	35-70 d.C.	Hoffman, 1971
94	Modestvs	OFMODESTI	La Graufesenque	40-70 d.C.	Hoffman, 1971
95	Mommo	OFMOM	La Graufesenque	40-80 d.C.	Oswald, 1931
96	Naevivvs	OF.NEV	La Graufesenque	0-100 d.C.	Oswald, 1931
97	Passienvs	OFPASS	La Graufesenque	55-80 d.C.	Oswald, 1931
98	Patricivvs	OF PATRIC	La Graufesenque	55-95 d.C.	Hoffman, 1971
99	Patricivvs	PATRIC	La Graufesenque	55-95 d.C.	Hoffman, 1971;
100	Peregrinvvs	PEREGRN	La Graufesenque	80-100 d.C.	Hoffman, 1971;
101	Rogatvs	...GATI OF	La Graufesenque	15-55 d.C.	
102	Sabinvs	OF SABIN	La Graufesenque	55-95 d.C.	Hoffman, 1971
103	Scontnvs	SCOTNI	La Graufesenque	Tiberio-Vespasiano	Oswald, 1931;
104	Secvndvs	SECVNDM	La Graufesenque	40-85 d.C.	Oswald, 1931
105	Secvndvs	OFSECV...	La Graufesenque	40-80 d.C.	Oswald, 1931
106	Secvndvs	SECVN...	La Graufesenque	40-85 d.C.	Oswald, 1931; Hoffman, 1971
107	Tabvs	TABVS	Lezoux?	?	Oswald, 1961
108	Tarra?	TARRRO	Argonne	120-160 d.C.	Hoffman, 1971
109	Vitalis	VITA	La Graufesenque	40-95 d.C.	Hoffman, 1971
110	Vitalis	VITA	La Graufesenque	40-95 d.C.	Hoffman, 1971
111	Vitalis	VITA	La Graufesenque	40-95 d.C.	Oswald, 1931

Tabla 3. Index de sellos de sigillatas de origen galo

Terra Sigillata Hispánica					
Nº	Alfarero	Marca	Taller	Cronología	Referencia
112	?	?	Andújar	?	
113	?	CA...	Tritium Magallum	?	
114	A()Be()N()	OFABN	Tritium Magallum	?	Mezquiriz, 1985
115	C (·) A (·) H (·)	EX OF CAH	Andújar	Flavia	Amo, 1976
116	C.S.	XOPCS	Andújar	Flavia	Mayet, 1984
117	Cantvsinvs	CA[NTVS]INVS	Tritium Magallum	?	Mezquiriz, 1985
118	P.T.	EXOPT	Andújar	Flavia	Mayet, 1984;
119	Paternvs	OF-PA-TE	Tritium Magallum	?	Mezquiriz, 1985
120	Pompeivs	OPPOM	Tritium Magallum	?	Mayet, 1984
121	Satvrninv	SAT...	Tritium Magallum	?	Mayet, 1984
122	Valerivs Pat(-)	IIIOVALPA	Tritium Magallum	?	Mezquiriz, 1985

Tabla 4. Index de sellos de sigillatas de origen hispano

frecuente, así son identificados en ciudades del Círculo del Estrecho<sup>16</sup> o del territorio malacitano<sup>17</sup>. De este modo, *Onoba* queda inmersa en este circuito comercial procedente de la Galia, que distribuye las producciones de sigillatas por las dos orillas del Estrecho e incluso avanza su comercialización hasta la costa suratlántica de la Península Ibérica.

### 2.3. La representatividad de los *figvli* hispánicos

Las producciones hispánicas son con diferencia las menos representadas en *Onoba*, no obstante, al *portus onobensis* habrían arribado aquellas manufacturas procedentes de los dos complejos alfareros de sigillatas más importante de *Hispania* (Fig. 4). Por un lado, las producciones procedentes del *Tritium Magallum* (Tricio, La Rioja), cuyas marcas alcanzaron un 64% del total de firmas hispánicas constatadas. Por otro lado, contamos con algunos recipientes

con *sigillum* de origen bético, procedentes de *Is-turgis* (Andújar, Jaén)<sup>18</sup> cuyo porcentaje es tan sólo del 34% a pesar de la cercanía de dicha *figlina* con respecto a nuestro centro cívico de estudio (Fig. 10). De este modo, comprobamos como las producciones del complejo alfarero tarraconense copaban el mercado *onobensis*, mientras la presencia bética es algo menor en nuestra ciudad. Sin embargo, esta profusión de los productos tritienses en el suroeste bético no es llamativa, ya que son recurrentes y abundantes en los núcleos urbanos de la actual provincia de Huelva. De este modo, suman un porcentaje bastante elevado en la ciudad de *Arucci Turobriga* (Aroche)<sup>19</sup> o en el distrito minero de *Urium* (Riotinto)<sup>20</sup>.

Algunos *figvli* tarraconenses registrados en nuestro estudio suelen ser bastante habituales en la provincia Bética como *Paternvs* (Fig. 4.119) o *Valerivs Paternvs* (Fig. 4.122), cuyos recipientes han sido constatados en ciudades

16 ID. (2010).

17 SERRANO, E., ATENCIA, R. y BELTRÁN, J. (1987); SERRANO, E. y ATENCIA, R. (1981); SERRANO, E. y ATENCIA, R. (1993-1994).

18 MAYET, F. (1984).

19 DELGADO AGUILAR, S. (2008); DELGADO AGUILAR, S. (e.p.).

20 BUSTAMANTE ÁLVAREZ, M. (2011).

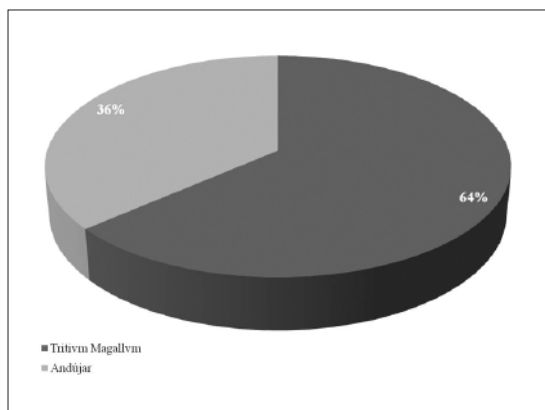


Fig. 10. Porcentajes de sellos hispánicos según su origen de procedencia en *Onoba*

como *Hispalis*, *Corduba* o *Italica*<sup>21</sup> a las que habría que sumar la ciudad portuaria de *Onoba*, en consonancia con el resto de la provincia. No obstante, comprobamos una amplia difusión de sus producciones documentándose sus sellos en ciudades como *Tarraco*, *Augusta Emerita*, *Valentia* o *Emporiae* entre las hispanas<sup>22</sup> y *Volubilis*, *Banasa* o *Lixus* en la provincia norteafricana<sup>23</sup>. Del mismo modo otras firmas riojanas halladas en Huelva como *Saturninus* (Fig. 4.121) o *Pompeius* (Fig. 4.120) también han sido recuperadas en otros centros cívicos hispanos y mauritanos<sup>24</sup>, y son, a su vez, frecuentes en las ciudades del Círculo del Estrecho<sup>25</sup>. Observamos, pues, la intensa e importante producción de vajilla de mesa de este complejo alfarero tarraconense y la distribución de sus manufacturas por toda Hispania y Mauritania Tingitana. Así, la demanda y la venida de productos riojanos al puerto de *Onoba* fue superior a los béticos a pesar de la cercanía de este complejo industrial. Sin embargo,

las marcas procedentes de *Isturgi* (Andújar, Jaén) también están presentes en Huelva como los alfareros C.A.H. (Fig. 4.115), C.S. (Fig. 4.116) y P.T. (Fig. 4.118), que distribuyeron sus productos por el sur peninsular y la zona mauritana especialmente. Se han recuperado *sigilla* de estos *figuli* en *Hispalis*, *Baelo Claudia*, *Sala*, *Volubilis*, *Banasa* o *Lixus*<sup>26</sup>, a estas ciudades habría que añadir aquellos núcleos urbanos más occidentales de la Bética como *Arucci Turobriga*<sup>27</sup> y *Onoba*, donde llegarían las producciones de estos alfareros (Fig. 11).

### 3. NUEVAS PERSPECTIVAS A PARTIR DEL COMERCIO DE SIGILLATA ALTOIMPERIAL EN *ONOBA*

A través de los datos expuestos en los apartados anteriores, podemos establecer una serie de consideraciones finales sobre la importancia de Huelva en época altoimperial romana. Así, el estudio de las cerámicas importadas de barniz rojo supondrá un avance en el conocimiento social y económico de *Onoba*, y no sólo como un elemento datante.

En primer lugar, aceptamos y compartimos aquellas primeras premisas propuestas por Mielgo Blanco<sup>28</sup> sobre la importancia que la ciudad de *Onoba* habría tenido en momentos augusteos y tiberianos, a juzgar tan sólo por los hallazgos de sigillata itálica producidos en el solar que había ocupado el palacio de Los Garrocho. Con el avance de las investigaciones este primer enfoque ha quedado corroborado a través de los muchos hallazgos romanos producidos en las

21 GARABITO GÓMEZ, T. (1978): 580.

22 MAYET, F. (1984).

23 *Ibidem*; BUSTAMANTE ÁLVAREZ, M. (2010).

24 MAYET, F. (1984).

25 BUSTAMANTE ÁLVAREZ, M. (2010).

26 MAYET, F. (1984); BUSTAMANTE ÁLVAREZ, M. (2010).

27 DELGADO AGUILAR, S. (e.p.).

28 (1986).



Fig. 11. Centros productores presentes en *Onoba*

más 297 intervenciones realizadas en la ciudad de Huelva. Así, las primeras interpretaciones sobre el pasado romano este núcleo, que aventuraban de escasa relevancia<sup>29</sup>, no se ajustan a la nueva realidad de las investigaciones, que abogan por un importante núcleo urbano y comercial en el suroeste de la Bética<sup>30</sup>. Sin embargo, en nuestro trabajo confirmamos no sólo la importancia de las producciones itálicas en Huelva sino también la existencia de otras manufacturas importadas que nos dan a conocer la existencia de la continuidad y el establecimiento de otras rutas comerciales entre este puerto suratlántico y el resto del Imperio romano (Fig. 12). Además, daremos respuestas o nuevas perspectivas a las distintas cuestiones sociales y económicas

que surgen sobre esta ciudad a través del estudio de las marcas en la vajilla de mesa.

Con una simple visual a los porcentajes sobre el origen de las sigillatas, comprobamos como las itálicas son con diferencia las más abundantes, siendo preeminentes las producciones aretinas. Esta evidencia supone no sólo un importante tráfico comercial entre esta ciudad y la zona centro-mediterránea, lo cual es indiscutible, sino que también este alto porcentaje implica la importancia e impulso que adquiere este centro urbano en estos momentos augusto-tiberianos. De este modo, interpretamos que la intensa llegada de estos productos a *Onoba* puede explicarse de distintas maneras para estos momentos. Así, comprobamos que el

29 LUZÓN NOGUÉ, J. M. (1975): 311; AMO y DE LA HERA, M. del (1976): 118; FERNÁNDEZ, J., RUFETE, P. y GARCÍA, C. (1992): 316.

30 CAMPOS CARRASCO, J. M. (2002), (2010), (2011), DELGADO, S. y CAMPOS, J. M. (2010).

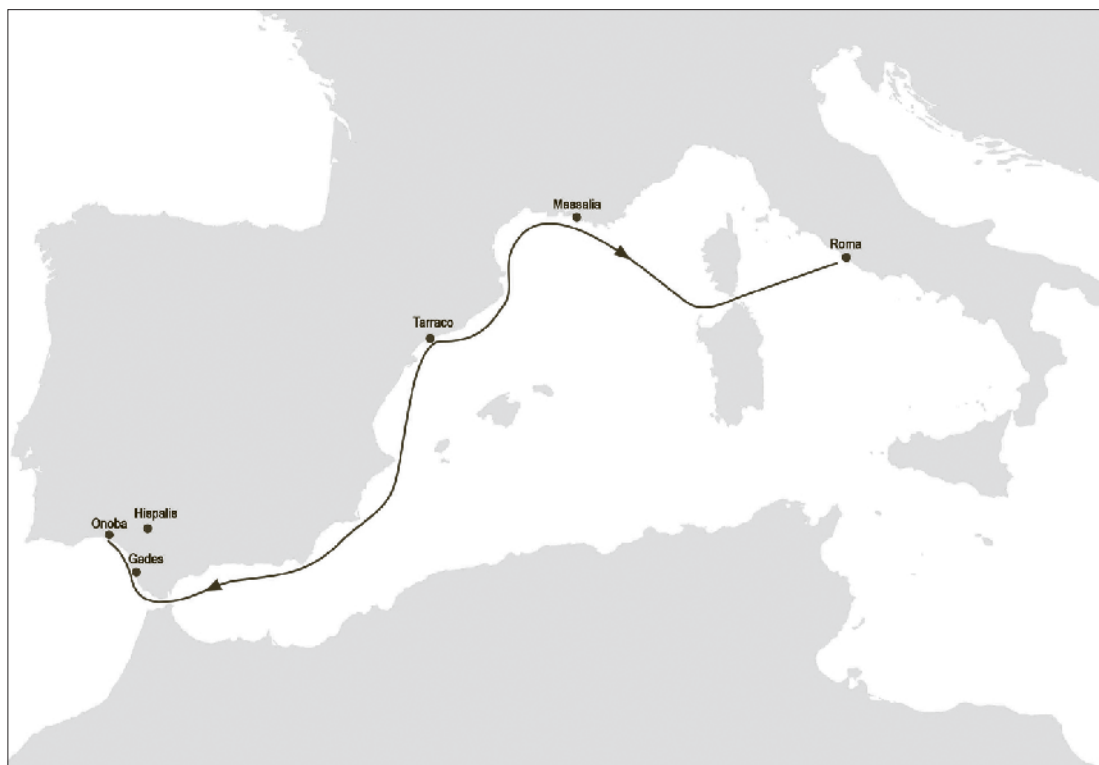


Fig. 12. Posibles rutas comerciales marítimas entre los puertos mediterráneos y los atlánticos utilizadas para el comercio de la sigillata con *Onoba*

arribo de estas cerámicas de mesa suele ser bastante elevado, en ambientes militarizados y en centros urbanos y portuarios de primer orden o de importancia<sup>31</sup>. Pues, el consumo de estas cerámicas sólo es posible en estos momentos en ámbitos donde la colonización itálica, con un elevado poder adquisitivo, demandara estos productos y estableciera un intenso tráfico comercial con la Península Itálica<sup>32</sup>. De este modo, la profusión de estas cerámicas en *Onoba* podría explicarse, a nuestro entender, por un lado, por la presencia militar en la ciudad con la finalidad de controlar la salida del mineral procedente de *Urium* (Riotinto)<sup>33</sup>, y entre cuyos materiales de campaña se encuentran este tipo de cerámica.

De esta manera, existen campamentos militares en la meseta norte de *Hispania* donde predominan las producciones itálicas presentes por concomitancia, y cuya demanda es tan amplia que conlleva la creación de talleres productores de este tipo cerámico, o imitaciones del mismo, asociados a estos campamentos<sup>34</sup>. No obstante, hay ejemplos cercanos de recintos militares romanos en la actual provincia de Huelva, donde existe también cierta supremacía de estas cerámicas itálicas. Todos estos *castella* jalonaban las vías de comunicación terrestres, que unen los distintos núcleos urbanos, con el fin de proteger los minerales trasladados hacia los puertos para su posterior exportación por vía marítima<sup>35</sup>. Por

31 GARCÍA MARCOS, V. (2005).

32 PÉREZ, J. A. y DELGADO, A. (2008): 63.

33 PÉREZ MACÍAS, J. A. (2006): 39

34 GARCÍA MARCOS, V. (2005); ROCA ROUMENS, M. (2005).

35 PÉREZ MACÍAS, J. A. (2006): 56-ss.; PÉREZ, J. A. y DELGADO, A. (2007).

otro lado, la presencia de personas civiles de procedencia itálica en *Onoba* durante estos primeros momentos del Principado, producto del proceso de colonización augustea de la ciudad, puede generar una intensa demanda de cerámica de mesa itálica, que solo podía ser abastecida por los talleres itálicos, como apuntaba V. García Marcos para los centros cívicos del noroeste peninsular como *Lucus o Asturica*<sup>36</sup>.

En definitiva, la amplia presencia de estas marcas con preeminencia de las producciones de *Arezzo*, un taller ligado al poder imperial<sup>37</sup>, implica no sólo la existencia de un fluido comercio o la obtención de cronologías precisas para la ciudad, sino también trascender sobre aspectos políticos y administrativos. Así, entendemos que en estos momentos augusteos se haría efectiva en *Onoba* una intensa colonización itálica, la cual generaría a su vez una profusa demanda de productos procedentes de la Península Itálica. Del mismo modo, se establecía un álgido comercio marítimo y fluvial entre este puerto atlántico y el área itálica, que había sido ya alabado por el propio Estrabón donde apuntaba que... todo el comercio se dirige hacia Italia y Roma...<sup>38</sup>. Asimismo, comprobamos como las intensas relaciones marítimas, ahora dirigidas por la propia Roma, posiblemente habrían sido herederas de los intercambios producidos durante la protohistoria entre esta rica área atlántica y los más importantes puertos mediterráneos<sup>39</sup>.

Una vez generado y dirigido desde la metrópolis todo la transformación inicial producida durante el cambio de Era y los decenios posteriores, la situación en *Onoba* quedaría consolidada con los patrones económicos estable-

cidos desde la propia *Urbs*. De este modo, con el paulatino abandono de los talleres itálicos comienza a copar los mercados los centros alfareros del sur de la Galia para todo el Imperio. Es, entonces, cuando desde época julio-claudia hasta momentos antoninianos arriban de forma mayoritaria al puerto *onobensis* los productos galos. Todos ellos llegarían por vía marítima procedentes de aquellos puertos sudgalos como *Massalia*, *Arelates* o *Narbo*, por lo que el empuje romano inicial de este comercio naval sería continuado durante los siglos I y II d.C., donde se establece una importante escala en estos fondeaderos desde los cuales se exportarían estas sigillatas gálicas hacia otros enclaves tanto del Mediterráneo como del Atlántico, entre ellos *Onoba*. Con todo, se establecería una ruta comercial marítima donde existiría la primacía de algunos importantes puertos primarios y otros secundarios encargados de la redistribución de los productos procedentes tanto de la *Baetica* como de la *Galia Narbonense* o de la propia Roma. Asimismo, la comercialización de la vajilla de mesa se vería completada con aquellos recipientes procedentes de la *Hispania tarracensis*, importados desde *Tarraco* o *Barcino* (Fig. 12). La comunión entre todos estos puertos del área centro-mediterránea y los atlánticos queda constatada a través de pecios como *Culip IV*, para época de Vespasiano, con cargamentos provenientes de las distintas áreas del Imperio, lo cual supone una organización comercial con importantes embarcaderos y fondeaderos redistribuidores de los distintos productos procedentes de diversas zonas imperiales<sup>40</sup>. Una ruta comercial con un uso intensivo de la misma durante todo el Alto Imperio, pues además del ha-

36 GARCÍA MARCOS, V. (2005).

37 BUSTAMANTE ÁLVAREZ, M. (2008).

38 STR., III 2.5; RUIZ ACEVEDO, J. M. (2010): 281-283; CAMPOS CARRASCO, J. M. (2011): 160.

39 GÓMEZ TOSCANO, F. (2009).

40 NIETO PRIETO, X. (1986).





Fig. 13. Posibles rutas comerciales fluviales y terrestres utilizadas para la comercialización de la sigillata hispánica de origen bético en *Onoba*

llazgo de Cala Culip, contamos para momentos antoninianos con aquellos productos béticos recuperados del pecio Planier IV en la costa marsellesa<sup>41</sup>.

Pero, además de los productos tarracenses, en *Onoba* se han recuperado algunos sellos hispánicos de origen bético, lo cual también infiere unas relaciones comerciales entre este núcleo y la zona productora de *Isturgi* (Andújar, Jaén). Así, pensamos en la existencia en un trasvase de estos productos en momentos altoimperiales, especialmente desde mediados del siglo I d.C., transportados ya por vías terrestres<sup>42</sup> o bien por el *Baetis* como principal eje de comercialización y comunicación de la Bética<sup>43</sup>.

De este modo, planteamos como hipótesis que estos productos serían trasladados hasta *Hispalis*, siendo redistribuidos desde este puerto hacia el resto de ciudades cercanas, ya fuese por las rutas terrestres que unen a ambos núcleos<sup>44</sup> como a través de la conexión portuaria *Hispalis-Onoba versus Onoba-Hispalis* (Fig. 13).

A modo de síntesis, podemos afirmar que el análisis de las marcas sobre las sigillatas presentes en *Onoba* ha supuesto, a nuestro entender, una nueva visión acerca de la ciudad. Hemos optado, pues, por utilizar estos registros no sólo como un elemento para obtención de cronologías sino como componentes que nos ayudan a otorgar explicaciones a pautas político-sociales,

41 BENOÎT, F. (1962).

42 SILLIÈRES, P. (1990).

43 CHIC GARCÍA, G. (1990).

44 RUIZ ACEVEDO, J. M. (1998).

económicas y poblacionales para esta ciudad portuaria. Se establecen, por tanto, como indicadores arqueológicos en la ciudad antigua desde época de Augusto al siglo II d.C.

Asimismo, de estas marcas podemos obtener nuevos aspectos sobre la economía desarrollada en la ciudad. Conseguimos establecer una serie de rutas comerciales por las cuales se introducen todos estos recipientes. De esta forma, contamos principalmente con una ruta marítima, imprescindible para *Onoba*, que une a los puertos principales mediterráneos con este fondeadero atlántico durante todo el periodo altoimperial. Una recíproca relación comercial de primer orden que supone el sustento de la economía *onobensis*, ya que se convierte en el principal puerto exportador del mineral extraído en *Urium* (Riotinto) y de las salazones del litoral a juzgar por los restos de pecio Planier IV<sup>45</sup> e importador de aquellos productos de los que es deficitaria.

En definitiva, podemos afirmar, a través del análisis de los sellos en las cerámicas y sus porcentajes presentes en Huelva, que, durante los reinados de Augusto y Tiberio, *Onoba* sufrió un fuerte impulso en todos sus aspectos políticos,

sociales, económicos y urbanísticos, dirigido desde Roma, y que para nuestro estudio se evidencia de forma fehaciente en la profusión de marcas de procedencia itálica. De este modo, en estos momentos del cambio de Era este *op-pidum*, de raigambre turdetana, se convertiría en toda una ciudad portuaria al modo romano y bajo su órbita, ya que la administración romana tendría la necesidad de controlar desde este puerto la salida del mineral. Se establecería, pues, un tráfico comercial de primer orden entre ambas ciudades, y por ende con todos aquellos puertos mediterráneos y atlánticos ubicados en la ruta entre ambos, como *Massalia*, *Tarraco*, *Cartago Nova*, *Gades* o *Hispalis*. De igual forma, el *portus onobensis* distribuiría aquellos productos llegados allende los mares hacia las ciudades del interior del suroeste bético a través de las distintas vías de comunicación terrestres distribuidas por todo el territorio<sup>46</sup>. Así, *Onoba* se debe interpretar como un centro receptor y distribuidor de relevancia para el suroeste peninsular, por lo que podríamos equipararla, a pesar de sus diferencias, con ciudades como *Emerita*, *Tarraco*, *Corduba* o *Hispalis*, importantísimos centros receptores-distribuidores.

## BIBLIOGRAFÍA

- AMO y DE LA HERA, M. del. (1976): "Restos materiales de la población romana de Onuba". *Huelva Arqueológica*, 2, Huelva.
- BELÉN, M., FERNÁNDEZ-MIRANDA, M. y GARRIDO, J. P. (1977): "Los orígenes de Huelva. Excavaciones en los cabezos de San Pedro y La Esperanza". *Huelva Arqueológica*, 3, Huelva.
- BENOÎT, F. (1962): "Nouvelles épaves de Provence. III", *Gallia*, XX: 147-176.
- BLÁZQUEZ, J. M., LUZÓN, J. M., GÓMEZ, F. y CLAUSS, K. (1970): "Las cerámicas del Cabezo de San Pedro". *Huelva Arqueológica*, 1, Huelva.
- BUSTAMANTE ÁLVAREZ, M. (2008): "Cerámica y poder: el papel de la terra sigillata en la política romana", *Anales de Arqueología cordobesa*, 19: 183-200.
- , (2010): "El comercio de Terra Sigillata altoimperial en el Círculo del Estrecho. Balance historiográfico y líneas de investigación". *BAR International Series* 2148. Oxford.
- , (2011): "Redes de distribución cerámica en los poblados mineros de la Bética occidental: El caso de Riotinto", en J.A. Pérez, A. Delgado, J.M. Pérez y F.J. García (eds.), *Río Tinto. Historia, Patrimonio minero y Turismo Cultural*, Huelva, pp. 113-142.

45 BENOÎT, F. (1962); PÉREZ, J. A., CAMPOS, J. M. y VIDAL, N. O. (2001): 431.

46 RUIZ ACEVEDO, J. M. (1998).

- CAMPOS CARRASCO, J. M. (2002): "La ciudad romana de Onuba (Huelva), una revisión arqueológica", *AnMurcia*, 17-18: 329-340.
- , (2010): "Los suburbios de *Onoba Aestuaria*", en D. Vaquerizo Gil, (ed.), *Las áreas suburbanas en la ciudad histórica. Topografía, usos, función*, Córdoba, pp. 267-288
- , (2011): *Onoba Aestuaria. Una ciudad portuaria en los confines de la Baetica*, Huelva.
- DELGADO AGUILAR, S. (2008): "Terra sigillata y Paredes Finas en Turobriga (Aroche, Huelva). Campañas 2004 - 2005", *Vipasca. Arqueología e Historia*, 2: 320-329.
- , (e.p.): "Vajilla de mesa romana en Arucci/Turobriga (Aroche, Huelva). Campañas 2006 y 2008", en *XXXVI Jornadas de Patrimonio de la Comarca de la Sierra. Hinojales (Huelva)*, Huelva.
- , y CAMPOS, J. M. (2010): "La ciudad romana de *Onoba*", en J.A. Pérez y E. Romero (eds.), *IV Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular, Aracena (Huelva)*, Huelva, pp. 966-984.
- ESTRABÓN. *Geografía de Iberia*. Traducción F.J. Gómez Espelosin, Madrid. 2007
- FERNÁNDEZ, J., GARCÍA, C. y RUFETE, P. (1997): *De Tartessos a Onuba. 15 años de arqueología en Huelva*, Huelva.
- FERNÁNDEZ, J., RUFETE, P. y GARCÍA, C. (1991): "Excavación en el solar 9-11 de la calle Tres de Agosto de Huelva", *Anuario Arqueológico de Andalucía/1989*. Vol. III.: 250-254.
- , (1992). "Nuevas evidencias de Onuba", *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 19: 289-317.
- GÓMEZ TOSCANO, F. (2009): "Huelva en el año 1000 a.C., un puerto cosmopolita entre el Atlántico y el Mediterráneo", *Gerión*, 27.1: 33-65.
- GARABITO GÓMEZ, T. (1978): *Los alfares romanos riojanos. Producción y comercialización*, Madrid.
- GARCÍA MARCOS, V. (2005): "Importación de Terra Sigillata Itálica y producciones locales de tradición itálica en la meseta norte y el noroeste peninsular", en C. Fernández y P. García (eds.), *Unidad y diversidad en el Arco Atlántico en época romana. III Coloquio Internacional de Arqueología en Gijón. BAR Internacional Series 1317*, Oxford, pp. 87-108
- KLEIN, S. et al. (2007): "Copper ingots from the western Mediterranean sea: chemical characterisation and provenance studies through lead- and copper isotope analyses", *JRA*, 20: 202-222.
- LUZÓN NOGUÉ, J. M. (1975): "Antigüedades romanas de la provincia de Huelva", *Huelva Prehistoria y Antigüedad*, Madrid, pp. 271-320.
- MAYET, F. (1984): *Les céramiques sigillées hispaniques*, 2 vols., París.
- MIELGO BLANCO, M. P. (1986): *Terra sigillata en Huelva (Itálica)*. Trabajo Fin de Licenciatura. Valladolid (Inédito).
- NIETO PRIETO, X. (1986): "El Pecio Culip IV: observaciones sobre la organización de los talleres de Terra Sigillata de la Graufesenque", *Archaeonautica*, 6: 81-115.
- PÉREZ MACÍAS, J. A. (2006): *La huella de Roma*, Huelva.
- PÉREZ, J. A., CAMPOS, J. M. y VIDAL, N. O. (2001): "Producción y comercio en el oeste de la Baetica según la circulación anfórica", en *Congreso Internacional Ex Baetica Amphorae. Conservas, aceite y vino de la Bética en el Imperio Romano (Sevilla,-Écija)*, Volumen I, Sevilla, pp. 427-437.
- PÉREZ, J. A. y DELGADO, A. (2007): "Los metalla de Riotinto en época julio-claudia", en *Las minas de Riotinto en época julio-claudia*, Huelva, pp. 37-182.
- PÉREZ, J. A., GUERRERO, O., GONZÁLEZ, D. y GOYANES, S. (2003): "Nuevos elementos de análisis sobre *Onoba* (Huelva)", *Saguntum*, 35: 159-176.
- ROCA ROUMENS, M. (2005): "Terra Sigillata Itálica", en M. Roca, M. y M. I. Fernández (eds.), *Introducción al estudio de la cerámica romana. Una breve guía de referencia*, Málaga.
- RUIZ ACEVEDO, J. M. (1998): *Las vías romanas en la provincia de Huelva*, Huelva.
- , (2010): *El suroeste peninsular en las fuentes grecolatinas: el territorio onubense*, Huelva.
- SERRANO, E. y ATENCIA, R. (1981): "Marcas de alfareros sobre Terra Sigillata en la provincia de Málaga", *Baetica*, 4: 89-114.
- , (1993-1994): "Sobre la comercialización de la Terra Sigillata Gálica en la Baetica: las marcas de alfareros en la provincia de Málaga", *Mainake*, XV-XVI: 167-177
- SERRANO, E., ATENCIA, R. y BELTRÁN, J. (1987): "Marcas de alfareros sobre Terra Sigillata en la provincia de Málaga (II)", *Baetica*, 10: 219-226.
- SILLIÉRES, P. (1990): *Les voies de communication de l'Hispanie méridionale*, París.

