



## К ОПЫТУ ИЗУЧЕНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

### TO THE EXPERIENCE OF STUDING OF EMOTIONAL COMPETENCE IN EXTREME CONDITIONS

Абдуллаев Кудратулла Мирзатуллаевич

Стажер-исследователь Ташкентского педагогического университета им. Низами  
Узбекистан, г. Ташкент 100070, Якасарайский район, ул. К. Джалилова, дом 6

Маринич Ксения Алексеевна

Психолог Республиканского Центра Социальной адаптации детей

#### ТЕМАТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ: ПСИХОЛОГИЯ В МИРЕ ПЕРЕМЕН И КРИЗИСА

Социальные трудности и резилентность (жизнестойкость)

[kudrat.abdullaev@mail.ru](mailto:kudrat.abdullaev@mail.ru)

+998903700172

*Fecha de recepción: 19 de enero de 2013*

*Fecha de admisión: 15 de marzo de 2013*

#### РЕЗЮМЕ

В статье представлены результаты и обсуждение процедуры валидизации методики по выявлению и изучению эмоциональной компетентности как фактора, предопределяющего успешность управления экстремальными ситуациями.

**Ключевые слова:** эмоциональная устойчивость и компетентность, надежность и валидность методики, экстремальные ситуации.

#### ABSTRACT

This article represents the results and discuss of the validization of the methodology for the revealing and study of emotional competence as a factor predetermines the success of the management of extreme situations.

**Keywords:** emotional stability and emotional competence, reliability and validity of methodology, extreme situations.

*TO THE EXPERIENCE OF STUDING OF EMOTIONAL COMPETENCE  
IN EXTREME CONDITIONS*

Наше исследование посвящено актуальной и практически значимой проблеме: изучению социально-психологических факторов, предопределяющих успешность управления экстремальными ситуациями. Несмотря на определенную изученность проблемы в зарубежной психологии, надо отметить, что в отечественной психологии обсуждаемая проблема остается малоизученной.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют: деятельностный подход в психологии (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский); положение о субъектности деятельности (К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Анцыферова) и подход, нацеленный на изучение психологического механизма успешности профессиональной деятельности в экстремальных ситуациях (А.М. Столяренко, В.Н. Смирнов, А.Б. Стрельченко).

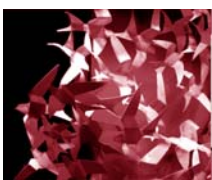
Проблема эмоциональной компетентности занимает одно из значимых мест в современной психологии. На важную мобилизационную, интегративно-защитную роль эмоции в свое время указывал П.К. Анохин (1962). Он писал, что эмоции сами по себе в первую очередь могут быть сигналом полезного или вредного воздействия на организм, часто даже раньше, чем определены локализация воздействий и конкретный механизм ответной реакции организма. Благодаря вовремя возникшей эмоции организм имеет возможность чрезвычайно выгодно приспособиться к окружающим условиям, например, отреагировать на внешнее воздействие, не определив еще его тип, форму, другие частные конкретные параметры.

Исследования эмоциональных состояний в условиях реальной угрозы для жизни подтвердили, что «регулятором глубины эмоций, их влияния на поведение служат не сами по себе вегетативные реакции, а потребностно-мотивационные, мировоззренческие, волевые и другие свойства личности. С этим связан не менее важный другой вывод: эмоциональная устойчивость только частично зависит от типа нервной системы, некоторых свойств темперамента» (Дьяченко, Пономаренко, 1990, с. 109).

Рассматривая эмоциональные состояния как процесс переживания, следует отметить, что человек, испытывая эмоции, формирует у себя то или иное отношение к другим людям, предметам, явлениям и к самому себе. Согласно исследованиям Ф.Е. Василюка, переживание может проявиться как особая форма деятельности, направленная на восстановление душевного равновесия, переделывание человеком себя в мире и мира в себе (Василюк, 1984, с. 57-58). Процессуальный, динамический подход к эмоциональным явлениям позволяет зафиксировать не только факты формирования эмоций или их исчезновения, но и возможности предвосхищения их появления и развития. В контексте задач прикладной психологии, в частности разработок технологии психологического сопровождения эффективности управления в экстремальных ситуациях, эти теоретические положения являются важными, поскольку позволяют выявить и изучить те условия и факторы, которые могли бы компенсировать дестабилизацию деятельности профессионала в экстремальной ситуации.

В.Н. Мясищев подчеркивает, что «когда в условиях трудового процесса обнаруживается состояние пассивности и апатии, когда в условиях спорта не обнаруживается бодрого состояния, когда на уроке обнаруживается отсутствие интереса и рассеянность, то тогда при отсутствии, конечно, болезни, это состояние оказывается неадекватным задаче деятельности» (Мясищев, 1966, с. 8-14). Преобладание положительных эмоций является одной из главных эмоциональных детерминант эмоциональной устойчивости. Нам представляется, что В.Н. Мясищев указывает, что в определенной мере возможности регуляции эмоциональными состояниями в экстремальных ситуациях могут находить свое решение в сфере отношения субъекта к своей деятельности, включающей систему ценностей, мотивации, потребностей, которые удовлетворяются человеком в рамках этой деятельности.

В психологии управления персоналом в экстремальных ситуациях изучен процесс оптимизации жизнедеятельности специалистов, функциональных групп, их состояний, иных



## PSICOLOGÍA POSITIVA: DESARROLLO Y EDUCACIÓN

психических изменений в результате управленческого взаимодействия руководителей с подчиненными в опасных для жизни и здоровья ситуациях (Н.В. Андреев, В.И. Лебедев, Н.И. Мягких и др.).

Однако, как считает А.М. Столяренко (2002), отношение к любому экстремальному событию только как к негативному в жизни человека ошибочно с позиций филогенеза человека. Развитие человеческих качеств происходит в процессе преодоления противоречий между требованиями жизни и возможностями и ведет к совершенствованию личностного ресурса человека. В данном ракурсе экстремальность рассматривается как показатель особого состояния системы «человек в ситуации», изменяющейся в определенном диапазоне в зависимости от степени подготовленности и выбора поведения индивида.

В рамках исследовательских задач является необходимым рассмотрение различных форм проявления эмоциональности человека в экстремальных ситуациях. К изучению эмоциональности в виде процесса, состояния или свойства осуществлены различные подходы представителей психофизиологического, психологического и социально-психологического подходов в психологической науке.

С точки зрения В.К. Вилюнаса, представителя процессуального подхода, ситуативные эмоциональные явления возникают при наличии ведущей эмоции и выражают мотивационную значимость условий деятельности. Человеческие переживания предшествуют деятельности и выражают определенные отношения к ее условиям и достигнутым результатам (Вилюнас, 1976, с. 84-85). Эмоции сигнализируют об обострении потребности, они уже указывают на отвечающие этой потребности предмет, явление или побуждают смысловую работу сознания, информируют о протекании деятельности посредством переживания успеха-неудачи. Эмоции зависят от динамики деятельности, деятельность в свою очередь регулируется эмоциями. Процессуальный, динамический подход к эмоциональным явлениям позволяет зафиксировать не только факты формирования эмоций или их исчезновения, но и возможности предвосхищения их появления и развития. В рамках практических задач нашего исследования, именно этот аспект процессуального подхода является наиболее заслуживающим внимания. Однако трудность анализа эмоционального процесса заключается в его «переключениях» с одной эмоции на другую, а также в способности к слиянию эмоций, к образованию различных сочетаний. Осложняет исследование эмоционального процесса его протекание на бессознательном уровне, а также обстоятельство, что процесс характеризуется не только содержательными, но и динамическими параметрами.

Эмоциональное явление может существовать и как состояние, которое по определению включает в себя характеристику статичности эмоций. «Термин “состояние” используется как трактовка временного положения, в котором что-то или кто-то находится» (Левитов, 1964, с. 20). У. Джемс характеризовал психическое состояние целостностью. Он высказывал идею о том, что всякий психический процесс необходимо рассматривать на фоне общего состояния психики (Джемс, 1911, с. 408-410). Н.Н. Ланге, называя состояниями эмоции, влечения, аффекты и волевые акты, объяснял их физиологическим возбуждением внутренних органов тела (Ланге, 1896, с. 75-79). А.Ф. Лазурский, рассматривая состояния сильного возбуждения чувств, отмечал, что некоторые люди умеют сохранять наблюдательность и объективность в своих суждениях.

С.Л. Рубинштейн связывал состояния с эмоциями, называя, например, аффект и процессом и состоянием, подчеркивал влияние эмоциональных состояний на индивида. По его мнению, «в тех случаях, когда индивид играет по преимуществу пассивную страдательную роль, его эмоции выражают состояние» (Рубинштейн, 1946, с. 488).

В современной психодиагностике и тестологии существуют различные технологии выявления и изучения эмоциональной сферы. Трудно переоценить значение всего накоп-

*TO THE EXPERIENCE OF STUDING OF EMOTIONAL COMPETENCE  
IN EXTREME CONDITIONS*

ленного опыта, тем не менее «нам представляется обоснованной попытка создания полупроективной методики, которая позволила бы максимально нивелировать стремление респондентов в ответах давать социально одобряемые варианты ответов» (Суннатова, 2013).

В основу необходимости создания такой методики легла идея о важности выявления и изучения эмоциональной детерминации поведения человека в ситуациях, характеризующихся дефицитом времени, различными помехами, неожиданностью и т.п. Очевидно, что детерминация поведения человека, и в частности принятия решения, связана не только с когнитивной сферой. Эмоции, в определенной мере, можно рассматривать как фактор, предопределяющий «сбои» в исполнительской части деятельности. Например, есть понимание и знание, как надо поступать в той или иной ситуации, а в реальной действительности этого не происходит в соответствии с планируемым, в силу того, что эмоциональное состояние вносит существенные коррективы в решение или поведение субъекта профессиональной деятельности.

Перейдем непосредственно к описанию процедуры валидизации и ее результатов по методике, созданной Р.И. Суннатовой (2013). Методика направлена на изучение эмоциональной компетентности в экстремальных условиях и может быть использована на широкой выборке.

Анализ психометрических данных по методике был получен на пилотажной выборке студентов филиала МГУ в г. Ташкенте в возрасте от 20 до 25 лет включительно. Количество опрошенных – 97 человек.

В инструкции было обращено внимание испытуемых на анализ чувств, состояний и побуждений что-либо сделать в описываемых ситуациях и их оценки по 10-балльной шкале степень каждого из них. 1 балл соответствует минимальному значению, и соответственно 10 баллов – максимальная степень данного состояния, чувства или побуждения.

Опросник состоит из пяти шкал:

1. Эмоциональная компетентность в отношениях с руководством – чем более человек контролирует проявление эмоций и чувств, тем более он будет адекватно реагировать во взаимоотношениях с руководством. Под адекватностью понимается умение отстоять свою обоснованную позицию, не нарушая этические и субординационные правила во взаимоотношениях с руководством. Пример утверждения, входящего в шкалу: «Мне надо принимать самостоятельно решение, при этом знаю, что его потом будет обсуждать руководство».

2. Эмоциональная автономия – способность эмоционально автономизироваться, дистанцироваться, быть проактивным, в определенной мере не заражаться характеристиками эмоциональности окружающих, а следовать своим чувствам, состояниям и побуждениям, а также функциональным обязанностям. Пример утверждения, входящего в шкалу: «Я высказываю свое мнение, даже если большинство других людей занимают противоположную позицию».

3. Эмоциональная лабильность – способность в ситуациях дефицита времени, сложных и неожиданных обстоятельствах испытывать чувства собранности и организованности. Пример: «Я нахожусь в ситуации неопределенности, но надо принимать решение».

4. Эмоциональная ответственность – способность не растеряться и чувствовать позитивные чувства, помогающие собраться и быть эффективным в своих функциональных обязанностях. Пример: «Я принимаю решения, хотя не успел обдумать всех его последствий».

5. Эмоциональная устойчивость – способность, несмотря на различные помехи и сложности в профессиональной ситуации, быть в форме, т.е. эффективно справляться с ситуацией. Пример: «Я действую, хотя меня не слушают и перебивают».

При проверке разработанной методики мы ставим перед собой две основные задачи:



## PSICOLOGÍA POSITIVA: DESARROLLO Y EDUCACIÓN

методическая (психометрическая адаптация методики); исследовательская (анализ полученных данных). Первая задача включает три основных этапа: стандартизация, проверка надежности и валидности.

**СТАНДАРТИЗАЦИЯ.**

Опросник является полупроективной методикой с открытым типом вопросов. Поэтому на данном этапе для нас является достаточным критерием проверка распределения ответов на нормальность по всей выборке данных. Для этого мы построили гистограмму ответов по методике и сравнили ее с кривой нормального распределения (рис. 1).

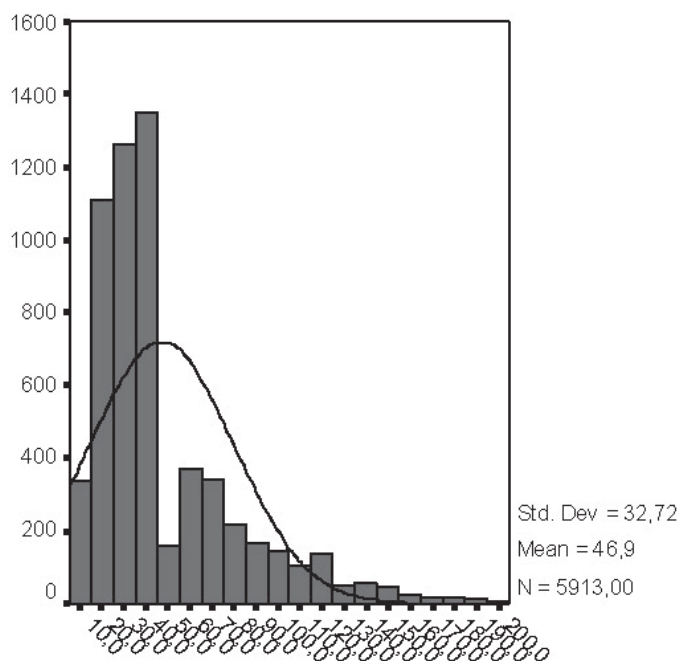
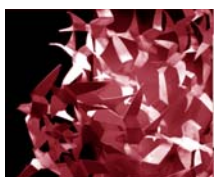


Рис. 1. Распределение ответов по методике

По данным рисунка 1 видно, что распределение отличается от нормального, что характерно для проективных методик. Показатель нормальности распределения служит для определения статистических критериев, используемых при подсчете шкал методики. Если распределение нормальное или имеет приближенное к такому значению, то мы можем использовать параметрические критерии оценки данных, если распределение отличается от нормального, то мы используем непараметрические критерии.

**НАДЕЖНОСТЬ.**

Для проверки надежности методики мы использовали метод расщепления. На наш взгляд, данный метод наиболее удобен и прост в использовании. Сначала мы проверили, насколько согласованы пункты со шкалой по коэффициенту корреляции Альфа-Кронбаха. В итоге: для 1 шкалы – «Эмоциональная компетентность в отношениях с руководством» этот коэффициент имеет значение равно 0,966 для 4 пунктов; для 2 шкалы – «Эмоциональная автономия» этот коэффициент равен 0,971 для 7 пунктов; для 3 шкалы – «Эмоциональная

TO THE EXPERIENCE OF STUDING OF EMOTIONAL COMPETENCE  
IN EXTREME CONDITIONS

лабильность» этот коэффициент равен 0,957 для 5 пунктов; для 4 шкалы – «Эмоциональная ответственность» этот коэффициент равен 0,961 для 5 пунктов; 5 шкала – «Эмоциональная устойчивость» не прошла надежность, поэтому мы полностью удаляем данную шкалу из методики. Несмотря на необходимость удаления шкалы «Эмоциональная устойчивость», можем констатировать, что смысловой потери методика не несет, т.к. данная шкала тесно пересекается с третьей шкалой «Эмоциональная лабильность». Выявленные результаты ставят перед нами на следующем этапе необходимость доработки и внесения редакционных правок в утверждения шкалы «эмоциональная устойчивость». Все остальные шкалы получили достаточно высокий уровень надежности.

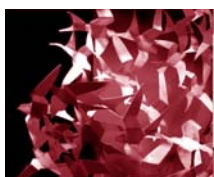
Далее мы разделили все результаты по методике на четные и нечетные вопросы и посчитали взаимосвязь между данными частями по коэффициенту корреляции Спирмена. Методика прошла надежность с коэффициентом корреляции 0,169 при уровне значимости 0,000.

Следующим этапом было проведение дескриптивной статистики.

В таблице 1 приведены данные дескриптивной статистики для 20 вопросов методики, прошедших этап проверки на надежность. Дескриптивная статистика проводилась по данным 97 участников. Полученные значения по факторной нагрузке определяют значимость вопроса и соответственно чем больше вес, тем более значим вопрос при интерпретации результатов. Значение коэффициента Альфа-Кронбаха показывает, какой надежностью обладает вопрос для шкалы.

Таблица 1. Дескриптивная статистика по результатам исследования

№	Кол-во отв.	Мин. знач.	Макс. знач.	Ассиметрия		Эксцесс		Факторные нагрузки	Знач. Альфа-Кронбаха, если пункт удален
				Знач.	Ст. ошиб.	Знач.	Ст. ошиб.		
1	187	12	171	1,4	0,18	1,38	0,35	0,737	0,946
2	201	11	175	0,41	0,17	-0,44	0,34	0,754	0,955
3	180	11	177	1,63	0,18	2,37	0,36	0,723	0,951
4	191	12	180	1,66	0,18	2,32	0,35	0,748	0,955
5	197	12	181	1,89	0,17	3,42	0,34	0,823	0,959
6	159	12	182	1,8	0,19	3,53	0,38	0,845	0,956
7	193	11	135	1,55	0,17	1,54	0,35	0,746	0,946
8	179	12	153	1,51	0,18	2,18	0,36	0,817	0,968
9	199	11	164	1,94	0,17	5,7	0,34	0,8	0,971
10	199	13	170	0,94	0,17	0,22	0,34	0,814	0,963



## PSICOLOGÍA POSITIVA: DESARROLLO Y EDUCACIÓN

№	Кол-во отв.	Мин. знач.	Макс. знач.	Ассиметрия		Экссесс		Факторн ые нагрузк и	Знач. Альфа- Крайбаха , если пункт удален
				Знач.	Ст. ошиб.	Знач.	Ст. ошиб.		
11	185	12	152	1,28	0,18	1,04	0,36	0,734	0,942
12	192	11	175	0,87	0,18	-0,22	0,35	0,865	0,942
13	160	12	158	1,44	0,19	1,82	0,38	0,754	0,957
14	198	11	149	1,68	0,17	2,32	0,34	0,903	0,971
15	180	12	193	2,23	0,18	5,58	0,36	0,773	0,947
16	198	11	165	1,7	0,17	2,06	0,34	0,834	0,951
17	194	12	159	1,68	0,17	2,61	0,35	0,899	0,962
18	169	11	147	1,69	0,19	3,36	0,37	0,795	0,963
19	189	12	200	1,69	0,18	2,84	0,35	0,758	0,944
20	187	11	163	1,94	0,18	3,57	0,35	0,84	0,964

Далее, при помощи контент-анализа, мы посчитали частоту встречаемости категорий. Было выявлено 189 различных категорий, которые испытуемые использовали при описании своих чувств и побуждений по отношению к предложенному набору ситуаций. Приведем в нижеследующей таблице первые 10 наиболее часто используемых категорий.

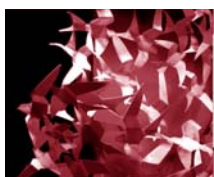
TO THE EXPERIENCE OF STUDING OF EMOTIONAL COMPETENCE  
IN EXTREME CONDITIONS

Таблица 2. Частоты распределения ответов

№	категории	код	частота упоминания абсолютная	частота упоминания относительная (%)
1	раздражение	33	617	10,43
2	уверенность	40	510	8,62
3	негодование	22	310	5,24
4	тревога	39	276	4,67
5	неуверенность	29	253	4,28
6	страх	38	246	4,16
7	спокойствие	36	197	3,33
8	злость	18	182	3,08
9	ответственность	31	175	2,96
10	настойчивость	21	148	2,50

№ категории код частота упоминания абсолютная частота упоминания относительная (%) 1 раздражение 33 617 10,43 2 уверенность 40 510 8,62 3 негодование 22 310 5,24 4 тревога 39 276 4,67 5 неуверенность 29 253 4,28 6 страх 38 246 4,16 7 спокойствие 36 197 3,33 8 злость 18 182 3,08 9 ответственность 31 175 2,96 10 настойчивость 21 148 2,50

Затем для качественной интерпретации полученных результатов, мы использовали факторный анализ. В результате проведения первичного факторного анализа (по матрице собственных значений факторов и графику «каменистой осыпи») у нас выделилось два основных фактора. Мы провели вращение факторной структуры, для облегчения интерпретации полученных факторов и получили ряд утверждений из методики, которые вошли в эти два фактора. Соответственно факторы были обозначены: «Отторжение» и «Неопределенность». Оба фактора имеют негативную окраску, что является естественным следствием специфики методики, заключающейся в направленности выявления эмоциональной составляющей в экстремальных ситуациях. Очевидно, что состояние комфорта в этих ситуациях маловероятно. Фактор «отторжения» связан с характером отношения окружающих к тому, что осуществляется, планируется субъектом, иными словами, когда деятельность субъекта отвергается окружением. Фактор «неопределенности», в первую очередь, связан с какой-либо незавершенностью. Незавершенность может проявляться при отсутствии информации, незаконченности действия или отсутствии необходимого запаса времени.

Результаты по проведенной процедуре валидации методики убеждают нас и ее автора в необходимости продолжения работы над созданием полупроективного метода, позволяющего вскрыть не только эмоциональную составляющую человека в ситуациях риска, но и те побуждения к действиям, которые соответствуют этому эмоциональному состоянию. Идеи В.Н. Мясичева:

- о необходимости адекватности эмоционального фона субъекта деятельности и задач этой деятельности, о важности преобладания положительных эмоций в этой ситуации являются детерминантами эмоциональной устойчивости;
  - эмоциональная устойчивость, в свою очередь, определяет возможности регуляции эмоциональными состояниями в экстремальных ситуациях,
- как нам представляется, могут получить эмпирическое подтверждение благодаря применению методики, обсуждаемой в этой статье. В заключение можно констатировать, во-





## PSICOLOGÍA POSITIVA: DESARROLLO Y EDUCACIÓN

первых, необходимость продолжения процедуры валидации методики и возможность приведения ее к инструменту, который можно использовать не только в исследовательских целях, но и при консультативной работе психолога-практика, в том числе при психологическом сопровождении управления экстремальными ситуациями.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ**

- Аболин Л.М. (1989). *Эмоциональная устойчивость в напряженной деятельности, ее психологические механизмы и пути повышения* : автореф. дисс. ... докт. психол. наук. Москва.
- Василюк Ф.Е. (1984). *Психология переживания. Анализ преодоления критических ситуаций*. М. : Изд-во МГУ.
- Виллонас В.К. (1976). *Психология эмоциональных явлений*. М. : Изд-во Моск. ун-та. С. 84-85.
- Джеймс У. (1911). *Психологи*. СПб. : Издание К.Л. Риккера.
- Дьяченко М.И., Пономаренко В.А. (1990). О подходах к изучению эмоциональной устойчивости // *Вопросы психологии*. № 1. С. 106-113.
- Котенев И.О. (1997). *Психологическая диагностика постстрессовых состояний у сотрудников органов внутренних дел* : Метод. пособие для практических психологов. М. : МЦ при ГУК МВД России.
- Кузнецов Д.Ю. (2010). *Негативные эмоциональные состояния у сотрудников органов внутренних дел в опасных ситуациях профессиональной деятельности и пути их психологической профилактики* : дис. ... канд. психол. наук. Москва.
- Ланге Н.Н. (1896). *Душевные движения: Психо-физиол. этюд*. СПб. : Изд. Ф. Павленкова.
- Левитов Н.Д. (1964). *О психических состояниях человека*. М. : Просвещение.
- Мясищев В.Н. (1966). Психические состояния и отношения человека // *Обозрение психиатрии и медицинской психологии им. В.М. Бехтерева*. СПб. №1. С.8-14.
- Небылицын В.Д. (1976). *Психофизиологические исследования индивидуальных различий*. М. : Наука.
- Рубинштейн С.Л. (1946). *Основы общей психологии*. 2-е изд. М. : Учпедгиз.
- Суннатова Р.И. (2013). *Диагностика эмоциональной компетентности: проблемы и возможности* (на правах рукописи).
- Столяренко А.М. (2002). *Экстремальная психопедагогика* : учеб. пособие для вузов. М. : ЮНИТИ-ДАНА.

