

ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE TELEFORMACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA

LEARNING STYLES IN E-LEARNING STUDENTS OF LAS PALMAS DE GRAN CANARIA UNIVERSITY

Leticia Morata Sampaio

*Universidad de las Palmas de Gran Canaria. Dpto de Psicología y Sociología.
C/ Santa Juana de Arco, 3. 35004. Las Palmas de G. C. (España).*

Jose Juan Castro Sánchez

*Universidad de las Palmas de Gran Canaria. Dpto de Psicología y Sociología.
C/ Santa Juana de Arco, 3. 35004. Las Palmas de G. C. (España).*

jcastro@dps.ulpgc.es, lmorata@dps.ulpgc.es

Resumen

En el presente estudio se valoraron los estilos de aprendizaje de 388 estudiantes de Teleformación de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Se utilizó el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje y se encontró que el estilo predominante entre los estudiantes de esta modalidad no presencial es el teórico. Posteriormente se analizó las diferencias en cada estilo de aprendizaje en función de variables sociodemográficas. Los estudiantes mayores de 24 años y con hijos obtuvieron mayores puntuaciones en el estilo teórico. Por otro lado, los estudiantes de 24 años o menores, que no tenían hijos y que trabajaban menos de 30 horas semanales mostraron una mayor preferencia por el estilo de aprendizaje activo.

Palabras clave: estilos de aprendizaje, estudiantes, teleformación, educación superior, variables sociodemográficas.

Abstract

In the present study we assessed the learning styles of 388 students at the e-learning students in Las Palmas de Gran Canaria University. We used the Honey-Alonso Questionnaire Learning Styles and found that the predominant style among students of the present courses is theoretical. Then analyzed the differences in each style of learning according sociodemographic variables, being higher scores on the theoretical style of students who have 24 years old and have children. On the other hand, students with 24 years old or younger, who have children and work less than 30 hours show a greater preference for active learning style.

Keywords: learning styles, students, e-learning, higher education, sociodemographic variables.

INTRODUCCIÓN

En los últimos años ha habido un importante incremento de la oferta formativa universitaria no presencial, tanto por el aumento de universidades no presenciales como por la incorporación de esta modalidad en universidades tradicionalmente presenciales. La Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (ULPGC), como universidad presencial, ha sido pionera en España en la oferta de titulaciones no presenciales en línea. Desde que comenzó en esta universidad la titulación no presencial de Psicopedagogía en el año 2001, la oferta de estudios y el número de alumnos no ha dejado de aumentar. Este rápido crecimiento requiere un análisis continuo que permita reflexionar en torno a los diferentes elementos y procesos inmersos que pueden intervenir.

En este estudio nos centramos en los estudiantes, describiendo sus estilos de aprendizaje y posibles variables sociodemográficas asociadas a ellos. La diversidad de elementos cognitivos, afectivos y/o de factores psicológicos que intervienen en el proceso de aprendizaje ha llevado a los investigadores a desarrollar líneas específicas de trabajo en torno a diferentes aspectos relacionados con el aprendizaje adulto, siendo la que tiene que ver con los estilos de aprendizaje una de las que ha generado más interés en la actualidad. Existen diversos modelos e instrumentos diagnósticos de estilos de aprendizaje, en este trabajo partimos de un modelo ampliamente utilizado en la educación superior y de adultos, el modelo Honey y Munford (1992), basado en la Teoría del Aprendizaje Experiencial de David Kolb (1976, 1984, 1999, 2007). Estos autores desarrollaron un instrumento de evaluación del estilo de aprendizaje individual, el *Learning Style Questionnaire*. Describen cuatro estilos de aprendizaje, y cada uno de ellos va a determinar la preferencia por un tipo de tareas y aprendizajes, proponiendo, además, tratamientos para desarrollar los distintos estilos de aprendizaje. Los cuatro estilos de aprendizaje son:

- Activo: disfrutan con nuevas experiencias, son intuitivos en la toma de decisiones, les gusta el trabajo en grupo, y les desagradan las tareas administrativas y la implantación de procesos a largo plazo.
- Reflexivo: les gusta comprender el significado, observar y describir los procesos contemplando diferentes perspectivas. Están más interesados por el “qué es” que por el “cómo”.
- Teórico: adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Son sistemáticos y metódicos en su planificación. Desconfían de la intuición y las implicaciones emocionales o sociales.
- Pragmático: les complace trabajar en grupo, discutiendo y debatiendo. Asumen riesgos y ponen en práctica las ideas para conseguir resultados. Evitan reflexionar y analizar las cosas con detenimiento.

Alonso (1992) llevó a cabo la adaptación española del LSQ, que recibe el nombre de CHAEA, Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje. Cada uno de los estilos de aprendizaje fue definido siguiendo la conceptualización de Honey y Munford (1992), incluyendo una lista de características para describir con más claridad cada estilo.

Este modelo ha generado diversidad de trabajo empírico en diferentes ámbitos educativos. Destaca el trabajo realizado por Alonso y cols. (1999) con universitarios españoles, de la que se extrajeron importantes implicaciones pedagógicas y ha servido de referencia para estudios posteriores. Los resultados de estos autores con los

universitarios en Madrid muestran que la mayor puntuación fue obtenida en el estilo reflexivo, seguido por el pragmático y el teórico, mientras que en el activo se consiguieron resultados por debajo de la media. Los autores consideran que lo ideal sería desarrollar, de manera semejante, todos los estilos, pero que la realidad apunta a que las personas son más capaces de realizar ciertas cosas en lugar de otras. Adán (2005) realizó un estudio con estudiantes de bachillerato, arrojando el resultado de que el perfil de aprendizaje de universitarios y bachilleres difería fundamentalmente en mayores puntuaciones en el estilo activo. Fernández (2009) analizó los estilos de aprendizaje de estudiantes jóvenes y adultos en un contexto virtual, encontrando diferencias significativas entre ambos grupos sólo en el estilo activo. Los jóvenes obtuvieron puntuaciones mayores que los estudiantes adultos en el estilo activo. Los resultados de las investigaciones muestran que existen diferencias en los estilos de aprendizaje en función de los contextos de aprendizaje y de las experiencias y características individuales de los estudiantes. En el ámbito de la teleformación en la educación superior destaca la heterogeneidad de perfiles de estudiantes, con posibles repercusiones en sus estilos de aprendizaje. Este trabajo pretendemos describir las preferencias de los estilos de aprendizaje en el contexto de la teleformación de esta institución, además de analizar las diferencias entre los estilos de aprendizaje de estudiantes en función de variables sociodemográficas.

MÉTODO

La población objeto de estudio fue los 1403 estudiantes que estaban matriculados en el curso 2009-2010 en las titulaciones impartidas en la modalidad de teleformación de la ULPGC. Se realizó un muestro no probabilístico, disponiendo el cuestionario para que fuera cumplimentado de manera voluntaria, siendo la muestra participante de 388 estudiantes.

El instrumento utilizado para medir las variables fue el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), unido a un cuestionario ad hoc para la recogida de datos relacionados con las variables secundarias utilizadas en este estudio. El formato de los cuestionarios fue electrónico. La recogida de datos se realizó desde el 14 al 25 de mayo del 2010. Procediendo posteriormente a su codificación y análisis con el programa SPSS.

Se realizó el análisis estadístico con el programa SPSS versión 19, describiendo las puntuaciones medias y porcentajes de preferencias obtenidas en los cuatro estilos de aprendizaje interpretadas en base al baremo publicado por Alonso (1999), y un contraste de las diferencias entre las puntuaciones obtenidas en los cuatro estilos de aprendizaje en función las características sociodemográficas de los estudiantes. Estas variables han sido agrupadas en edad (25 años o mayor y 24 años o menor), el tener o no hijos, horas de trabajo (menos de 30 horas y 30 horas o más), y los años que hace que terminaron la titulación anterior (2 años o más y menos de 2 años).

En cuanto al género de los encuestados, las mujeres representan el 72.9% y los hombres el 27.1% de la misma. La media de edad se encuentra en 33,49, con una desviación típica de 8,28, variando la edad desde un mínimo de 19 hasta un máximo de 59 años.

RESULTADOS

Análisis Descriptivo de las Preferencias en los Estilos de Aprendizaje.

Los estudiantes presentaron las siguientes medias en la frecuencia de respuestas para cada Estilo de Aprendizaje: hubo una media de 11,18 respuestas positivas para el estilo activo; 15,91 para el estilo reflexivo; 13,79 para el estilo teórico y 12,66 para el estilo pragmático.

Para el análisis de estos resultados generales nos basamos en el baremo general de interpretación formulado por Alonso, Gallego y Honey (1999). Según este baremo, las medias en los estilos de aprendizaje de toda la muestra, corresponden a niveles de preferencia moderada en todos los estilos, siendo el estilo teórico el que tiene la media más cercana a una preferencia alta.

Las puntuaciones fueron categorizadas en cinco grupos, siguiendo el baremo general de Alonso y Cols. (1999). Los grupos categorizados han sido los siguientes:

- Preferencia muy baja (1).
- Preferencia baja (2).
- Preferencia Media (3).
- Preferencia alta (4).
- Preferencia muy alta (5).

A continuación se exponen las medias obtenidas en función de la categorización realizada por el baremo, observando nuevamente que todas las puntuaciones se encuentran en un nivel de preferencia media, siendo la mayor puntuación la obtenida en el estilo de aprendizaje teórico.

Tabla 1. Medias categorizadas en preferencias de estilos

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Media \pm Sx	3,23 \pm 1,14	3,12 \pm ,83	3,78 \pm ,98	3,31 \pm 1,10

Por otro lado, en base al baremos publicado por Alonso y cols. (1999), hemos analizado la frecuencia en los distintos niveles de preferencia de los estilos de aprendizaje. Este análisis (Tabla 2), muestra que para el estilo Teórico el porcentaje mayor de preferencia es alto y muy alto, con un 58.3%, seguido por el estilo pragmático con un 44,8%. Por otro lado los porcentajes más altos para la preferencia muy baja y baja los encontramos en los estilos Activo y Pragmático, con un 23% y un 20.8% respectivamente. El mayor porcentaje de preferencia moderada lo encontramos en el estilo reflexivo con un 53,7%.

Tabla 2. Porcentajes de preferencia en estilos de aprendizaje

	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
10% - Pref. Muy baja	22	7,8	13	4,6	3	1,1	21	7,4
20% - Pref. baja	43	15,2	33	11,7	20	7,1	38	13,4
40%- Pref. Media	115	40,6	152	53,7	95	33,6	97	34,3
20%- Pref. Alta	54	19,1	75	26,5	82	29	85	30
10%- Pref. Muy alta	49	17,3	10	3,5	83	30	42	14,8
Total	283	100	283	100	283	100	283	100

Diferencias en Estilos de Aprendizaje en Función del Perfil Sociodemográfico.

Se ha realizado la prueba T de Student aplicada para analizar las diferencias de medias entre variables sociodemográficas y los diferentes estilos de aprendizaje.

En referencia al estilo activo (Tabla 3), es con el que se ha encontrado más variables con diferencias significativas. Los estudiantes con 25 años o menos, que no trabajan o lo hacen menos de 30 horas semanales, y que hace menos de dos años que terminaron sus estudios obtienen medias mayores es este estilo, siendo las diferencias significativas.

Tabla 3. Estilo de aprendizaje activo vs variables sociodemográficas

		Activo		
	Grupos	X±Sx	T	Sig
Sexo	Hombre	3,08±1,07	-1,46	,14
	Mujer	3,19±1,17		
Edad	>25	3,67±1,22	2,37	,02
	≤25	3,17±1,11		
Hijos	No	3,30±1,16	1,33	,18
	Sí	3,11±1,10		
Horas de trabajo	<30	3,43±1,12	2,69	,00
	≥30	3,07±1,13		
Años de finalización de estudios previos	≤2	3,53±1,10	3,18	,00
	>2	3,08±1,13		

Para el estilo de aprendizaje reflexivo (Tabla 4), solo se ha encontrado diferencias significativas con la variable sexo, siendo mayor la media obtenida por los hombres en este estilo. En las otras variables, aunque no existe diferencias significativas.

Tabla 4. Estilo de aprendizaje reflexivo vs variables sociodemográficas

		Reflexivo		
	Grupos	X±Sx	T	Sig
Sexo	Hombre	3,28±,66	2,16	,03
	Mujer	3,06±,88		
Edad	>25	2,94±,74	-1,54	,13
	≤25	3,15±,84		
Hijos	No	3,11±,82	-,56	,78
	Sí	3,17±,86		
Horas de trabajo	<30	3,10±,90	-,41	,68
	≥30	3,15±,78		
Años de finalización de estudios previos	≤2	3,04±,75	-1,18	,24
	>2	3,17±,87		

En el estilo de aprendizaje teórico (tabla 5), se han encontrado diferencias significativas en función de la edad, el tener hijos y los años de finalización de estudios previos, siendo mayor las medias en los grupos de mayores de 25 años, con hijos, y que hace más de dos años que ha finalizado los estudios. Para el sexo y las horas de trabajo no se han encontrado diferencias significativas.

Tabla 5. Estilo de aprendizaje teórico vs variables sociodemográficas

		Teórico		
	Grupos	X±Sx	T	Sig
Sexo	Hombre	3,89±,95	1,20	,23
	Mujer	3,74±,99		
Edad	>25	3,38±,89	-2,94	,00
	≤25	3,80±,98		
Hijos	No	3,68±,96	-2,41	,02
	Sí	3,97±1,00		
Horas de trabajo	<30	3,75±,97	-,50	,62
	≥30	3,81±,99		
Años de finalización de estudios previos	≤2	3,63±,93	-1,88	,06
	>2	3,86±1,00		

En el estilo de aprendizaje pragmático (tabla 6), no se han encontrado diferencias significativas en ninguna de las variables analizadas.

Tabla 6. Estilo de aprendizaje pragmático vs variables sociodemográficas

		Pragmático		
	Grupos	M±Sx	T	Sig
Sexo	Hombre	3,39±,98	,83	,41
	Mujer	3,28±1,15		
Edad	>25	3,32±1,00	,05	,96
	≤25	3,31±1,13		
Hijos	No	3,29±1,13	-,43	,67
	Sí	3,34±1,08		
Horas de trabajo	<30	3,38± 1,01	,94	,35
	≥30	3,26± 1,12		
Años de finalización de estudios previos	≤2	3,41±,103	1,04	,30
	>2	3,26±1,15		

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

En los cuatro estilos de aprendizaje analizados se ha obtenido una puntuación media de preferencia en todos los estilos, aunque destaca mayores puntuaciones en el estilo teórico. Este dato nos indican que mayoritariamente los estudiantes de teleformación en esta institución se caracterizan entre otros por: ser metódicos y estructurados, adaptar e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas, tender a ser perfeccionistas, integrar los hechos en teorías coherentes, analizar y sintetizar la

información y ser profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos.

Las menores puntuaciones se han obtenido en el estilo activo, entre cuyas características destacan: implicarse plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, ser de mente abierta, nada escépticos y acometer con entusiasmo las tareas nuevas, y el ser personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás.

Un dato interesante que nos puede ayudar a la interpretación de estos resultados, se observa si comparamos las medias obtenida por nuestros estudiantes en cada estilo, con las obtenidas por otros grupos en investigaciones previas. La media en la que se encuentra una mayor diferencia es en la obtenida en el estilo teórico, siendo mayor en nuestro grupo que las medias obtenidas en las investigaciones realizadas con universitarios en el Reino Unido (Honey y Mumford, 1992), con universitarios de Madrid (Alonso y cols. 1999), y con estudiantes de bachillerato en la Rioja (Adán 2005).

Según Alonso y Cols. (1999), lo ideal sería desarrollar de manera semejante todos los estilos, pero la realidad es que las personas son más capaces de realizar ciertas cosas en lugar de otras. En nuestros estudiantes las capacidades relacionadas con el estilo teórico son las más desarrolladas. En este sentido es importante reflexionar sobre la metodología de enseñanza y aprendizaje que se está llevando a cabo, y poder analizar y reflexionar si los estudiantes que eligen esta modalidad tienen más esta preferencia, o si la metodología está fomentado un estilo de aprendizaje teórico en detrimento de los otros estilos. La necesidad de enfrentarse de manera autónoma e independiente a los materiales de estudio, hace que este estilo de aprendizaje permita una adecuada adaptación a esta modalidad.

Con relación a las variables sociodemográficas se han encontrado diferencias significativas en todos los estilos exceptuando el pragmático. Los estudiantes de 24 años o menores, que trabajan menos de 30 horas y hace 2 años o menos que han finalizado estudios previos son más activos, mientras que los mayores de esta edad y los que tienen hijos. Por último, los hombres obtienen puntuaciones más altas en el estilo reflexivo. Esta diferenciación en los estilos requiere de su análisis el diseño de propuestas de enseñanza y aprendizaje. Comparando estos resultados con los estudios previos, vemos que los resultados coinciden en referencia a los estudiantes más jóvenes con el estudio realizado por Adán (2005) con estudiantes de bachillerato, que mostraron una mayor preferencia por el estilo de aprendizaje activo. Igualmente, coincide con la investigación realizada por Fernández (2009) en entornos de aprendizaje virtuales, en la que encontró diferencias significativas en la aplicación del estilo de aprendizaje activo entre jóvenes y adultos.

En este sentido, la diferencia en los diferentes estilos de aprendizaje podría deberse tanto a factores relacionados con la edad, responsabilidades familiares y formación previa, siendo diferente en función del perfil sociodemográfico de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Adán, I. (2004, Julio). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en las modalidades de bachillerato. Presentada en el I Congreso Internacional de estilos de Aprendizaje, Madrid, España. Recuperado de <http://www.estilosdeaprendizaje.es/IAadan.pdf>
- Alonso, C.; Gallego, D. J. y Honey, P. (1999). Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de Diagnóstico y Mejora. 4ª Edición. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Fernández, N. (2009). Estilos de aprendizaje entre jóvenes y adultos. consideraciones andragógicas para la educación continua y a distancia. Revista Cognición, 17, 1-16. Recuperado de http://www.continua.com/documentos/estilos_andragogia_cognicion2009.pdf
- Honey, P. y Munford, A. (1992). The manual of learning styles. Berkshire, England: Peter Honey.
- Kolb, D. (1976). Learning Style Inventory, Self-Scoring Test and Interpretation Booklet. Boston: McBer and Company.
- Kolb D. (1984). Experiential Learning: experience as the Source of Learning and Development. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Kolb D. A. (1999). Learning Style Inventory version 3: technical specifications. Boston: TRG Hay/McBer, Training Resources Group.
- Kolb, D. A. (2007). The Kolb learning style inventory, Version 3.1 Online. Boston, MA: Hay Transforming Learning.