

¿ES POSIBLE DEFINIR UN ESTILO DE APRENDIZAJE A TRAVÉS DEL PORTAFOLIO Y LA EVALUACIÓN FORMATIVA?

IS IT POSSIBLE TO DEFINE LEARNING STYLES THROUGH TRAINING EVALUATION AND PORTFOLIO?

Natalia González¹, Sonsoles Guerra²

¹Dpto. de Educación, Universidad de Cantabria (España)

²Agencia la Comisión Europea (Suecia)

gonzalen@unican.es; Sonsoles.guerra@gmail.com

Resumen

En este artículo se analiza la relación entre los estilos de aprendizaje, la metodología del portafolio, la evaluación formativa y las competencias adquiridas por los estudiantes de la primera parte de la asignatura *Investigación e Innovación en Educación* impartida en la Facultad de Educación de la Universidad de Cantabria. Los resultados indican que el estilo de aprendizaje de los estudiantes que participan en esta asignatura es bastante homogéneo y, en consecuencia, no constituye un factor determinante en la valoración que hacen de la metodología empleada y las competencias adquiridas. Observamos además que el principal parámetro que influye en la valoración de las competencias adquiridas en esta asignatura es el tiempo de dedicación que les exige la metodología del portafolio.

A raíz de los resultados encontrados en esta propuesta de trabajo nos planteamos una serie de cuestiones de reflexión, ¿los estudiantes universitarios realmente valoran la riqueza y profundidad del aprendizaje en Educación? ¿Son consciente de que con una metodología de enseñanza, aprendizaje y evaluación como el portafolio se está intentando potenciar en ellos un estilo de aprendizaje activo, reflexivo y global? ¿Están sacrificando la visión del largo plazo por el corto plazo, por lo inmediato?

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, portafolio del estudiante, competencias, estudiantes universitarios.

Abstract

This paper analyzes the relationship between learning styles, the methodology of the portfolio, formative assessment and skills acquired by students in the first part of the course *Research and Innovation in Education* provided in the Faculty of Education at the University of Cantabria. The results indicate that the learning style of students participating in this subject is quite homogeneous and therefore not a determining factor in their assessment of the methodology used and the skills acquired. We further note that the main parameter influencing the assessment of skills acquired in this course is the time commitment required to the methodology of the portfolio.

Following the results found in this proposed work we considered a number of issues for reflection, do college students really value the richness and depth of learning in Education? Are they aware that a methodology of teaching, learning and assessment and the portfolio are trying to promote in them a style of active learning, reflective and globally? Are they sacrificing long-term vision for the short term, at once?

Keywords: Learning styles, Student portfolio, Skills, undergraduates

1. INTRODUCCIÓN

El paradigma formativo en el Espacio Europeo de Educación Superior enfatiza un modelo de formación centrado en el trabajo y aprendizaje del estudiante, mediante el desarrollo de competencias generales y específicas, que posibilitan un aprendizaje continuo a lo largo de toda la vida y una adaptación a la variedad y pluralidad cultural de nuestro contexto europeo actual.

Según este lenguaje e impulso, el trabajo en grupo, la formación de equipos de aprendizaje, el desarrollo de actitudes de cooperación, etc., constituyen una variable importante en la formación básica en Enseñanza Superior, de cara no solo a una eficaz integración de los futuros titulados en el ámbito laboral, sino a la formación de ciudadanos responsables, participativa, crítica y creativa. Por tanto, no se trata tan solo de un cambio administrativo del sistema de créditos (ECTS), supone un replanteamiento pedagógico global y de raíz. Aportaciones recientes de Colás, P. y De Pablos, J. (2005) y González, J. y Wagennar, R. (2003) proponen experiencias de adaptación de modelos didácticos y organizativos a los ECTS interesantes, aunque no vamos desarrollarlos en este trabajo por evitar extendernos en exceso.

A su vez, en este proceso de convergencia la actividad docente adquiere también nuevos enfoques y es necesario no solo que se actualice, sino que se forme y tome decisiones en torno a los procedimientos y recursos a utilizar en las diferentes fases de la planificación de sus asignaturas.

De las múltiples clasificaciones, descripciones y recomendaciones sobre las modalidades de enseñanza y los métodos pertinentes de cara al EEES (De Miguel, M., 2006), hemos optado por el método del Portafolio, con el que pretendemos potenciar y desarrollar no solo contenidos, sino estilos de aprendizaje concretos y competencias.

Creemos que uno de los mayores escollos a la hora de mejorar el estímulo y la motivación por aprender y generarse un estilo propio de aprendizaje, nace de la incorrecta aplicación de metodologías y las técnicas de evaluación tradicionales, que han mediatizado permanentemente el modo de aprender de los estudiantes, decantándolo hacia un estilo de aprendizaje memorístico y rutinario poco útil. La consecuencia por tanto, ha sido un estilo de aprendizaje muy alejado del que realmente se espera en la sociedad actual y con el que resulta complicado desarrollar una serie de competencias y habilidades socio-profesionales para lograr integrarse en la sociedad y el mercado laboral del siglo XXI satisfactoriamente.

El objetivo de este artículo es identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura *Investigación e Innovación en Educación* impartido en la Universidad de Cantabria y detectar si existe alguna correlación entre la metodología de enseñanza aprendizaje y evaluación del Portafolio y el estilo de aprendizaje de los estudiantes.

2. ESTILOS DE APRENDIZAJE

El término estilo de aprendizaje se refiere a cómo cada ser humano utiliza su propio método o estrategias a la hora de aprender. Aunque las estrategias varían según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales que definen un estilo de aprendizaje.

Cada persona aprende de manera distinta a las demás: utiliza diferentes estrategias, aprende con un ritmo diferente e incluso con mayor o menor eficacia incluso aunque tengan los mismos estímulos, el mismo nivel de instrucción, la misma edad o estén estudiando el mismo contenido. Sin embargo más allá de esto, es importante matizar que la manera de aprender evoluciona y cambia constantemente.

Algunas de las clasificaciones que explican cómo los estudiantes procesan la información están recogidas en (García, Santizo & Alonso, 2009), entre ellas encontramos el modelo de Honey y Mumford, el de David Kolb, la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner, el de Robert Sternberg, el de Grasha-Riechmann, el de Dunn y Dunn, el modelo Vark de Neil Fleming y Colleen Mills, el modelo de tipos de personalidad de Carl Jung, el modelo de Felder y Silverman y el modelo de estilos cognitivos de Witkin y Goodenough.

Estamos de acuerdo con Martín Cuadrado (2011) e igualmente, apostamos por las teorías que defienden la idea de que el aprendizaje sigue un proceso circular (Kolb, 1981 y 1984; Juch, 1987; Honey & Mumford, 1986). Entendemos, que cuando afrontamos una situación y reflexionamos sobre ella, analizamos y deducimos las consecuencias que pueden surgir tras la ejecución, elaboramos posteriormente una teoría ajustada a nuestras percepciones, creencias, intuiciones, conocimientos, etc. y, somos capaces por tanto de establecer pautas nuevas de actuación que matizarán las futuras acciones a desarrollar.

La agrupación que proponen Honey y Mumford (1992) agrupa los estilos de aprendizaje en cuatro modalidades:

Activos: Gustan de experiencias nuevas, son de mente abierta y entusiastas ante nuevas tareas. Características: Animador, Improvisador, Arriesgado y Espontáneo

Reflexivos: Prefieren reflexionar antes de actuar. Características: Ponderado, Conciencioso, Receptivo, Analítico y Exhaustivo.

Teóricos: Se basan en la racionalidad y la objetividad. Características: Metódico, Lógico, Objetivo, Crítico y Estructurado

Pragmáticos: Cuando les atrae un proyecto, prefieren actuar rápidamente y con seguridad. Características: Experimentador, Práctico, Directo y Eficaz.

3. EL PORTAFOLIO. DESARROLLO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPETENCIAS

¿Por qué creemos que es un método adecuado para desarrollar estilos de aprendizaje activo-, reflexivos y competencias profesionales de la titulación de Grado en Magisterio?, porque permite tanto al docente como al estudiante autorregular y autoplanificar su ritmo de trabajo, posibilita la profundización en temas de interés para el estudiante bajo supervisión docente, enseña cómo mejorar el trabajo autónomo y grupal mediante un seguimiento continuo, incluso para hacerlo más eficaz, se centra en la heterogeneidad como fuente y motor de evolución, potenciando el desarrollo de habilidades sociales y la cooperación constructiva, no la competición, para enriquecer el conocimiento de todas las audiencias implicadas en el proceso de aprendizaje.

El Portafolio es una representación creativa y original sobre el proceso de aprendizaje personal. Según Shulman, L. (1999) el Portafolio es un acto teórico, como una metáfora que cobra vida en la medida en que la incluimos dentro de la orientación ideológica que nos resulta más valiosa para nuestra práctica educativa. Por tanto, cualquier modelo de portafolio refleja una evolución, no un fin en sí mismo.

Barragán, R. (2005, 2009) entiende que el portafolio no es una simple estrategia o técnica de evaluación, sino el hilo conductor de todos los aprendizajes y competencias que se van desarrollando en una asignatura, tanto durante el proceso de aprendizaje como al finalizar el mismo.

Es decir, que el Portafolio es algo más que un conjunto de documentos producidos y recopilados por el estudiante, supone una sistematización en la búsqueda, reflexión y creación de conocimiento, tanto para el docente como para el discente. Es un trabajo compartido que sirve de base para evaluar el esfuerzo y la mejora de los procesos de aprendizaje y enseñanza (González, 2007).

Este método hace referencia a un modo alternativo de organizar los procesos cognitivos que se han de provocar en un proceso de enseñanza aprendizaje tanto dentro como fuera del aula. Requiere una programación más centrada en el aprendizaje que en la enseñanza, en la que tanto el docente como el estudiante han de planificar al detalle las actividades que han de desarrollar en cada sesión de la asignatura, tanto dentro como fuera del aula.

Las ventajas del uso de las técnicas del portafolio en educación contrastadas en numerosos trabajos de investigación anteriores, y que alientan a seguir mejorando y evaluando sus consecuencias y trascendencia real en el aprendizaje, han sido resumidas por Lyons (1999); resaltamos aquí algunas tales como, el aprendizaje directo de actitudes y valores, la mejora de la motivación, la generación de comunidades comprensivas, el desarrollo de una mayor crítica constructiva, etc.

A pesar de todas las ventajas que tiene esta metodología, somos conscientes de que entraña dificultades como éstas: espacios inadecuados para el desarrollo de trabajos en grupo, el tiempo para corregir y evaluar se incrementa, cambio en el sistema de evaluación, absentismo escolar ante los exámenes, falta de experiencia del profesorado, individualismo del profesorado, excesivo número de estudiantes por aula, falta de recursos, etc.

Según Hernández, González y Guerra, (2006) el valor del Portafolio radica en su potencialidad para estimular la experimentación, la reflexión, la investigación, etc. Es a partir de las evidencias presentadas por los estudiantes cuando se identifican los temas y cuestiones

importantes para ayudar a los estudiantes a reflexionar sobre sus planteamientos y argumentaciones, sobre los esfuerzos que han estado mal o insuficientemente planteados, sobre la inadecuación de determinados procedimientos de búsqueda, selección y análisis de información, para finalmente sugerirles las líneas más interesantes de avance.

Los aspectos positivos del Portafolio a resaltar para Davies & Montgomery, (2003) y Poyatos Matas & Allan, (2004) son los siguientes:

- Promueven la evaluación formativa
- Permiten al estudiante demostrar la profundidad de su aprendizaje
- Proporciona opciones y oportunidad de ver y poseer los resultados de su aprendizaje
- Proporciona oportunidades para que reflexionen sobre su aprendizaje
- Aumenta su motivación para aprender
- Aprenden a aprender y toman más responsabilidad por su proceso de aprendizaje
- Proporcionan una oportunidad para evaluar la enseñanza.

Otras posibilidades que surgen con su aplicación y que se pueden añadir son:

- Ofrece la oportunidad de desarrollar y potenciar habilidades cognitivas, emocionales y físicas, así como de calidad del pensamiento.
- Demuestra el nivel de destreza, el grado de profundización sobre los contenidos y la medida en que cada estudiante está dispuesto a asumir la consecución de la asignatura cursada.

En resumen, en cuanto al uso que de una herramienta tan completa puede hacerse tan solo cabe decir que el tiempo y la aplicación sistemática, flexible y experiencial llegan a aportar un repertorio fiable de consideraciones importantes a tener en cuenta para su utilización. En esta asignatura de Investigación e Innovación en Educación se considera que su aprendizaje debe ser un proceso que abarque la totalidad de la vida profesional del sujeto. Por tanto, el portafolio deber ser desarrollado e implementado para permitir su uso a lo largo de todo el periodo profesional.

4. MÉTODO

Participantes

La muestra estuvo formada por 49 estudiantes del Curso de Adaptación al Grado de Magisterio de la Universidad de Cantabria. Se trataba de los estudiantes que asistían habitualmente a la asignatura en la que se ha realizado esta experiencia (Investigación e Innovación en Educación, 1ª Parte) y que, reconocieron nunca habían trabajado mediante portafolio.

Instrumento

Para la valoración de la metodología utilizada en el desarrollo de la asignatura por parte de los estudiantes, se ha utilizado un cuestionario validado por un comité de expertos de la Facultad de Educación de la Universidad de Cantabria, compuesto por doce dimensiones con ítems

cerrados y una dimensión con un único ítem de carácter abierto, objeto de evaluación. En mayor medida los ítems se refieren a aspectos relativos a las diferentes técnicas y estrategias utilizadas para desarrollar competencias y estilos de aprendizaje actico-participativo, también se incluyen ítems relativos a la valoración de la rúbrica como método de evaluación formativa.

La escala de valoración para los ítems cerrados consta de seis opciones: Nada/nunca; Poco/pocas; Bastante; Algo, Mucho/muchas, Ns/Nc.

Descripción de la asignatura y procedimiento

Para el estudio llevado a cabo se ha considerado la asignatura *Investigación e Innovación en Educación* que forma parte de la oferta de la Facultad de Educación de la Universidad de Cantabria a los estudiantes que cursaron los planes antiguos de magisterio y quieren obtener el título actual de Grado en Magisterio. La docencia en estas asignaturas pretende complementar la formación anterior recibida a lo largo de tres años con asignaturas que no se les había ofertado anteriormente como es el caso de la nuestra. Además con esta asignatura pretendemos facilitar la comprensión y elaboración de una tarea que en la titulación antigua no se les requería como es un Trabajo de Fin de Grado, que requiere el entrenamiento de una serie de competencias nuevas hasta el momento.

La asignatura anteriormente citada es compartida por dos áreas de conocimiento diferentes, los 3 primeros créditos de la misma los imparte profesorado del Área de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación –MIDE- y los 3 créditos restantes, profesorado del Área de Didáctica y Organización Escolar. Por tanto, tiene una carga total de 6 créditos y se desarrolla en el primer cuatrimestre de cada curso académico para todas las especialidades de Magisterio ofertadas en la Universidad de Cantabria. El análisis cualitativo que se describe en este artículo se ha realizado con los datos del curso académico 2010-2011. Hemos recogido la valoración que los estudiantes hacen de la metodología del portafolio y de la evaluación formativa para la primera parte de la asignatura, es decir para los tres créditos impartidos por el Área MIDE.

Esta primera parte de la asignatura se organiza en cuatro bloques temáticos cuya duración aproximada es de tres meses. Para cada bloque se incluyen varias sesiones de trabajo, en las que se describen los objetivos de la sesión, los recursos documentales complementarios al contenido teórico y las actividades prácticas guiadas. Estos ejercicios exigen la defensa, argumentación y discusión pública ante docente y compañeros, lo cual denota alguno de los propósitos mencionados en el segundo apartado de esta comunicación, que son en suma, desarrollar un estilo de aprendizaje activo, reflexivo, comprometido, etc.

Se presentó a los estudiantes el desglose de temas a desarrollar en la primera parte de la asignatura, junto con las actividades individuales y la actividad grupal a resolver e incluir en su portafolio personal final. Para la actividad grupal, los miembros de cada grupo fueron seleccionados por el profesorado. Se presentó a todo el grupo clase el organigrama del portafolio y los micro-organigramas de cada tarea o actividad. Para la tarea grupal debía presentar un Proyecto de Investigación relacionado con una temática elegida por ellos mismos, su trabajo fue supervisado semanalmente por el profesorado para resolver a tiempo las dudas que iban surgiendo y evaluado mediante rúbricas, que al igual que sucedía con los organigramas, conocían con anterioridad.

Todos los estudiantes debieron contestar al cuestionario relativo a la valoración de la experiencia de trabajo con portafolio.

5. RESULTADOS

De la encuesta realizada a los alumnos sobre la metodología del portafolio y la evaluación formativa en el curso 2010-2011 se obtuvieron 49 respuestas. A continuación se recoge únicamente una muestra de las respuestas abiertas más significativas ofrecidas por los estudiantes de esta asignatura ante la dimensión de “Satisfacción Global con la metodología de la asignatura: ventajas e inconvenientes de la metodología del portafolio y la rúbrica como evaluación formativa”. Las respuestas relativas a las ventajas e inconvenientes de esta experiencia de trabajo a través de un portafolio reflexivo y una evaluación formativa fueron categorizadas por el profesorado.

Ventajas

- Las temáticas se tratan con más profundidad.
- Las actividades grupales del portafolio son eficaces para consolidar aprendizajes y contrastar ideas
- Las rúbricas de evaluación ofrecen la posibilidad de comprender, rehacer los trabajos y llegar a una metacognición
- La reflexión implica relacionar la teoría y la práctica, por tanto encontrar sentido a lo que se estudia.

Inconvenientes

- Exige mucho tiempo de dedicación, dentro y fuera de clase. Lo cual, plantea dudas a algunos sobre si el método docente y de evaluación antiguo/tradicional era mucho mejor y más cómodo para el estudiante.
- Estresa seguir un método como el portafolio, que únicamente se emplea en esta asignatura y para el resto hay que cambiar la dinámica, la organización, la temporalización, las normas, etc.
- Un portafolio requiere competencias que no habían desarrollado antes en otras actividades durante la carrera: autoplanificación, creatividad, indagación, crítica constructiva, etc.

6. CONCLUSIONES

Consideramos que es imprescindible seguir potenciando entre el profesorado la utilización de métodos y técnicas de enseñanza y evaluación que potencien estilos de aprendizaje activos y reflexivos en los estudiantes, de cara a conseguir adquirir y desarrollar una serie de competencias socio-profesionales requeridas no solamente por el mercado laboral sino por la sociedad en general.

A su vez somos conscientes que los inconvenientes revelados por los estudiantes suponen un reto para el profesorado, dado que indirectamente nos están pidiendo una mayor coherencia entre contenidos, competencias, tareas y tiempo para desarrollarlas. Igualmente se deduce que

el profesorado ha de coordinarse entre sí a la hora de proponer no solo contenidos sino tareas prácticas individuales o grupales para no saturar al estudiante con excesiva carga práctica, la cual cobraría mucho mayor sentido teórico si se relacionase una misma tarea, actividad o proyecto con contenidos de diferentes materias de una misma titulación.

En definitiva creemos que la aplicación de metodologías como las que hemos aplicado a esta asignatura: portafolio y rúbrica, requieren no solo un esfuerzo de diseño, seguimiento y valoración por parte del profesorado, sino también un cambio de mentalidad y de estilo de aprendizaje del estudiante universitario que en gran medida se había acomodado o conformado con un estilo un tanto más pasivo y asimilativo.

REFERENCIAS

Barragán, R. (2005). El portafolio, metodología de evaluación y aprendizaje de cara al nuevo EEES. Una experiencia práctica en la Universidad de Sevilla. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 4 (1), 121-139.

Barragán, R. (2009). E-Portafolios en procesos Blended-Learning: innovaciones de la evaluación en los créditos europeos. *RED, Revista de Educación a Distancia*. N° monográfico VIII, 5-16.

García, J.L., Santizo, J. A. & Alonso, C. M. (2009). Instrumentos de medición de estilos de aprendizaje. *Revista Estilos de Aprendizaje*, n°4, Vol. 4. 1-23.

González, N. (2007). El desarrollo de las competencias socio-profesionales a través del portafolio en psicopedagogía. *Revista Contextos Educativos*, Vol. 10, 143-154

Hernández, A., González, N. y Guerra, S. (2006). Diseño de un Portafolio en la Formación Universitaria por Competencias. *Revista de Psicodidáctica*, 11, n° 2, 227- 239 .

Honey, P. y Mumford, A. (1986). *Using our learning Styles*. Berkshire, UK. Peter Honey

Juch. B. (1987). *Desarrollo Profesional*, México. Limusa

Kolb, D. (1981). Experiential Learning Theory and Learning Styles Inventory: A reply to Freedman and Stumpf. *Academy of Management Review*. April

Kolb, D. (1984). *Experiential Learning: Experience as the source of Learning and Development*. New Jersey. Englewood Cliffs. Prentice-Hall.

Lyons, P. (1999). El uso del portafolios. Propuestas para un nuevo profesionalismo docente. Buenos Aires, Amorrortu.

Martín-Cuadrado, A.M. (2011). Competencias del estudiante autorregulado y los estilos de aprendizaje. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, N° 8, Vol. 8.

Shulman, L. (1999). Portafolios docente: una actividad teórica. En Lyons, N. (1999): El uso del portafolios. Propuestas para un nuevo profesionalismo docente. Buenos Aires, Amorrortu, 45-62.