

LAS ENCUESTAS DE OPINIÓN COMO INSTRUMENTO DE CONTROL DEL APRENDIZAJE EN LA UNIVERSIDAD: UN ESTUDIO EMPÍRICO

OPINION SURVEYS AS CONTROL TOOL FOR LEARNING STYLES IN THE UNIVERSITY: AN EMPIRICAL APPROACH

Carmen Murillo

*Departamento de Economía
Facultad de CCEE y EE
Universidad de Cantabria*

Marta Pascual

*Departamento de Economía
Facultad de CCEE y EE
Universidad de Cantabria*

carmen.murillo@unican.es y marta.pascual@unican.es

Resumen

El objetivo de este artículo es analizar las encuestas de opinión del alumno universitario como instrumento de control de la percepción del aprendizaje recibido. Empíricamente se utilizan los datos de las correspondientes encuestas de la Universidad de Cantabria de los alumnos de Economía y Administración de Empresas desde 1998 hasta 2011. Finalmente, se comparan los resultados con los obtenidos en todas las titulaciones de la Universidad.

Palabras Clave: Encuestas de opinión, aprendizaje, ANOVA

Abstract

The aim of this paper is to analyze the opinion surveys of degree students as a control tool for self assessed learning styles. Empirically, we use data provided by the University of Cantabria from 1998 to 2011 for students of Economics and Business. Finally, results are compared with the ones obtained considering all the degrees in the University.

Keywords: Opinion Surveys, learning styles, ANOVA

1. INTRODUCCIÓN

En 1999 veintinueve Estados Europeos suscribieron la Declaración de Bolonia con el objetivo de sentar las bases para la construcción de un Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) basado en los principios de calidad, movilidad, diversidad y competitividad. Sin duda este tratado ha dado lugar a un proceso de convergencia, al menos a nivel europeo, en el ámbito educativo. Los objetivos que se plantearon en dicha declaración pueden sintetizarse en los siguientes:

- Adopción de un sistema de títulos fácilmente comprensibles y comparables.
- Adopción de un sistema basado esencialmente en dos ciclos principales (grado y master)
- Establecimiento de un sistema internacional de créditos: el Sistema Europeo de Transferencia de Créditos (*European Credit Transfer System – ECTS*)
- Promoción de la movilidad tanto para los estudiantes como para los profesores, los investigadores y el personal administrativo
- Promoción de la cooperación europea para garantizar la calidad de la educación superior
- Promoción de la necesaria dimensión europea en la enseñanza superior

Sin duda, la implantación de nuevas metodologías docentes ha supuesto una auténtica revolución no sólo en nuestro país sino en la mayoría de los países europeos. Las clases magistrales han sido progresivamente sustituidas por un seguimiento diario del trabajo personal del alumno (evaluación continua) y la intervención activa del mismo a través de ejercicios, trabajo en grupo, prácticas profesionales, etc. (enseñanza práctica). Asimismo, existe una creciente preocupación, no sólo por parte de docentes e investigadores sino también por parte de los diferentes poderes públicos, en mejorar los estilos de aprendizaje de las personas y como éstas perciben los cambios que se están produciendo.

En España, el RD1393/2007 de 29 de octubre (BOE 30 de octubre de 2007), por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales impulsa un cambio en las metodologías docentes y en el propio proceso de aprendizaje del estudiante. En este sentido, los sistemas de Garantía de la Calidad son elementos clave para que el modelo sea eficiente y se cree no sólo confianza en el sistema sino también un canal de comunicación con la sociedad sobre la calidad de la enseñanza universitaria. En particular, en el Anexo 1 del citado decreto (Memoria para la solicitud de verificación de Títulos Oficiales) se hace referencia explícitamente en su punto 9.5 a la necesidad de incorporar en los Títulos Oficiales el procedimiento para el análisis de la satisfacción de los distintos colectivos implicados (estudiantes, personal académico y de administración y servicios, etc.) dentro del Sistema de garantía de calidad de la correspondiente titulación.

El objetivo de este trabajo es analizar la percepción que los estudiantes de la Universidad de Cantabria tienen en relación con el aprendizaje obtenido antes y después de la implantación del EEES prestando especial atención a los estudiantes de los Grados de Economía y Administración de Empresas. Así, la estructura de este artículo es la siguiente. La Sección 2 se centra en los estilos de aprendizaje y su valoración por parte del alumnado a través de encuestas. La Sección 3 describe y analiza empíricamente las encuestas de opinión como instrumento de control de aprendizaje en la Universidad de Cantabria. Finalmente, la Sección 4 presenta las principales conclusiones.

2. ESTILOS DE APRENDIZAJE: VALORACIÓN DEL ALUMNADO A TRAVÉS DE ENCUESTAS

Aunque no existe una única definición de “Estilos de aprendizaje”, en la literatura podemos encontrar definiciones muy variadas que pueden interpretarse como diferentes visiones de una misma realidad. Así, Dunn y Dunn (1985) definen el estilo de aprendizaje como la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene. Para Keefe (1988), los estilos de aprendizaje se definen como los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. Hunt (1979) describe estilos de aprendizaje como las condiciones educativas bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita el discente para aprender mejor. De manera general podría definirse el estilo de aprendizaje como la forma o estrategia que cada individuo utiliza para aprender.

Esta amplitud de definiciones dificulta enormemente la medición del aprendizaje de los individuos y más aún la diferente percepción que los mismos tienen de su propio aprendizaje. Sin embargo, el conocimiento del estilo de aprendizaje es una herramienta docente muy útil para adaptar el estilo de enseñanza del profesorado de cara a un mejor rendimiento académico (Duda y Riley, 1990; Lemmon, 1982) y permite diseñar métodos de evaluación apropiados para comprobar el progreso de los estudiantes en general (Lochart y Schmeck, 1983). Es por ello que las encuestas de opinión de los alumnos, especialmente en las aulas universitarias, se han convertido en una herramienta fundamental para averiguar lo que los individuos piensan o perciben de una determinada materia o de un profesor y que sin duda permiten introducir elementos de mejora.

2.1 Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad de Cantabria (SGIUC)

El Real Decreto 1393/2007 de 29 de Octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, establece el Sistema de Garantía de Calidad como parte intrínseca de la definición de la Titulación. De esta forma se culmina un proceso que se inició en 1983, con la Ley Orgánica 11/1983 de reforma del sistema universitario, en la que se establece la búsqueda de la calidad como un deber de la Universidad.

A partir de este marco general la Universidad de Cantabria ha diseñado un conjunto de protocolos y actividades para el diagnóstico de la calidad de la enseñanza en cada titulación y en toda la Universidad. Así, la mejora continua y la búsqueda de la excelencia docente se han convertido en señas de identidad.

Dentro de estos procedimientos, las encuestas los estudiantes sobre calidad docente tienen un papel muy relevante. Se comenzaron a realizar en el curso académico 1998/99 y desde entonces se han ido adaptando a las nuevas necesidades que se han planteado y en especial al Plan Bolonia. Sus características generales las podríamos sintetizar en las siguientes:

- Se realizan en cada curso entre los alumnos matriculados en cada asignatura y sobre todos los profesores que participan en la docencia de la asignatura impartiendo un número mínimo de créditos de docencia (según la normativa vigente).
- Se realizan de forma presencial, en un formulario en papel que es leído por una lectora óptica para digitalizar la información.
- Los datos obtenidos de las encuestas son recopilados en una base de datos, de la que se obtienen los siguientes informes por cada unidad de evaluación
Asignatura - Profesor:
 - o Tabla de frecuencias de las valoraciones obtenidas en cada ítem.
 - o Valores medios en cada ítem
 - o Valores medios en cada ítem en la titulación
 - o Valores medios en cada ítem en la UC
 - o Gráfico comparativo de valores medios

Así, la obtención de evidencias, el análisis de la información y el diseño de un conjunto de actuaciones encaminadas a la mejora de su desarrollo y resultados se han convertido en herramientas fundamentales.

3. LAS ENCUESTAS DE OPINIÓN COMO INSTRUMENTO DE CONTROL DEL APRENDIZAJE EN LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA: EVIDENCIA EMPÍRICA

Como se ha comentado anteriormente, las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la calidad de la docencia se vienen realizando en la UC desde 1998. En su diseño inicial, la encuesta constaba de 11 ítems que los alumnos valoraban con una puntuación entre 1 y 5, donde el valor 1 significa “Muy en desacuerdo” y el valor 5 es “Totalmente de acuerdo”.

El listado de ítems que incluía la encuesta desde el curso académico 1998/99 y hasta el curso 2006/07 fue el siguiente:

1. El profesor explica la asignatura de forma sistemática y clara.
2. El profesor hace interesante la asignatura.
3. El profesor responde adecuadamente a las preguntas que le formulamos los alumnos.
4. La asistencia a clase es una ayuda importante para la comprensión de la asignatura.
5. La metodología de enseñanza utilizada me parece adecuada a las características de la asignatura.
6. El profesor transmite el dominio de la asignatura que imparte.
7. El profesor se esfuerza en que los alumnos aprendamos.
8. El profesor prepara bien las clases.
9. Los materiales utilizados (apuntes, libros, etc.) y/o recomendados ayudan para la preparación de la asignatura.
10. Siempre que he acudido a consultar al profesor, me ha atendido adecuadamente.
11. Creo que el profesor que ha impartido la asignatura puede considerarse buen profesor

Sin embargo, la implantación de nuevas metodologías docentes y la adaptación al Espacio Europeo de Educación superior obligó a la reformulación de los cuestionarios anteriores ampliando la información que contenían los mismos siguiendo las directrices

marcadas por la ANECA en el programa DOCENTIA. Así, desde el curso académico 2007/2008, el cuestionario consta de 21 preguntas de acuerdo con el siguiente baremo:

Código	Interpretación	valor
CD	Completamente en desacuerdo.	0
MD	Muy en desacuerdo.	1
D	En desacuerdo	2
A	De acuerdo	3
MA	Muy de acuerdo.	4
CA	Completamente de acuerdo	5

Las preguntas se pueden agrupar en torno a las tres dimensiones de la evaluación de la actividad docente del profesor que afectan directamente a los estudiantes: planificación, desarrollo y resultados. Los estudiantes valoran su percepción sobre la actividad docente del profesor en cada asignatura. Con este cambio, se dificultan las comparaciones con la serie anterior pero nos permite evaluar la percepción que los estudiantes tienen sobre el aprendizaje percibido antes y después de la entrada en vigor del Plan Bolonia. El Cuadro 1 recoge los 21 ítems del cuestionario actual así como la posible equivalencia con las preguntas del cuestionario anterior. Es preciso destacar que sólo se pueden establecer correspondencias con 7 de los 11 ítems del cuestionario previo. A modo de ejemplo, los resultados del ítem 8 de la nueva encuesta (El profesor/a prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc.)), podrían compararse con los resultados del ítem 8 de la encuesta anterior (El profesor prepara bien las clases).

En la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Cantabria se imparten tanto el Grado en Economía (antigua Licenciatura en Economía) como el Grado en Administración de Empresas (antigua Licenciatura en Administración de empresas). El objetivo que nos planteamos es comparar no sólo los resultados obtenidos en las correspondientes encuestas (véanse Tablas 1 y 2) sino también el impacto en la percepción que los estudiantes tienen sobre “El Aprendizaje” antes y después de la entrada en vigor de los nuevos planes de estudios.

Tabla 1

Resultados estadísticos de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la calidad de la docencia (1999-2007). Tasa de Variación Relativa (%)

Variaciones anuales :LADE								
ítems	00/01	01/02	02/03	03/04	04/05	05/06	06/07	99/07
1	3,28	-4,05	-2,41	6,48	0,29	1,16	1,71	6,27
2	2,94	-2,86	-2,35	4,75	0,00	1,28	3,47	7,19
3	0,78	-3,86	-4,28	6,15	0,79	-1,04	1,58	-0,26
4	-0,86	-4,03	3,90	2,60	-0,56	-1,13	2,29	2,00
5	1,54	-2,12	-0,31	4,04	-0,30	1,20	2,66	6,77
6	2,65	-2,33	-1,85	5,66	1,28	0,00	0,50	5,84
7	1,96	-6,04	-0,29	4,99	0,28	-0,28	2,51	2,80
8	2,51	-4,89	-2,29	4,97	1,11	0,28	1,92	3,34

9	-0,28	-3,69	-0,29	3,85	-0,57	0,00	2,01	0,85
10	0,97	-4,55	-2,76	3,87	0,50	-1,48	1,25	-2,42
11	1,99	-3,91	-1,74	5,62	0,84	1,11	2,47	6,27
Variaciones anuales :LE								
ítems	00/01	01/02	02/03	03/04	04/05	05/06	06/07	99/07
1	-1,15	-2,91	0,90	0,89	3,53	0,28	2,27	2,27
2	-1,85	-2,83	-1,94	3,96	2,22	1,24	3,68	3,68
3	-2,56	-5,51	4,17	1,07	0,79	-24,87	34,49	34,49
4	-4,24	-5,26	2,63	1,42	2,53	0,55	0,00	0,00
5	-2,02	-2,65	2,12	0,00	2,67	1,16	0,00	0,00
6	-0,51	-3,60	5,07	0,25	1,77	0,75	0,49	0,49
7	-2,44	-5,28	1,47	1,45	3,13	0,00	2,76	2,76
8	-1,33	-3,24	0,28	0,84	3,31	0,00	0,00	0,00
9	-3,31	-1,14	2,31	0,28	1,97	0,00	-0,83	-0,83
10	-3,57	-3,70	2,05	0,50	0,75	0,25	0,99	0,99
11	-2,43	-3,87	0,86	1,71	2,52	1,37	1,89	1,89

Fuente: Elaboración propia a partir de la información suministrada por la Universidad de Cantabria.

Tabla 2

Resultados estadísticos de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la calidad de la docencia (2008-2011). Tasa de Variación Relativa (%)

	LADE				LE				UNIVERSIDAD		
Ítems	09/10	10/11	2008-10	Ítems	09/10	10/11	08-10	Ítems	09/10	10/11	08-10
1	2,80	0,61	3,43	1	5,18	5,85	11,33	1	0,92	1,21	2,14
2	2,11	-0,29	1,81	2	3,07	4,76	7,98	2	0,59	0,00	0,59
3	2,24	1,57	3,85	3	6,54	5,21	12,09	3	1,24	1,23	2,48
4	1,56	2,45	4,05	4	4,79	7,62	12,78	4	0,62	1,23	1,86
5	0,00	5,48	5,48	5	5,25	3,43	8,85	5	0,65	1,29	1,94
6	0,00	2,91	2,91	6	5,32	3,79	9,30	6	0,32	0,64	0,97
7	4,17	8,33	12,85	7	6,57	14,38	21,90	7	2,41	8,39	11,00
8	3,45	0,91	4,39	8	5,84	7,36	13,64	8	1,23	0,91	2,15
9	3,46	0,91	4,40	9	6,02	7,57	14,05	9	1,55	0,91	2,48
10	2,11	0,88	3,01	10	4,72	6,31	11,32	10	1,19	0,59	1,78
11	0,62	2,48	3,12	11	5,75	4,83	10,86	11	1,54	0,91	2,47
12	1,25	3,10	4,39	12	5,84	5,83	12,01	12	1,55	1,52	3,10
13	3,79	1,82	5,68	13	8,58	5,47	14,52	13	1,54	1,22	2,78
14	1,60	2,20	3,83	14	4,59	4,70	9,51	14	1,25	0,93	2,19
15	1,86	1,52	3,41	15	4,46	7,01	11,78	15	1,22	1,51	2,75
16	4,36	2,57	7,05	16	8,51	8,17	17,38	16	1,95	1,92	3,91
17	2,23	1,87	4,14	17	3,59	7,26	11,11	17	0,63	1,87	2,51
18	2,52	1,84	4,40	18	4,17	7,38	11,86	18	1,24	1,53	2,79
19	3,22	2,49	5,79	19	6,10	9,58	16,27	19	1,89	1,85	3,77
20	2,85	2,46	5,38	20	4,61	10,38	15,46	20	1,54	2,12	3,69
21	3,38	1,49	4,92	21	4,18	8,95	13,50	21	0,90	0,89	1,80

Fuente: Elaboración propia a partir de la información suministrada por la Universidad de Cantabria.

La combinación de ambas encuestas en el ítem 11 inicial (Creo que el profesor que ha impartido la asignatura puede considerarse un buen profesor) y el ítem 21 de la posterior (En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor/a) nos permite realizar el correspondiente Análisis de la Varianza de un Factor (ANOVA) concluyendo que no existe diferencia significativa entre los tres grupos considerados (véase Tabla 3).

Tabla 3
Análisis de la Varianza de un Factor:

RESUMEN

<i>Grupos</i>	<i>Cuenta</i>	<i>Suma</i>	<i>Promedio</i>	<i>Varianza</i>
LADE	11	38,47	3,4973	0,0202
Universidad	11	39,53	3,5936	0,0262
LE	11	38,92	3,5382	0,0417

ANÁLISIS DE VARIANZA

<i>Origen de las variaciones</i>	<i>Suma de cuadrados</i>	<i>Grados de libertad</i>	<i>Promedio de los cuadrados</i>	<i>F</i>	<i>Probabilidad</i>	<i>Valor crítico para F</i>
Entre grupos	0,0515	2	0,0257	0,8763	0,4267	3,3158
Dentro de los grupos	0,8808	30	0,0294			
Total	0,9323	32				

4. CONCLUSIONES

La valoración del aprendizaje adquirido por parte de los alumnos universitarios es un aspecto fundamental una vez que el Proceso de Bolonia está cercano a su culminación. Las encuestas de opinión son una herramienta muy importante en este análisis que sin duda permiten no solo detectar posibles debilidades sino también mejorar y caminar hacia esa excelencia docente. La Universidad de Cantabria ha implementado desde el año 1998 un sistema de encuestas que permiten sin duda un mejor conocimiento de la realidad. En este trabajo, nos hemos centrado en dos titulaciones clave: el Grado en Administración de Empresas y el Grado en Economía. Si bien es verdad que los resultados medios obtenidos en la primera de las titulaciones son ligeramente mejores, tras el correspondiente Análisis de la Varianza podemos concluir que no existen diferencias significativas entre las mismas.

5. BIBLIOGRAFÍA

- Duda, R. & Riley, P. (1990). *Learning Styles*. Nancy: Press Universitaire Nancy.
- Dunn R., Dunn K. y Price G. (1979). *Learning Style Inventory (LSI) for Students in grades 3-12*. Lawrence, Kansas 66044: Price Systems, Box 3067.
- Hunt, D. E. (1979). Learning Styles and student needs: An introduction to conceptual level. En *Students Learning Styles: Diagnosing and Prescribing Programs*. Reston, Virginia: NASSP. 27-38.
- Keefe, J. W, (1988). *Profiling and Utilizing Learning Style*. Reston, Virginia: NASSP.
- Lemmon, P. (1982). *Step by step leadership into learning styles*. Early Years, 15, 36-42.
- Lochart, D. & Schmeck, R. R. (1983). Learning Styles and classroom evaluation methods: Different Strokes for Different Folks. *College Student Journal*, 117, 94-100.
- Universidad de Cantabria (2011). *Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad de Cantabria*.
http://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/DOC_SGIC/SGICcompleto.pdf

Cuadro 1

Cuestiones incluidas en las encuestas de opinión de los estudiantes de la UC sobre la calidad de la docencia desde 2008/09:
Comparación con cuestionario anterior

Cuestionario desde 2008/09 hasta 2010//11				Analogías con Cuestionario desde 1998/99 hasta 2006/2007		
PLANIFICACION DE LA DOCENCIA	Organización y Coordinación Docentes	Coordinación con otras actividades docentes	1	La información que proporciona el profesor/a sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.		
			2	Las tareas previstas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo etc.) guardan relación con lo que el profesor/a pretende que aprenda en la actividad docente.		
	Planificación de la enseñanza y del aprendizaje con relación a las materias impartidas	Resultados de aprendizaje previstos	3	En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.		
			4	Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.		
		Criterios y Métodos de evaluación	5	Los créditos asignados a la actividad docente guardan proporción con el volumen de contenidos y tareas que comprende.		
		Materiales y Recursos para la Docencia	6	La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.		
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	Desarrollo de la Enseñanza y Evaluación del aprendizaje	Actividades de enseñanza y aprendizaje realizados	7	El profesor/a se adapta al nivel de conocimientos previos de los alumnos/as.		
			8	El profesor/a prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc.)	8	El profesor prepara bien las clases.
			9	El profesor/a explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.	1	El profesor explica la asignatura de forma sistemática y clara.
			10	El profesor/a resuelve las dudas y orienta a alumnos en el desarrollo de las tareas.	3	El profesor responde adecuadamente a las preguntas que le formulan los alumnos
			11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a en su horario de tutorías.		

FUENTE: Elaboración a partir del informe interno del Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cantabria (2011).

Cuadro 1 (continuación)

Cuestiones incluidas en las encuestas de opinión de los estudiantes de la UC sobre la calidad de la docencia desde 2008/09:
Comparación con cuestionario anterior

Cuestionario desde 2008/09 hasta 2010//11				Analogías con Cuestionario desde 1998/99 hasta 2006/2007				
	Desarrollo de la Enseñanza y Evaluación del aprendizaje	Actividades de enseñanza y aprendizaje realizados	12	La ayuda recibida en las tutorías resulta eficaz para aprender.				
			13	El profesor utiliza adecuadamente los recursos didácticos (clases magistrales, prácticas de laboratorio, de campo, medios audiovisuales etc.) para facilitar el aprendizaje.	5	La metodología de enseñanza utilizada me parece adecuada para la comprensión de la asignatura		
			14	La bibliografía recomendada por el profesor/a es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo.	9	Los materiales utilizados (apuntes, libros, etc.) y/o recomendados ayudan para la preparación de la asignatura		
			15	El profesor favorece la participación del estudiante en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.)				
			16	El profesor/a consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.	2	El profesor hace interesante la asignatura		
		Procedimientos de Evaluación Aplicados	17	El modo en que evalúa (exámenes, trabajos individuales o de grupo etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales etc.) desarrolladas.				
			18	El profesor aplica de un modo adecuado los criterios de evaluación recogidos en el programa.				
		Resultados	Resultados en Términos de objetivos Formativos	Satisfacción con la labor docente	19	El profesor ha facilitado mi aprendizaje. Gracias a su ayuda he logrado mejorar mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.		
					20	He mejorado respecto a mi nivel de partida las competencias previstas en el programa		
					21	En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor/a.	11	Creo que el profesor que ha impartido la asignatura puede considerarse un buen profesor.

FUENTE: Elaboración a partir del informe interno del Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Cantabria (2011)