

CHAEA JUNIOR EN ESTUDIANTES DE LA COMUNA DE TALCAHUANO

CHAEA JUNIOR ON STUDENTS OF TALCAHUANO CITY

Angélica Cáceres Muñoz, Juana Vilchez Cea

Universidad de Concepción, Concepción. Chile

Cód. P. 4110121 - 2 (Chile)

Universidad de Concepción, Concepción. Chile

Cód. P. 4110012 (Chile)

ancamu@educarchile.cl, jvilchezcea@gmail.com

Resumen:

A partir de nuestras particularidades sociales, de conocimientos y afectivas, cada individuo desarrolla formas especiales de recoger información y procesarla. Desde esta perspectiva cobra especial importancia La Teoría de los Estilos de Aprendizaje haciéndose necesario aplicar metodologías acordes a esos estilos para incrementar los logros en el proceso de aprendizaje de nuestros estudiantes. Por esto debemos conocer los Estilos de Aprendizaje predominante en nuestros estudiantes para diseñar actividades de aprendizaje que auguren éxito en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

Nos vemos enfrentados a grupos muy diversos de estudiantes en los cuales se evidencian claramente esas diferencias en sus formas de aprender, lo que produce una dificultad para la acción pedagógica, por esto la necesidad de los docentes de conocer como aprenden sus estudiantes.

Se ha comprobado científicamente que La Teoría de los Estilos de Aprendizaje es práctica y aplicable y bien utilizada ayuda eficazmente en el esfuerzo por conseguir un aprendizaje centrado en las particularidades del alumno volviéndose éste más eficaz, más rápido y más exacto.

Cuando el escenario docente es la Educación Básica y Media en Chile, éste carece de herramientas fidedignas para indagar en los Estilos de Aprendizaje de sus estudiantes. Es aquí cuando nace el CHAEA Junior, en febrero del presente año en España, que gracias al generoso aporte de los Dres. Juan Sotillo, Domingo Gallego y Catalina Alonso, vuela hasta éstas latitudes para constatar su validez, aplicándolo en nuestra realidad cultural.

Palabras claves: CHAEA Junior, Estilos, Aprendizaje, Educación.

Abstract

Starting from our social particularity of knowledge and affective, each member develops special forms of collecting information and to process it. Since this perspective, cashes special importance the Theory of Learning Styles, making necessary to apply methodologies according to those styles to increase the success achievements in learning process of our students. By this, we must know the predominant of learning styles at our students to designate activities of learning that predicts successful in process of teaching – apprenticeship.

We usually see confront to very diverse group of students which evidences clearly those differences in their ways of learning, and this produce a difficulty for the pedagogical action by this, the necessity of teachers of knowing how learn their students.

It has verified scientifically that Theory of Learning Styles is practical and applicable, and well utilized helps efficiently in effort by obtaining a centered learning on the particularities of each student to do more efficient, more quickly and more exact.

When the teacher stage is the Basic the basic and Middle Education in Chile, this lacks of veritable tools for searching at styles of learning of their students. It's here when born CHAEA Junior, on February of the present year in Spain, which is thanks to the generous contribution of Drs. Juan Sotillo, Domingo Gallego and Catalina Alonso, our investigation flies until these latitude for being validated and applied in our cultural reality.

Keywords: CHAEA Junior, style, learning, education.

INTRODUCCIÓN:

El Ministerio de Educación se encuentra impulsando iniciativas para lograr mayores niveles de aprendizajes en nuestros estudiantes, centrado esto en la calidad y equidad de los procesos educativos, es así como las unidades educativas requieren de nuevas prácticas pedagógicas para alcanzar estos logros. En este marco se planifica la presente intervención que generará un cambio en el diseño pedagógico de las unidades de aprendizaje al interior de cada centro educacional.

En éste sentido, es importante el poder considerar las evaluaciones externas, como los referentes que utiliza el sistema para clasificar a las instituciones educativas como efectivas; en autónomas, emergentes y en recuperación.

El sentido de esta investigación, es poder reflejar los cambios positivos que ella proyecta desde dentro de la unidad educativa, directivos, docentes y estudiantes, familia y comunidad, considerando los Estilos de Aprendizaje de sus estudiantes para alcanzar mayores niveles de desempeño en evaluaciones estandarizadas.

Para lo anterior, entenderemos por Estilo de Aprendizaje a los “rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”. (Alonso, 2003)

La diversidad que encontramos en nuestras aulas nos debe hacer pensar que las estrategias para lograr aprendizajes de calidad y equidad también deben ser diversas, por esto los docentes deben manejar diferentes modelos de enseñanza con la finalidad de analizar y seleccionar el método que más se ajuste a los estilos de alumnos y maestros para orientar hacia el éxito el proceso de E-A,

Al analizar los rendimientos medios que presentan los estudiantes de la comuna de Talcahuano en las evaluaciones estandarizadas, podemos observar que un alto porcentaje requiere mejorar sus niveles de desempeño. Por lo tanto se debe entregar a docentes herramientas efectivas para el desarrollo de habilidades de pensamiento y adquisición del conocimiento.

Este proyecto pretende implementar innovaciones pedagógicas basadas en el respeto a la diversidad del alumnado, de acuerdo a su estilo predominante de aprendizaje. Esto genera una mayor motivación, envolviendo a los estudiantes en un entorno de aprendizaje activo, concreto, dinámico, colaborativo, de acuerdo a sus propias características. Con actividades diseñadas para tal fin y con utilización de la tecnología (ésta, aplicada como herramienta fundamental en los procesos de enseñanza-aprendizaje actuales, que permite generar espacios virtuales estimulantes), de relaciones comunicativas y de desarrollo de los distintos Estilos de Aprendizaje. Todo lo anterior basado en enfoques constructivistas y de aprendizaje significativo.

Cuestionario CHAEA JUNIOR – primaria / secundaria.
Juan Francisco Sotillo, Domingo J. Gallego, Catalina M. Alonso

En febrero del presente año se ha refrendado en España el CHAEA Junior de Estilos de Aprendizaje que nace de una adecuación del original, destinado a estudiantes de niveles Primario y Secundario equivalentes a nuestra enseñanza Básicos y Media de nuestro país. Este Cuestionario consta de:

- 1.-Cuestiones acerca de datos personales.
- 2.-Instrucciones de realización.
- 3.-Relación de los 40 ítems sobre Estilos de Aprendizaje a los que hay que responder marcando con una X solo aquellas afirmaciones que te identifican.
- 4.-Perfil de Aprendizaje numérico y gráfico.

Los ítems están distribuidos en forma aleatoria y se estructura en 10 ítems correspondientes a cada uno de los cuatro Estilos de Aprendizaje; Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático.

La puntuación absoluta que el estudiante obtenga en cada grupo de 10 ítems será el nivel que alcance en cada uno de los cuatro Estilos de Aprendizaje, alcanzando una puntuación máxima de 10 como predominancia alta, en cada caso.

DISEÑO:

Se realizó un tipo de estudio observacional de tipo analítico de corte transversal. Como se trata de una investigación de carácter cualitativo, fenomenológico, que apunta a comprobar la validez desde una perspectiva cualitativa y confiabilidad del instrumento desde una perspectiva cuantitativa de acuerdo al Alfa de Cronbach, se seleccionará una muestra intencional de cursos de cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo año de Educación General Básica y primer año de Enseñanza Media.

Para la recolección de datos se efectúa la aplicación del CHAEA Junior en muestra aleatoria aplicada a 7 estudiantes cuyas edades fluctúan entre 9 y 15 años, para validación de léxico.

Una vez revisada esta etapa preliminar y constatando que el lenguaje empleado no genera dificultades en los estudiantes, se procede a aplicar el cuestionario de Estilo Predominante de Aprendizaje a los Establecimientos, Liceo B-22, Liceo B-26, Escuela Cruz del Sur E-485; Escuela Santa Leonor D-461, Escuela San Francisco F-510. Para comparar la muestra del sector Municipal se aplicó el instrumento a Establecimientos del sector Particular subvencionado, Colegio Gabriel González Videla, Y Pacific School, de la comuna de Chiguayante, estudiantes con promedio de edades entre 9 y 16 años.

Universo y población:

La comuna de Talcahuano se encuentra situada en la zona costera de la provincia de Concepción. Se le considera el Primer Puerto Militar, Pesquero, Industrial y Comercial del País y en su territorio se encuentra ASMAR, el astillero más importante del territorio nacional, destruido en el reciente terremoto y posterior maremoto de 27 de Febrero 2010.

El Sistema Educacional de Enseñanza Básica (Primaria) y Enseñanza Media (Secundaria) de esta importante comuna está integrado por Centros: de Educación Privada, Educación Subvencionada por el Estado y Educación Municipalizada, siendo esta última la que muestra más bajos índices de rendimiento en evaluaciones estandarizadas, aplicadas por el Ministerio de Educación para evaluar avances en niveles de logros, tanto en conocimientos, como el desarrollo de habilidades de los estudiantes del país. La matrícula en el sector de Educación Municipalizada asciende a 13.500 estudiantes.

Muestra:

Se seleccionaron en forma aleatoria 5 centros educacionales; 3 de Educación General Básica y en ellos a sus niveles 4°,5°,6°,7° y 8° y 2 de Enseñanza Media, con sus niveles de 1° medio, ascendiendo la muestra global a 1.700 estudiantes.

ANALISIS DEL ESTADO DEL ARTE:

Validez

Cuando hablamos de la calidad de un estudio cobran vital importancia la validez y confiabilidad. En este caso haremos alusión a la validez desde un punto de vista cualitativo, considerando la naturaleza del fin de la investigación.

Una investigación no válida no es verdadera, no tiene credibilidad, las decisiones políticas, educativas o curriculares no pueden basarse en ellas (M. Paz Sandín, 2003)

Thorndike, define como validez el grado en que un instrumento mide lo que realmente el investigador pretende.

La validez, como sinónimo de verdad, como verdad construida, como verdad interpretada, consensuada, se convierte en la línea divisoria, el criterio límite que establece la legitimidad, aceptación o confiabilidad de los trabajos de investigación (Scheurich, 1996). En el amplio ámbito de la investigación cualitativa el significado tradicional del concepto de validez ha sido reformulado, fundamentalmente, en términos de construcción social del conocimiento otorgando un nuevo énfasis a la interpretación.

La validez, bajo el enfoque cualitativo concierne a la exactitud en que las conclusiones representen efectivamente la realidad empírica y si los constructos diseñados representan categorías reales de la experiencia humana. (Hansen, citado en Perez, 1994:80)

Confiabilidad

Cuando nos preguntamos con qué exactitud la muestra de ítems representan al universo de donde fueron seleccionados, más cuando lo deseado es medir rasgos o atributos, que no corresponden a respuestas correctas o incorrectas, sino que el sujeto señale el valor de la escala que mejor representa su respuesta (Cronbach,1951) el instrumento debe someterse a prueba de confiabilidad de consistencia interna, para verificar cómo se comportan cada ítems para el Estilo específico y en su globalidad, en nuestra realidad. Para lo anterior aplicaremos el método de Alfa de Cronbach y contractar con los resultados obtenidos por la realidad en España.

Estilos de Aprendizaje

Los Estilos de Aprendizaje han sido tema de estudio en el campo de la educación y han servido para iniciar cambios significativos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La noción de Estilos de Aprendizaje tiene sus antecedentes en el campo de la psicología cognitiva. Este concepto fue utilizado por primera vez en los años 50 del siglo pasado por los llamados "psicólogos cognitivistas", quienes incentivados por el desarrollo de la lingüística, la incipiente revolución tecnológica en el campo de la informática y las comunicaciones a partir del surgimiento de las computadoras, los descubrimientos en las ciencias neurológicas y el debilitamiento del conductismo, comenzaban por aquel entonces a prestar especial atención al hombre desde el punto de vista de la cognición.

Entre los investigadores cognitivos fue Witkin uno de los primeros que se interesó por el estudio de los "Estilos de Aprendizaje", entendiéndolo como expresión de las formas particulares de los individuos de percibir y procesar la información (Citado de Psicología educativa, Woolfolk, 1999).

A diferencia de los teóricos de la personalidad, los psicólogos de la educación, en lugar del término estilo cognitivo, comenzaron en muchos casos a hacer uso del término Estilo de Aprendizaje, explicativo del carácter multidimensional del proceso de adquisición de conocimientos en el contexto escolar (Sandín, 2003).

Definición de Estilos de Aprendizaje, según distintos autores

Keefe, (1979) Los Estilos de Aprendizaje son comportamientos cognitivos, afectivos y psicológicos característicos del individuo y que sirven como indicadores relativamente estables de la manera en que los aprendices perciben, integran y responden en un ambiente de aprendizaje.

Kolb, (1984) Los Estilos de Aprendizaje describen la manera en que un individuo puede lidiar con las ideas y situaciones de la vida diaria. Establece que ningún modo de aprender es mejor que otro y que la clave para un aprendizaje efectivo es ser competente en cada modo cuando se requiera, dividiéndolos en 4 fases: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Honey y A. Mumford (1986)

Consideran el aprendizaje como un proceso circular de cuatro etapas, que corresponden a su vez con los cuatro estilos de aprendizaje llamados activo, teórico, pragmático y reflexivo.

Chevrier J. (2000) El Estilo de Aprendizaje es la manera en que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información, nueva y difícil, la trata y retiene.

Catalina Alonso y Domingo Gallego (2003)

Los Estilos de Aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

Según los autores mencionados, los Estilos de Aprendizaje se traducen en las formas propias de aprender que posee el individuo, aunque las definiciones elaboradas no son a simple vista explicadas de la misma forma.

Cada autor entrega una definición en que aparecen aspectos convergentes y divergentes, sin embargo, permite detectar que los Estilos de Aprendizaje son más bien la manera en que un aprendiz internaliza una información y le da solución a determinados problemas.

Keefe (1979), Catalina Alonso y Domingo Gallego (2003) tienen una concordancia en las definiciones que nos entregan de los Estilos de Aprendizaje, pero difieren en que el primer autor los denomina comportamientos y los segundos como rasgos, pero ambos expresan que los Estilos de Aprendizaje le permiten al individuo interactuar, percibir y responder a sus ambientes de aprendizaje.

Los autores Kolb (1984) Honey y A. Mumford (1986) concuerdan que los Estilos de Aprendizaje se dividen en cuatro tipos o formas traducidas en activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Por su parte Kolb (1984) expresa que los Estilos de Aprendizaje le permiten al individuo lidiar con las situaciones que experimenta en el transcurso de la vida.

También le concede importancia al ambiente donde se construyen los aprendizajes, dando a conocer que ningún modo de aprender es mejor que otro, que cada uno posee diferentes características que le permiten a la persona aprender de una forma más simple y comprensiva.

Chevrier (2000) le concede una vital importancia al proceso que experimenta el individuo cuando se concentra en una información nueva, la cual debe tratar de retener y por último comprender. Es en este proceso donde el niño debe poner en práctica su Estilo /os de Aprendizaje, que le permitan comprender más rápidamente la nueva información, y convertirla posteriormente en un nuevo aprendizaje.

Hunt (1979) difiere del resto de los autores como Honey y A. Mumford (1986) Keefe (1979), Chevrier J. (2000), Catalina Alonso y Domingo Gallego (2003), Kolb (1984) en que son las condiciones educativas las que incentivan la utilización de los estilos de aprendizaje; por medio de estas el niño puede favorecer la construcción de su aprendizaje.

Las personas aprenden de diferente forma. Éstas diferencias dependen de muchos aspectos: quiénes somos, dónde estamos, cómo nos visualizamos y qué demandan las personas (Flavell, 1989). Sims señala que “los estilos de aprendizaje son una combinación de características

cognoscitivas, afectivas y una conducta psicológica que sirven como indicadores relativamente estables sobre cómo los aprendices perciben, interactúan y responden a su ambiente” (Citado en Psicología evolutiva de Jean Piaget, Flavell, 1989).

Refiriéndose a la experiencia individual de nuestra herencia como personas, experiencias de vida y las demandas del ambiente determinan en parte cómo percibimos y procesamos la información. Los Estilos de Aprendizaje se ajustan dependiendo de la tarea a realizarse y al estilo de enseñanza que se utiliza en la sala de clases.

El ambiente de la sala de clases y el proceso de enseñanza que experimenta el profesor, son de vital importancia en la utilización o desarrollo de los Estilos de Aprendizaje porque el alumno debe ser sometido a situaciones problemáticas que incentiven buscar las soluciones más apropiadas, y la mejor forma de hacerlo es utilizando sus propios estilos.

El contexto del proceso de enseñanza-aprendizaje depende de características sociales, físicas y personales del aprendiz, así como del contenido y del ritmo para aprender. Un elemento importante para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje es ayudando al aprendiz a reconocer su Estilo de Aprendizaje.

CONCLUSIÓN:

El cuestionario CHAEA Junior no presentó dificultad de léxico para los estudiantes de las comunas evaluadas, respondiendo a éste en forma interesada y entusiasta.

Al considerar la validez de un instrumento como el grado en que mide lo que realmente debe medir, observamos que las características conductuales presentadas durante la evaluación evidenciaban rasgos acordes con Estilo de Aprendizaje Predominante resultante.

Si observamos los valores resultantes al aplicar el Alfa de Cronbach en una muestra de 1700 sujetos encontramos grados diferentes de fiabilidad, dependiendo del Estilo, siendo la global 0,598 considerada moderada baja.

Si consideramos los Alfa por Estilos se obtiene una mayor fiabilidad en el Estilo Reflexivo.

Conociendo que los Estilos de Aprendizaje manifiestan cambios a través de la vida y que es posible fortalecer el predominante en un tiempo determinado consideramos que es fundamental que los docentes manejen herramientas como el CHAEA Junior, para diseñar actividades pedagógicas más exitosas, dependiendo del Estilo de Aprendizaje de su estudiante.

El Estilo más utilizado por los alumnos de la muestra de 1420 sujetos es el Estilo de Aprendizaje Reflexivo con un 34,2%

El segundo Estilo más utilizado por alumnos es el Activo con un 28,7%

El Estilo menos utilizado es el Estilo Pragmático con solo un 10,3%

En cinco establecimientos educacionales el segundo Estilo de preferencia es el Estilo Activo; Escuela Santa Leonor, Liceo Comercial B-22, Liceo B-26 Las Salinas, Colegio Pacific School y Colegio Gabriel González Videla.

En 2 establecimientos el Estilo Teórico es el que ocupa la Segunda preferencia; Escuela Cruz del Sur, Escuela San Francisco.

REFERENCIAS.

Alonso, C.; Gallego D.; Honey, P. (1994). *Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero

Alonso, C.; Gallego, D. ; Sotillo, J. (2012) Cuestionario CHAEA Junior primaria/secundaria.

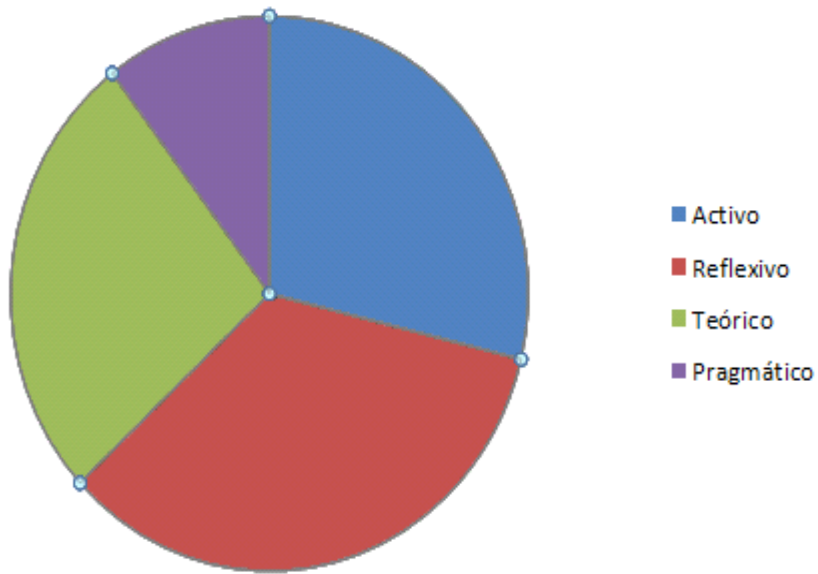
Chevrier, J.; Fortín, G.; Théberge, M.; LeBlanc, R. (2000). *El estilo de aprendizaje: una perspectiva histórica*. Canadá: *Revista Le style d'apprentissage*. Vol.28, (Nº 1), printemps-été.

- Cronbach, L. (1951). *Coefficient alpha and the internal structure of tests*. *Psychometrika*, 16(3), pp. 297-334.
- Flavell, J. (1979). *Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive-development inquiry*. *American Psychologist*. (34), pp.906-911
- García, S. (2002). La Validez y la Confiabilidad en la Evaluación del Aprendizaje desde la Perspectiva Hermenéutica. *Rev. Ped. Vol.23, (N°67)*, pp.297-318. ISSN 0798-9792.
- Gil Pérez, D. (1994). *Diez años de Investigación en Didáctica de las Ciencias: realizaciones y perspectivas*. *Enseñanza de las Ciencias*. Vol. 12, (2), pp. 154-164. Madrid: Editorial Popular.
- Keefe, J. (1988). *Profiling & Utilizing Learning Style*. National Association of Secondary School Principals. Reston Virginia: ERIC Clearinghouse
- Kolb, D. (1984). *Experiential Learning. Experience as the source of learning and Development*. New Jersey: Prentice Hall P T R.
- Sandín M. (2000). *Criterios de validez en la investigación cualitativa: de la objetividad a la solidaridad*. *Revista de investigación educativa*. Vol. 18(1) pp. 223-242
- Sandín, M (2003) *Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones*. Madrid: Mc Graw and Hill Interamericana de España
- Woolfolk, A. (1999). *Psicología Educativa*. México: Editorial Prentice hall.
- Alonso, C; Gallego, D. y Honey, P. (1992, 1994). *Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)*. Recuperado de [http:// www.estilosdeaprendizaje.es](http://www.estilosdeaprendizaje.es)
- Gallego, D.; Alonso, C. (2008) *Estilos de Aprendizaje en el siglo XXI* *Revista de Estilos de Aprendizaje* .Vol. (2), Octubre de 2008. ISSN: 1988-8996. Recuperado de http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_2/artigos/lsr_2_octubre_2008
- Honey, P.; Mumford, A. (1988). *Cuestionario de Estilos de Aprendizaje (Learning Styles Questionnaire)*. Recuperado de <http://www.peterhoney.com/product/brochure>.

Anexo Resultados

TABLA DE RESULTADOS OBTENIDOS POR ESTABLECIMIENTO EDUCACIONAL

	Cruz del Sur	San Francisco	Santa Leonor	Liceo B-22	Liceo B-26	Pacific School	G. González Videla	Total
Estilo								
Activo	41	116	98	70	9	34	42	410
Reflexivo	97	152	94	82	9	12	42	488
Teórico	60	144	80	32	8	13	41	378
Pragmático	20	47	29	34	5	10	3	148
Reflexivo-Teórico	16	28	18	11	1	7	12	93
Todos	4	6	11	0	0	1	0	22
*Otros	17	51	33	17	2	10	20	150
Total	255	544	363	246	34	87	160	1689



Análisis de fiabilidad por escuela

	Cruz del Sur	San Francisco	Santa Leonor	Liceo B-22	Liceo B-26	Pacific School	G. González Videla
Estilo							
Activo	,451	,638	,593	,539	,546	,569	,635
Reflexivo	,559	,671	,617	,621	,650	,513	,718
Teórico	,468	,654	,609	,563	,594	,553	,684
Pragmático	,494	,627	,559	,481	,569	,339	,596
Casos válidos	256	359	363	248	34	88	173

Análisis de fiabilidad de la muestra

Escala: ACTIVO

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	1703	99,6
	Excluidos ^a	7	,4
	Total	1710	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,586	10

Escala: REFLEXIVO

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	1700	99,4
	Excluidos ^a	10	,6
	Total	1710	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,646	10

Escala: TEÓRICO

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	1705	99,7
	Excluidos ^a	5	,3
	Total	1710	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,607	10

Escala: PRAGMÁTICO

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	1705	99,7
	Excluidos ^a	5	,3
	Total	1710	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,553	10

