

Artículo original

Estudio de las causas de accidentes de origen biológico por pinchazo

Autores

Trazabilidad editorial
Recepción: 12-08-2013
Revisión por pares: 11-09-2013
Aceptación final: 18-09-2013

Correspondencia

Juana L. Lázaro Valverde
E mail: jlazaro@saludcastillayleon.es

Lázaro Valverde, JL
Enfermera Especialista del Trabajo
Servicio de Prevención del Área de Salud de Segovia

Gómez Sacristán, M
Delegada de Prevención Área de Salud de Segovia
Enfermera de Atención Primaria. Área de salud de Segovia

Casado Montero, ME
Delegada de Prevención
Enfermera Atención Especializada. Área de salud de Segovia

RESUMEN

Introducción: Durante el año 2011, se produjo un aumento de los accidentes laborales de origen biológico (pinchazos) entre los trabajadores de dos unidades muy concretas de nuestro centro. Los objetivos de este trabajo fueron: comprobar el nivel de conocimiento y grado de cumplimiento, que tienen los trabajadores de estas unidades de las precauciones estándar (PE), y su importancia para la prevención de riesgos biológicos; e identificar causas de no adhesión al protocolo.

Material y métodos: Se distribuyó un cuestionario a 99 trabajadores de las unidades afectadas. Entre las variables estudiadas se incluyeron: tipo contrato, servicio, categoría, grupo de edad, precauciones estándar, la percepción del riesgo por parte del trabajador, la formación e información, etc.

Resultados: Más de la mitad de los trabajadores son conscientes de su exposición a este tipo de riesgo (60,9 %) y la mayoría conocen las PE (99%). Sin embargo no realizan unas prácticas de trabajo seguras durante su actividad laboral, el 41,4% no lleva contenedor cuando utiliza objetos cortantes y/o punzantes, y el 24,2% no suele usar guantes como norma fija.

Conclusiones: Los datos analizados reflejan que un alto porcentaje de trabajadores conocen las medidas preventivas, para minimizar el riesgo de exposición a material biológico, pero no las aplican en su actividad laboral.

Palabras clave: Riesgo biológico, precauciones estándar, pinchazo, seguridad en el trabajo, pinchazo.

ABSTRACT

Introduction: In 2011, a rise in the incidence of biologic occupational accidents (pricks) was noticed among two units of our center. This finding encourage the creation of a working group aimed to improved safety and decrease the biologic accidents. The main aims of the present study were: assess the worker's knowledge about the standard precautions (SP) for preventing biological hazard; evaluate the level of accomplishment of these recommendations and to identify the causes behind the non adherence to the protocol.

Material and methods: A questionnaire was distributed to 99 employees in the unit affected. Among the variables studied included: type contract, service, category, age group, standard precautions, risk perception by the employee, training and information, etc.

Results: The results show than more than a half of the workers are aware of their exposure to hazard (60.9%) and most of them are familiar with SP (99.0%), however they don't perform safety practices during their occupational activity (41.1% don't use regularly containers when using cutting and/or shooting objects, 24.2% only use gloves sporadically,...)

Conclusions: The data analyzed show that a high percentage of workers know the preventive measures to minimize the risk of exposure to biological material, but do not apply them in their work.

Key words: Biological hazard, standard precautions, occupational safety, prick.

INTRODUCCIÓN

La prevención de riesgos, debido a la exposición a agentes biológicos (AB) durante el trabajo, está contemplada en el artículo 6 de la Ley de Prevención de Riesgos Laborales(1), en el Reglamento de los Servicios de Prevención(2), y fundamentalmente, en el Real Decreto 664/1997, de 12 de mayo, sobre protección de los trabajadores contra los riesgos biológicos relacionados con el trabajo(3).

Recientemente, con fecha 31 de julio de 2013, se ha publicado la Orden ESS/1451/2013, por la que se establecen disposiciones para la prevención de lesiones causadas por instrumentos cortantes y punzantes en el sector sanitario y hospitalario(4). Tiene por objeto lograr un entorno de trabajo seguro a través de la evaluación de riesgos, la utilización de materiales de seguridad, la formación, la información, la sensibilización y el seguimiento.

El cumplimiento de de las precauciones estándar (PE), son la base fundamental en la prevención de accidentes biológicos y su divulgación para el conocimiento de todos los profesionales susceptibles de sufrir accidentes biológicos, debe ser primordial para todos los Servicios de Prevención de Riesgos Laborales.

Aunque no es posible eliminar totalmente el riesgo, la gran mayoría de los accidentes son evitables si los procedimientos y materiales utilizados son correctos.

La prevención de las exposiciones es la principal manera de evitar las infecciones ocupacionales por patógenos de transmisión sanguínea junto con la vacunación y la profilaxis post-exposición.

La implantación y seguimiento riguroso de las medidas de precaución universal debe ser una realidad en todos los centros de asistencia sanitaria y los trabajadores tienen la responsabilidad de conocerlas y aplicarlas para minimizar el riesgo.

También el conocimiento detallado de los procedimientos que pueden exponer al trabajador es fundamental para introducir modificaciones que aumenten la seguridad en el trabajo, pues la utilización de instrumentos mejorados, de nuevas técnicas y materiales, contribuyen a un medio de trabajo más seguro.

Durante el año 2011, se produjo un aumento de los

accidentes laborales de origen biológico (pinchazos) entre los trabajadores de dos unidades muy concretas de nuestro centro. Este hecho promovió la creación de un grupo de mejora con el objetivo de mejorar la seguridad y disminuir este tipo de accidentes.

MATERIAL Y MÉTODO

Estudio descriptivo transversal, observacional, realizado entre los trabajadores de dos unidades de nuestro Centro.

Población de estudio:

- La recogida de datos se ha realizado durante el mes de junio y julio de 2012, entre los trabajadores de las unidades afectadas.
- El número total de trabajadores en plantilla es de 153 y en nº de cuestionarios recogidos ha sido de 99. El porcentaje de participación ha sido del 65%.
- El cuestionario ha sido realizado a partir revisiones de fuentes secundarias. Se trata, no obstante, de un cuestionario no homologado.
- Las variables recogidas han sido las preguntas registradas en el cuestionario (Anexo I) y datos sociodemográficos de los trabajadores: tipo de contrato, servicio, categoría, grupo de edad, etc. También comprende preguntas relacionadas con las precauciones estándar, la percepción del riesgo por parte del trabajador, la formación e información, etc.
- Los datos se han recogido con la participación de las supervisoras de las unidades, directamente entre los trabajadores y en sesiones de enfermería.
- Se ha empleado el paquete estadístico SPSS para el tratamiento de datos.

RESULTADOS

De los 99 trabajadores encuestados, 53 eran enfermeras (53,5%), y 34 TCAE (34,3%). Por servicios, el 45% procedían de Cirugía y el 34% de Quirófanos (Figuras 1 y 2).

El 74 % de los encuestados es personal fijo, los grupos de edad más representativos son: 45-55 años (39.4 %), y 35-45 años (24.2 %), mostrando diferencias significativas ($p=0$). Por sexo, las mujeres son mayoritarias (87,8%), y $p=0$ (ver Figura 3).

El 99% de los encuestados responde que sí conoce las PE ($p=0$). El 74.5 % manifiesta que sí utiliza las PE en su actividad laboral ($p=0$). El 24,2 % sólo utiliza guantes algunas ocasiones. Las tablas 1, 2 y 4 recogen los resultados frente a estos ítems.



Por otra parte, el 2 % del personal encuestado, responde que hay que aplicarlas sólo a pacientes infectados. De los 99 profesionales encuestados, se han pinchado alguna vez el 81%. El 41,1% no llevaba contenedor cuando manejaba material cortante/punzante (ver tabla 5).

En cuanto al vacunación frente a la Hepatitis B, el 10,1% refirió que no se hallaba vacunado (tabla 6).

El 63,6 % ha indicado que no ha realizado ningún curso sobre prevención del riesgo biológico en el trabajo ($p<0,05$); y el 24,5% de los trabajadores manifestó que en su unidad no hay información sobre prevención del riesgo biológico ($p=0$).

En relación a cómo ha ocurrido la exposición, el 30,3 % responde que se pinchó durante la recogida del material, el 7,9 % al reencapuchar, y finalmente, el 17,1 % durante el uso del material. Los trabajadores refieren como causa de los pinchazos prisas por exceso de tareas (69,4%), y falta de precaución (42,9 %).

Con el objetivo de conocer la información más detallada, se cruzaron los datos entre las preguntas del cuestionario y los datos sociodemográficos y profesionales de los trabajadores encuestados: categoría profesional, servicio, grupo de edad y tipo de contrato. Los resultados han sido los siguientes: el 25,5% sólo utiliza PE a veces, siendo el 28,5% trabajadores temporales ($p=0,34$), y el 28% son enfermeras. El grupo de edad está entre los 45-55 años, ($p=0,3$). El 16,2% menciona el reencapuchar las agujas como medida de PE, 4 son enfermeras.

Del 41% que no lleva contenedor 45,1% es personal fijo, el 41,2% son enfermeras siendo el grupo de edad 45-55 años.

DISCUSIÓN

Al realizar la recogida de datos durante los meses de junio y julio, comprendidos dentro del período vacacional, algunos de los cuestionarios no pudieron ser cumplimentados directamente por los trabajadores en presencia de algún representante del grupo de trabajo, quedando a cargo de la supervisora de la unidad su distribución y posterior recogida. Esto puede haber motivado la cumplimentación del cuestionario por varios trabajadores simultáneamente, siendo similares las respuestas a determinados ítems.

Al analizar los datos llama la atención el intervalo de edad de los trabajadores que utiliza las PE sólo a veces (45-55 años).

Este dato puede estar relacionado, en parte, con la falsa percepción de seguridad que a veces atribuimos a la experiencia profesional y a no ser plenamente conscientes

del riesgo de infección por patógenos de transmisión sanguínea dependiendo de la exposición a RB(5).

Entre las causas principales que refieren como origen del accidente son las prisas por exceso de tareas y la falta de precaución; dato reflejado en otros trabajos ya publicados(6,7).

CONCLUSIONES

1. Los datos analizados reflejan que a pesar de que los trabajadores refieren conocer las PE, la realidad es que un alto porcentaje no las aplican en su actividad laboral.
2. Las causas principales referidas son las prisas por exceso de trabajo y la falta de precaución.
3. La realización de unas prácticas de trabajo seguras y la utilización de materiales de seguridad contribuiría, en gran medida, a reducir los accidentes laborales de origen biológico por pinchazo.
4. La formación e información, específica en el puesto de trabajo, sobre prevención frente a agentes biológicos (AB), puede significar una mejora de los conocimientos y contribuir a que los trabajadores sepan percibir el riesgo y la gravedad de un accidente biológico por pinchazo.

A partir de los resultados y conclusiones obtenidas se realizaron las siguientes propuestas de mejora que serían implantadas durante el primer trimestre del año 2013. La evaluación de estas intervenciones se realizará en enero de 2014.

Propuestas de mejora: Intervenciones

1. Se realizado la vacunación frente a VHB a un total de 11 trabajadores.
2. Se propone la adquisición de materiales de bioseguridad (catéteres) en el centro para reducir la exposición y el nº de accidentes.
3. Programar cursos de formación específica en el puesto de trabajo para reforzar las prácticas de trabajo seguras entre los trabajadores.
4. Realizar una evaluación de las intervenciones realizadas en el plazo de un año para evaluar si se han conseguido los objetivos propuestos (2014).





Figura 1. Participación según categoría profesional. Datos expresados en valores absolutos

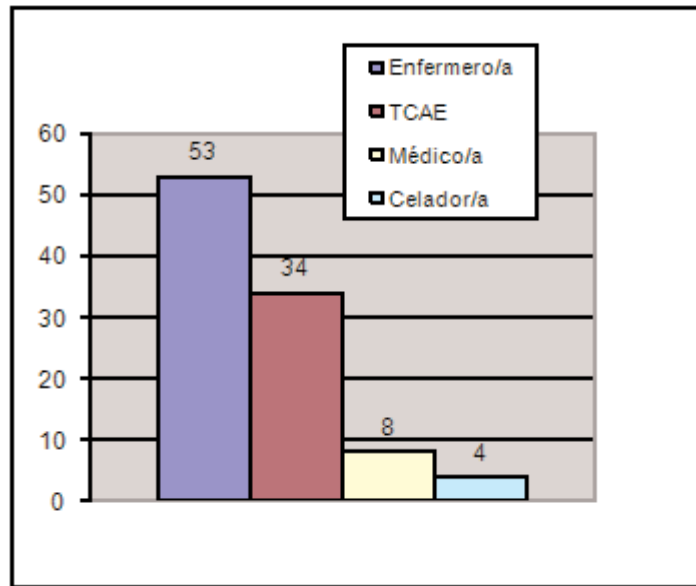


Figura 2. Servicios participantes en el estudio. Datos expresados en porcentajes

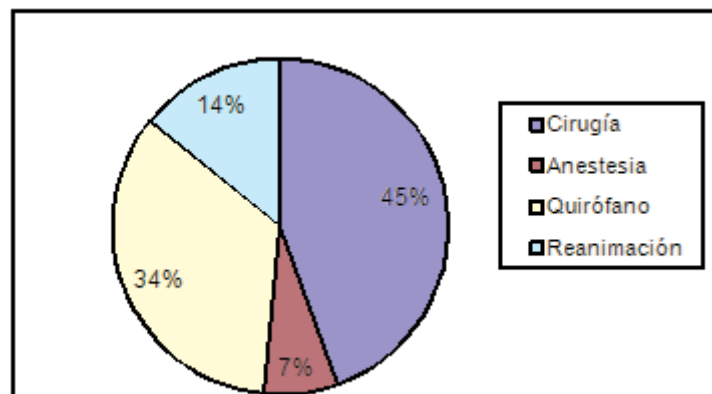


Figura 3. Distribución de la muestra según grupos de edad

	Frecuencia	Porcentaje
<25 años	1	1,0
25-35 años	16	16,2
35-45 años	24	24,2
45-55 años	39	39,4
55-65 años	19	19,2
Válidos Total	99	100,0





Tabla 1. Conoce medidas de Precaución Estándar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	96	97,0	99,0	99,0
No	1	1,0	1,0	100,0
Total	97	98,0	100,0	
Perdidos Sistema	2	2,0		
Total	99	100,0		

Tabla 2. Utiliza medidas de Precaución Estándar (PE) en su trabajo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	73	73,7	74,5	74,5
A veces	25	25,3	25,5	100,0
Total	98	99,0	100,0	
Perdidos Sistema	1	1,0		
Total	99	100,0		

Tabla 3. Las medidas de P.E. hay que aplicarlas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos A todos los pacientes	96	97,0	98,0	98,0
Pacientes infectados	2	2,0	2,0	100,0
Total	98	99,0	100,0	
Perdidos Sistema	1	1,0		
Total	99	100,0		





Tabla 4. Usa guantes cuando realiza técnicas manejo sangre y/o fluidos corporales

	Frecuencia	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Siempre	75	75,8	75,8	75,8
Válidos A veces	24	24,2	24,2	100,0
Total	99	100,0	100,0	

Tabla 5. Lleva contenedor de material, cuando utiliza objetos cortantes y/o punzantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	56	56,6	58,9	58,9
Válidos No	39	39,4	41,1	100,0
Total	95	96,0	100,0	
Perdidos Sistema	4	4,0		
Total	99	100,0		

Tabla 6. Vacunación de Hepatitis B

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	89	89,9	89,9	89,9
Válidos No	10	10,1	10,1	100,0
Total	99	100,0	100,0	





BIBLIOGRAFÍA

1. España. Jefatura del Estado. Ley 31/1995, de 8 de noviembre, de prevención de riesgos laborales. Madrid. 1995.
2. España. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Real Decreto 39/1997, de 17 de enero, por el que se aprueba el reglamento de los servicios de prevención. Madrid. 1997.
3. España. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Real Decreto 39/1997, de 17 de enero, por el que se aprueba el reglamento de los servicios de prevención. Madrid. 1997.
4. España. Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Orden EES/1451/2013, por la que se establecen disposiciones para la prevención de lesiones causadas por instrumentos cortantes y punzantes en el sector sanitario y hospitalario.
5. SERGAS. Guía de recomendaciones de actuación urgente tras la exposición ocupacional a patógenos de transmisión sanguínea en el medio hospitalario. Disponible en: http://www.sergas.es/cas/DocumentacionTecnica/docs/SaudePublica/InfeccionHospitalaria/patoxenos_transmision_sanguinea.pdf. Fecha de acceso (10-09-139)
6. Merino-de la Hoz F. ^{aa}, Durá-Ros MJ., Rodríguez-Martín^a, González- Gómez^a, López-López L. M.; Abajas-Bustillo^a; de la Horra- Gutiérrez I. ^a Departamento de Enfermería, Universidad de Cantabria, Santander, España.
7. Departamento de Enfermería, hospital Universitario Marqués de Valdecilla, Santander, España. Conocimiento y cumplimiento de las medidas de bioseguridad y accidentes biológicos de los estudiantes de enfermería en las prácticas clínicas. *Enfermería Clínica*. 2010; 20(3): 179-185





Cuestionario para identificar el grado de conocimiento y / o cumplimiento de las Precauciones Estándar

Edad	<input type="checkbox"/> < 25	<input type="checkbox"/> 25-35	<input type="checkbox"/> 35- 45	<input type="checkbox"/> 45- 55	<input type="checkbox"/> 55-65
Sexo	<input type="checkbox"/> Mujer	<input type="checkbox"/> Hombre	Servicio		
Tipo contrato	<input type="checkbox"/> Fijo/ a	<input type="checkbox"/> Temporal	<input type="checkbox"/> Interino/ a		
Categoría	<input type="checkbox"/> Enfermera/o	<input type="checkbox"/> TCAE	<input type="checkbox"/> Médico	<input type="checkbox"/> MIR	<input type="checkbox"/> Celador/a
Servicio	<input type="checkbox"/> Cirugía	<input type="checkbox"/> Anestesia	<input type="checkbox"/> Quirofano	<input type="checkbox"/> Reanimación	

1. ¿ Conoces las medidas de Precaución Estándar?

Si
 No

2. ¿ Utilizas las medidas de Precaución Estándar al realizar tu trabajo?

Si A veces
 No Nunca

3. Las medidas de precaución estándar ,hay que aplicarlas

A todos los pacientes
 Pacientes infectados Nunca

4. Enumera cinco normas de las Precauciones estándar

<input type="checkbox"/> Lavado de manos	<input type="checkbox"/> Eliminar material cortante/ punzante en contenedor
<input type="checkbox"/> Vacunación Hepatitis B	<input type="checkbox"/> Usar guantes cuando se manejen fluidos corporales
<input type="checkbox"/> Cubrir heridas manos	<input type="checkbox"/> Llevar puestos anillos y pulseras
<input type="checkbox"/> Reencapsular agujas	<input type="checkbox"/> Vacunación Hepatitis C

5. ¿ Sabes cuantos accidentes laborales por pinchazo se producen en tu hospital cada año?

< 50 > 100
 50- 100

6. ¿ Te has pinchado alguna vez?

Si No

7. ¿ Cómo te pinchastes?

<input type="checkbox"/> Durante el uso del material	<input type="checkbox"/> Durante la realización del procedimiento	<input type="checkbox"/> Me pincho el compañero accidentalmente
<input type="checkbox"/> Durante la recogida del material	<input type="checkbox"/> Al reencapuchar	<input type="checkbox"/> Otra :

8. Cuando realizas técnicas que implican manejo de sangre y/o fluidos corporales ¿

Siempre Nunca
 A veces

9. Cuando vas a utilizar objetos cortantes y / o punzantes ¿te llevas un contenedor de material

Si ¿ Por qué?
 No

10. ¿ Estas vacunada/ o de Hepatitis B ?

Si No

11. ¿Has realizado algún curso de prevención de Riesgos Biológicos?

Si No

11. En tu opinión ¿ cuál crees que es la causa más frecuente de los accidentes biológicos?

<input type="checkbox"/> Falta de conocimientos	<input type="checkbox"/> Prisas por exceso de tareas
<input type="checkbox"/> Falta de habilidad	<input type="checkbox"/> Otra :
<input type="checkbox"/> Falta de precaución	

13. ¿ Hay en tu unidad información que recuerde la aplicación de la Precauciones Estándar?

Si No

Observaciones

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN
 GRUPO DE MEJORA FRENTE A RIESGOS BIOLÓGICOS.ÁREA DE SALUD DE SEGOVIA.JUNIO 2012

