

## Avatares constructivos de la sala del mosaico de los Amores

STRUCTURAL VICISSITUDES IN THE ROOM OF THE "MOSAICO DE LOS AMORES"

**Marcelo Castro López**

*Director de Forum MMX y del Conjunto Arqueológico de Cástulo*

La sala del mosaico de los Amores forma parte de un edificio monumental, que antes ha sido descrito, y conforma el contexto constructivo inmediato de la misma, donde debemos encontrar, por tanto, una comprensión acertada de su significado.

### ▪ Posición y dimensiones

El edificio aparece sobre un pódium de 1 m. —cota de los pavimentos interiores entre 313,00 y 313,10 m.— y tiene unas medidas aproximadas de 33 x 12 m., con una orientación cercana al eje norte-sur. La fachada principal pudo estar orientada al este —y por tanto, al centro físico de la ciudad—, en el eje menor del edificio, que en conjunto, se compone como una macla de patios y salas cubiertas —pavimentadas con mosaicos— de distintas dimensiones.

La sala del mosaico de los Amores —con unas medidas aproximadas de 6 x 12 m.— se encuentra en el ala norte de ese edificio. Los revestimientos de estuco del muro de cabecera, una gruesa obra levantada con tapial, aparecen tumbados sobre los pavimentos, habiéndose conservado en esa posición secundaria hasta la cornisa del techo —se ha estimado su altura en 3,80 m.—. La decoración interior muestra un zócalo de cruces gamadas entrelazadas, que sostiene grandes paneles de estuco rojo separados por falsas pilastras.

### ▪ Cubiertas

Salvo algunas evidencias aisladas que atestiguan la utilización de *tegulae*, *imbrices* y ante-fijas y una abrazadera de hierro que pudo haber reforzado el ensamblaje de dos vigas, los restos de la cubierta no se han registrado en la estratigrafía arqueológica, infiriéndose, por tanto, que fue ordenadamente desmontada. Hasta ahora, hemos venido suponiendo para la sala del mosaico de los Amores una cubierta a dos aguas apoyada en los muros largos, que cuentan con zócalos de mampostería de mayor altura que los menores.

### ▪ Circunstancias histórico-constructivas

Hasta ahora sabemos que este edificio no llegó a estar en uso, o incluso que no llegó a culminarse la construcción. Así, por ejemplo, los pavimentos de mosaico se encuentran cubiertos con una fina capa de ceniza depurada; una reserva de masa de mortero hidráulico se encontró preparada sin llegar a ser usada, o se estaba reparando una canalización procedente de uno de los patios, que debió obstruirse en el transcurso de las obras.

El edificio sufrió una destrucción violenta en algunas de sus partes, como por ejemplo el muro de cabecera de la sala del mosaico de los Amores, y después fue desmantelada la cubierta. En el siguiente siglo se produce una ruina lenta de los paramentos de tapial que aún queda-

ron en pie, acumulándose entonces sedimentos de más de un metro de espesor sobre los pavimentos interiores. Nos devuelve la imagen en ese tiempo de unas ruinas “en alberca” que destacarían como un islote en el centro de la plaza, también súbitamente abandonada.

Además, el edificio está vacío, no quedan señales en la estratigrafía de mobiliario u otros objetos relacionados con el uso –tampoco marcas de desgaste o reparaciones en pavimentos y paramentos—. Esta circunstancia constituye una dificultad para la datación de la obra y su destrucción, pero recurriendo a criterios estilísticos comparativos, se puede apuntar que los estucos están cercanos al llamado último estilo pompeyano –hacia el año 70–, mientras que los mosaicos policromos tienen cierto paralelismo con otros datados a mediados del siglo II, por ejemplo, en Itálica. Otra información procede de la datación de los tapiales, donde se encuentran materiales cerámicos de toda la secuencia de Cástulo, siendo los más recientes de la segunda mitad del siglo I. En base a esas observaciones, la construcción se debe situar a finales del siglo I o inicios del II, sin que podamos aportar mayor precisión; aún debemos esperar la aparición de un epígrafe u otras evidencias que nos remitan a un año concreto.

#### ▪ Definición arquitectónica y patrimonial

Hemos venido proponiendo, como imagen reconstructiva del edificio, una planta compleja formada por la adición de espacios rectangulares cubiertos/descubiertos, que estaría cercana a ciertos tipos de arquitectura pública relacionada, bien con las sedes de culto imperial, o bien con las sedes de corporaciones y asociaciones religiosas.

La cronología apuntada y la destrucción intencionada de la obra nos sirven para sostener que el edificio podía albergar un altar o ara en honor del emperador Domiciano (81-96), así como otros espacios anexos relacionados con el culto imperial. Asesinado en una conspiración, la posterior *damnatio memoriae* –o condena de la memoria– de este emperador, decretada por el Senado, habría llevado primero a su destrucción simbólica y, después, a su ruina constructiva.

En este supuesto, Cástulo estaría siguiendo -a finales del siglo I- y a propósito de este emperador concreto, la pauta emprendida por Tarraco y Cartago Nova en los inicios de siglo, de levantar sedes de culto imperial, en espacios urbanos centrales, en honor de Augusto o de sus sucesores de la dinastía Julio-Claudia. En este sentido, se debe recordar que Cástulo perteneció a la provincia Tarraconense, que siempre fue de jurisdicción imperial, y que sus capitales en sucesiva jerarquía fueron precisamente Cartago Nova y Tarraco. En caso de confirmarse esta hipótesis, estaríamos ante un singular edificio en unas condiciones excepcionales de conservación■

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALONSO LÓPEZ, J.M. (1996): “Conservación preventiva en excavaciones arqueológicas. El futuro del pasado”, en J.M. Iglesias Gil (Ed.) *Cursos sobre Patrimonio Histórico*, 1, págs. 131-144.

ALONSO OLVERA, A., SCHNEIDER GLANTZ, R. y OREA MAGAÑA, H. (2001): *Manual de conservación preventiva en zonas arqueológicas*. Edit. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. Instituto Nacional de Antropología e Historia. Méjico.

ARBOLEDAS, L. (2007): *Minería y metalurgia romana en el Alto Guadalquivir: aproximación desde las fuentes y el registro arqueológico*. Tesis digital de la Universidad de Granada <http://hera.ugr.es/tesisugr/16830180.pdf>

ARBOLEDAS, L. (2010): “La explotación masiva de los recursos mineros de Sierra Morena Oriental: La minería iberorromana”, en Contreras, Francisco y Dueñas, José (Dir.) *La minería y la metalurgia en el Alto Guadalquivir: desde sus orígenes hasta nuestros días*. Edit. I.E.G. Jaén.

ARRÉBOLA BURGOS, J.R. (1995): *Caracoles terrestres (Gastropoda, Stylommatophora) de Andalucía, con especial referencia de las provincias de Sevilla y Cádiz*. Tesis Doctoral. 589 págs., 16 láms.

BIANCHI BANDINELLI, R. (2005): *Introducción a la arqueología*. Akal, Madrid.

BLAZQUEZ, J. M. y GARCÍA GELABER, M. P. (1999): *Cástulo, Jaén, España: II. El conjunto arquitectónico del Olivar*. British Archaeological Reports S789, Oxford, 1999.

BLÁZQUEZ, J.M. y MOLINA, F. (1979): III. “La villa Urbana del Olivar”, en Blázquez, José María (Dir.) *Cástulo II, Excavaciones Arqueológicas en España*, nº. 105. Edit. Ministerio de Cultura. Madrid; págs. 109-222.

CARRASCOSA MOLINER, B. Y PASÍES OVIEDO, T. (2004): *La conservación y restauración del mosaico*. Valencia.

CARRASCOSA MOLINER, B. (2009): *La conservación y restauración de objetos cerámicos arqueológicos*. Madrid.

CASTILLO, E. (2004): *Avvgsto: fundador de Emérita*. Edit. Fundación El Monte y Fundación de Estudios Romanos, Mérida.

CASTRO LÓPEZ, M. (1994): “El Plan Especial de Cástulo. Tentativas, líneas directrices y metodología”, en *Conservación Arqueológica. Reflexión y debate sobre teoría y práctica*. Consejería de Cultura y Medio Ambiente de la Junta de Andalucía. Instituto del Patrimonio Histórico.

CAVALLIER, L. (2007): “Horrea D’Andriakè et Patara: Un Nouveau type d’édifice fonctionnel en Lycie à l’époque impériale”, en *Revue des Études Anciennes*, T. 109, nº 1. Edit. Univ. Michel Montaigne, Burdeos; págs. 51-65.

CRIADO PORTAL, A. J.; GARCÍA SÁNCHEZ, L.; PENCO VALENZUELA, F.; CRIADO MARTÍN, A. J.; MARTÍNEZ GARCÍA, J. A.; CHAMÓN FERNÁNDEZ, J Y DIETZ, C. (2011): “Obtención del pigmento azul egipcio siguiendo la receta de Marcus Vitruvius Pollio” descrita

en su libro *De Architectura* (siglo I a.C.). *An.Quím.*, 107 (2): 163-166. [[http://www.academia.edu/666830/Obtencion\\_del\\_pigmento\\_azul\\_egipcio\\_siguiendo\\_la\\_receta\\_de\\_Marcus\\_Vitruvius\\_Pollio\\_descrita\\_en\\_su\\_libro\\_De\\_Architectura\\_siglo\\_I\\_a.C.\\_](http://www.academia.edu/666830/Obtencion_del_pigmento_azul_egipcio_siguiendo_la_receta_de_Marcus_Vitruvius_Pollio_descrita_en_su_libro_De_Architectura_siglo_I_a.C._)]

DIARTE, P. (2011): *Morfología del cambio urbano en Hispania: La adaptación de los espacios públicos romanos a la nueva realidad tardoantigua*. Tesis digital de la Universidad de Zaragoza, [<http://zaguan.unizar.es/record/7026>.]

ELEJALDE CARAVACA, M.A., MADEIRA, M. J., GÓMEZ MOLINER, B., ARRÉBOLA BURGOS, J. R., MUÑOZ ARAUJO, B. (2008): "Mitochondrial DNA Diversity and Taxa Delineation" in *the Land Snails of the Iberus Gualtieranus (Pulmonata, Helicidae) Complex*. *Zoological Journal of the Linnean Society*. nº 154. págs. 722-737.

FERNÁNDEZ DÍAZ, A; LÓPEZ MONTEAGUDO, G.; LUZÓN, J. M y NEIRA JIMÉNEZ, M. L. 2010: *Arte romano de la Bética. Mosaico, Pintura, Manufacturas*. Coord. Pilar León. Fundación Focus-Abengoa. Sevilla.

FERNÁNDEZ IBAÑEZ, C., (1990): *Guía de campo para la recuperación y la conservación del material arqueológico "in situ"*, [s.n., s.l.].

FLORES DELGADO, A Y VALENTÍN ALCALDE, S. (2000): "Conservación y restauración del las pinturas murales de la villa romana de "El Ruedo", Almedinilla (Córdoba): Resumen de la memoria de intervención", en *R. Carmona Ávila (Coord.) Antiquitas, n. 11-12*. págs. 279-288, Priego de Córdoba.

FUENTES PRIETO, M. N. et FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, C. (2010): "El comercio y consumo de moluscos en época romana", en *Asturica Augusta. Férvedes* nº 6, págs. 147-158.

GARCÍA, J. (2002): *Minería y Metalurgia en la Córdoba romana*. Edit. Universidad de Córdoba.

GARCÍA FORTES, S. Y FLOS TRAVIESO, N. (2008): *Conservación y restauración de bienes arqueológicos*. Madrid, [s.n.].

GAUTIER, A. (1987): "Tafonomic groups: how and why?", en *Archaeozoologia*, nº 1 (2). págs. 47-52.

GAVIUS APICIUS, MARCUS. (Siglo I d.n.e.): *De re coquinaria (Sobre materia de cocina)*. Recetario romano, [s.a., s.n., s.l.]

GÓMEZ FERNÁNDEZ, A. (2011): "La reconstrucción de un ambiente doméstico romano en el alto Guadalquivir: informatización y cuantificación de la decoración parietal pintada de los villares de Andújar (Jaén)", en *Revista @rqueología y Territorio 8*. Departamento de Prehistoria y Arqueología. Universidad de Granada. [<http://www.ugr.es/~arqueologyterritorio/PDF8/GomezF.pdf>]

GUIRAL PELEGRIN, C. (1991): "Pinturas romanas procedentes del convento de San Pedro Mártir (Toledo). Estudio preliminar", en *CUPAUAM 18*, págs. 211-225. [<http://www.uam.es/otros/cupauam/pdf/Cupauam18/1809.pdf>]

HERNÁNDEZ, J. (2011): “El poder en miniatura: La <<obra-detalle>> como instrumento político y paradigma estético de la antigüedad tardía”, en *Annali Della Facoltà di lettere e filosofia dell'Università degli Studi di Milano*, Vol. LXIV, fascículo III; Milán, págs. 27-50.

HIDALGO PRIETO, R. (1991): “Mosaicos con decoración geométrica y vegetal de la Villa Romana de El Ruedo (Almedinilla, Córdoba)”, en *Anales de Arqueología Cordobesa* 2: 325-362. [www.arqueocordoba.com/publ/anales/anales01/1.4.]

HORVAT, J. (2008): “Early Roman horrea at Nauportus”, en *Mélanges de l'Ecole Française de Rome; Antiquite*, Vol. 120-1, págs. 111-121.

KOLB, F. (1992): *La ciudad en la Antigüedad*, Edit. Gredos, S.A., Madrid.

LÓPEZ, G., VARGAS, S.J., BVRAGO, S., HUECAS, J.M. y SUÁREZ, L. (2010): “Hallazgo de nuevos mosaicos en Écija (Sevilla)”, en *Revista Rómula*, nº 9. Edit. Universidad Pablo de Olavide (Sevilla), págs. 201-224.

LOZANO FRANCISCO. M. CARMEN. (2005): *Estudio de la malacofauna calcolítica procedente del yacimiento arqueológico de Marroquíes Bajos (Jaén)*. Inédito.

MACIAS, J. M. (2011): “Horrea y estructuras de almacenamiento en la ciudad y territorio de Tarraco: Una primera aproximación”, en *Arce, Javier y Goffaux, Bertrand (edit.)*, *Horrea d'Hispanie et de la Méditerranée romaine, Collection de la casa de Velázquez (125)*, Madrid, págs. 185-199.

ORDÓÑEZ, S. y GONZÁLEZ, D. (2011): “Horrea y almacenes en Hispalis: Evidencias arqueológicas y evolución de la actividad portuaria”, en *Arce, Javier y Goffaux, Bertrand (edit.)*, *Horrea d'Hispanie et de la Méditerranée romaine, Collection de la casa de Velázquez (125)*, Madrid, págs. 159-184.

OVADIAH, A. (1999): “Symbolism in jewish and christian work of art in late Antiquity” en *Δελτίον ΧΑΕ* 20 (1998), Περίοδος Δ'. Στη μνήμη του Δημητρίου Ι. Πάλλα (1907-1995) • Σελ. 55-64.

PATRICH, J. (1996): “10. Warehouse and Granaries in Caesarea Maritima”, en *Raban, Avner y Holum, Kenneth. G. (edit)*; *Caesarea Maritima: a retrospective after two millenia. Documenta et monumenta orientis antiqui*; Vol. 21. Leiden, New York; págs. 144-176.

PINO DÍAZ, C. del (2004): *Pintura mural. Conservación y restauración*, Madrid, [s.n.].

POCIÑA, C. A. y REMOLÁ, J. A. (2001): “Nuevas aportaciones al conocimiento del puerto de Tarraco (Hispania Tarraconensis)”, en *Rev. Sagvntom*, nº 33. Edit. Universidad de Valencia, págs. 85-96.

PUENTE, A.I. (1994): *Estudio taxonómico y biogeográfico de la superfamilia Helicoidea Rafinesque, 1815 (Gastropoda: Pulmonata: Stylommatophora) de la Península Ibérica e Islas Baleares*, [s.n., s.l.].

RAMALLO ASENSIO, S. Y OTROS (1998): "Excavación, extracción y labores de consolidación de las pinturas murales de la habitación 35 de la Villa romana de la Quintilla (Lorca)", en *Memorias de la Arqueología*, n. 13, págs. 107-122.

RIBERA, A. (2008): "Puertos y arquitectura comercial en la Valencia antigua. Los orígenes de una larga tradición", en *Historia de la Ciudad V. Tradición y progreso*. Valencia, págs. 29-40.

RICKMAN, G.E. (1971): *Roman Granaries and store buildings*. Edit. Cambridge. University Press.

ROLDÁN, J M; BLÁZQUEZ, J.M. y del CASTILLO, A. (1999): "El Imperio romano (siglos I-III)", en *Historia de Roma*, tomo II. Cátedra. Madrid, págs. 175-193.

SERRANO, E (2005): "Cerámicas Africanas", en *Roca, Mercedes y Fernández, M<sup>a</sup>. Isabel (coords.) Introducción al Estudio de la cerámica romana: Una breve guía de referencia, Monografía n<sup>o</sup>. 1 de CVDAS, Universidad de Málaga*, págs. 225-303.

SUBIRAS, E. (1994): "Las sedes colegiales en época romana. Problemas de tipología arquitectónica", en *Bol. Arq. Real sociedad arqueológica Tarraconense*, n<sup>o</sup>. 16, Tarragona, págs. 85-110.

TORRECILLA, A. (2007): *Los macella en la Hispania Romana. Estudio arquitectónico, funcional y simbólico*. Tesis digital Universidad Autónoma de Madrid.

[[www.tesisenred.net/handle/10803/49170](http://www.tesisenred.net/handle/10803/49170), 2007.Subias, 1994]

VAUGHT, K. C. (1989): *A classification of the living mollusca*. American Malacologist, Inc. 189, págs. Melbourne.

VERA-PELÁEZ, J.L., LOZANO-FRANCISCO, M. C., SIMÓN VALLEJO, M. D. et CORTÉS SÁNCHEZ, M. (2003): "Relevancia del estudio de los moluscos en yacimientos prehistóricos, un caso bien documentado: la Cueva de Nerja (Málaga, Sur de España)", en *Pliocénica*, n<sup>o</sup> 3, págs. 88-106.

YAGÜE HOYAL, P. (2000): "Informe de restauración de los mosaicos de la villa de El Ruedo en Almedinilla, Córdoba", en *R. Carmona Ávila (Coord.) Antiquitas*, núms. 11-12, págs. 267-270, Priego de Córdoba.