

Technical-Technological Dimension of Facebook: towards a Collective Affectivity

La dimensión técnico-tecnológica de Facebook: hacia una afectividad colectiva

Yeraldine Aldana Gutiérrez (Pontificia Universidad Javeriana)

Mauro Jordan Baquero Rodríguez (Universidad de la Salle)

Camilo Andrés Bonilla Carvajal (Universidad Antonio de Nebrija)

Gustavo Adolfo Rivero Ortiz (Universidad Distrital Francisco José de Caldas)

Artículo recibido: 06-07-2013 | Artículo aceptado: 22-04-2014

ABSTRACT: Social and particularly, affective relationships and practices seem to shape and be reshaped at once by technical-technological devices, such as Facebook. The principal aim of this article is to account for the technical technological processes that transform Facebook members' affectivity. Twelve ninth graders' Communicational Practices in Facebook and their perceptions were collected and qualitatively studied. Findings suggest that ninth graders as Affective agents seem to construct a virtualized affective reality, exchanging their emotions and affections by three different operations namely; the grammatical operation, the dialectical operation and the rhetorical operation. Furthermore, Facebook members might not only be users, but also Affective Agents who assess and negotiate their affection Hyper-discourses. In so doing, they are able to build up a Collective Affectivity within the emerging Facebook cyber-field.

RESUMEN: Las relaciones y prácticas sociales, particularmente las de carácter afectivo parecen configurar Dispositivos y mecanismos técnico-tecnológicos, tales como la red social Facebook además de reconfigurarse simultáneamente a través de estos. El objetivo principal del presente artículo es proporcionar una explicación posible acerca de los procesos técnico tecnológicos que potencialmente reconfigurarían la afectividad de los miembros en la red social Facebook. Las prácticas comunicacionales en el muro de Facebook por 12 estudiantes de noveno junto con sus percepciones han sido recolectadas y estudiadas cualitativamente. Los hallazgos demuestran que los participantes entendidos como Agentes Afectivos construyen una realidad afectiva virtualizada al intercambiar sus emociones y afectos a través de tres operaciones: la gramatical, la dialéctica y la retórica. En efecto, los datos sugieren que los miembros de Facebook no son únicamente usuarios, sino agentes que evalúan y negocian hiperdiscursos del afecto para construir una Afectividad Colectiva dentro de un cibercampo emergente.

KEYWORDS: virtualization, collective affectivity, Facebook, affective agent

PALABRAS CLAVE: virtualización, afectividad colectiva, Facebook, agente afectivo

1. Introduction

1.1. Origin of the article

The present article is the result of the research *Exploring Communicational Practices through Facebook as a Medicatic Device* tutored by the professor Daniel Beltrán. This one in turn was

developed in the research sub-group “Contemporary Interdisciplinary Studies in the Computer-Mediated Communication” (CISC), as part of a whole Research project named *Mediatic Communicational phenomena nowadays, a perspective from the Mediatizations and pedagogic possibilities* (“*los Fenómenos Comunicacionales Mediáticos Contemporáneos; una perspectiva desde las Mediatizaciones y las posibilidades pedagógicas*” at Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

1.2. Increasing interaction in Facebook

According to the *Seo Colombia, Posicionamiento Web organization* (2009), 4,519,309 Colombian people from 185,000,000 worldwide appear as Facebook users. Colombia thus holds the eighth place within the top ten as the first Latin American country with the highest number of Facebook members, from 14 to 34 years old. As a result, the research “*Exploring Communicational Practices through Facebook as a Mediatic Device*” approaches Facebook in a multidisciplinary mode by understanding the Communicational phenomenon behind this social network viewed as a Mediatic Device. Specifically, this article displays and discusses one of the emerging categories from the investigation abovementioned as part of its results.

The overall investigation examines the communicational phenomenon from Facebook within the qualitative approach and the phenomenological method (Cohen et al., 2003; Creswell, 2007; Johnson & Christensen, 2008; Freeman, 1998; Marshall & Rossman, 1999). Facebook wall interventions as Computer-mediated Communicational Practices by participants are collected along with their perceptions (Godínez, 2003) in semi-structured interviews and participant-observation procedures.

Additionally, this research develops around two constructs namely, *Mediatic Device* and *Communicational Practices*. The former is shaped essentially by Ferreira’s work (2008) in his Mediatization theory; Levy (1999) from his technical-technological perspective; Foucault (1989) and Martín-Barbero (2003) with his concept of Mediation. The latter is constructed by diverse views on behavior and communication such as those from Bourdieu (1980, 1984, 1990, 1991, 1997, 2007), Halliday (1978), Habermas (1989, cited in Bolton, 2005) and Beltrán (2009, 2010).

This article reflects upon the research sub-question of this study: *How does the virtualization dynamic occur in Facebook as a Mediatic Device?* Firstly, the principal characteristics of the

virtualization dynamic identified in the Facebook wall are introduced, considering ninth graders' (alternative) Computer-mediated Communicational Practices together with Perceptions. Secondly, operations of the virtualization dynamic taking place in the Facebook wall are described. And finally, an overall definition for the Technical-technological Facebook dimension is provided as comprising a Collective Affectivity. At this point, participants or ninth graders are labeled as Affective agents for purposes of interpretation in this research.

2. Face-Virtualization tenets: reified affections exchange

Initially, Facebook social network as a technological tool is equipped with plenty of communicational facilities. Among those, Facebook members are able to store large amounts of information while interacting in its wall. This very technical-technological possibility allows Facebook members' daily temporal events to become lasting texts. Once Facebook participants discuss about their personal facts through the Facebook wall, they set them in time. As members receive and comment on others' posted interventions, there emerges a virtual market in the Facebook wall. This means Facebook members understood as Affective agents partake in the dynamic of the substances and happenings economy. For that reason, these events from their lives count on the technical technological support to be exchanged and kept then along the time in the Facebook wall, as having an extended occurrence.

In this fashion, Affective agents are able to recycle and negotiate their Communicational Practices whenever they want to do so. In other words, this scenario involves a set of recording supports as well as an automatic access to information which correspond to the Facebook *memory capacity* as expressed by Lévy (2007: 19).

As a result, a connection is developed between the substance (the typed event) and the happening itself (the source of typed events). These lasting facts (substances) are represented by information circulating founded on what Affective agents might experience in their lives (happenings). Whilst the happening pole implies "complejización y desplazamiento de problemas, montaje de máquinas subjetivantes, construcciones y circulaciones de objetos" (Lévy, 1999: 114), the substance pole "envuelve, degrada, fija y se alimenta del polo del acontecimiento" (114.). As an illustration, Computer-mediated communicational Practices in (NF-1) from Table 1 are concerned with *Going out with friends* as a social interaction hyper-

discourse. Albeit this one comes out as a fixed substance for being stored in the Facebook wall memory, it is highly motivated by the happening discussed there which is again expressed in the same participant's perceptions (see Table 2).

Indeed, NF's assertions refer to social meetings through concrete actions that occur naturally as events. Although the articulation of these happenings makes them substances in the form of words, they do not appear in daily life as such. This is to say the happening might not be announced or stated; it just takes place. In conclusion, the Facebook wall might encompass a virtual exchange of substances inspired by usual contingencies that get endured for the technical technological support.

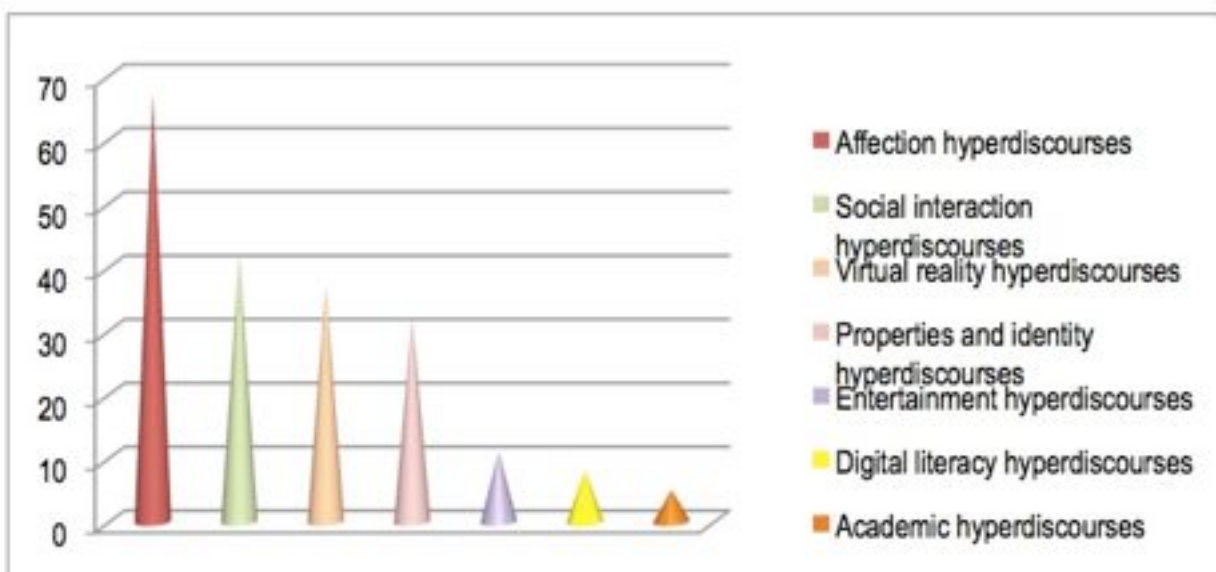
(NF-1)
<p>NXXXX FXXXX bNESTOI K Me tOmakOnLaSsIgUIeNtEPeRSoNiTAA K hAcERATo No VeOO</p> <p>XXXX XXX LAS aDOroBn :)</p> <p>20 de abril a las 22:36 A otras 4 personas más les gusta esto. VXXXX Ushh yo igualmorr!!</p> <p>20 de abril a las 22:39 · AXXX Uhzzz Amor No Eres La Unika yo tambien !!! ♥</p> <p>21 de abril a las 11:21 CXXX Si MamiiiiToka Unos Old JHons Se Le Ama Jjajajajajaa</p> <p>21 de abril a las 13:06 · LXXX Uizhhh amor Lo Mismo ♥xdd ♥</p> <p>21 de abril a las 18:46 ZXXX claro moorrr</p> <p>21 de abril a las 20:15 ZXXXtoktok regreso a clas</p> <p>21 de abril a las 20:16 · ZXXX y tambn hay k pegarnola para el cumple de diana y ingrid</p> <p>21 de abril a las 20:16 · ZXXXjijixdiotambn t adoro</p>

Table 1: Computer-Mediated Communicational Practices.

(F1-NF, DB-69-71)		
69	DB	De fiesta. Porque uno tan, ósea un viernes. Uno se comunica
70	NF	O un sábado, que uno se levanta por ahí a las seis y mira y que no que hay farra en tal lado y uno ah bueno
71	DB	No y que uno llega y tan se parcha y se va.

Table 2: Perceptions Sample.

Along these lines, Affective agents may construct a virtualized affective reality where their emotionality moves towards virtualization. Facebook Affective agents use the Facebook wall to make their emotional happenings a set of affective substances. They deterritorialize or place their interpersonal and affective relationships “beyond the ordinary here” (Lévy, 1999: 14). For that reason, the most prominent hyper-discourses exploited in the Facebook wall pertain to an affection hyper-discursive field (see Bar Chart 1:Hyper-discourses). Here Affective agents’ sexuality, friendship and love affairs get disconnected from their physical space and time. To exemplify this, the computer-mediated communicational Practices (NF-1) in Table 3 display a love hyper-discourse that has to do with a lasting love feeling despite possible constraints and includes the wife-husband interpersonal relation type. In consequence, the Facebook wall surfaces as a field for social interactions where agents’ relationships get reshaped “with little inertia” as expressed by Lévy (1999: 14).

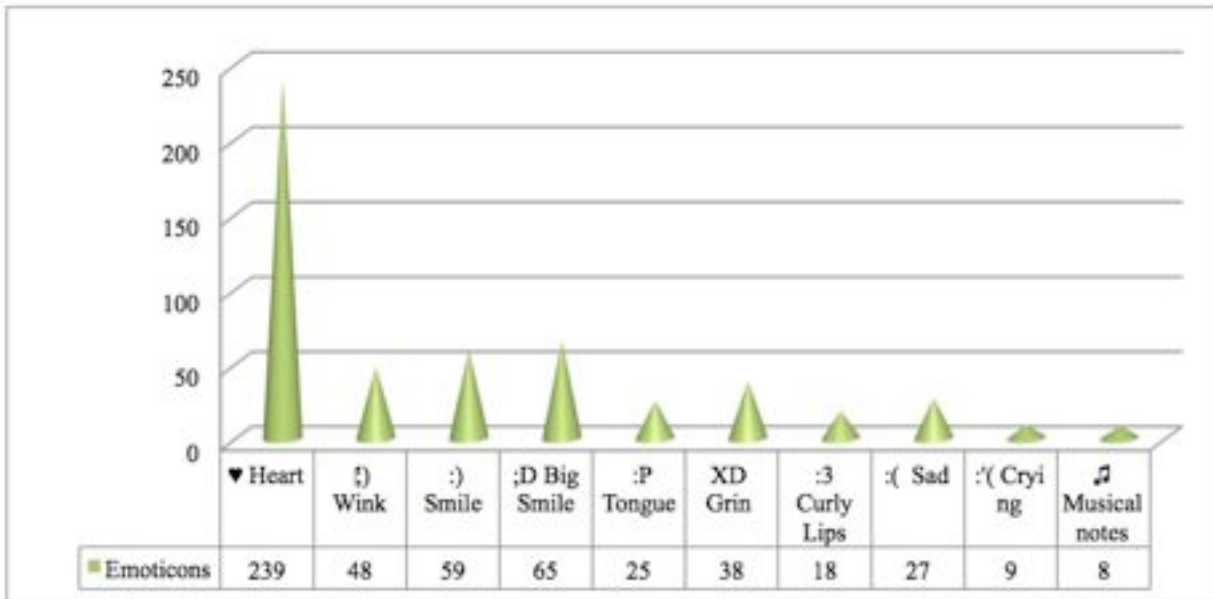


Bar Chart 1: Hyper-discourses.

(NF-1)	 <p>mY Vida te AMO muCHO nK IO OlvIdEs MY EsPocItO Pikoña Mack Foster Segura TE aMO y pAsE IO K pAsE SIemPRE bA hACER así Me gusta · Comentar · 19 de abril a las 12:29 · 🌐</p> <p>👍 A 7 personas les gusta esto.</p> <p>👍 aww tan linda .. 🌟 19 de abril a las 12:32 · Me gusta · 👍 3</p>
(AC-2)	 <p>G [input type="text"] ♥ =D Me gusta · Comentar · 13 de mayo a las 22:32 · 🌐</p> <p>👍 A / ... y / ... les gusta esto.</p>

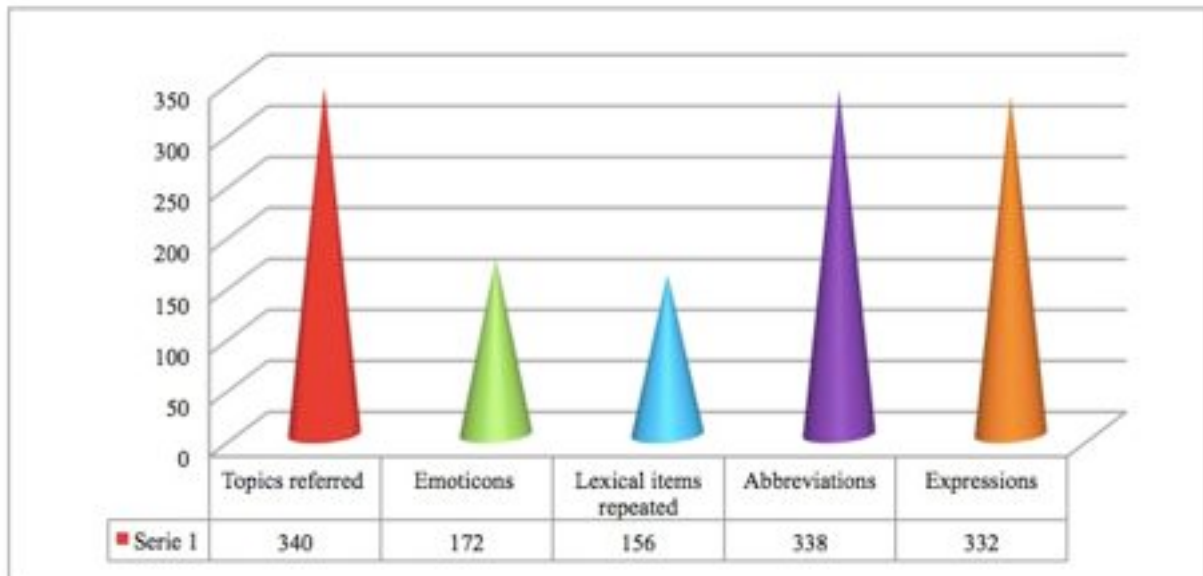
Table 3: Computer mediated Communicational Practices.

By the same token, Affective agents' emotions as well as gestuality get virtualized for the constant use of emoticons and particularly, the heart one (see Bar Chart 2: Emoticons). For instance, the respondent in NF-1 (Table 3) replies through the heart emoticon conveying a sense of happiness, agreement and enthusiasm as a set of virtualized emotions in regard to NF's love hyper-discourse. As a matter of fact, emoticons play an essential role in the construction of the virtualized affective reality, inasmuch as Affective agents' Communicational Practices commonly include these indexes for the intended meaning. As an illustration, AC-2 in Table 3 embraces the heart and the big smile emoticons as part of a whole interaction where these ones are understood, provoking even a response.



Bar Chart 2: Emoticons.

In contrast, another tenet illustrating the virtualization of Facebook agents' affective reality is the breaking of time/space barriers in both, their Computer-mediated Communicational Practices and perceptions. This is because Affective agents include and materialize immediateness discourses through them. This elucidates then the point that abbreviations are the most representative and recurrent indexes employed (see Bar Chart 3:General Indexes). For example, the abbreviation *-cundo* to express when or *-Cuando* in Spanish as a time adverb is utilized in Table 4 (CV-1).



Bar Chart 3: General Indexes.


(CV-1)	CXXX VXXX jumPscudnopuedasmedices :D
(CV-2)	"Para agilizar más la conversación, uno quiere escribir rápido para que le contesten rápido".
(CV-3)	CXXXX VXXXXX Te quiero ZimplenteMAMILA Te Kielo Espero Q no te olvides de Mi !! :D 24 de mayo a las 17:54 · Me gusta Ya no me gusta
(CV-4)	MXXXX XXXX TquieroBbeeErmoso;))))))♥ 21 de mayo a las 20:19 · Me gusta Ya no me gusta · A CXXX XXXX le gusta esto. CXXX XXXX Yo mas :D 21 de mayo a las 20:20 · Me gusta Ya no me gusta
(AC- 5)	

Table 4: Computer-mediated communicational practices and perceptions.

Similarly, participants' perceptions (e.g. Table 4, CV-2) state directly a discourse about immediateness. This very intervention reveals participants' prime concern on doing daily

activities faster. Indeed, the lexical item abbreviated in the former sample (*-cundo*) mirrors a special interest in building a temporality and a space up in the Facebook wall (see Table 4.CV-2). At this instant, Facebook Affective agents are still dependent on time/space; they draw on this existence condition to pass from a linear and physical notion around time and space to a “paradoxical, variable and dynamic” one as argued by Lévy (1999: 16).

Additionally, abbreviations utilized by Affective agents may be part of a substances and happenings economy tending towards affections saving. Since issues from agents’ affection are expressed by means of abbreviations in the Facebook wall, they tend to become lasting abbreviated or reduced substances in this scenario. In this manner, abbreviations such as *-Kielo* in Table 4 (CV-3) might imply a feeling or an emotion that is exchanged in a virtual market as a compressed affective good. Likewise, joined abbreviations forming whole affective expressions are traded in the Facebook wall. As a case in point, the abbreviation of the phrase “*Todo lo rico*” in Table 4 (AC-5) and “*Tqiero*” (CV-4) bring sexuality plus love hyper-discourses respectively and partly, for the reason that there is a reserve of them through the abbreviation per se.

On the other hand, Facebook agents’ affectivity which has to do with their subjective experience or inner dimension is objectified by means of technical technological possibilities and the virtualization dynamic as such. At the very moment when affective agents post their comments, including those about falling in love and lover’s company from affection hyper-discourses in Table 5 (NF-1), these appear in other Facebook friends’ walls at once. In so doing, any allowed friend is able to make different replies, generalizing the subjective situation in the collective. Within the previous exemplar, the initiator participant displays her happiness for having a husband and her love feelings towards him. Subsequently, further agents intervene through the “I like” option and another participant makes a comment, restating and almost translating the current condition of the initiator. This means agents interpret and discuss an individual condition, making it a virtual group good to share and even identify with.



Table 5: Computer-Mediated Communicational Practices.

In contrast, Facebook Affective agents may also call on a certain amount of objective information to involve it in each one’s subjective dimension. This is in turn evident in Table 6 (AC-1) or (AC-2) where a general property defined from outside and attributable to any of the agents is suggested in the form of a chain to be personalized through either, the “I like” option or the comments made around it. In a nutshell, those participants’ Computer-mediated Communicational Practices may shed light on the other overriding tenet of the virtualization dynamic which is known as the *Moebius Effect*. Taking into consideration the above cases, “the act of going from the interior to the exterior and the other way around” is fulfilled by Affective agents in the Facebook wall, developing then the so called *Moebius Effect* in line with Lévy (1999: 17), supporting the construction of a virtualized affective reality.

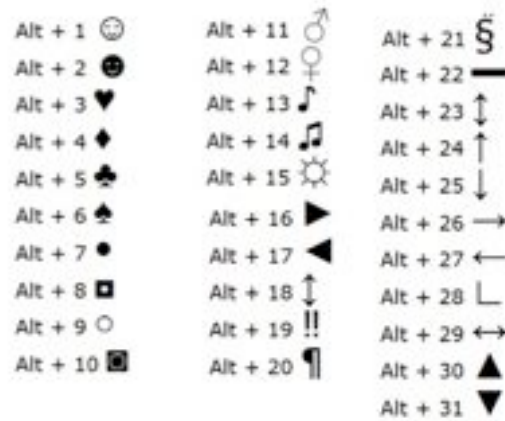
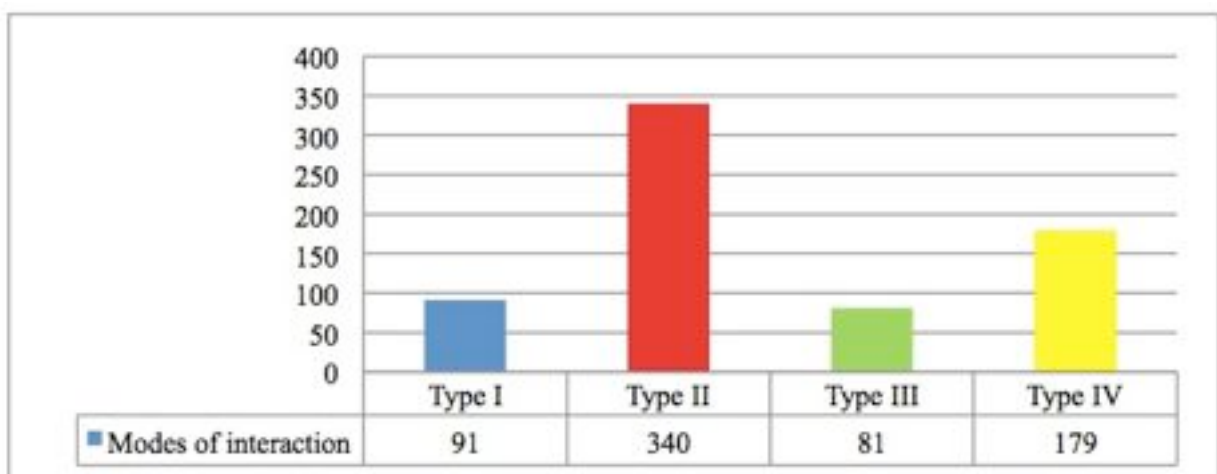


Figure 1: Facebook Emoticons.

Likewise, the commonest mode of interaction in the Facebook wall overlaps the second type suggested in this study. This one in turn consists of an external intervention made and replied through the “I like” option by any of the participants (see Bar Chart 4: Modes of Interaction). More precisely, Affective agents’ interactions tend to begin in a text chart followed by the “I like” option. In this manner, the most prominent way Affective agents communicate with others follows the basic movements sequence allowed in the Facebook wall format. The Facebook wall comprises then another Grammatical operation understood as “the cutting of virtual elements, sequences or a double articulation” as highlighted by Lévy (1999: 109). In reality, the importance given to this Grammatical operation rests with the fact that it allows a quick turns shift, fastening processes and suiting the virtualization temporality abovementioned.



Bar Chart 4: Modes of Interaction.

Nevertheless, this Grammatical operation connected directly with the second mode of interaction may also suggest Facebook agents' passive and prevented attitude towards initiating a conversation. Interaction between participants in this research is actually started by another member through the technical-technological device. As an instance, VV participant has only one interaction initiated by her out of 30 where the left 29 correspond to the second mode of interaction during 16 weeks. VV's participation in the Facebook wall overlapped the basic grammatical operation in this scenario. In short, the technical function implied in the basic grammatical operation from the Facebook wall may also hide a social one as argued by Bourdieu (1997).

Correspondingly, that Grammatical operation embraces a set of "semiotic resources which allow the simultaneous realization of discourses and types of (inter)action" (Kress & Van Leeuwen, 2001: 21). To put it in another way, the basic Facebook wall grammatical operation relies in the multimodality feature as involving an array of diverse semiotic components, such as the visual, audiovisual and alphabetic texts. In this fashion, meanings and senses are communicated by Facebook Affective agents through multiple modes.

For understanding this multimodality in the Facebook format and from the technical-technological stance, Figure 2 may be an appropriate example. To start with, the name of the Facebook agent is presented in an alphabetic text with an embedded hyperlink. Specifically, the image linking may openly bring a relationship on to the agent's comment posted. This very comment does not appear as linking information as opposed to the previous area and the technical options below. Notably, the "I like" technical option leads to further visual and alphabetic texts where the choice of this option is stated in third person. At the same time, this text chart contains a hyperlink that connects the name of the agent and her Facebook wall. Although the mostly displayed Grammatical operation in participants' walls seems simple or plain, this emerges as multimodal too, forasmuch as an interaction with a myriad of texts is likely to be conducted in the Facebook wall.



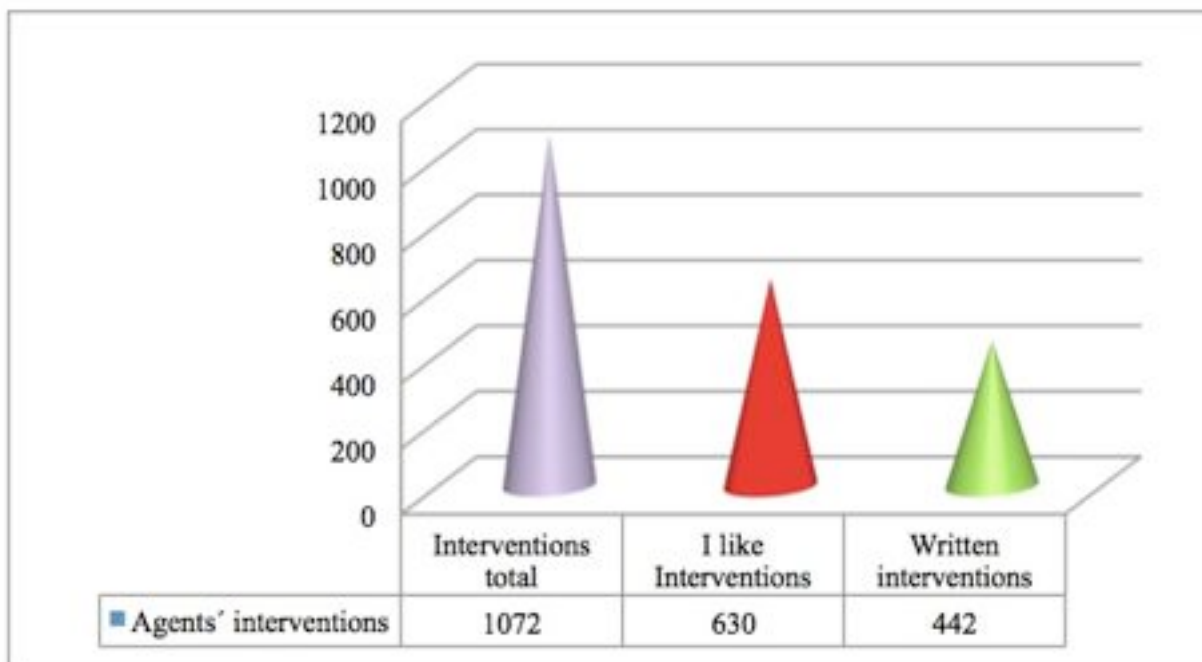
Figure 2: Multimodality in Facebook format.

In light of the above, Facebook Affective agents virtually go through multiple places or closeness schemes by means of the hyperlink mechanism that connects two or more interfaces from agents' Facebook accounts and more precisely, their Facebook walls. In other words, hyperlinks afford agents "the jumps that users can make if they wanted to move from one page or site to another" (Crystal, 2008: 210). Hence, the use of Facebook hyperlinks in the technical options and agents' names might mediate between signs systems and objective or subjective worlds of Affective agents as argued by Lévy (1999). As a result, it is feasible to identify a dialectical operation performed through the hyperlink, since it appears to establish "relationships of meaning, association or reference among two different entities" (Lévy, 1999: 73).

On the other hand, the constant use of the "I like" option in all four modes of interaction and even in those that do not include it directly (the third and fourth modes of interaction) may reveal another virtualization feature in Facebook. Certainly, the "I like" option is more than an intervention as such for Facebook participants. It seems a complementary part of Affective agents' computer-mediated Communicational Practices in the Facebook wall. To illustrate it, Table 7 (CV-1) displays the common mode of interaction where the agent posts a message and selects the "I like" option. Still, the interaction blends follow-up replies with the choice of the "I like" option. Thereby, the "I like" option may be personalized by agents to the extent that it discloses a subjective condition of them.

(CV-1)
CXXXX XXXX
sigue tu camino no Te dejes llevar Por lo absurdo No te dejes Caer en el abismo
31 de mayo a las 18:59 · Me gusta Ya no me gusta ·
A CXXXX XXXX y otras 3 personas más les gusta esto.
DXXX gracias chuchito !!!!!
31 de mayo a las 18:59 · Me gusta Ya no me gusta
CXXX XXX xDTooBnparcero :D
31 de mayo a las 19:00 · Me gusta Ya no me gusta ·

Table 7: Computer-Mediated Communicational Practices.



Bar Chart 5: Agents' Interventions.

In effect, the “I like” option remains relevant in participants’ interactions. This option is prevalent over the written comments by participants in the Facebook wall (see Bar Chart 5: Agents’ Interventions) and multifunctional or polysemic; yet framed within agents’ affectivity.

For instance, even if (NF-1) in Table 8 portrays a sad mood for a difficult situation in the Affective agent’s life, other three participants reply through the “I like” option. At this point, the statement “I like” in the technical option might be a façade that hides a myriad of intended meanings, as it is expressed by NF in 193 and 195 concerning the situation already described (see Table 8: NF-2). This was because the three participants’ intent is not to convey happiness towards the Affective agent’s problems, but friendship, solidarity and support as readjusted or alternative senses for the “I like” option.

(NF-1)		
		hA eSTOI mamada De ESTA MariKadA DiOsItO aYUdAME AvIR KoN EsTo oSinO AyudAME A TeRMiArLo Da ME FuERsA Por k SOLO kiErO Ser fElIz cOn eL pEro Si tU no lo kiErEs AYUdamE Por k eStO Me eStA MarcandO Me gusta · Comentar · 25 de abril a las 20:16 · 🌟
👍 A 3 personas les gusta esto.		
(NF-2)		
193	NF	Si como que tiene apoyo, pues yo lo entiendo así.
195	NF	Ósea, es como decir, “no estoy acá” Ósea es como decir “yo estoy acá para usted”.

Table 8: Computer-Mediated Communicational Practices.

Furthermore, the use of the “I like” option to mobilize Facebook members or Affective agents’ opinions, judgments and their overall Labeling principles or Taste (Bourdieu, 1997:21) is ritualized in the Facebook wall. This is to say there is an entailed process of turning those opinions, perceptions and even judgments from participants into objects or substances; therefore reifying them. Simultaneously, the use of the “I like” option for the purposes mentioned becomes part of Affective agents’ Habitus as “the principal generator and translator of a particular position’s characteristics into a life style or a selection of practices, persons and goods” (Bourdieu, 1997: 12). That is why the choice of the “I like” option seems to be indispensable and inbuilt for any Communicational Practice in the Facebook wall.

On account of this, Affective agents are able to objectify their subjective response to an objectified subjective situation through the “I like” technical technological mechanism which becomes a convention (an objectified tool) among Affective agents in the Facebook wall. In

other words, there seems to be substitutions of particularly, affections and emotions owing to the prominent hyper-discourses constructed in the Facebook wall and the performance of the other indexes oriented to agents' affectivity. As a consequence, a series of correspondence relationships are established between the agent's affective response and the technical mechanism "I like" employed to convey and mean this, carrying out a Dialectical operation as explained by Lévy (1999: 64) for a virtualized affective reality.

In contrast, Affective agents also take in an inventiveness of affections and emotions through the combination of the pre-established Facebook emoticons to provoke alternative and multiple meanings in their virtualized affective reality (see Table 9: Invention Bank). As a matter of course, the Rhetorical operation emerges here as "the creation of signs arrangements, new ideas or forms, the constitution and reconstitution of them or the original manners appearance" (Lévy, 1999: 64). Indeed, Affective agents as CV, DB and DS prefer to design their own emoticons to communicate exactly what they aim, seeing that they perceive Facebook emoticons as being limited and constraining (see Table 10).

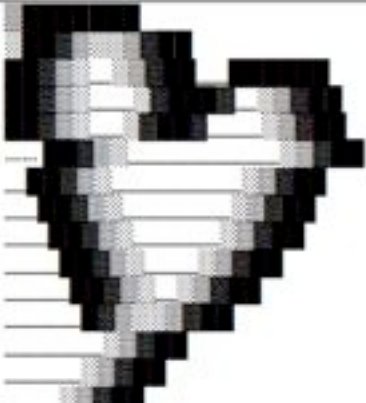
Index	Meaning
(??)	Suspect
♥.♥	In love Accepting your apologize, never mind.
● / 	Agree
.,	Penne
***** * ----- * * Si Eres soltero y sin compromiso Pega Esto En Tu Muro !! * * ----- * *****	Single
	Heart

Table 9: Invention Bank.

(F1-CV, DB- 120,121)		
119	Y	¿A ustedes les gusta más utilizar, ósea crear más nuevos gestos o emoticones así o les gusta más utilizar los del Facebook?
120	CV	Eso yo no sé es mejor crearlos
121	DB	Es que los del Facebook, la verdad no hay muchos.
122	DS	Si

Table 10: Face talk perceptions.

Affective agents might then transform goods in circulation in the Facebook wall through stylistic Position takings that help these agents to differentiate and express significantly in reference to Bourdieu (1997: 25). To exemplify this, the emoticon - ♥♥(Table 9: Invention Bank) is an affective product of the rhetorical operation which keeps a multimodal nature for the mixture of two semiotic elements and encompasses a polysemic tenet. This is supported by the varied and distinctive connotations it produces in Affective agents' walls. In reality, ♥♥ indicates other ends namely, falling in love, apology acceptance and "never mind".

4. Aiming at a Collective Affectivity

Affective agents may then develop their Computer-mediated Communicational Practices in the Facebook wall as a contemporary Cyberfield. More precisely, the Facebook wall might appear as "the material support" (own translation) for the virtualized information around these Facebook participants' affectivity (Lévy, 2007:14). Hence, Affective agents interact in a problematic field, because the virtualization dynamic takes place in the Facebook wall as an emerging cyberfield. In other words, grammars (e.g. the pre-established emoticons) and counter-grammars (i.e. emoticons from the Invention Bank) come into view to create or recreate proximity systems or positions with new or alternative meanings inside different

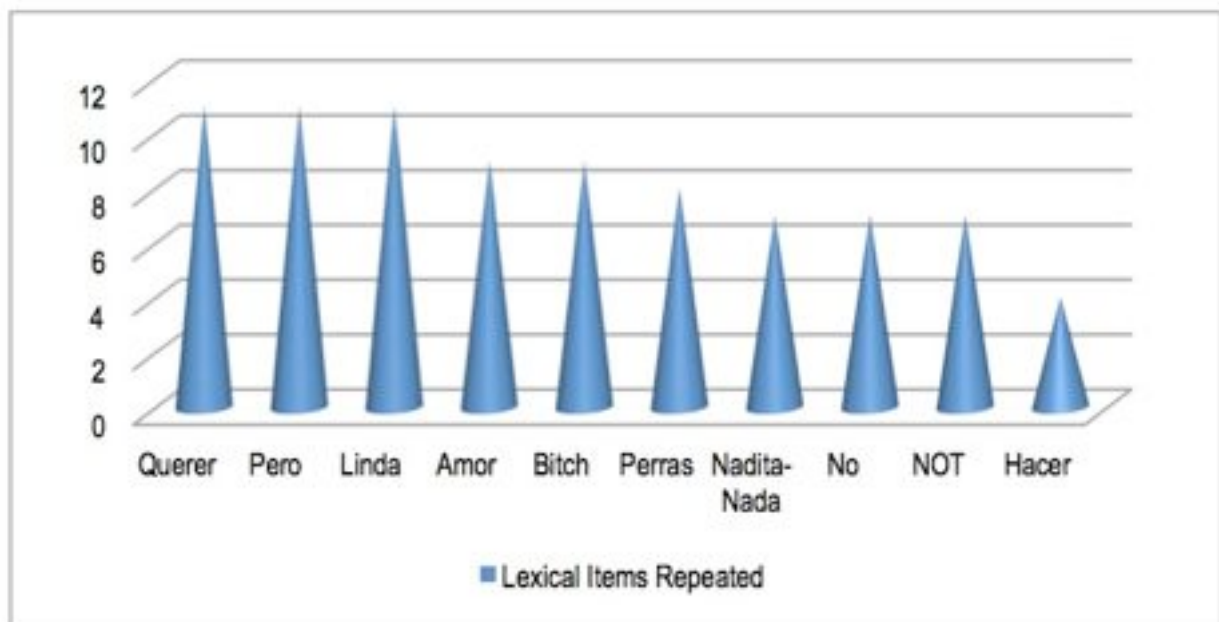
temporal boundaries. Thus, the cyberfield in question connects Affective agents' Facebook walls for them to communicate digitalized affective information.

Specifically, this cyberfield affords the emerging Affective community the appropriate setting to construct a Collective Affectivity. This is because the cyberfield might comprise “a number of tensions, energies movement, conflicts and affective qualities that constitute a *social psiquism*” as said by Lévy (1999: 53). In this fashion, a set of new or preexisting affections and emotions from agents' inner experience circulates in the Facebook wall or cyberfield as part of a virtualized affective reality collectively shared and interpreted. This one in turn is recorded in the collective affective memory supported by the technical technological possibility of storing information in the Facebook wall cyberfield. In the case of Table 11 (NF-1), the subjective dimension of the participant is broadened in the collective for acknowledgement as a social wealth and so, worth attaching to the collective affectivity.

(NF-1)
<p>NXXX FXXX R nenAfiChUSoLoiIo IOMio es fiCHuRiArnA Mas 19 de abril a las 21:26 · Compartir</p> <p>A Mc Wicho y otras 5 personas más les gusta esto.</p> <p>CXXXX XXXXX ObviiioAMOR Tu eres LA UNIKA Nena Fichu♥ Te Amo</p> <p>19 de abril a las 21:28</p> <p>JXXXX XXXX si tu eres la unicafichu tu sabes tkmmmmmmmm mi miga hemosha</p> <p>19 de abril a las 21:31</p> <p>LXXX XXX Unika nena Fichu♥ Ninguna Como tu ♥ Te Amo ♥</p> <p>19 de abril a las 21:35 · AXXX XXX La XXXiika Fichuu La Mas Hermoza♥♥</p>

Table 11: Computer-Mediated Communicational Practices.

By the same token, this Collective Affectivity draws on a meaningful language and technical-technological mechanisms for it to unfold. Concerning the former, affection hyper-discourses, the commonest used heart emoticon, *-kerer* as the most repeated lexical item (see Bar Chart 6: Lexical Items repeated) and affection-related expressions seem to assist Communicational Practices oriented to the collective affectivity. On the other hand, participants' affectivities need to be valued to keep them in the collective; therefore this reciprocal assessment among Facebook agents appears to be mainly fulfilled through the "I like" technical technological mechanism (see Table 11).



Bar Chart 6: Lexical Items repeated.

Moreover, the development of this Collective Affectivity in the Facebook wall cyberfield also produces an interpretative symbolic environment which requires Affective agents to learn how to read and make affection hyper-discourses. In a nutshell, this is doable through a technical-technological competence that allows Facebook Affective agents to "construct and produce meanings, interpretations and knowledge" on the virtualized affective information as argued by

Lévy (2007). This is to say that Affective agents may encounter the necessity to enhance their digital and more specifically, Facebook literacy to be able to mobilize their affections and emotions in the cyberfield. In fact, DB and NF participants explicitly state the relevance of learning how to create particular emoticons through technical codes rather than copying them from another web site and pasting those in the own (see Table 12). Albeit this is a common practice that springs from the well-known Digital literacy, these Affective agents emphasize on learning a particular Facebook procedure as part of a defined Facebook literacy.

(F1-DB, AR-123,126,127)		
123	DB	Es que en el Facebook pues no hay muchos por decirlo así o uno no conoce muchos
124	G	Si yo he visto que colocan el corazoncito y la nota musical y hasta ahí llega la cosa
125	CV	Sí, es que la nota musical es cuando a usted le gusta un pedacito de una canción, entonces escribe el pedacito de la canción y coloca la nota musical
126	AR	¿Como se sacan las notas musicales? yo no sé cómo se sacan las notas musicales.
127	DB	Yo le doy cortar, pegar, copiar y pegar.

Table 12: Perceptions.

5. Conclusion

Finally, we are able to come up with a definition for the Technical-technological dimension of Facebook considering what was explained above. Correspondingly, this subcategory relates to the facet and quality of Facebook and particularly, its wall that makes it an available cyberfield for agents' affectivity to participate in a virtualization dynamic. This one in turn involves the path from the actual state to the virtual one. In this manner, the Facebook wall as an Affective Mediatic Device allows negotiating agents to construct a virtual affective reality within this

cyberfield. More precisely, this virtual reality embraces virtualized affections and emotions that can be exchanged and interpreted by Affective agents, constructing their Collective Affectivity.

As a result, Facebook as a whole could constitute an Affective Mediatic Device that reshapes agents' Communicational practices by virtualizing the semio-discursive goods on their affectivity through three types of operations. Specifically, we refer to the Grammatical, Dialectical and Rhetorical operations from the virtualization dynamic which encompasses both, Facebook device-agents and agents-agents relationship types.

References

Aldana, Yeraldine, Mauro Baquero, Andrés Bonilla & Gustavo Rivero (2012). *Exploring Communicational Practices through Facebook as a Mediatic Device*. Unpublished Graduation work. Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Colombia.

Beltrán, Daniel (2009). *Propuesta de Investigación: Los Fenómenos Comunicacionales Mediáticos Contemporáneos; Una Perspectiva desde las Mediatizaciones y las Posibilidades Pedagógicas*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas/ Grupo de Investigación Comunicación Dialógica y Democracia. Facultad de Ciencias y Educación.

Beltrán, Daniel (2010). *La constitución del campo epistemológico de la Comunicación: lo que Enseñan las Facultades*. <<http://socesc.googlepages.com/CSLaconstitucindelcampoepistemologic.pdf>>. (01-12-2010).

Bolton, Roger (2005). *Habermas' Theory of Communicative Action and the Theory of Social Capital*. <<http://www.williams.edu/Economics/papers/Habermas.pdf>>. (28-03-2011).

Bourdieu, Pierre (1984). *Distinction: A Social Critique of the Judgement of Taste*. London/ Cambridge: Harvard University Press.

Bourdieu, Pierre (1980). *El Sentido Práctico*. Madrid: Taurus.

Bourdieu, Pierre (1990). *Sociología y Cultura*. México D.F.: Grijalbo.

Bourdieu, Pierre (1991). *Language and Symbolic Power*. Ed. John Thompson, trans: Gino Raymond and Matthew Adamson. Cambridge: Harvard University Press

Bourdieu, Pierre (1997). *Razones prácticas sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.

Bourdieu, Pierre (2007). *Outline of a Theory of Practice*. Cambridge: Polity Press.

Cohen, Louis, Lawrence Manion & Keith Morrison (2003). *Research Methods in Education*. New York : RoutledgeFalmer, 6th ed.

Creswell, John (2007). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches*. Thousand Oaks: Sage Publications, 2nd ed.

Crystal, David (2008). *Txtng: The Gr8 Db8*. New York: Oxford University Press

Ferreira, Jairo (2008). "Los lugares del Lenguaje en el Campo Epistemológico de la Comunicación". Org. Meyra Paez y Gladis Lara. *Lenguaje e Interpretación Sociocultural. Avances y Perspectivas*, vol. 1. Bogotá: Universidad Distrital. pp. 167-185.

Foucault, Michel (1989). *El panóptico. El ojo del poder*. Madrid: La Piqueta.

Freeman, Donald (1998). *Doing Teacher Research: From Inquiring to Understanding*. New York: Heinle & Heinle Publishers.

Godínez, Carmen (2003). *Percepciones del sector turismo sobre el ambiente, los servicios ecosistémicos y las instituciones relacionadas con la conservación del ecosistema de selva baja caducifolia en la costa sur de Jalisco*. Unpublished PhD Thesis. Universidad Nacional Autónoma de México, Mexico.

Kress, Gunther and Van Leeuwen, Theo (2001). *Multimodal discourse: The modes and media of contemporary communication*. London: Arnold Hodder.

Halliday, Michael (1978). *Language as Social Semiotic: The Social Interpretation of Language and Meaning*. Baltimore: University Park Press.

Johnson, Burke & Christensen, Larry (2008). *Educational Research: Quantitative, Qualitative, and Mixed Approaches*. Thousand Oaks: Sage Publications.

Lévy, Pierre (1999). *¿Qué es lo virtual?* Barcelona: Paidós

Lévy, Pierre (2007). *Cibercultura. La cultura de la sociedad digital*. México: Anthropos.

Martín-Barbero, Jesús (2003). *De los medios a las mediaciones: comunicación, cultura y hegemonía*. Bogotá: Convenio Andrés Bello.

Marshall, Catherine & Gretchen Rossman (2006). *Designing Qualitative Research*. Thousand Oaks: Sage Publications, 4th ed.

SEO Colombia Posicionamiento Web (2009). *Study: Facebook in Colombia*. <<http://www.seocolombia.com/blog/facebook-en-colombia/>>. (24-05-2011).

Este mismo artículo en la web

<http://revistacaracteres.net/revista/vol3n1mayo2014/facebook-collective-affectivity>



Reseñas

***Librerías*, de Jorge Carrión**

Vega Sánchez Aapricio (Universidad de Salamanca)

Carrión, Jorge. *Librerías*. [Anagrama](#). 2013. 344 pág. 19,90 €

Resulta una tarea de enorme responsabilidad elaborar una nueva reseña sobre *Librerías* de Jorge Carrión. Esta circunstancia no sólo se debe a que haya sido considerado uno de los mejores libros del pasado 2013, ni a que su éxito devenga, por el momento, en una cuarta edición. El desafío, en este sentido, implica también no ceder ante los tópicos señalados por la crítica desde su publicación en septiembre de ese mismo año, que destacan, mayoritariamente, la naturaleza viajera del autor y su relevancia como obra precursora acerca de algunas de las librerías más significativas del planeta. Con el fin de evitar las repeticiones, en las líneas sucesivas nos centraremos en la capacidad de Jorge Carrión como pensador y arqueólogo del presente, consolidada en una larga trayectoria que dispone conexiones entre modelos y prácticas culturales de inferencia decisiva sobre la producción vigente¹.

A diferencia de otras obras especializadas en un aspecto concreto o episodio determinado de la historia de las librerías, Carrión, en sintonía con su corpus anterior, expande el mundo del comercio libresco a una esfera global hiperconectada. Su discurso parte del área local de cada establecimiento, dispuesto como nexo, hacia una galaxia ampliada y, por ende, glocalizada; propiedad que ya señala en los primeros capítulos a propósito de la particular distribución de las librerías de viajes: “como si su lógica fuera necesariamente ir de lo inmediato, de lo local, a lo más lejano: el universo” (42). De ahí que su relato sortee la territorialidad y apueste por una lectura semiótica de la librería desde donde establecer, entre otras, cuestiones como: ¿de qué manera intervienen estos espacios en la construcción histórica de la cultura? ¿Qué papel desempeñan dentro de la sociedad, de la estética o de los hábitos lectores? ¿Pueden constituir ciertas variaciones en el consumo y en la adquisición del conocimiento?

¹ Jorge Carrión es autor de un extenso corpus ensayístico interesado por las mutaciones artísticas y estéticas del presente y su consecuente manifestación en el terreno de la literatura. Entre sus obras teóricas pueden destacarse *Viaje contra espacio*. Juan Goytisolo y W.G. Sebald (Iberoamericana, 2009) o *Teleshakespeare* (Errata Naturae, 2011), así como una numerosa nómina de publicaciones y artículos en diversos medios culturales como *El País*, *Revista de Occidente*, *ABCD*, *Letras Libres* o *Quimera*, donde formó parte del consejo de dirección entre 2006 y 2009.

Se deduce, por tanto, un enfoque dual de la obra surgido en el curso de la lectura y nunca instituido por el autor como encasillado taxonómico. En suma, a partir de su exposición es posible trazar dos perspectivas de las librerías en cuanto a su empleo, por un lado, como contenido y, por otro, como concepto.

El primero de los aspectos deriva del reparto en capítulos y, en consecuencia, proporciona la estructura de la obra. Así, la función temática de la librería cohesiona el relato y presenta a Carrión como un experto cronista y rastreador minucioso de estos puntos culturales. En este sentido, se percibe una tendencia a la ‘librofilia’, por parte del autor, que implica no sólo al objeto libro sino también al mundo que lo contiene: los botines hallados, tanto materiales como sensitivos; la representación, física o virtual, del espacio; y la figura del librero. No es de extrañar, a este respecto, que su discurso parta de “un mapa situacionista” (41), como él mismo indica, diseñado mediante postales, fotos y volúmenes adquiridos, ni que subraye la labor artesanal tanto de la industria y de la distribución como de la lectura; para Jorge Carrión todo cuanto rodea al universo del libro forma parte de una vivencia que aúna los estados de la percepción, una experiencia que podría considerarse poliestética:

[...] arquitectura para el placer y la emoción, que anula cualquier barrera entre el lector y el libro y jerarquiza convenientemente la oferta, en la cual el librero actúa como coreógrafo, meteorólogo, hiperlector o mediador, y dispone los elementos afectiva y efectivamente para estimular la memoria del lector y canalizar su elección —la compra— hacia la dirección que más pueda inyectarle. El énfasis de la librería como suma de experiencias físicas concretas es coherente con una arquitectura y un interiorismo [...] donde el espectáculo dialoga con la intimidad, donde la novedad se complementa con el fondo, donde el tacto físico del papel o del cartón se comunica con el apetito en el restaurante o en el bar. (252)

Frente a las ‘grandes’ cadenas de librerías norteamericanas, concebidas como centros de ocio familiar, o a Amazon, la no librería, la “*book broker*” (297)², existe, en su relato, una demanda por lo táctil —el contacto de la página y la tinta—, por lo coleccionable —la acumulación de ‘basura’ del lector fetichista— y por lo humano —el lugar de cruce y reencuentro—: “como en lo virtual asistimos a nuevas formas de socialización, de redes sociales; pero las librerías insisten en el contacto personal, en la plenitud de los sentidos, en lo único que Internet no puede ofrecernos” (258). Por tanto, y como señalaremos posteriormente en relación al rigor

² Menciona Carrión el término con el que Barnes & Noble identificó a Amazon en su denuncia por publicidad engañosa en 1997.

teórico del autor, Jorge Carrión emplea su juicio crítico para advertir las consecuencias, tanto ventajas como pérdidas, del furor tecnológico y la globalización. Conforme a esta característica, no es arbitraria la referencia de Gustavo Valle (2013) en cuanto a la fugacidad de las librerías, en su reseña de la obra, ni tampoco la mención del poema “Contraelegía”, de José Emilio Pacheco, por parte de Francisca Nogueroles en su presentación en Sevilla.

Esta defensa de lo humano y, por ende, de lo físico estriba además en un repertorio de anécdotas que seducen al lector, incorporadas en el texto como conexiones mnemónicas, matiz que evidencia el pensamiento en red, o memoria RAM (Brea, 2009), del autor, fundamental para la construcción de la obra. Destacan, entre ellas, la historia ‘lateral’ de la cultura, como sugiere, que recoge las relaciones entre los movimientos artísticos y estos ambientes para el encuentro, tal es el conocido caso de la Generación Beat y la Perdida en Shakespeare and Company, City Lights y Gotham Book Market. Asimismo, este anecdotario oculto sondea las paradojas de las grandes figuras políticas, presentadas por Carrión como lectores insaciables. Ideólogos, dictadores y censores formados gracias al intercambio del conocimiento, y es que, dentro de las librerías, dado el carácter privado de estos locales, escapaban de cualquier intromisión, en contraste a sus posteriores estructuras panópticas de la cultura: “cuando conquistó el poder, Stalin desarrolló un alambicado sistema de control de los textos, gracias en parte a esas experiencias personales que le habían permitido comprobar que toda censura tiene sus puntos débiles” (104).

Ahora bien, mientras que estos dos bloques intrahistóricos serían el resultado de un análisis cuidadoso de las crónicas y de la historia de cada establecimiento, resultan esenciales las propias anécdotas del autor. La intimidad de sus viajes y sus búsquedas dentro de las librerías estimulan la curiosidad voyeurística. El seguidor permanece absorto ante el escritor aventurero, quien huye de una jauría de perros mientras rastrea las huellas de Bruce Chatwin, o ante el visitante estafado en un regateo en Pekín. En definitiva, su relato produce una lectura empática no sólo hacia la imagen del crítico, sino también hacia el semejante, hacia el otro que es él mismo, hacia Jordi Carrión.

No obstante, y como señalábamos al comienzo, su discurso se fundamenta, además, en una visión de la librería como concepto. En efecto, frente a la “teoríafobia” imperante, según su escrutinio (Carrión, 2010), en la literatura española de los últimos cuarenta años, resalta la figura del escritor como productor de pensamiento. Acorde a los vínculos dispuestos y a la

trama nodal dentro de la obra, Jorge Carrión confecciona su acercamiento teórico desde dos posiciones. Por un lado, las anécdotas conducen el relato hasta la digresión, empleando, de este modo, el entorno del libro como pretexto para la idea. Así, un examen meticuloso de las relaciones entre Stalin, Hitler, Mao Zedong, Fidel Castro y la lectura deriva en una tesis acertada sobre la censura:

[...] quienes diseñaron los mayores sistemas de control, represión y ejecución del mundo contemporáneo, [...] quienes demostraron ser los más efectivos censores de libros, eran también estudiosos de la cultura, escritores, grandes lectores, en fin: amantes de las librerías. (121)

Este orden de correspondencias conlleva la ruptura de fronteras entre países e ideologías, pero también ente realidad y ficción. De ahí que apoye la equivalencia anterior en algunos personajes de Roberto Bolaño como Ramírez Hoffman o Urrutia Lacroix, escritores, criminales y, sobre todo, lectores. Como resultado de estos entrecruzamientos, emerge la voz del Carrión conocedor y analista de la literatura, hábil para un examen abierto a diversas épocas y tendencias. Sirvan como muestra bien su acertado enfoque de “Casa Tomada”, a propósito de los sistemas de control del conocimiento en la historia política latinoamericana — “[...] no es por azar que la primera parte ocupada de la casa incluya la biblioteca. [...] a partir de esa primera ocupación la lectura va siendo borrada de su vida”. (184)—, o bien el apunte acerca de “las novelas fragmentarias” de David Markson (303).

Asimismo, otra serie de anécdotas dispares y de variada procedencia le permite ciertos trazos teóricos sobre la cultura contemporánea. Por tanto, un discurso que alude a las analogías entre Nueva York y París, capitales de la cultura y del consumo, a los cambios producidos en la distribución a raíz de la Revolución Industrial, o que destaca sus experiencias con el regateo, acarreará un análisis de la teoría de la copia, de la serialidad o de la pérdida del aura:

[...] vi en un mercadillo un centenar de teteras idénticas a la mía pero relucientes, sin polvo, producidas en serie, sobre un tapete en el suelo, a un dólar, cuando me di cuenta de que el aura tiene que ver con el contexto (o lo recordé, una vez más). La comparación y el contexto son factores fundamentales también para calibrar la importancia de un libro, cuyo texto es una realidad atada a un determinado momento de producción. (139)

Algo semejante sucede con la noción de movimiento como rasgo del presente. A partir de un repertorio de textos prohibidos por la censura evidencia las propiedades de una sociedad

hiperconectada: “cada vez que existiera una afrenta a la libertad de expresión y de lectura, sus consecuencias serían automáticamente globales” (107). En otro momento presenta las variaciones de la percepción originadas a raíz de inventos revolucionarios, como el tren o el ascensor, y unidos al progreso de las ciudades. A este respecto, el autor subraya el alcance del nomadismo desde el comienzo de la obra. Si bien en un principio aparece unido a su propio conocimiento, consolidado a través de los viajes a las librerías del mundo, a medida que avanza su relato, reincide en la condición nómada de la cultura. Por tanto, del mismo modo que Nicolas Bourriaud (2009) señala la errancia, la ‘no pertenencia’ o la desterritorialidad, inherentes al artista contemporáneo, Jorge Carrión destaca el desplazamiento y el intercambio como propiedades del individuo del presente: “La calle, la librería, la plaza y el café configuran las rutas de la modernidad como ámbitos de dos acciones fundamentales: la conversación y la lectura” (272). Esta naturaleza nómada corresponde también a la elaboración de *Librerías* y, por extensión, a su idea de lectura. Acorde a las mutaciones derivadas de los cambios en los sistemas comunicacionales, apuntadas por Alessandro Baricco, como él mismo indica (299), el autor defiende la capacidad del hombre para distribuir su atención. Si según José Luis Brea el contexto actual se distingue por la ubicuidad de las pantallas (Brea 2007: 86), Carrión resalta cómo esa circunstancia resulta básica cuando se aprovecha como procedimiento de lectura y estructura cognitiva:

Nuestro modo de leer, inextricable de las pantallas y los teclados, sería la intensificación, tras cientos de años de textualidades multiplicadas y cada vez más aceleradas, en plataformas de información y de conocimiento progresivamente audiovisuales, de esa extensión con implicaciones políticas. Perder la capacidad de concentración en un único texto implica ganar espectro luminoso, distancia irónica y crítica, capacidad de relación y de interpretación de fenómenos simultáneos [...] leer como caminar, como respirar, algo que hacemos sin que sea preciso pensarlo antes. (292)

Con respecto a la otra perspectiva de la ‘teoría-filia’, Carrión emplea la idea de las librerías como conceptos en sí mismas. Si en un primer lugar señalábamos la digresión generadora de pensamiento, en este segundo enfoque, el autor realiza una tipología de los locales, resultado de la comparación con la biblioteca, y que deriva en un cartografía del presente: “centros periféricos y periferias centrales, fronteras abolidas, traducciones, cambios de ciudades, saltos cuánticos, interacciones transculturales: bienvenidos a cualquier librería” (274). De ahí que atribuya a las librerías, espacios privados, cualidades afines a la velocidad o la fluidez, mientras que las bibliotecas destaquen por la preservación de la memoria y el control de sus

operaciones. A este respecto, su imagen guarda ciertas similitudes con el contraste presentado por Zygmunt Bauman entre la ligereza del *software* y la rigidez del *hardware* (2000: 122- 125), aunque exenta de los sobresaltos del filósofo:

La Librería es ligera; la Biblioteca es pesada. La levedad del presente continuo se contrapone al peso de la tradición. [...] La Biblioteca está siempre un paso por atrás: mirando hacia el pasado. La Librería, en cambio, está atada al nervio del presente, sufre con él, pero también se excita con su adición a los cambios. (53-54)

En consecuencia, la librería se alza como metáfora cultural y estética, aprehendida sin dificultad por los lectores cómplices. Cada uno de los escenarios, cada modelo, corresponde a una noción teórica propia del momento del autor, una analogía resultante de su capacidad observadora y crítica. De manera que del análisis de las librerías convertidas en fetiches se desprende una revisión de los iconos generados por el turismo, o de la cultura devenida en espectáculo; asimismo, de la miscelánea de espacios dentro de su estructura, emerge una equivalencia de la distribución de Internet, donde existe una primacía de la imagen frente a las formas textuales. Subraya además, en su mapa del conocimiento nómada, la librería de urgencia, necesaria para el viajero impaciente, la de viejo, con su “acumulación desordenada del saber” (173), las virtuales, cuya supervivencia reside en la ficción, o las remotas, las que posiblemente prevean el ocaso del libro.

Jorge Carrión compone, por tanto, una obra miscelánea, un himno a las librerías por momentos elegíaco, pero consciente de la ruina y laudatorio de los cambios. *Librerías*, como *Rayuela* de Cortázar, se convierte en la nueva guía del viajero: cuatrocientos cuarenta gramos de crónica, crítica literaria, ensayo, *land art* y lugares para el reconocimiento.

Bibliografía

Bauman, Zygmunt (2000). *Modernidad líquida*. Buenos Aires: Fondo de cultura económica, ed. 2004.

Bourriaud, Nicolas (2009). *Radicante*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo Editora.

Brea, José Luis (2007). *Cultura_RAM. Mutaciones de la cultura en la era de su distribución electrónica*. Barcelona: Gedisa. También disponible en <http://jose Luisbrea.net/ediciones_cc/c_ram.pdf> (07-01-2013).

Carrión, Jorge (2013). *Librerías*. Barcelona: Anagrama.

Carrión, Jorge (2010). "Teoríafofia". *Jorge Carrión*. <<http://jorgecarrion.com/2010/05/23/teoriafofia/>> (03-04-2014).

Valle, Gustavo (2013). "Lugares en peligro de extinción". *Prodavinci*. <<http://prodavinci.com/2013/10/16/actualidad/lugares-en-peligro-de-extincion-por-gustavo-valle/>> (26-03-2014).

Esta misma reseña en la web

<http://revistacaracteres.net/revista/vol3n1mayo2014/resena-librerias-carrion>

Imágenes de la tecnología y la globalización en las narrativas hispánicas, de Jesús Montoya y Ángel Esteban (eds.)

Daniel Escandell Montiel (Universidad de Salamanca)

Montoya, Jesús y Ángel Esteban (eds.). *Imágenes de la tecnología y la globalización en las narrativas hispánicas*. [Iberoamericana-Vervuert](http://www.iberamericana-vervuert.com). 2013. 284 pág. 24 €

El libro que ahora nos ocupa, *Imágenes de la tecnología y la globalización en las narrativas hispánicas*, que firman como editores Jesús Montoya y Ángel Esteban, aborda un tema que resulta de relevancia capital en los estudios contemporáneos de literatura: todas las formas de expresión literaria están viéndose afectadas, de una forma u otra, por la presencia de lo tecnológico. Esta influencia es palpable en la obra misma, sí, pero también en los procesos industriales asociados al mercado libresco, desde la concepción misma del original hasta la difusión de la obra. Se trata, por tanto, de una doble vertiente de influencia resultado lógico de la tecnificación digital del mundo, un proceso de reindustrialización que deja de lado la tuerca física para pasar al byte como eje de ordenación del cambio en el que llevamos ya no pocos años sumergidos.

La propuesta del libro de Montoya y Esteban pasa, precisamente, por abordar los mecanismos de este proceso de influencia y los resultados palpables en las narrativas hispánicas. O la narrativa hispánica, pues precisamente una de las consecuencias más evidentes de la era de las comunicaciones es que las fronteras tradicionales se desdibujan cuando el movimiento de la información y el conocimiento ya no conoce de límites sobre mapas ni de obstáculos orográficos.

Imágenes de la tecnología y la globalización en las narrativas hispánicas es un libro de artículos que acusa mucho la diversidad de las aportaciones a su conjunto. No vamos a iniciar el repaso de sus textos por la primera parte del libro, que traza una perspectiva teórica muy necesaria y consolidada en su conjunto general, sino por el que es el tercer capítulo, pues se centra en la figura de Doménico Chiappe: por un lado, Daniel Mesa aporta un artículo centrado en la fundamental *Tierra de extracción*, novela multimedia de Chiappe que formó parte de la antología *ELC2* de la Electronic Literature Organization; por otro, es Chiappe quien firma un

artículo sobre literatura contemporánea que resulta claramente enriquecido por su doble vertiente como autor y teórico del medio. La lectura no necesariamente en paralelo, pero sí próxima, de ambas aportaciones resulta enriquecedora y nos recuerda que tenemos la suerte de que varios de los autores que cultivaban la vertiente digital de la literatura hispánica ejercen un importante papel como teóricos de sus propias (y otras) obras: además de Chiappe podemos destacar el trabajo que en otros libros, revistas, etc., han aportado autores como Eugenio Tisselli, Cristina Rivera Garza, Belén Gache o Hernán Casciari, entre muchos otros.

El texto de Chiappe aporta reflexiones interesantes como el concepto del “lector Wii” (2013: 278-279) como parte de una tipología de nuevos lectores, si bien es justo señalar que —como se indica en el libro— este texto surge de una conferencia impartida por el autor y carece de bibliografía, algo que podría haber enriquecido sensiblemente sus aportaciones. Algo similar sucede, en este sentido, con el artículo de Jorge Carrión (61-71), que aunque sí aporta bibliografía no incluye referencias explícitas en las citas que aporta a lo largo del texto. Regresando al texto de Chiappe, su origen eminentemente oral hace que su lectura sea ágil, pero muchos de los conceptos que arroja se podrían haber beneficiado de una mayor extensión, en particular si el lector no está familiarizado con las líneas de pensamiento de Chiappe. El texto previo, de Mesa, permite una aproximación a su obra y a partir de ella se desarrollan diversas cuestiones sobre sus teorizaciones, aunque creemos que el lector con más curiosidad sentirá la necesidad de buscar textos adicionales; en tal caso, es siempre grato recordar que la web personal de Chiappe <<http://www.domenicochiappe.com>> incluye varios textos teóricos que pueden dar respuesta a la búsqueda de más información que el lector inquieto pueda tener.

Comentadas estas cuestiones, tan centradas en una figura única, es el momento de referirnos al primer apartado del libro, titulado “Pautas culturales en la última narrativa en español”. Este se abre con cuatro aportaciones muy relevantes de Noguero, Mora, Carrión y Ferré. El primero de estos artículos es el de Francisca Noguero que retoma su línea teórica del Barroco frío y ejerce con eficiencia su labor de abrir el texto al lector tras el prólogo firmado por Montoya y Esteban. La perspectiva inicial de las primeras páginas permite una aproximación suficiente al lector que quiera saber a qué se está enfrentando y cómo las novedades tecnológicas han influido en los procesos de escritura y la cultura del libro, por supuesto desde las tipografías hasta lo más actual. A través de las páginas, por tanto, Noguero describe ese barroco frío como “exponente tanto de unas ambiciones escriturales como de una forma de enfrentarse al

mundo” (22) y que se sustenta, según expone, en el simulacro, la simbiosis entre los rasgos humanistas y científicos, el realismo histérico y la fractalidad.

En esta primera parte del libro encontramos también el artículo de Vicente Luis Mora, titulado “Sujeto a réplica: el estatuto narrativo del sujeto palimpsesto y formas literarias de identidad digital” (33-60). Una de las claves principales del artículo es el planteamiento en torno a la construcción de la identidad, lo que lo sitúa en la misma línea de trabajos del investigador que ya leímos en *Pangea* y en *El lectoespectador*. Esta, desde luego, es una de cuestiones principales de la confrontación del usuario (y, por tanto, del autor) frente a internet. Como es habitual en los trabajos de Mora, este texto se beneficia de su conocimiento de la técnica, tanto la del mundo computerizado como la del mundo escritoautoral. Tanto este texto como el que de Noguero son prolijos en fuentes, tanto por cantidad y calidad como por lo diverso de su origen: esto se enriquece con las aportaciones originales de ambos y ayudan a conformar una aproximación teórica necesaria, plural y resultante de una extensa exploración de las fuentes primarias y secundarias. Del texto de Mora bien vale la pena destacar su concepto de zombi digital como reflexión en torno a la presencia digital y que son “los perfiles de redes sociales como Facebook o Twitter que siguen *activos* a pesar de que sus propietarios han fallecido” (52) y que, como bien recoge con la ejemplificación de fuentes primarias, ha sido ya foco de varios autores. La telepresencia, la teleidentidad, es también preocupación por las huellas dejadas que, pese lo volátil del byte en la nube de datos, parece en ocasiones imposible de borrar.

El artículo de Jorge Carrión está escrito de manera ágil, pero ocasionalmente —como hemos señalado previamente— echamos en falta la presencia de referencias explícitas en sus citaciones; además, este artículo presenta un problema ortotipográfico recurrente: son abundantes las obras citadas que no aparecen marcadas con cursiva. Esto es muy palpable tras la lectura de los textos previos, ya que se percibe un claro cambio de tono. Esto no va en detrimento de la calidad de la contribución, pues Carrión aborda de manera certera la presencia palpable las huellas como símbolo de la tecnología normalizada en la literatura de finales del siglo XX y principios del XXI, no solo interliterariamente, sino también de forma exógena. “La televisión, Windows e Internet van a dibujar gran parte de las coordenadas principales que necesitamos para entender la literatura contemporánea” (63), afirma Carrión. Como en la mayoría de los textos que componen el libro, la pluralidad de obras abordadas es enorme y de un lado y otro del Atlántico, lo que refuerza la tesis del artículo —y del libro—, que

no es sino la relevancia de la fuerte y creciente presencia e influencia de lo tecnológico-digital en la literatura hispánica.

Cualquier duda en este sentido que pudiera tener el lector se despeja, en cualquier caso, con los artículos que cierran este capítulo del libro y que firman Juan Francisco Ferré y Hugo Achugar, por ese orden. Ferré abre su artículo no solo a lo literario y cinematográfico, sino que dedica también un epígrafe a los videojuegos. Es esta una cuestión poco explorada en el libro, lo que hace más valiosa la aportación de Ferré, pues este medio de expresión artística, narrativa y lúdica tiene una presencia suficiente en el ámbito hispano (como ítem de estudio en sí mismo y como campo de influencia en otros) como para recibir atención en un libro como este, que orbita en torno a las presencias tecnológicas. Los videojuegos son un elemento social y cultural que influye ya en muchos autores y las notas que aporta Ferré (106-107) son una base necesaria para establecer unas líneas de trabajo que, sin duda, deberán explorarse en futuros trabajos. Su peso específico está destinado a crecer, tanto como industria independiente como elemento de influencia en la literatura de la misma manera que han tenido un impacto evidente en las demás formas de expresión audiovisual.

En la segunda parte del libro, bajo el título “Hibridez tecnológica, cultura de masas y poéticas del desplazamiento”, Jesús Montoya presenta un artículo centrado en *El llanto*, de César Aira, autor que ha sido abordado ya en los textos precedentes. En este caso, la obra de Aira es centro temático del estudio de Montoya y esto le permite concretar muchos de los planteamientos que se han presentado en la primera parte del libro. Por supuesto, no se trata de forma aislada, pero sí central para trazar una tradición que conduce hasta la fenomenología de la obra objetivo. Este artículo se lee mejor, sin duda, tras las reflexiones sobre el *zapping* de Jorge Carrión y la presencia de las pantallas en la literatura contemporánea.

Con las pantallas como expresión máxima de lo tecnológico, resultaba casi inevitable afrontar también la obra de Manuel Puig, labor que asume Virginia Capote en su artículo (171-187), que se nos hace un tanto breve por el objetivo que se propone de trazar una trayectoria de la obra de Puig desde la perspectiva de los medios de masas en sus textos. *Boquitas pintadas* y *El beso de la mujer araña* son dos pilares fundamentales de este artículo como muestras de hibridación de las textualidades del autor gracias a la influencia directa de lo audiovisual. También resultan breves, pero oportunamente directos, los artículos que cierran esta segunda parte del libro y que aportan reflexiones interesantes sobre la obra de Edmundo Paz Soldán, Gustavo Pérez

Firmat y Junot Díaz. Esta parte del libro cierra con unas reflexiones personales de Gustavo Pérez Firmat (215-222), lo que, por supuesto, enlaza con esa tercera parte de la que decidimos hablar al principio centrada por entero en la obra de Chiappe.

No hay dudas, en definitiva, sobre lo necesario de un estudio como el que propone este libro. Los ocasionales puntos conflictivos que se pueden señalar en torno a las fluctuaciones de tono e intencionalidad entre las diferentes colaboraciones (tantas veces tan difíciles de consolidar y pactar homogéneamente) no oscurecen el resultado global ni, por supuesto, la línea de progresión que se consigue a lo largo del libro, desde las aportaciones iniciales que ayudan a constituir un aparato teórico en torno a la cuestión planteada, hasta las que cierran el volumen llevando el componente teórico al análisis de diversos casos concretos.

Bibliografía

Montoya, Jesús y Ángel Esteban (eds.) (2013). *Imágenes de la tecnología y la globalización en las narrativas hispánicas*. Madrid/Fránfort: Iberoamericana-Vervuert.

Esta misma reseña en la web

<http://revistacaracteres.net/revista/vol3n1mayo2014/resena-imagenes-tecnologia-jesus-montoya-angel-esteban>