

Fecha de recepción: 30 septiembre 2013
Fecha de aceptación: 2 diciembre 2013
Fecha de publicación: 10 febrero 2014
URL: <http://oceanide.netne.net/articulos/art6-12.php>
Oceánide número 6, ISSN 1989-6328

***La construcción discursiva de la masculinidad. Un estudio de consultorios en revistas para hombres del Reino Unido.* Eduardo de Gregorio-Godeo. Saarbrücken, Alemania: VDM, 2009, 536 pp.**

**Dr. Eduardo BARROS GRELA
(Universidade da Coruña, Spain)**

Desde una aproximación interdisciplinar, el volumen que aquí se reseña presenta un estudio de la construcción discursiva de la masculinidad en revistas de hombres que han tenido una reciente publicación en el Reino Unido. La brillante aproximación metodológica propuesta por el autor ofrece una visión teórica de la producción de identidad en referencia a la masculinidad, que se ve consistentemente complementada por un ejercicio práctico en torno a las negociaciones identitarias establecidas entre el sujeto lector de revistas de divulgación en el Reino Unido y los nuevos modelos de la masculinidad propuestos por esas mismas publicaciones. Con una óptima capacidad de aplicabilidad, este estudio se postula desde su condición interdisciplinar como el vehículo más coherente para aproximarse al análisis de la masculinidad con una óptica bifocal—desde la teoría y desde la práctica—, y que se define en sí mismo como respuesta a una evidente necesidad académica de de-significación de la masculinidad tradicional.

El estudio de Eduardo de Gregorio Godeo se enmarca en las vanguardistas líneas de investigación visitadas por los “Estudios de la Masculinidad” en su relación con la producción discursiva, y abarca así un territorio de estudio cuyo interés en las últimas décadas había quedado relegado a una consideración complementaria en los estudios feministas, pero que ha sido relanzado en los últimos años como categoría independiente de estudio a través de aproximaciones de carácter muy variado, gracias a aportaciones críticas como la que ahora reseñamos. En esa variedad de diferentes aproximaciones, ha destacado el estudio de la masculinidad desde los discursos del poder (Arthur Brittan, *Masculinity and Power*), pero también desde la sexualidad (Giannino Malossi, *Material Man: Masculinity Sexuality Style*), el género (Frances Cleaver, *Masculinities Matter!: Men, Gender and Development*), la intimidad (James V Catano, *Ragged Dicks: Masculinity, Steel, and the Rhetoric of the Self-made Man*), la masculinidad hegemónica (Russell West y Frank Lay (eds.), *Subverting Masculinity: Hegemonic and Alternative Versions of Masculinity in Contemporary Culture*), los discursos étnicos (Louise Ryan y Wendy Webster (eds.), *Gendering Migration: Masculinity, Femininity and Ethnicity in Post-war Britain*) y de clase (Mike O'Donnell and Sue Sharpe, *Uncertain Masculinities: Youth, Ethnicity and Class in Contemporary Britain*) y, desde luego, desde la producción de identidad y la interrogación de la subjetividad (Judith

Halberstam, *Female Masculinity*). A este completísimo panorama de los estudios sobre la masculinidad se han empezado a incorporar recientemente análisis sobre la relación entre el lenguaje y las identificaciones de la masculinidad (Michele Cohen, *Fashioning Masculinity: National Identity and Language in the Eighteenth Century*; Horlacher, Stefan, *Constructions of Masculinity in British Literature from the Middle Ages to the Present*), y es en este último entorno en el que el volumen aquí reseñado supone una importantísima aportación.

Entendida como una disciplina de relativa juventud, como decíamos, los estudios sobre la masculinidad gozan ya de una importante producción crítica que les ha permitido desarrollarse en los últimos años con una relevante variedad de aproximaciones. Ya desde los primeros años de la década de los 70, los movimientos sobre la masculinidad tuvieron una profunda repercusión en una disciplina que veía las principales argumentaciones del feminismo de segunda ola como línea de investigación aplicable al género masculino (Gardiner, 2013: 34). Sin embargo, estas narrativas originadas por el pensamiento de segunda ola feminista evolucionaron hacia una línea de pensamiento que proyectaba sus intereses hacia la construcción de la identidad masculina desde una negociación discursiva con las inercias performativas de la masculinidad. Será sobre todo a partir de los años 90, y en coincidencia con la eclosión del feminismo de tercera ola, cuando el interés por la masculinidad abandone su enfoque exclusivo—y esencialista—hacia las problemáticas específicas de un grupo homogéneo de “hombre”, para profundizar en las articulaciones de la masculinidad en espacios de clase, raza, cultura o sexualidad. Son muy notables en este sentido los estudios de Judith “Jack” Halberstam y Judith Butler, que enfatizan la necesidad de pensar en nuevos modelos de sexualidad y aportan cuestionamientos ontológicos de la identidad sexual. También son de gran relevancia los estudios de Judith Gardiner o Chris Beasley, que se concentran en la “disonancia” teórica que afecta a los estudios relacionados con la masculinidad.

Será durante este cambio de siglo cuando comiencen a proliferar los estudios sobre la relación identitaria entre lenguaje y género masculino, que se corresponden plenamente con el área de trabajo del estudio de Eduardo de Gregorio-Godeo que aquí reseñamos. En esa línea, De Gregorio ofrece en su estudio una visión

interdisciplinar de los estudios de la masculinidad en su relación con el análisis del discurso. Acude de forma brillante a una recuperación del interés por la noción de "lo masculino" a partir de una negociación identitaria —y discursiva— entre una serie de revistas británicas, que proponen determinados modelos de masculinidad, y los lectores de esas mismas publicaciones, que interactúan con esos mensajes y problematizan su carácter performativo. Tal y como manifiesta el título del volumen, *La construcción discursiva de la masculinidad: un estudio de consultorios de revistas para hombres del Reino Unido*, la dimensión lingüística adquiere un papel de máxima importancia en esta producción de nuevas formas de masculinidad. Por ello, acierta De Godeo plenamente al situar su estudio en un plano epistemológico que bebe de los Estudios de Género y del Análisis del Discurso a partes iguales, y que incide en la apuesta por una metodología teórica que subyazca al entramado pragmático inscrito de manera inherente a la naturaleza de su propuesta.

El libro comienza con un sustancioso capítulo introductorio que sitúa al lector en el contexto académico que ha suscitado la realización de este valioso estudio. Aludiendo al Análisis Crítico del Discurso como propuesta metodológica, De Godeo dispone en la primera sección de su estudio una justificación de su estructura (siete capítulos más un Apéndice que contiene las muestras reales utilizadas para el estudio), así como una fundamentación de sus objetivos para profundizar en la articulación de lo masculino en las revistas para hombres en el Reino Unido. Cabe destacar la mención que hace el autor a su énfasis en el estudio del apartado de consultorios de estas publicaciones, que se manifiestan como un campo de análisis de gran valor. Explica De Godeo que el característico formato de preguntas y respuestas de esa sección "hace visible los problemas y preocupaciones de los lectores que escriben a estas revistas y los valores que en las correspondientes respuestas se fomentan entre el público heterosexual masculino que las consume" (6). Resulta evidente el gran acierto del autor al centrar su análisis en una sección de estas revistas a la que tradicionalmente se le ha prestado poca atención crítica, pero que posee un valor discursivo indiscutible.

Ya en el segundo capítulo de *La construcción discursiva de la masculinidad*, se presenta una contextualización de la relación entre lenguaje y masculinidad

dentro de la tradición de investigación anglófona sobre Lengua y Género que, si bien había gozado de una amplia producción previa en el ámbito del feminismo, mostraba campos de investigación todavía inexplorados (o mínimamente estudiados) en referencia al estudio de la masculinidad. En este capítulo, así, De Godeo acomete la labor de adentrarse en el análisis de esos espacios, y estudia con gran rigor crítico la relación entre masculinidad y lenguaje en su faceta más discursiva (actos de habla, conversación, etc.).

Siguiendo esta contextualización de su estudio, Eduardo de Gregorio presenta en el tercer capítulo de su libro una articulación de su obra desde una perspectiva teórica en el ámbito de los Estudios sobre la Masculinidad (*Men's Studies*). Destaca en este capítulo la actitud crítica del autor hacia el propio concepto de "masculinidad", que deconstruye acertadamente en favor de una multiplicidad de masculinidades para reflejar la heterogeneidad del concepto, y que ofrece una visión crítica de las nuevas formas de masculinidad que surgen a partir de los años 90. El *laddism*, por ejemplo, es conceptualizado dentro del contexto de los estudios de Lengua y Género, y se discute con profusión en su contexto histórico. A este respecto, estudios como el presentado por De Godeo se articulan en una nueva línea de investigación de fuerte impacto, y dan lugar a una creciente producción crítica que se está ya estableciendo en el espacio de los Estudios Culturales. Bethan Benwell, por ejemplo, atribuye la generación del discurso del "new lad" al "endorsement of masculinity and absolution from the guilt of unreconstructed, anti-feminist views and behaviour" (2002: 151), y esta acepción aparece problematizada en la aproximación de Godeo, que la estudia desde sus matices como "masculinidad radical".

Los capítulos IV ("Método de Análisis") y V ("Corpus de Textos") giran en torno a la sistematización del método de análisis y a su puesta en práctica. El capítulo IV es de especial importancia en el desarrollo del estudio propuesto por De Godeo, ya que en él, el autor del volumen que reseñamos discute abiertamente elementos fundamentales en la construcción de la(s) masculinidad(es), tales como la escritura identitaria a través del discurso, o la propia generación de una retórica del género. Consideramos que la discusión abordada por De Godeo en esta sección descifra muchas de las contradicciones subyacentes a los discursos del género, y dota de un sólido armazón teórico a

la propuesta crítica sobre la escritura de las masculinidades en la prensa del Reino Unido. En este sentido, los estudios de Análisis Crítico del Discurso se presentan como el modelo de análisis más apropiado, tal y como demuestra el autor en la detallada explicación de sus diferentes tradiciones y de su modelo teórico. Este método fue descrito por su precursor, Norman Fairclough, en 1989 y en 2001 como un modelo que requiere una intervención en tres planos: (a) el nivel de lo textual; (b) el nivel de la interacción o práctica discursiva; y (c) el nivel de la acción o práctica socio-cultural. De Gregorio propone muy acertadamente utilizar este modelo para estudiar los discursivos a partir de: (a) "descripción" de lo textual; (b) "interpretación" de lo interaccional; y (c) "explicación" de lo socio-cultural. Una aproximación de esta naturaleza refleja claramente la atención que presta De Godeo a la condición cambiante del significado de lo masculino, y respeta desde su aportación crítica la influencia de la llamada "crisis" de las masculinidades tradicionales (Synnott, 2009: 53).

La presentación del Análisis Crítico del Discurso en el capítulo IV funciona como transición para presentar pormenorizadamente en el V el corpus de datos con el que se ha trabajado. Resulta relevante resaltar de esta sección la sistematización del registro de consultorios en revistas especializadas para hombres, algo que supone una aportación única a los estudios de este tipo y que le confiere un estatus de innovación tremendamente pertinente en el ámbito de los Estudios Culturales y del Análisis del Discurso. A buen seguro, los especialistas en estudios de carácter cultural encontrarán en las aportaciones de De Godeo en este capítulo—y por extensión, en la totalidad del texto—una fuente inagotable de recursos teóricos y de referencias prácticas, sobre todo para aquellos que estén interesados en la producción discursiva de identidades de género. Se concluye este capítulo con una detallada descripción de los criterios de selección del corpus, que será de gran utilidad para garantizar una aproximación crítica de éxito en el análisis de las muestras discursivas incluidas en el Capítulo VI.

En este nuevo capítulo (VI), se ofrece un cuidado estudio de los resultados obtenidos a partir del análisis empírico de los veinte casos propuestos. Cada uno de estos casos muestra resultados bien diferenciados, pero aparecen organizados en una estructura de base que les confiere firmeza y flexibilidad: Descripción

(vocabulario, gramática, estructuras textuales); Interpretación (contexto, tipos de discurso, diferencia y cambio); y Explicación (condicionamientos sociales, ideologías, efectos). Cada uno de estos apartados se divide en precisas secciones cuyos epígrafes se plantean de forma interrogativa, lo que denota el carácter crítico del estudio presentado, así como su clara vocación teórica ("¿Qué papel desempeña el lenguaje?"; "¿Qué tipos de relaciones hay entre los personajes?", etc.)

Las fuertes relaciones que se establecen a lo largo del estudio de Eduardo de Godeo entre análisis del discurso y estudios culturales desembocan en el capítulo VII a modo de conclusiones, y permiten hacer un repaso a las confluencias establecidas entre el aparato teórico, brillantemente discutido, y sus proyecciones reales en el ámbito discursivo de las revistas para hombres del Reino Unido. Las maquinarias discursivas resultantes aparecen minuciosamente analizadas, y dan lugar a una ambiciosa propuesta crítica en torno a la subjetividad de las masculinidades y la producción identitaria que repercute en el lector a partir de su exposición a los textos periodísticos analizados.

El conjunto de la obra es, en definitiva, una innovadora apuesta por la articulación del Análisis del Discurso como instrumento de actuación en los Estudios Culturales, y se asienta en una vanguardista línea de investigación para el estudio de la construcción identitaria a través de los discursos de género en el contexto de la posmodernidad, junto a otras obras seminales como las de Shi-xu (2005) o Benwell y Stokoe (2006).

Con *La construcción discursiva de la masculinidad*, Eduardo de Gregorio Godeo presenta un riguroso trabajo de investigación, original, innovador y de una suficiencia teórica extraordinaria que aparece articulada —con gran claridad expositiva— en el novedoso campo discursivo de las revistas británicas para hombres. No cabe ninguna duda de que la aportación de Eduardo de Gregorio al estudio multidisciplinar de las relaciones entre lenguaje y masculinidad es de un valor máximo, y así los estudiosos de diversas áreas de investigación de Humanidades y Filología encontrarán una inestimable contribución a sus análisis en la obra aquí reseñada. De Gregorio acierta plenamente al profundizar en el estudio de las masculinidades desde una aproximación discursiva, ya que se trata de una propuesta que encaja perfectamente

en las tendencias críticas más actuales y recupera para esta área de estudio una mirada crítica de gran proyección práctica, a la vez que le otorga la relevancia crítica y de investigación académica que le corresponde.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

ALEXANDER, B. (2006). *Performing Black Masculinity: Race, Culture, and Queer Identity*. Lanham, MD: Rowman AltaMira.

ARMENGOL, J., y À. CARABÍ. (2009). *Debating Masculinity*. Harriman, TN: Men's Studies Press.

BEASLEY, C. (2013). "Mind the Gap? Masculinity Studies and Contemporary Gender/Sexuality Thinking". *Australian Feminist Studies* 28 (75): 108-24.

BENWELL, B. (2002). "Is There Anything New about These Lads? The Textual and Visual Construction of Masculinity in Men's Magazines". En *Gender Identity and Discourse Analysis*, L. LITOSSELITI y J. SUNDERLAND (eds.). Philadelphia: John Benjamins Publishing, 149-74.

BENWELL, B., y E. STOKOE. (2006). *Discourse and Identity*. Edimburgo: Edinburgh University Press.

BRITTAN, A. (1991). *Masculinity and Power*. Hoboken, NJ: Wiley.

BUTLER, J. (2004). *Undoing Gender*. New York: Routledge.

CATANO, J. (2001). *Ragged Dicks: Masculinity, Steel, and the Rhetoric of the Self-made Man*. Carbondale, IL: SIU Press.

CLEAVER, F. (2002). *Masculinities Matter!: Men, Gender and Development*. London: Zed Books.

COHEN, M. (2002). *Fashioning Masculinity: National Identity and Language in the Eighteenth Century*. New York: Routledge.

GARDINER, J. (2013). *Masculinity Studies and Feminist Theory: New Directions*. New York: Columbia University Press.

HALBERSTAM, J. (1998). *Female Masculinity*. Durham: Duke University Press.

HORLACHER, S. (2011). *Constructions of Masculinity in British Literature from the Middle Ages to the Present*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.

MALOSSI, G. (2000). *Material Man: Masculinity Sexuality Style*. New York: H.N. Abrams.

O'DONNELL, M., y S. SHARPE. (2002). *Uncertain Masculinities: Youth, Ethnicity and Class in Contemporary Britain*. New York: Routledge.

ORELUS, P. (2010). *The Agony of Masculinity: Race, Gender, and Education in the Age of New Racism and Patriarchy*. Bern: Peter Lang.

REESER, T. (2011). *Masculinities in Theory: An Introduction*. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.

RYAN, L., y W. WEBSTER. (2008). *Gendering Migration: Masculinity, Femininity and Ethnicity in Post-war Britain*. Farnham: Ashgate Publishing, Ltd.

SHIU-XU. (2005). *A Cultural Approach to Discourse*. Houndmills, Basingstoke: Palgrave.

SYNNOTT, A. (2009). *Re-Thinking Men: Heroes Villains and Victims*. London: Ashgate.

STECOPOULOS, H., y M. UEBEL. (1997). *Race and the Subject of Masculinities*. Durham: Duke University Press.

WEST, R., y F. LAY. (2000). *Subverting Masculinity: Hegemonic and Alternative Versions of Masculinity in Contemporary Culture*. New York: Rodopi.

Contact: <ebarros@udc.es>