

ARTÍCULO ORIGINAL

Actitudes hacia la coeducación en Andalucía ¿es el profesorado de Educación Física diferente?

Joaquín Piedra de la Cuadra

jpiedra@us.es

Rafael García Pérez

rafaelgarcia@us.es

M^a Ángeles Rebollo Catalán

rebollo@us.es

Francis Jean Ries

fries@us.es

Universidad de Sevilla

RESUMEN. Las investigaciones de género en Educación destacan la figura del docente como un agente primordial para el cambio de la cultura escolar de género. En este trabajo buscamos comparar las actitudes hacia la igualdad de género del profesorado general frente al profesorado de Educación Física (EF). Para ello, el estudio sigue una metodología cuantitativa tipo encuesta en la que participan 1.469 docentes de Andalucía. Los resultados destacan que nuestro grupo de docentes de EF muestra una actitud adaptativa hacia el cambio, mientras que el resto del profesorado tiene un posicionamiento coeducativo. Concluimos que el profesorado de EF necesita una formación de género para sensibilizar y actualizar los conocimientos, especialmente en los varones.

PALABRAS CLAVE. Género, Actitudes, Profesorado, Educación Física

Attitudes towards coeducation in Andalucía. Are Physical Education teachers different?

ABSTRACT. The investigations on gender in education show that the teacher is a key agent for the change in regards to the gender culture in schools. In this study, we compare the attitudes of teachers in general versus Physical Education (PE) teachers' attitudes towards gender equality. The 1.469 participants in this study were teachers from Andalusia. The results show that our PE teachers group has an adaptative attitude towards change, while the rest of the teachers lean towards coeducation. PE teachers, and especially male teachers, need gender education in order to acquire sensitivity and to bring their knowledge up to date.

KEY WORDS. Gender, Attitudes, Teachers, Physical Education

Fecha de recepción: 14/2/2011 · Fecha de aceptación: 21/6/2011
Dirección de contacto:
Joaquín Piedra de la Cuadra
Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Sevilla
C/Pirotecnia s/n 41013 Sevilla

1. INTRODUCCIÓN

Uno de los objetivos de la Educación Física en la escuela debe ser ayudar a ubicar al individuo en la sociedad, en una cultura corporal en la que la escuela debe proporcionar al alumnado los medios adecuados para acceder a ella y conseguir los beneficios que de ella se pueden obtener. Por todo ello se necesita revisar la Educación Física de manera que se añadan nuevos enfoques al tradicional de desarrollo de las destrezas (Vázquez, 2001).

El cuerpo y las experiencias de movimiento constituyen la herramienta principal de trabajo en las clases de Educación Física. Por ello, se trata de una materia escolar en la que los estereotipos, roles y creencias de género que se asignan al cuerpo en la sociedad actual influyen, se reproducen y se manifiestan en la cotidianeidad de las aulas y la práctica docente. El profesorado, en tanto en cuanto agente implicado en la educación del alumnado, tiene la responsabilidad de actuar, en este caso, en la educación por la igualdad, desaprendiendo incluso lo que ellos y ellas aprendieron, con el objetivo de confrontar sus propias creencias y prejuicios con su actuación como docentes (Talbot, 1993).

Este trabajo sobre las actitudes del profesorado de Educación Física se enmarca dentro de la teoría *Doing Gender* (West y Zimmerman, 1987). Éstos argumentan que no se puede entender el género ni como un conjunto de rasgos ni como una variable o atributo de la persona, sino que nace producto de interacciones sociales, encaminadas a la producción del orden social de género. Como afirman Crawford y Chaffin (1997), el género no existe en el individuo sino en las interacciones entre las personas, es por ello que este *Doing Gender* se entiende, por un lado como tarea individual de cada persona y por otro como un constructo social (West y Zimmerman, 1987).

Según Crawford (1997; 2006) aunque inicialmente el feminismo definió el género como

una parte socializada del *self* y de la identidad (rasgos de personalidad, roles, etc.), en la actualidad la comprensión del género es más amplia, siendo preciso analizar el género como un sistema social que funciona en tres niveles: sociocultural, relacional y personal.

En el plano sociocultural, esta perspectiva sostiene que el género se manifiesta y reproduce a través de los modelos sociales de relación entre hombres y mujeres que están inscritos en las tradiciones y costumbres culturales.

En el plano relacional, esta perspectiva entiende el género un proceso dinámico de representación de lo que significa ser hombre o mujer. Dentro de este nivel podemos analizar los roles de género que se promueven en las aulas.

Por último, en el plano personal, hombres y mujeres llegan a aceptar las distinciones de género como parte de sí mismas, adscribiéndose a rasgos, conductas y roles que son la norma para personas de su sexo dentro de su cultura. En este nivel, el género se expresa como un aspecto de la identidad personal (expectativas, intereses, fantasías, deseos, etc.).

Los avances que se han producido en las últimas décadas en el reconocimiento del género como construcción social han permitido afirmar la importancia de la sociedad y la cultura, y no de las diferencias biológicas, desarrollando una visión más crítica y adecuada de las desigualdades entre los géneros en la Educación Física (Scraton, 1992). La revisión de los últimos estudios realizados sobre género y Educación Física (Cheypator-Thomson, You y Hardin, 2000; Davis, 2003), muestran una gran variedad de temáticas de investigación que podemos agrupar en tres bloques principales, siguiendo la organización que realizan Flintoff y Scraton (2006): Currículum, Alumnado y Profesorado. No obstante, diversas fuentes (Branham, 2003; Clarke, 1998; 2006a; 2006b; Gorely, Holroyd y Kirk, 2003) nos motivan a establecer un cuarto apartado, específico pero transversal a los anteriores, acerca de las identidades diversas en la Educación Física.

Dentro de las investigaciones sobre género y profesorado de Educación Física, encontramos estudios que analizan la formación del profesorado (Benn, 2002; Fernández-García y

Piedra, 2010; Flintoff, Fitzgerald y Scraton, 2008; Rich, 2001), el papel del profesorado como perpetuadores o agentes de cambio (Dowling, 2006; Webb y Macdonald, 2007a, 2007b; Wright, 2002) y la forma de trabajar con chicos y con chicas (Evans, Penney y Davies, 1996; Shimon, 2005; Vázquez, Fernández-García y Ferro, 2000).

Si bien, como hemos podido observar, existe gran cantidad de investigaciones que analizan desde el punto de vista del género las actuaciones y creencias del profesorado de Educación Física, y pese a ser esta área una de las más prolíficas y propensas al desarrollo de actividades coeducativas, son pocos los estudios focalizados en analizar el posicionamiento de este profesorado en el proceso de construir una cultura de género en la escuela. La laguna de conocimiento observada a este respecto, nos lleva en este trabajo a plantearnos como objetivo el comparar las predisposiciones del profesorado de Educación Física hacia la coeducación con las actitudes del resto de docentes.

2. MÉTODO

Se trata de una investigación con un enfoque cuantitativo, aplicando para ello un estudio tipo *survey*, mediante escalas de tipo Likert.

El estudio se lleva a cabo durante el curso 2008/2009 en Andalucía, participando un total de 1.469 docentes. De todos ellos, 386 son del área de Educación Física con edades comprendidas entre los 18 y los 58 años. La muestra se obtiene mediante muestreo incidental por lo que este estudio no tiene por objetivo extrapolar los resultados al conjunto de docentes de Andalucía, sino que más bien busca describir la realidad del grupo de docentes seleccionados.

En el estudio participan, dentro del profesorado de Educación Física, docentes en formación universitaria y profesorado de Educación Física en activo. De este último, el 80,8% imparte clase en escuelas públicas y el 19,2% lo hace en escuelas privadas-concertadas. Del mismo modo, este profesorado imparte clases en los distintos niveles educativos: Primaria, Secundaria y Bachillerato.

| | | Infantil | Primaria | Secundaria | Bachillerato |
|------------------|------|----------|----------|------------|--------------|
| Educación Física | n | | 221 | 144 | 11 |
| | edad | | 26,8 | 27,4 | 43,8 |
| | D.T. | | 8,442 | 8,303 | 8,139 |
| General | n | 179 | 368 | 365 | 103 |
| | edad | 38,9 | 43,1 | 44,7 | 44,7 |
| | D.T. | 9,772 | 10,522 | 10,763 | 8,455 |

Tabla 1. Características de la muestra

El instrumento validado por Piedra, García-Pérez, Rebollo y Vega (2008) y utilizado en la investigación es la Escala SDG/t (*School Doing Gender/teachers*). Es una escala tipo Likert compuesta por 30 ítems que se desglosan en tres subescalas: sociocultural, relacional y personal, cada una compuesta a su vez por 10 ítems. La respuesta oscila entre 1 (“completamente en desacuerdo”) y 5 (“completamente de acuerdo”).

La subescala sociocultural incluye contenidos referidos a las políticas de igualdad y la organización escolar (políticas de género). La escala relacional incluye cuestiones referidas a la propia práctica docente, expectativas y relaciones de género (roles de género). Por último, la escala personal contempla creencias y valores respecto al género (estereotipos de género).

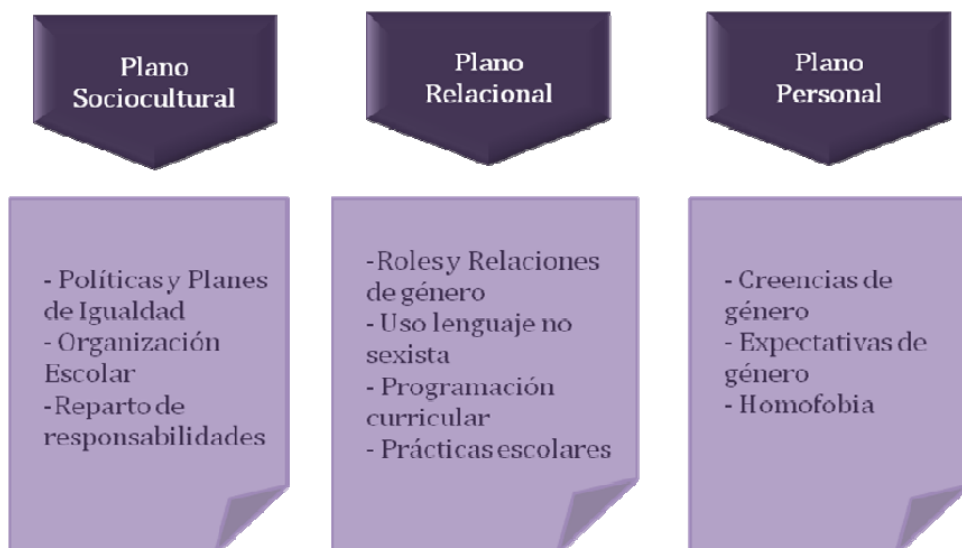


Figura 1. Dimensiones e indicadores del estudio

El análisis de fiabilidad de la escala muestra que ésta alcanza una alta fiabilidad de medida (.920). Del mismo modo, la validez del instrumento se verifica al obtenerse una saturación de componentes para cada uno de los ítems por encima de .350.

El procedimiento seguido para la obtención de la muestra ha sido: anónima y voluntaria. La encuesta se administra de manera online a través de la plataforma www.teonxxi.es dentro del Plan de Igualdad en los centros educativos aprobado en 2006, en el primer cuatrimestre del curso 2008/2009.

En el caso del profesorado de Educación Física en formación, la muestra se obtiene a través de la Facultad de Ciencias de la Educación

de Sevilla. La recogida de estos cuestionarios se ha desarrollado durante el segundo cuatrimestre del curso 2008/2009.

Una vez obtenida la muestra realizamos la prueba de contraste de hipótesis Kolmogorov-Smirnov (KS) para distribuciones normales. Los resultados de la misma señalan que la muestra no sigue una distribución normal (<.05), por lo que las pruebas que se aplicarán serán de corte no paramétrico.

Para el estudio estadístico de los datos obtenidos se emplea el paquete estadístico SPSS 17, versión para Windows. Se realizan estudios descriptivos y de frecuencias, así como pruebas de comparación de medias en busca de posibles diferencias.

| | | Sociocultural | Relacional | Personal | Escala Global |
|------------------------|----------------|---------------|------------|----------|---------------|
| | Nº Ítems | 10 | 10 | 10 | 30 |
| Puntuaciones | Valores Escala | 10-50 | 10-50 | 10-50 | 30-150 |
| Empíricas | Mediana | 42 | 38.5 | 42 | 122 |
| | Bloqueador | ≤ 89 | ≤ 89 | ≤ 89 | ≤ 89 |
| Puntos de Corte | Adaptativo | 30-39 | 30-39 | 30-39 | 90-119 |
| | Coeducativo | ≥ 40 | ≥ 40 | ≥ 40 | ≥ 120 |

Tabla 2. Criterios de interpretación de los datos

Para el análisis de los resultados se han planteado diferentes puntos de corte de las puntuaciones obtenidas en la escala. De dichos puntos se obtienen tres tipos de profesorado clasificados en función de su posicionamiento ante la construcción de una cultura de género en la escuela: bloqueador, adaptativo y coeducativo.

3. RESULTADOS

Las puntuaciones obtenidas por el profesorado de Educación Física ofrecen como

resultado, una media de 118,68 (*D.T.* = 16,861). Esta puntuación lo posiciona como un colectivo con una actitud eminentemente adaptativa, siguiendo los puntos de corte propuestos por Rebollo, García-Pérez, Piedra y Vega (2011).

Sin embargo, como se puede apreciar en la Tabla 3, el grupo de profesorado más representativo en ambas muestras es el de posicionamiento coeducativo.

| | Educación Física | General |
|-------------|--------------------|--------------------|
| | $\bar{X} = 118,68$ | $\bar{X} = 122,86$ |
| Bloqueador | 3,9% | 4,4% |
| Adaptativo | 42,5% | 30,6% |
| Coeducativo | 53,6% | 65% |

Tabla 3. Distribución del profesorado de E.F. y general según su actitud

En ambos grupos existe un pequeño reducto de docentes (3,9% y 4,4%) que se oponen de una manera explícita a que haya un cambio en la cultura escolar con respecto al género. Sin embargo, también son de resaltar las diferencias porcentuales que se aprecian entre los dos grupos en el profesorado adaptativo y coeducativo.

Siguiendo el objetivo planteado para el estudio analizamos de la misma manera el comportamiento de las actitudes de un grupo de docentes en Andalucía. Los resultados obtenidos ofrecen una media de 122,86 (*D.T.* = 19,507). Este dato coloca a este grupo de docentes de Andalucía con un posicionamiento eminentemente coeducativo.

Vistas dichas diferencias entre ambos grupos de docentes (General y Educación Física), se confirman con la prueba Mann-Whitney (M-

W) demostrándose la existencia de diferencias significativas ($p \leq 0,05$) entre el profesorado general y el de Educación Física.

Al analizar los resultados a la luz de la variable nivel educativo en que se imparte la docencia, observamos en la Tabla 4 las puntuaciones medias obtenidas por medio de la escala por el profesorado tanto general como de Educación Física. Los resultados muestran que, a pesar de que en todos los niveles se obtienen puntuaciones que ubican al profesorado con una actitud coeducativa hacia la igualdad, el profesorado de Infantil alcanza puntuaciones superiores al resto de compañeros. Sin embargo, dentro del profesorado de Educación Física destacamos la puntuación del profesorado que imparte docencia en Secundaria donde las puntuaciones obtenidas lo posicionan como un profesorado eminentemente adaptativo.

| | | Infantil | Primaria | Secundaria | Bachillerato | Prueba K-W |
|------------------|-----------|----------|----------|------------|--------------|------------|
| General | \bar{X} | 127,03 | 121,39 | 122,28 | 121,92 | ,000 |
| | D.T. | 18,441 | 18,957 | 20,043 | 20,534 | |
| Educación Física | \bar{X} | | 120,52 | 110,29 | 126,16 | ,005 |
| | D.T. | | 21,170 | 28,638 | 15,812 | |

Tabla 4. Puntuaciones obtenidas según el nivel educativo

Para verificar las posibles diferencias entre los distintos grupos efectuamos el test de contraste pertinente. Mediante la prueba de Kruskal-Wallis se aprecian diferencias significativas ($p \leq 0,05$) en ambos colectivos de docentes según el nivel educativo. Complementariamente se realiza la prueba de Scheffé, obteniéndose que las diferencias significativas se hallan entre el profesorado de Infantil y el de Primaria en el caso de los docentes del grupo general, y entre el profesorado de Secundaria y los otros dos grupos en el caso de los docentes del grupo de Educación Física.

Una vez comparadas las actitudes del profesorado del área de Educación Física con el resto de docentes, analizamos dentro del colectivo de docentes de Educación Física, los diferentes posicionamientos hacia la igualdad de las profesoras y de los profesores de esta área. En la Tabla 5 se puede observar que, entre las profesoras de Educación Física, el grupo con mayor presencia es el de actitudes coeducativas, mientras que en el caso de los profesores es el de actitudes adaptativas.

| | Hombre | Mujer |
|-------------|--------------------|--------------------|
| | $\bar{X} = 114,56$ | $\bar{X} = 124,62$ |
| Bloqueador | 4,4% | 2,7% |
| Adaptativo | 51,2% | 22,7% |
| Coeducativo | 44,4% | 74,5% |

Tabla 5. Distribución de las actitudes del profesorado de E.F. según sexo

Estas evidentes diferencias entre ambos grupos se corroboran mediante la realización de la prueba M-W, obteniéndose diferencias significativas ($p \leq 0,05$) entre el profesorado de ambos sexos.

4. DISCUSIÓN

El objetivo principal de este estudio era el comparar las predisposiciones del profesorado

seleccionado de Educación Física hacia la coeducación con las actitudes del resto de docentes de la muestra. Para ello, previamente, hemos analizado los resultados obtenidos por el colectivo de docentes de Educación Física, que muestran actitudes adaptativas frente a la problemática de las desigualdades. Además, coincidiendo con los resultados de Fintoff (1993), sigue existiendo un pequeño reducto de docentes hostiles a los cambios a favor de una escuela más igualitaria. Como establece Shimon (2005), la

educación coeducativa sigue siendo un reto para muchos docentes de Educación Física.

Por el contrario, los resultados sobre las actitudes del profesorado general hacia la construcción de una cultura de género muestran que este grupo se posiciona mayoritariamente como un profesorado coeducativo. Estos datos vienen a coincidir con los resultados obtenidos por Rebollo et al. (2011) con profesorado de la provincia de Sevilla. Ambos estudios vienen a ratificar la buena predisposición para la colaboración del profesorado en Andalucía en el proceso de construcción de una cultura de género en la escuela.

Las pruebas estadísticas realizadas para la comparación entre el grupo general de docentes de Andalucía y el colectivo seleccionado de docentes de Educación Física muestran diferencias significativas a favor de los primeros. Dentro de la muestra observada, el profesorado de Educación Física presenta un posicionamiento menos coeducativo que el resto de docentes. Estos resultados nos llevan a concluir en la necesidad de seguir mejorando la formación que en materia de género recibe el profesorado de Educación Física. En este sentido, los estudios de Fernández-García y Piedra (2010) y Wright (1999), certifican los beneficios de un formación de género entre el profesorado.

Sin embargo, creemos que siguen siendo necesarios estudios que profundicen en los efectos de programas de formación del profesorado de Educación Física en activo o en formación en materia de género. La necesidad del profesorado de ir más allá de ser simples transmisores de conocimientos, nos lleva a buscar la adquisición de competencias de emprendizaje de género. Todo ello exige rediseñar nuevas estrategias de formación en aras de una formación crítica, con iniciativa personal y que tenga en cuenta las emociones a las que el género está inevitablemente unido (Dowling, 2008). El profesorado como agente de cambio, ha de jugar un papel muy importante en la construcción de una cultura de género en la escuela (Flintoff, 1993) y por lo tanto, ha de estar preparado para ello.

Las diferencias encontradas en las puntuaciones según el nivel educativo de los docentes desvelan a la Educación Física en Secundaria como una etapa de especial dificultad

para la coeducación, ya que es en ella donde comienzan a generarse los cambios físicos, psíquicos y sociales propios de la adolescencia. Dichos cambios pueden facilitar el desarrollo de estereotipos sexistas (Lasaga y Rodríguez-Fernández, 2006) si el profesorado no es capaz de promocionar una actividad física abierta a chicos y chicas. Es por tanto en esta etapa donde el profesorado de Educación Física tendría que estar más sensibilizado e implicado en desarrollar una cultura escolar más equitativa y que motivara a las chicas especialmente. Sin embargo, los resultados obtenidos en nuestro estudio van en la dirección contraria. El profesorado de Educación Física en Secundaria es el que muestra posicionamientos más adaptativos y menos coeducativos que sus colegas de otras etapas.

Se observan también, ya específicamente dentro del área de Educación Física, discrepancias entre las actitudes de los profesores y las actitudes de las profesoras a favor de las segundas. La importancia de este hallazgo radica en que se demuestra que el trabajo de sensibilización y formación de la sociedad en general y del profesorado en particular ha surtido efecto principalmente en las mujeres, mientras que entre los hombres dicha sensibilización ha sido menos eficaz. Podemos hablar por lo tanto de una “brecha de género” entre las actitudes del profesorado de Educación Física hacia la igualdad. La forma en la que se trabaje de aquí en adelante la sensibilización del profesorado permitirá que dicha brecha disminuya o, sin embargo, se mantenga.

5. CONCLUSIONES

En primer lugar, el profesorado de Educación Física muestra puntuaciones que lo catalogan como un profesorado con actitudes adaptativas hacia la igualdad frente al profesorado general que alcanza puntuaciones que lo ubican como un profesorado coeducativo.

A pesar de los cambios que la sociedad española ha experimentado en los últimos años con respecto a la igualdad efectiva entre mujeres y hombres, aún perduran actitudes sexistas y bloqueadoras del cambio entre el profesorado de todas las áreas.

En Educación Física, la etapa Secundaria se vislumbra como un periodo complicado, no solo

para el alumnado que experimenta múltiples y rápidos cambios en su cuerpo y en su mente, sino también para el profesorado que no se encuentra preparado aún para afrontar con plenas garantías la promoción de la igualdad de género en sus clases.

Las profesoras de Educación Física están más sensibilizadas y muestran una actitud coeducativa frente al profesorado masculino de esta área que manifiesta un posicionamiento adaptativo. Las mujeres, al vivir en primera persona la discriminación tienen más presente la cultura patriarcal todavía existente en la sociedad española. Por este motivo, las medidas desarrolladas para la promoción de la igualdad en la escuela parecen haber tenido un mayor éxito entre las mujeres. Las futuras propuestas deben redoblar esfuerzos en cubrir estas necesidades, planteando propuestas más adaptadas a la realidad de ambos géneros. Por un lado, programas de sensibilización fundamentalmente para el profesorado masculino, y, por otro, desarrollo de competencias de emprendizaje de género fundamentalmente para el profesorado femenino.

BIBLIOGRAFÍA

- Benn, T. (2002). Muslim women in teacher training: issues of gender, 'race' and religion. En D. Penney (Ed), *Gender and Physical Education: contemporary issues and future directions* (pp. 57-79). London: Routledge.
- Branham, P. (2003). Boys, masculinities and physical education. *Sport, Education and Society*, 8 (1), 57-71.
- Cheypator-Thomson, J. R., You, J. y Hardin, B. (2000). Issues and Perspectives on Gender in Physical Education. *Women in Sport & Physical Activity Journal*, 9 (2), 99-121.
- Clarke, G. (1998). Queering the Pitch and coming out to play: lesbians in physical education and sport. *Sport, Education and Society*, 3 (2), 145-160.
- Clarke, G. (2006a). There's nothing queer about difference. Challenging heterosexism and homophobia in physical education. En S. Hayes y G. Stidder (Eds.), *Equity and inclusion in physical education and sport* (pp. 91-104). London: Routledge.
- Clarke, G. (2006b). Sexuality and physical education. En D. Kirk, D. MacDonald y M. O'Sullivan (Eds.), *The Handbook of Physical Education* (pp. 723-739). London: SAGE.
- Crawford, M. (2006). *Transformations. Women, Gender and Psychology*. Boston: McGraw-Hill.
- Crawford, M. y Chaffin, R. (1997). The meanings of difference: cognition in social and cultural context. En P. Caplan, M. Crawford, J. S. Hyde y J. Richardson (Eds.), *Gender differences in human cognition* (pp. 81-130). Oxford: Oxford University Press.
- Davis, K. (2003). Teaching for gender equity in physical education: a review of the literature. *Women in Sport & Physical Activity Journal*, 12 (2), 55-82.
- Dowling, F. (2006). Physical education teacher educators' professional identities, continuing professional development and the issue of gender equality. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 11 (3), 247-263.
- Dowling, F. (2008). Getting in touch with our feelings: the emotional geographies of gender relations in PETE. *Sport, Education and Society*, 13 (3), 247-266.
- Evans, J. Penney, D. y Davies, B. (1996). Teachers, teaching and the social construction of gender relations. *Sport, Education and Society*, 1 (2), 165-183.
- Fernández-García, E. y Piedra, J. (2010). Efecto de una formación coeducativa sobre las actitudes hacia la igualdad en el futuro profesorado de Educación Primaria. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 5 (15), 151-158.
- Flintoff, A. (1993). Gender, physical education and initial teacher education. En J. Evans (Ed.), *Equality, Education and Physical Education* (pp.184-204). London: Falmer Press.
- Flintoff, A. y Scraton, S. (2006). Gender and Physical Education. En D. Kirk, D. MacDonald y M. O'Sullivan (eds.), *The handbook of Physical Education* (pp.767-783). London: SAGE.
- Flintoff, A., Fitzgerald, H. y Scraton, S. (2008). The challenges of intersectionality: researching difference in physical education. *International Studies in Sociology of Education*, 18 (2), 73-85.
- Gorely, T., Holroyd, R. y Kirk, D. (2003). Muscularity, the habitus and the social construction of gender: towards a gender-relevant physical education. *British Journal of Sociology of Education*, 24 (4), 429-448.
- Lasaga, M.J. y Rodríguez-Fernández, C. (2006). *La coeducación en la Educación Física y el Deporte Escolar*. Sevilla: Wanceulen.
- Piedra, J., García-Pérez, R., Rebollo, M.A. y Vega, L. (2008). *Diagnóstico de Actitudes del Profesorado para la Coeducación: Escala "School Doing Gender/teachers"* (SDG/t).

- Congreso Internacional de Teoría de la Educación, Valencia.
- Rebollo, M.A., García-Pérez, R., Piedra, J. y Vega, L. (2011). Diagnóstico de la cultura de género en educación: actitudes del profesorado hacia la igualdad. *Revista de Educación*, 355, 521-546.
- Rich, E. (2001). Gender positioning in teacher education in England: new rhetoric, old realities. *International Studies in Sociology of Education*, 11 (2), 131-155.
- Scruton, S. (1992). *Shaping up to womanhood: gender and girls' physical education*. Buckingham: Open University Press.
- Shimon, J. (2005). Red Alert: gender equity issues in secondary physical education. *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, 76 (7), 6-10.
- Talbot, M. (1993). A gendered physical education: equality and sexism. En J. Evans (Ed.), *Equity, Education and Physical Education* (pp. 74-89). London: Falmer.
- Vázquez, B., Fernández-García, E. y Ferro, S. (2000). *Educación Física y género. Modelos para la observación y el análisis del comportamiento del alumnado y el profesorado*. Madrid: Gymnos.
- Vázquez, B. (2001). Los valores corporales y la educación física: hacia una reconceptualización de la Educación Física. *Ágora para la Educación Física y el Deporte*, 1, 7-17.
- Webb, L.A. y MacDonald, D. (2007a). Techniques of power in physical education and the underrepresentation of women in leadership. *Journal of Teaching in Physical Education*, 26, 279-297.
- Webb, L.A. y MacDonald, D. (2007b). Dualing with gender: teachers' work, careers and Leadership in physical education. *Gender and Education*, 19 (4), 491-512.
- West, C. y Zimmerman, D. (1987). Doing Gender. *Gender & Society*, 1 (2), 125-151.
- Wright, J. (1999). Changing gendered practices in physical education: working with teachers. *European Physical Education Review*, 5 (3), 181-197.
- Wright, J. (2002). Physical education teacher education: sites of progress or resistance. En D. Penney (Ed.), *Gender and Physical Education: contemporary issues and future directions* (pp. 190-207). London: Routledge.