

Caracterización de micro y pequeñas empresas agropecuarias de la región Altos de Chiapas*

Characterization of micro and small agricultural enterprises from the Altos region of Chiapas

Efraín Espinosa Méndez¹, José Luís García Cué^{2§}, Mercedes Aurelia Jiménez Velázquez², Tomás Martínez Saldaña², José Luis Pimentel Equihua² y Julio Sánchez Escudero²

¹Facultad de Ciencias Agronómicas, Universidad Autónoma de Chiapas. Carretera Ocozocoautla-Villaflores, km 84, Villaflores Chiapas C. P. 30470. Tel: 9656521477, eespinosa99@yahoo.com. ²Colegio de Postgraduados en Ciencias Agrícolas. Carretera México-Texcoco, km. 36.5, Montecillo, Texcoco C. P. 56230, Estado de México, Tel. 5558045931. (mercedes@colpos.mx; tms@colpos.mx; jequihua@colpos.mx; sanchezj@colpos.mx). [§]Autor para correspondencia: jlgcue@colpos.mx.

Resumen

En diversas regiones de México como en el estado de Chiapas, se han establecido programas gubernamentales que ofrecen y otorgan recursos económicos para la conformación de micro y pequeñas empresas; los programas promueven el desarrollo agropecuario para reducir niveles de pobreza y marginación de las zonas rurales. Muchas empresas inician sus actividades, en cortos períodos de tiempo fracasan y desaparecen, otras permanecen por largos períodos de tiempo y son nombradas empresas exitosas. Para constatar este éxito, se analizó la información proporcionada por la Secretaría del Campo del Gobierno del estado de Chiapas, como los datos no describían adecuadamente las empresas exitosas, se hizo una investigación para caracterizar a las micro y pequeñas empresas exitosas de la región Altos de Chiapas por dos métodos: ganancias generadas estimadas y análisis cualitativo comparativo de parámetros entre empresas. La investigación se llevó a cabo de agosto a octubre de 2011. Se analizaron 40 empresas distribuidas en ocho de 17 Municipios de la región. Se identificaron micro y pequeñas empresas agropecuarias más exitosas.

Palabras clave: Altos de Chiapas, desarrollo rural, empresas exitosas, mipymes.

Abstract

In various regions of Mexico as the state of Chiapas, government programs have been established to offer and provide economic resources for the creation of micro and small enterprises; the programs promote agricultural development to reduce poverty and marginalization levels of rural areas. Many enterprises start their activities, in short periods of time fail and disappear; others remain for long periods of time and are named successful businesses. To verify this success, was analyzed the information provided by the Agricultural Department of Chiapas, as the data did not adequately describe successful companies, an investigation was made to characterize successful micro and small enterprises from the Altos region of Chiapas by two methods: estimated income generated and comparative qualitative analysis of parameters between enterprises. The research was carried out from August to October 2011. 40 companies were analyzed, distributed in eight of 17 municipalities in the region. Were identified more successful micro and small agricultural enterprises.

Key words: Altos of Chiapas, rural development, successful enterprises, micro and small enterprises (mipymes).

* Recibido: octubre de 2012
Aceptado: abril de 2013

Introducción

La idea de iniciar una empresa se presenta por la necesidad manifiesta de la comunidad por un determinado producto o servicio, ya sea por su inexistencia en el mercado o porque las empresas que existen no satisfacen la demanda actual (Fleitman, 2000). En éste contexto surgen algunas preguntas: ¿Cuáles son los factores que les permiten a las empresas crearse, sobrevivir e incluso ser exitosas? y ¿Cuáles son los parámetros para medir el éxito de micros y pequeñas empresas? Para contestar parte de estas preguntas algunos autores como Soto y Dolan (2003) consideran que la creación de empresas de éxito se debe al acierto de encontrar los nichos o segmentos de mercado que les son favorables para ofrecer y colocar sus productos y servicios. Otros autores argumentan sobre el tiempo de duración de una empresa, por ejemplo Lussier y Pfeifer (2001) explican que el éxito de la empresa depende de la habilidad de esta para sobrevivir o permanecer un tiempo en el negocio, Grabinsky (1994) menciona que 90% de las empresas que se crean no llegan a los dos años y Rodríguez (2005) indica que 80% de las empresas muere antes de cumplir su primer año de vida.

En México hay programas que estimulan la organización de personas, familias y grupos sociales para la creación de micro y pequeñas empresas (DOF, 2012), éstos son: Programa de Desarrollo de Capacidades en el Medio Rural (PRODESCA), de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA); Fondo Nacional de Apoyo para las empresas en Solidaridad (FONAES), de la Secretaría de Economía (SE); Programa de la Mujer en el Sector Agrario (PROMUSAG) y Fondo para el Apoyo a Proyectos Productivos en Núcleos Agrarios (FAPPA), Secretaría de la Reforma Agraria (SRA) y otros más.

Dichos programas, destinan recursos públicos para promover proyectos productivos; identificar oportunidades de inversión, brindar capacitación, asistencia técnica y asesoría para la organización, diseño de proyectos y apoyo legal. Asimismo, aportan recursos como capital de riesgo para dar viabilidad a las empresas sociales y apoyar a personas, familias y organizaciones sociales cuyo objeto sea el financiamiento de proyectos de desarrollo social (DOF, 2004). La Secretaría de Economía (SE) además de apoyar a la creación de empresas hace una clasificación donde destaca que Microempresa es un negocio que tiene de 1 a 10 empleados y genera ingresos por ventas hasta por 4 millones de pesos al año; y pequeña empresa es considerada

Introduction

The idea of starting a company is presented on the necessity expressed by the community for a certain product or service, either by its absence in the market or because there are companies that do not meet current demand (Fleitman, 2000). In this context some questions arise: ¿What are the factors that enable companies to be: created, survive and even be successful? And ¿What are the parameters to measure the success of micro and small enterprises? To answer some of these questions, some authors like Soto and Dolan (2003) consider that the creation of successful companies is due to the success of finding niches or market segments that are favorable to offer and sell their products and services. Other authors argue about the duration of a company, for example Lussier and Pfeifer (2001) explain that the success of the company depends on the ability of this to survive or stay a while in the business, Grabinsky (1994) mentions that 90% of businesses that are created do not reach two years and Rodríguez (2005) indicates that 80% of companies die before their first anniversary.

In Mexico there are programs that stimulate the organization of individuals, families and social groups for the creation of micro and small enterprises (DOF, 2012), these are: Capacity Development Program in Rural Areas (PRODESCA), from the Ministry of Agriculture, Livestock, Rural Development, Fisheries and Food (SAGARPA); National Fund for companies (FONAES), Secretariat of Economy (SE); Program for Women in the Agricultural Sector (PROMUSAG) and Fund for Productive Projects in Agricultural Nuclei (FAPPA) of the Department of Agrarian Reform (SRA) and others.

Such programs, allocate public resources to promote productive projects, to identify investment opportunities, provide training, technical assistance and advice for organization, project design and legal support. They also provide resources like venture capital to give viability to social enterprises and support individuals, families and social organizations with funding of social development projects (DOF, 2004). The Secretariat of Economy (SE) in addition to supporting business creation, makes a classification where highlights which microenterprise is a business that has 1 to 10 employees and generates sales revenue up to \$ 4 million per year, and small business is

si se tiene de 11 a 30 personas cuando se dedica al comercio o de 11 a 50 personas si se dedica a la industria y servicios (DOF, 2002).

En el estado de Chiapas, México, la situación sobre las empresas es particular por diversas razones: el conflicto armado del 1 de Enero de 1994 y la crisis de la economía mexicana de 1995 expresada en un profundo deterioro de la actividad económica chiapaneca, cuyo PIB registró una tasa negativa de -0.2% en el periodo 1994-1995. El conflicto entre el gobierno federal y Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), mantuvo una tensión en el estado e impactó negativamente en varios puntos de la geografía. Al amparo de este conflicto, se recrean viejas formas de hacer política y se recurre al expediente de la negociación y cooptación. Mientras tanto, se mantienen los niveles de pobreza, particularmente en el campo. La exigencia era atender el rezago y marginación regional, en respuesta, el gobierno federal enfoca apoyos de las dependencias a través de fuertes derramas económicas para la creación de micro, pequeñas y medianas empresas (Villafuerte, 2003).

La SAGARPA, Secretaría del Campo y algunas dependencias en el estado de Chiapas hicieron una lista de empresas exitosas y sus características. La lista más reciente se publicó en el padrón de la Secretaría del Campo del Gobierno del estado de Chiapas (SECAM, 2010). Al analizar los datos, se llegó a la conclusión que la información es insuficiente para describir a las mencionadas empresas. Por tal motivo, se vio la necesidad de hacer esta investigación que tuvo por objetivo caracterizar a las micro y pequeñas empresas por medio de ganancias generadas estimadas y por medio del análisis de forma comparativa de información como edad, escolaridad, años operando la empresa, idioma del dueño, actividad, inversión total, programas de apoyo gubernamentales, capacitación y asesoría técnica e inversión de ganancias de las empresas agropecuarias exitosas sobresalientes. El supuesto que se planteó fue, las micro y pequeñas empresas catalogadas como exitosas, en la región Altos de Chiapas tienen características bien definidas ya sea por sus ganancias generadas estimadas o por diversos parámetros.

Para comenzar con la investigación se hizo un análisis contextual de la zona. La región Altos de Chiapas se ubica en la región fisiográfica Altiplano Central, con predominancia de superficie montañosa y elevaciones altitudinales que van de 1 200 a 2 260 msnm; climas cálido, semicálido y templado con una precipitación media anual de 1 200 mm. Políticamente está dividida en 17 municipios; población

considered if it has from 11 to 30 people when engaged in trade or from 11 to 50 persons if is engaged to industry and services (DOF, 2002).

In the state of Chiapas, Mexico, the situation on businesses is special for various reasons: the armed conflict of January 1, 1994 and the Mexican economic crisis of 1995 expressed in a profound deterioration of economic activity in Chiapas whose GDP recorded a negative rate of -0.2% in the period 1994-1995. The conflict between the federal government and the Zapatista Army of National Liberation (EZLN) maintained a tension in the state and impacted negatively on several geographical points. Under this conflict, old ways of doing politics were recreated and resorting to the expedient of negotiation and co-option. Meanwhile, levels of poverty remain, particularly in the field. The requirement was to address the backlog and regional marginalization, in response, the federal government focus supports from dependencies through strong economic surplus for the creation of micro, small and medium enterprises (Villafuerte, 2003).

SAGARPA, Secretariat of farming land and some dependencies in the state of Chiapas identify successful companies. The most recent list was published in the register of the Secretariat of farming land from the Chiapas state government (SECAM, 2010). By analyzing the data, was concluded that the information is insufficient to describe the mentioned companies, which is why came the need to do this research that aimed to characterize the micro and small successful and outstanding agricultural enterprises. The assumption was that micro and small enterprises classified as successful, in the Altos region of Chiapas, have well-defined characteristics, either by their profits generated or by various parameters.

To begin the research was made a contextual analysis of the area. The Altos de Chiapas is located in the physiographic region Central Plateau, predominantly mountainous and altitudes ranging from 1 200 to 2 260 masl; warm, semi warm and temperate climates with average annual rainfall of 1 200 mm. Population of 601 190 inhabitants, with 63.8% of Tzotzil and Tzeltal ethnic (INEGI, 2011) and high levels (19.53%) and very high (80.18%) of marginality (CONAPO, 2011). Cultivate coffee, flowers, fruit, corn, beans and beekeeping (SECAM, 2010).

601 190 habitantes, predominantemente indígena (63.8%), de las etnias Tzotzil y Tzeltal (INEGI, 2011). Casi la totalidad de los centros poblacionales comprenden niveles de alta (19.53%) y muy alta (80.18%) marginación (Conapo, 2011). Las actividades agropecuarias predominantes son cultivos de café, flores, frutales, maíz, frijol y apicultura (SECAM, 2010).

Se propuso que la investigación tenga características tanto cuantitativas como cualitativas. La población utilizada fue empresas agropecuarias denominadas exitosas mencionadas en el padrón de la Secretaría del Campo del Gobierno del estado de Chiapas (SECAM, 2010), siendo un total de 69. Para la muestra, se tomaron en cuenta aquellas empresas que por su número de integrantes se clasifican como micro o pequeñas empresas (ME, PE): 40 de ellas cumplen con los objetivos de la investigación ubicadas en ocho de los 17 municipios, región Altos de Chiapas. Para la recolección de datos se diseñó un cuestionario intitulado: "Factores que contribuyen al éxito de micro y pequeñas empresas agropecuarias en la región Altos, estado de Chiapas".

La obtención de los datos se llevó a cabo durante los meses de agosto, septiembre y octubre de 2011 a través de recorridos en los municipios Chalchihuitán, Chenalhó, Pantelhó, San Cristóbal de las Casas, San Juan Cancuc, Santiago el Pinar, Teopisca y Zinacantán. En cada municipio, se localizaron las micro y pequeñas empresas; así como a las personas responsables o dueños; se les explicó el propósito del estudio y la investigación.

Para analizar la información cuantitativa obtenida se aplicaron métodos estadísticos descriptivos y Análisis de Correlación de Pearson ($\alpha = 0.05$). Con ayuda de esta información se clasificaron las empresas de acuerdo al monto de ganancias generadas. Para los datos cualitativos se clasificaron las empresas haciendo comparaciones entre diversos parámetros como edad, años operando la empresa, actividad, programas de apoyo gubernamentales, entre otros.

Los resultados más destacados de la investigación fueron: 40 personas encuestadas o empresas, todas del género masculino, con una edad promedio de 48 años; 25% no saben leer ni escribir, 17% no han terminado la primaria, 51% tiene educación media o media superior y 7% con estudios superiores. Más de 50% de los dueños de micro o pequeñas empresas hablan una lengua indígena: 47.5% Tzotzil y 5% Tzeltal, mientras que 47.5% sólo hablan español.

The research has quantitative and qualitative characteristics. The population used were successful agricultural companies listed in the register of the Secretariat of farming land of Chiapas (SECAM, 2010), for a total of 69. For the sample, were taken into account micro and small enterprises (DOF, 2002): 40 of them meet the research objectives located in eight of 17 municipalities, from the region of Altos of Chiapas. To collect data a questionnaire was designed and applied during the months of August, September and October 2011 in the municipalities Chalchihuitán, Chenalhó, Pantelhó, San Cristóbal de las Casas, San Juan Cancuc, Santiago el Pinar, Teopisca and Zinacantán.

To analyze the quantitative data obtained were applied descriptive statistical methods and Pearson correlation analysis ($\alpha = .05$). Using this information the companies were ranked according to the amount of revenue generated. For qualitative data businesses were classified making comparisons between various parameters such as age, years of operating the business, activity, government support programs, among others.

The outstanding results of the research were: 40 respondents or companies, all of the male gender, with an average age of 48 years, 25% can't read and write, 22.5% haven't completed primary school, 20% completed primary, 17.5% have middle or higher education and 7.5% with higher education. More than 50% of the owners of micro and small enterprises speak an indigenous language: 47.5% 5% Tzotzil and Tzeltal, while 47.5% speak only Spanish.

50% of companies have between 2 and 15 years since initiated their activities, the rest between 16 and 40 years with an average of 17 years; 90% for agricultural production and 10% agricultural and livestock production. Business activities are varied include those devoted to the production of honey, edible fungus, flowers (roses, astromelia or parrot flower, asters, daisy), vegetables, fruits (avocado and macadamia), coffee, among others.

10% of companies are legally constituted, of these, 7.5%, are as Cooperative Society of Limited Resource and 2.5% as Rural Production Company (SPR). The main reason that respondents say for having the company legally constituted is to have access to government support, such as capital investment, infrastructure, training and marketing among others. 90% of companies that are not legally constituted: 7.5% operate as a working group and 82.5% as an independent producer.

El 50% de las empresas tiene entre 2 y 15 años de haber iniciado actividades, el resto entre 16 y 40 años con un promedio de 17 años; 90% hace producción agrícola y 10% producción agrícola-pecuaria. Las actividades de las empresas son variadas, destacan las que se dedican a la producción de miel, hongos comestibles, flores (rosas, astromelia, áster, margarita), hortalizas, frutas (aguacate y macadamia), café, entre otras.

El 10% de las empresas se encuentran legalmente constituidas, de éstas, 7.5%, lo están como Sociedad Cooperativa de Recursos Limitados y 2.5% como Sociedad de Producción Rural (S. P. R.). La razón principal que dicen los encuestados para tener legalmente constituida la empresa es para poder acceder a apoyos gubernamentales, como capital para inversión, infraestructura, capacitación y comercialización entre otros. El 90% de las empresas que no están constituidas legalmente: 7.5% operan como grupo de trabajo y 82.5% como productor independiente.

La cantidad de capital que cada micro o pequeña empresa invirtió para iniciar sus actividades varía dependiendo en gran medida del tipo de actividad a que se dedica, 27.5% requirieron desde \$1 500 a \$9 500; 35% de \$13 500 a \$19 500; 27.5% de \$20 400 a \$50 000 y 10% de \$60 000 a \$180 000 todos en pesos mexicanos. El Gobierno Municipal o Federal apoyó para la creación de las empresas con cantidades que van desde \$1 860 hasta \$285 500 a través de programas como PRODESCA, FONAES, PROMUSAG y FAPPA. El 70% de las empresas mencionaron haber recibido apoyos para asistencia técnica, 65% capacitación técnico-productiva, 27.5% para infraestructura y equipo, 25% para financiamiento (subsídios), 22.5% para comercialización y en menor medida capital semilla, constitución de la organización y abasto de materia prima.

En la actualidad, 35% de las empresas reciben apoyo del gobierno federal y 20% del gobierno estatal. Los recursos se distribuyen a través de la Secretaría del Campo y presidencias municipales; los apoyos consisten en asistencia técnica y capacitación, comercialización y ampliación de invernaderos. El 92.5% de las empresas expresan que requieren de mayor apoyo de estos programas para continuar trabajando.

Sobre comercialización, 65% de las empresas busca compradores de otra región, 20% compradores locales, 10% busca a que lleguen los clientes a la empresa y 5% hacen otra cosa. El 77.5% vende por mayoreo, 2.5% por menudeo y 20% ambos.

The capital that micro or small company invested to start activities varies depending on the type of activity that is engaged, 27.5% required from \$ 1 500 to \$ 9 500; 35% of \$ 13 500 to \$ 19 500; 27.5% from \$ 20 400 to \$ 50 000 and 10% of \$ 60 000 to \$ 180 000 Mexican pesos. Municipal or Federal Government supported with amounts of \$ 1 860 to \$ 285 500 through programs like PRODESCA, FONAES, PROMUSAG and FAPPA. 70% of companies reported having received support for technical assistance, 65% technical-productive training, 27.5% for infrastructure and equipment, 25% for funding (subsídies), 22.5% for marketing and in less extent seed capital, constitution of organization and supply of raw material.

On marketing, 65% of companies are looking for buyers from another region, 20% local buyers, only 10% wait for clients to arrive to the enterprise and 5% other. 77.5%, wholesale, 2.5% retail and 20% both.

To rank companies by estimated profits, was analyzed the information provided by respondents - prices, inputs used, labor, income and sales price of the crop - it was made an approximate calculation of single profit obtained. The profits that these systems provide to companies ranging from \$ 5 500 dedicated to Aster and Daisy (flowers), to a maximum of \$ 450 000, in the system of growing roses, with an overall average of \$ 98 060 a year. With these data, was constructed a frequency distribution table according Stirling (Márques, 2004). The resulting class intervals were large amplitude, another set was proposed with the same number of classes but with a better distribution (Table 1).

Table 1 shows the profits made by companies, five of them stand out: three micro and two small companies with revenues between \$ 175 000 and \$ 450 000. Dispersion is observed between amounts, may be due to factors such as variations in number of employees, family or partners business, number of additional contracts or labor, among others. It is possible that other components intervene like: location, climate, activity in which the company is engaged or production of other crops different to the main activity. The studied companies, for reasons such as permanence, income generation, employment and welfare have been referred to as successful companies by various government institutions, and match the purpose of this research. According to respondents, companies provide welfare.

Se hizo un análisis de correlación de Pearsons ($\alpha=0.05$) para distinguir relaciones entre variables, las más significativas son: a mayor grado de estudios, incrementa la experiencia en actividades productivas de la empresa ($\rho=0.495$). Un factor de éxito es cuando una persona abre una empresa con conocimiento de lo que va a producir gracias a una experiencia previa ($\rho=0.813$). A mayor disposición de pagar asesoría profesional, más se contrata ($\rho=0.545$). La producción está relacionada con la comercialización de forma negativa, esto es, muchos empresarios consideran de que no se les paga el producto a un precio que consideraban justo ($\rho=-0.638$). La calificación de éxito que tiene el propietario con respecto a su empresa va en relación con la planeación y producción ($\rho=0.500$). La innovación tecnológica de las empresas está muy relacionada con el hecho de tener una comercialización adecuada ($\rho=0.511$). A mayor satisfacción de comercialización, mayor innovación tecnológica ($\rho=0.538$).

Para clasificar las micro y pequeñas empresas de acuerdo con ganancias estimadas se hizo un análisis de la información proporcionada por los encuestados - precios, insumos utilizados, mano de obra, rendimientos y precios de venta de la cosecha - se hizo un cálculo aproximado de ganancias individuales obtenidas. Las ganancias aproximadas que estos sistemas proveen a las empresas van desde \$5 500 dedicado a Áster y Margarita (flores), hasta un máximo de \$450 000, en el sistema de cultivo de rosas, con una media general de \$98 060 al año. Con los datos anteriores, se construyó una tabla de distribución de frecuencias con siete intervalos de clase calculados por Stirling (Marques, 2004). En virtud que los intervalos de clases resultantes fueron de una amplitud grande, se propuso otro con el mismo número de clases pero con una mejor distribución en el agrupamiento de datos (Cuadro 1).

El cuadro muestra las ganancias obtenidas por las empresas, sobresalen cinco de ellas: tres micro y dos pequeñas empresas con ganancias entre \$175 000.0 y \$450 000.0 (M. N.). También, se observa una dispersión entre montos debido a diversos factores que influyen como variaciones en número de empleados, empresa familiar o por socios, número de contrataciones adicionales o mano de obra, entre otras. Hay otros componentes que intervienen: ubicación, clima, actividad a que se dedica la empresa o producción de otros cultivos distintos a la actividad principal. Las micro y pequeñas empresas estudiadas, por diversas razones como su permanencia, generación de ingresos, empleo y bienestar ya han sido referidas como empresas exitosas por diversas

Cuadro 1. Ganancias estimadas por micro y pequeñas empresas en la Región Altos de Chiapas.

Table 1. Earnings estimated for micro and small businesses in the region Altos of Chiapas.

| Intervalo de clase | Punto medio | Frecuencia (%) | Micro empresas | Pequeñas empresas |
|------------------------|-------------|----------------|----------------|-------------------|
| 5 500.00- 15 000.00 | 10 250.00 | 3 7.5% | 3 | |
| 25 000.00- 45 000.00 | 35 000.00 | 9 22.5% | 9 | |
| 50 000.00- 75 000.00 | 62 500.00 | 9 22.5% | 7 | 2 |
| 75 001.00- 100 000.00 | 87 500.00 | 4 10% | 4 | |
| 10 001.00- 150 000.00 | 12 000.00 | 10 25% | 10 | |
| 175 000.00- 250 000.00 | 212 500.00 | 3 7.5% | 3 | |
| 350 000.00- 450 000.00 | 400 000.00 | 2 2.5% | | 2 |

To classify the most successful companies were considered five with higher annual earnings (Tables 1 and 2). Comparative analysis was made according to different variables.

The most successful micro companies have the following characteristics: they have more than 25 years of operation, dedicated to grow coffee, obtain annual earnings exceeding \$ 175 000, started with an investment of \$ 14 000, have received technical assistance and training (first INMECAFE currently COMCAFÉ), workers receive an average salary of \$ 1 900 per month (September 2011), not use to pay for assessment. The company is the main source of its revenue and the earnings are invested in the company and some is intended for saving.

The most successful small businesses have more than 15 years operating, dedicated to growing roses in greenhouses or coffee, earnings over \$ 360 000, initial investment exceeding \$ 18 000. Workers with an average salary of \$ 2 160 per month (September 2011). Coffee farmers have been constantly training and technical advice.

instituciones gubernamentales, y coinciden con el propósito de esta investigación. De acuerdo con los encuestados, las empresas cumplen con una función de bienestar social de las comunidades.

Para clasificar las empresas más exitosas por varios parámetros, se consideraron cinco con ganancias anuales más altas (Cuadros 1 y 2). Se hizo un análisis comparativo de acuerdo con distintas variables.

Cuadro 2. Comparativo de las micro y pequeñas empresas agropecuarias más sobresalientes.

Table 2. Comparative of outstanding micro and small agricultural enterprises

| Variable | ME (1)* | ME (8) | ME (9) | PE (13) | PE (25) | Tendencia ME | Tendencia PE |
|--|---------|---------|---------|---------|---------|--------------|--------------|
| Años operando la empresa | 25 | 30 | 30 | 35 | 15 | >25 año | >15 año |
| Cultivo o actividad principal (T/I)** | Café | Café | Café | Café | Flores | Café | CA-FL |
| Ganancias (\$) | 175 488 | 191 670 | 200 284 | 362 136 | 450 000 | >175 | >360 |
| Inversión total | 14 000 | 14 000 | 18 000 | 31 000 | 18 000 | >14 | >18 |
| Apoyo en asist. tec. y capacitación | X | X | X | X | S | X | X/S |
| Apoyo en infraestructura | S | S | S | S | X | S | S/X |
| Continúa con apoyo de programa | Comcafé | Comcafé | Comcafé | Comcafé | | Gob.Est. | GE/S |
| Pago de empleados | 2 160 | 1 600 | 1 900 | 2 160 | 2 160 | 1 900 | 2 160 |
| Ha pagado asesoría profesional | S | S | X | S | X | S | X |
| Asesoría y Capacitación después del arranque | X | X | X | X | X | X | X |
| Empresa principal fuente ingreso | X | X | X | X | X | X | X |
| Las ganancias invirtió en empresa | S | X | X | X | X | X | X |
| Ganancias destinó al ahorro | X | X | X | X | S | X | X |

(*)= Núm. de orden en base de datos; (**) = café de temporal, rosas en invernadero; ME= microempresa PE= pequeña empresa; X= factor presente; S= factor ausente; SMP= siempre; CA= café; FL= flores; GE= Gobierno del Estado.

Las micro empresas más exitosas tienen las siguientes características: cuentan con más de 25 años de operación, están dedicadas al cultivo de café, obtienen ganancias anuales superiores a \$175 000, iniciaron con una inversión aproximada de \$14 000; siempre han contado con asesoría técnica y capacitación (primero INMECAFÉ, actualmente COMCAFÉ), los trabajadores reciben un salario promedio de \$1 900 por mes (septiembre de 2011), no acostumbran pagar asesoría profesional. La empresa es la principal fuente de sus ingresos y las ganancias las invierten en la propia empresa y se destina algo para el ahorro.

Las pequeñas empresas más exitosas tienen más de 15 años operando, dedicadas al cultivo de rosas en invernadero o café, obtienen ganancias superiores a \$360 000, una inversión inicial superior a \$18 000. Los trabajadores reciben un salario promedio de \$2 160 por mes (septiembre de 2011). Los productores de café han tenido asesoría técnica y capacitación constantemente. Los que siembran rosas son apoyados para la construcción de invernaderos y

Conclusions

The age of business owners is large, similar to schooling, has not being a limitation.

The capital for the start-up of micro or small business is variable, depending on the nature of the same and production volume.

The company is the main source of income. Main benefits, have improved incomes, more employment for the family, better food, health, housing, clothing and education for their children.

The most successful micro enterprises have more than 25 years in operation, are dedicated to the cultivation of coffee, obtain annual earnings exceeding \$ 175 000.

The most successful small businesses have more than 15 years operating, are dedicated to growing roses in greenhouses or coffee, obtain earnings above \$ 360 000.

End of the English version



Literatura citada

Consejo Nacional de Población (CONAPO). 2011. Índice de marginación por entidad federativa y municipio. México.

pagan su asistencia técnica. En ambos casos, la empresa es la principal fuente de ingresos, invierten sus ganancias en la empresa. La empresa que cultiva rosas destina una pequeña parte para el ahorro.

Conclusiones

El rango de edades de los dueños de las empresas es muy amplio, similar ocurre con la escolaridad esto no ha sido limitante para la creación de empresas.

El capital requerido para la puesta en marcha de una micro o pequeña empresa es variable, depende de la naturaleza de la misma y volumen de producción.

La empresa es la principal fuente de ingresos. Los principales beneficios, han mejorado los ingresos, fuente de empleo para la familia, se refleja en una mejor alimentación para la familia, salud, vivienda, vestido y educación para los hijos.

Las micro empresas más exitosas tienen más de 25 años operando, se dedican al cultivo de café, obtienen ganancias anuales superior a \$175 000.

Las pequeñas empresas más exitosas tienen más de 15 años operando, se dedican al cultivo de rosas en invernadero o al café, obtienen ganancias superiores a \$360 000.

- Diario Oficial de la Federación (DOF). 2012. Ley de desarrollo rural sustentable. Última reforma de Ley de 2001. Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. México, D. F. 68 p.
- Diario Oficial de la Federación (DOF). 2004. Ley general de desarrollo social. Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. México, D. F. 18 p.
- Diario Oficial de la Federación (DOF). 2002. Ley para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa. Diario Oficial de la Federación, del 30 de diciembre, segunda sección. México, D. F. 50-52 p.
- Fleitman, J. 2000. Negocios exitosos. Como empezar, administrar y operar eficientemente un negocio. Ed. McGraw-Hill. México. 383 p.
- Grabinsky, S. S. 1994. La empresa familiar. Guía para crecer y sobrevivir. 4ª ed. Ed. Del verbo emprender, S. A. México. 192 p.
- Lussier, R. N. and Pfeifer, S. 2001. A crossnational prediction model for business success. *J. Small Business Management*. 39(3):228-239.
- Márques, M. J. 2004. Probabilidad y estadística. Ed. McGraw-Hill. México. 653 p.
- Rodríguez, K. 2005. ¿Porqué mueren las Pymes? Revista electrónica. *Mujer ejecutiva*. <http://mujer.mundoejecutivo.com.mx/articulos.php?id_sec=2&id_art=16> (consultado mayo, 2010).
- Secretaría del Campo Gobierno del estado de Chiapas (SECAM). 2010. Proyecto estratégico territorial del modelo económico café. Estrategia de desarrollo territorial. Consejo Distrital para el Desarrollo Rural Sustentable de la Región Altos de Chiapas. 99 p.
- Soto, P. E. y Dolan, S. L. 2003. El impacto de la globalización en las Pymes. *In: Soto, P. E. y Dolan, S. L. (Eds.). Las Pymes ante el desafío del siglo XXI: los nuevos mercados globales*. Editorial Thomson. México, D. F. 235 p.
- Villafuerte, S. D. 2003. Chiapas: las fronteras del desarrollo. *Liminar. Estudios Sociales y Humanísticos*. México. 1(1):69-98.