

Aspectos demográficos del pueblo Hilota



Por Arturo Sánchez Sanz.

En este punto, no contamos con estudios específicos sobre la cantidad de población hilota que se encontraba bajo dominio espartano en época Clásica, solamente algunas menciones en obras de carácter más general dedicadas a la forma de vida espartana o a las estructuras de la sociedad en Laconia. Es por ello que pretendemos aquí, realizar un breve análisis de los conocimientos con los que contamos en la actualidad sobre este particular, para ofrecer una somera y aproximada visión en cuanto a la demografía de los hilotas basándonos en la escasa información disponible, pues carecemos de datos concretos acerca de aspectos tan importantes relacionados con este tema como: número de nacimientos, matrimonios, defunciones, etc. y apenas podemos sino basarnos exclusivamente en fuentes literarias para realizar cálculos aproximativos.

De esta forma, a través de las referencias de diversos autores clásicos sobre la cantidad de población en determinados segmentos de los que habitaban en varias poleis griegas, podemos establecer una posible correlación con lo que, en momentos contemporáneos, podía ocurrir con los hilotas (salvando las diferencias). Así, contamos con textos de Timeo que nos habla sobre la población de Corinto, Aristóteles sobre la de Egina o Demetrio de Falero que nos ofrece un censo de Atenas, pero carecemos de textos que nos hablen a este respecto y directamente sobre los hilotas (al tratarse de un grupo dependiente), quizá debido a que no conformaban un grupo de población importante (desde el punto de vista político) dentro de la sociedad espartana. Es por ello que, una de las bases para la extracción de posibles datos al respecto se muestra a través de los datos correspondientes a la movilización de tropas, tanto para la infantería como para la marina de guerra; ya que a través de ellos y poniendo en relación

el número de soldados con el número total de varones de cada polis, se podrían realizar aproximaciones bastante cercanas a la realidad sobre la cantidad de población.

Así, el tema de la cantidad de población hilota bajo control espartano ha sido siempre crucial a la hora de comprender la esencia de su orden social, político, económico, etc. ya que la necesidad de mantenerlos sometidos y evitar cualquier tipo de levantamiento por su parte, siempre influyó de manera directa y trascendental en la vida espartana¹. Es por ello importante, intentar aproximarnos a un conocimiento de la demografía hilota, a fin de poder comprender también, a través de ello, la posible realidad en cuanto al peligro que podían representar para los espartanos (cuya verdadera ansiedad en cuanto a este tema solo nos es conocida con mayor profundidad tras el terremoto de c. 465 a.C. que alteró profundamente la proporción entre ambos contingentes de población).

De esta forma, a través de datos indirectos podemos intentar avanzar sobre este tema, y para ello contamos con Tucídides, quien nos indica que Quíos tuvo la mayor población de esclavos, si se exceptuaba a Esparta (8.40.2), lo cual indica que ya en el s. V a.C. la población hilota era aún mayor que la polis con mayor número de esclavos, y muy por encima también de Atenas, Corinto, Egina o Samos. Por otro lado, Heródoto (9.28.2) indica que, en la batalla de Platea, cada espartano iba acompañado de siete hilotas, de forma que los 5.000 hoplitas espartanos que lucharon en la batalla, habrían arrastrado a c. 35.000 hilotas como sirvientes. Apenas contamos con algunas menciones más a este respecto, y ello dio pie a que diversos autores establecieran

¹ Como señala Tucídides en (4.80.2-4), pero también Aristóteles, Platón o Critias.



Recreación de una formación hoplítica

cantidades de población hilota aproximada pero sin demasiado peso² al basarse solamente en la cantidad de tierras cultivables bajo control espartano, aplicado a baremos económicos y demográficos modernos

Hasta hace poco, la mayoría de las aproximaciones que diversos autores han mostrado acerca de la posible demografía de los hilotas espartanos se ha basado en cálculos aproximativos sobre la estructura, cantidad y propiedad de la tierra en Esparta. Sobre ello, Thomas J. Figueira, los kleroi eran las zonas agrícolas explotadas por los hilotas pero que pertenecían a familias espartanas, aunque esa posesión era compartida con el Estado, ya que los espartanos tenían derecho a cobrar una parte de la cosecha anual de su kleroi pero no podían ejercer un control directo sobre estos ni los hilotas adscritos a ellos (no podían despedir, vender o matar a dichos hilotas, ni tampoco vender o ceder su kleroi ya que este solo podía transmitirse de forma hereditaria).

Figueira³ ha estimado que, al tener los hilotas que entregar a los espartanos 82 medimnoi de cebada por cada kleroi, según las fuentes clásicas (c. 2.500 Kg. a los que habría que sumar las semillas para el próximo año, que supondrían en total unos 3.000 Kg.), y partiendo de la base de que cada kleroi produciría entre 750-900 Kg. de producto por hectárea y año, ello implicaría que cada kleroi debería haber tenido una extensión aproximada de entre 3,3-4 hectáreas para satisfacer dicho pago (el doble si contamos con las necesarias tierras para realizar el barbecho, 6,6-8 Ha. mas 0,6 hectáreas más para la producción de uva para el vino, resultando entre 7,2-8,6 Ha. por cada kleroi). En base a ello, nos menciona a Tirteo para indicar que, según éste, los hilotas solo debían pagar de renta la mitad de su producción (aunque se desconoce su autenticidad para el periodo Clásico donde, normalmente, las cantidades a entregar eran específicas), por lo que habría que doblar la extensión antes mencionada hasta entre 14,4-17,2 hectáreas (mucho más que las habituales parcelas griegas que contaban con entre 3,6-5,4 Ha.), e incluso Figueira

le sumaría algo más de extensión para asegurar que la parte de la renta correspondiente a las uvas fuera satisfecha anualmente sin problemas, llegando la cifra final a entre 18-21 hectáreas.

De forma que, los kleroi debían estar diseñados para permitir este sistema, y en base a los cálculos anteriores, Figueira estima que, si tomamos como superficie media unas 17,4 hectáreas para cada kleroi, y tenemos en cuenta que los diversos estudios sobre la extensión y capacidad agrícola de la región de Laconia han ofrecido una superficie cultivable de entre 115.000-145.000 hectáreas (lo cual habría que sumar la muy posible puesta en productividad de zonas cercanas), haría posible que pudiéramos hablar de los 9.000 kleroi (se estima que la superficie total de Mesenia sería de c. 2.900 Kilómetros cuadrados, de los cuales se habrían puesto en cultivo entre un 28-33% de esa superficie, teniendo en cuenta que también en ella se encontraban asentamientos periecos que ocuparían c. 28% de la región) que se han estimado tradicionalmente según Heródoto (7.234.2). Para Figueira la estimación de hilotas por cada kleroi para poder llevar a cabo las labores agrícolas sería de unos 13, lo cual multiplicado por los kleroi tradicionales darían una población de c. 117.000 hilotas (según el propio Heródoto, los hilotas estaban, en relación con los espartanos, en una proporción de 7:1).

Así, las estimaciones más plausibles acerca de la población hilota, si tomamos como referencia la partida de 35.000 hilotas (según las fuentes clásicas) para acompañar a los espartanos en Platea, nos ofrece una cifra total entre el 480-479 a.C. de entre 75.000-118.000 hilotas (entre 3-5 veces más que los espartanos) en ese momento y según se estime en mayor o menor el número de hilotas que eran necesario para la puesta en cultivo de cada kleroi.

En cuanto al artículo de Walter Scheidel⁴, este centra su estudio sobre la demografía de los hilotas en el periodo de mayor apogeo de la sociedad espartana, el siglo V a.C. y para ello se basa en la cantidad de recursos estimados que pudieron producir las tierras que se encontraban bajo su control, en relación con los hilotas necesarios para llevar a cabo dicha producción. En este sentido,

2 Tabla extraída de T. J. Figueira. *The demography of the Spartan Helot*. Recogido en Luraghi, Nino. Alcock, Susan E. *Helots and Their Masters in Laconia and Messenia. Histories, Ideologies, Structures*. Washington, D.C. Center for Hellenic Studies, Trustees for Harvard University; Cambridge, Mass. Harvard University Press. 2003. 193-240 pp.

3 *Ibid*.

4 Scheider, Walter. *Helot numbers: a simplified model*. Recogido en Luraghi, Nino. Alcock, Susan E. *Helots and Their Masters in Laconia and Messenia. Histories, Ideologies, Structures*. Washington, D.C. Center for Hellenic Studies, Trustees for Harvard University; Cambridge, Mass. Harvard University Press. 2003. 193-240 pp.

Authority	Estimate	Relevant date	Spartiates: Helots
Manso 1800: 127-140	312,000-800,000	479	>1:14
Miiller 1839(2): 44-45	224,000	479	1:7
Beloch 1886: 146-148*	175,000	c. 400	
Guiraud 1893: 412	220,000		1:7
Grundy 1908: 81	375,000	c.480	1:15
Cavaignac 1912: 272-274	140,000	5 th century	1:7
Kahrstedt 1919: 291	180,000		
Jardel 1925: 109-112	240,000-320,000	5 th century	1:10
Busolt-Swoboda GSK 1926: 641-642			1:20
Coleman-Norton 1941: 63	250,000	c. 600	1:10
Ihrenberg 1960: 31	140,000-200,000	371	1:16-29
Cartledge 1987: 174	175,000-200,000		
Ihlbert 1989: 23	170,000-224,000		

Arable (in ha)	Yield (in kg/ha)		
	650	775	900
115,000	16.69-21.31	22.08-26.7	27.47-32.09
145,000	21.29-25.91	30.8-35.42	37.6-42.22

Table 9.2 Annual total amount of barley available for Helot consumption (in million kg)

Arable/Intake (in ha/cals)	Yield (in kg/ha)		
	650	775	900
115,000/2000	86,477-110,415	114,404-138,342	142,332-166,269
115,000/2500	69,253-88,423	91,618-110,788	113,983-133,153
145,000/2000	110,311-134,249	159,585-183,523	194,819-218,756
145,000/2500	88,340-107,510	127,801-146,971	156,017-175,187

Table 9.3 Total number of Helots according to different estimates of carrying capacity

Arable/Intake (in ha/cals)	Yield (in kg/ha)		
	650	775	900
115,000/2000	24,512-31,297	32,428-39,213	40,344-47,129
115,000/2500	19,630-25,063	25,969-31,403	32,308-37,742
145,000/2000	31,268-38,053	45,234-52,020	55,221-62,006
145,000/2500	25,040-30,474	36,225-41,659	44,223-49,657

Table 9.4 Total number of adult male Helots aged 20 to 50 according to Table 9.3 and Model West Males Level 4 ($t=0$)

indica que, posiblemente, el consumo medio de calorías por día de los hilotas en aquella época, no debió superar las 2.000, y para ello la cebada sería el componente básico de la dieta alcanzando el 70% de las necesidades energéticas, por lo cual, calcula que cada hilota necesitaría entre 193-241 Kg./año de este producto solo para su propio mantenimiento.

Por otro lado, partiendo del dato ya mencionado de Tucídides sobre la marcha de 5.000 espartiatas a la batalla de Platea (479 a.C.), Scheidel indica que, de ser cierto, el número de adultos varones que en ese momento debían existir en Esparta debía estar entre 8.000-9.000, de los cuales entre 6.000-6.800 debían encontrarse en edad de luchar; de lo cual se derivaría una población total en Esparta de aprox. 30.000 habitantes. De esta cifra total, y en base a que su consumo de calorías diario lo establece el autor en 2.500, ello sumaría para su mantenimiento anual las cifras de entre 6.720-7.560 toneladas de cebada anuales.

Por su parte, en su libro dedicado al Estado espartano hasta la época Clásica, Raquel López Melero⁵ indica que, aún en su condición de sometidos a los espartanos (ya sea como esclavos o semi-libres), a los hilotas se les permitía mantener su estructura familiar, no podían ser vendidos (solo manumitidos y por el Estado, por lo cual se les denomina, a veces, como “esclavos públicos”) y vivían alejados de sus “amos” en casas aparte (se desconoce si dispersas en cada kleroi o en aldeas), lo cual facilitaba el hecho de que número aumentara paulatinamente y siempre estuviera muy por encima del de los propios espartanos. Los hilotas podían tener su propio ganado y trabajaban adscritos a la tierra, que estaba en posesión de particulares espartanos; hace alusión a una cita de Tirteo donde se habla de la obligación que estos tenían de entregar a los espartanos la mitad de sus cosechas, aunque otras fuentes nos hablan de una cantidad fija (los 82 medimnoi típicos), independientemente de la producción de la tierra.

Aunque, según Plutarco (*Lie.* 8.4) «El kleros de cada uno era de unas dimensiones tales como para producir una renta (*apophorá*) al hombre de setenta medimnos de cebada, y a la mujer, de doce (unos 6.000 kgs. en total), y un número equivalente de frutos frescos.». Por su parte, este autor también hace mención a la contribución establecida

para el *phidition* (*Lie.* 12): «Llevaba cada uno al mes un medimno de harina, ocho jarras de vino, cinco minas de queso, cinco medias minas de higos...». El cotejo de esta contribución a las mesas comunes, en las que cada ciudadano hacía al menos una comida al día, con el producto obtenido del *kleros*, indica que el trabajo aportado por los Ilotas dejaba al beneficiario del mismo un importante excedente. A pesar de ello, indica que no existen evidencias ciertas de cuantos hilotas estaban adscritos a cada kleroi, aunque al tratarse de familias naturales de adscripción permanente, y basándose en Heródoto (9.10), sobre el mismo pasaje relacionado con Platea, opina que fácilmente pudieron sumar, en ese momento, al menos 105.000 en total (cifra aproximada pero algo inferior a la que ofrece Figueira y muy superior

5 LÓPEZ MELERO, Raquel. *El Estado espartano hasta la Época clásica*. Madrid. Akal, D.L. 1989.

Πανοπλία όπλον (hóplon)



a la aportada por Scheidel) si contamos los que fueron, mas el equivalente en mujeres, niños, ancianos y adultos varones que no fueron y que triplicarían la cifra de los que participaron (y siempre varias veces superiores en número a los espartanos).

La función principal de los hilotas era trabajar las tierras de los espartiatas y producir aquellos bienes de consumo que éstos necesitaban para participar en las *syssitias* y mantener su estatus de ciudadanos; si en Mesenia se localizaban seis mil lotes de tierra o *kleroi* de los nueve mil o diez mil que, teóricamente al menos, estaban destinados a los espartiatas, se

comprende cómo la población hilotizada de Mesenia debía de constituir una parte importantísima del número total de hilotas al concentrarse en ella la mayoría de ellos. Es bastante posible que en muchas ocasiones los hilotas se hallaran casi en los límites de la subsistencia, al tener que entregar a los espartiatas buena parte de lo que producían en las tierras que tenían asignadas y esa situación posiblemente crease inquietudes entre ellos, las cuales podrían agravarse cuando cundiese la noticia de que algún importante contingente del ejército había abandonado las fronteras lacedemonias. Aristóteles, que escribe mucho después de la época de que estamos tratando, asegura que los hilotas se sublevaban con cierta frecuencia (*Pol.* 1269a 38-39; 1272b 19), convirtiéndose esto prácticamente en un tópico en la literatura griega relativa a Esparta.

BIBLIOGRAFÍA

Domínguez Monedero, Adolfo J. *Esparta y Atenas en el siglo V a. C.* / Adolfo J. Domínguez Monedero, José Pascual González. Madrid : Sintesis, D.L.1999

DOMÍNGUEZ MONEDERO, Adolfo J. PASCUAL GONZÁLEZ, José. *Esparta y Atenas en el siglo V a.C.* Madrid. Sintesis D.L., 1999.

FIGUEIRA T. J. *The demography of the Spartan Helot.* Recogido en Luraghi, Nino. Alcock, Susan E. *Helots and Their Masters in Laconia and Messenia. Histories, Ideologies, Structures.* Washington, D.C. Center for Hellenic Studies, Trustees for Harvard University ; Cambridge, Mass. Harvard University Press. 2003. 193-240 pp.

FORNÍS VAQUERO, Cesar. *Esparta: historia, sociedad y cultura de un mito historiográfico.* Barcelona: Crítica, cop. 2003.

FORNÍS VAQUERO, Cesar. "La conjura de Cinadón: ¿paradigma de resistencia de los dependientes lacedemonios?". *Studia histórica. Historia antigua*, ISSN 0213-2052, N° 25, 2007, págs. 103-115.

LÓPEZ MELERO, Raquel. *El Estado espartano hasta la Época clásica.* Madrid. Akal, D.L. 1989.

MARTOS, Denes. *Los espartanos.* Editorial Virtual, Buenos Aires. 2003

PAVEL, Oliva. *Esparta y sus problemas sociales.* Madrid, Akal, D.L. 1983.

SCHEIDER, Walter. *Helot numbers: a simplified model.* Recogido en Luraghi, Nino. Alcock, Susan E. *Helots and Their Masters in Laconia and Messenia. Histories, Ideologies, Structures.* Washington, D.C. Center for Hellenic Studies, Trustees for Harvard University ; Cambridge, Mass. Harvard University Press. 2003. 193-240 pp.