

**La Cultura de la pobreza: una breve reflexión desde la Ecología cultural**  
Culture of poverty: a short reflection from Cultural ecology

Virginia Romero Plana  
Archivo Histórico del Municipio de Colima (México)  
[virgyromero@gmail.com](mailto:virgyromero@gmail.com)

**Resumen**

La cultura de la pobreza fue clave en el entendimiento de las consecuencias de la pobreza, desde un punto de vista más crítico y personal. A través de descripciones costumbristas de vida de diferentes personas y familias, que viven en condiciones de pobreza en México, Oscar Lewis atraerá la atención del público con una nueva cara sobre las situaciones de escasez de recursos y falta de oportunidades, analizando las consecuencias de la pobreza.

Lo que se plantea en este artículo es la confluencia teórica sobre las posibles causas de los focos de pobreza, donde se desarrolla, bajo ese mismo contexto ecológico y social, una subcultura de la pobreza. La Ecología Cultural es la perspectiva que se entiende aún al Materialismo cultural y a la cultura de la pobreza en un mismo camino hacia el conocimiento y entendimiento de las causas de la pobreza y de su subcultura.

**Abstract**

The culture of poverty was a key component on the comprehension of the poverty consequences from one more critical and personal point of view. Through the local costumes descriptions of the life's styles of different people, anybody link by kinship, who live into poverty conditions in Mexico, Oscar Lewis puts the interesting point towards the public with a new face about the resources scarcity situation and no opportunities, analyzing results of poverty.

What is focused on this article is the theoretical confluence about possibly causes of limited poverty focus, where it is developed, into this same ecological and social context, one subculture of poverty. Cultural Ecology is the perspective that link tow aspects: the Cultural materialism with the culture of poverty in the way to knowledge and comprehension of poverty causes and of the culture.

**Palabras clave**

Antropología, Cultura de la pobreza, Oscar Lewis, Ecología cultural.

**Key words**

Anthropology, Culture of poverty, Oscar Lewis, Cultural ecology.

## Introducción

El tema presentado no es novedoso en cuanto a propuestas, sino que pretende una revalorización, crítica y repaso a ciertos aspectos planteados hace ya más de medio siglo en torno a la cultura de la pobreza y la forma de entender esas situaciones de escasez de recursos que viven algunas poblaciones y comunidades. Considero interesante y enriquecedor este acercamiento a la ecología cultural, cuyo planteamiento ha aportado ideas llamativas que nos han guiado a replantearnos la pobreza y a adentrarnos en su cultura, desde otra perspectiva, y quizá desde un nuevo espíritu en busca de soluciones o vías de mejora.

La ecología cultural es una perspectiva de investigación y análisis que va ligada a las teorías antropológicas que definen los sesgos culturales y las líneas de pensamiento y actuación a partir del medio ambiente en el que se desarrollan ciertos grupos sociales.

Y para plantear este tema de la pobreza a nivel general, podemos decir que nuestra perspectiva sobre ello se puede centrar en la idea de que *“los pobres no son sólo pobres por su insuficiencia en el poder adquisitivo de bienes, son individuos que aparte de contar con muy pocos recursos económicos, están inmersos dentro de una compleja red de condiciones socioeconómicas, ambientales y culturales definidas por la sociedad a la que pertenecen”* (Ardiles, 2008: 4). Esta idea es la que refleja nuestro punto de partida en este estudio y deja la base para ahondar en la perspectiva con la que se va a enfocar el tema.

Oscar Lewis llamó la atención a finales de los años cincuenta del siglo XX cuando, a través de sus obras, etnográficamente prácticas, contó cómo vivían los más pobres. Rompió con el esquema clásico de que los pobres lo son por sus escasos recursos económicos y materiales; y planteó una visión nueva de la pobreza. Ésta era la causa de que la población más pobre no disminuyera, sino que incrementara. Para Lewis la pobreza *“viene a ser el factor dinámico que afecta la participación en la esfera de la cultura nacional creando una subcultura por sí misma”* (Lewis, 1989: 17). Y de esta idea se deriva la búsqueda por conocer esa cultura de la pobreza que nace bajo determinados contextos y es transmitida a través de las distintas generaciones que hay y que pueden convivir en una misma familia.

La pobreza<sup>1</sup>, sin embargo, es un tema amplio que abarca múltiples disciplinas, desde donde se analiza e intenta comprender, con el fin de plantear estudios teóricos y soluciones prácticas para combatir las desigualdades y la injusticia social. La ecología cultural hará de este tema un eje de investigación con el fin de analizar los contextos geográficos, físicos y ambientes creados que se ligan a las poblaciones de menos recursos y servicios para su supervivencia. Se intenta rescatar esa relación entre sociedad e individuo, y la importancia de los contextos

---

<sup>1</sup>.-“Falta o escasez” es la definición que da la Real Academia de la Lengua española. La pobreza es el producto de una serie de coyunturas encontradas y enlazadas, dentro de un contexto determinado ecológica, histórica y culturalmente, que se asienta a lo largo de los años en las familias, generando, con el paso del tiempo, una injusticia social y una obligación de solucionar esas desigualdades económicas, sociales y civiles entre la población de una misma sociedad.

socio-culturales en el desarrollo de una comunidad, que siempre están supeditados al ambiente, a las relaciones que en ellos se generan y a la percepción que se genera de estos entornos en los que se limitan.

### **Entendiendo la cultura de la pobreza**

Se va a retomar el término de Cultura de la pobreza, cuya definición considero que está aún en vigor por su impregnación social, ética y crítica hacia el sistema que actualmente dirige la Sociedad.

Oscar Lewis<sup>2</sup> fue quien acuñó este concepto a mediados del siglo XX (1959) tras sus investigaciones en México, Puerto Rico y Cuba. Sus estudios en México fueron de los más críticos con el sistema económico que se estaba asentando en el país y por ello sus libros tuvieron grandes y feroces desaprobaciones, desacreditaciones y hasta censuras al respecto.<sup>3</sup>

Pensar en dicho concepto es pensar en la pobreza y en las consecuencias económicas que conlleva la escasez de recursos, ya que así es entendida ésta a grandes rasgos desde muchas de las disciplinas sociales y humanas. La perspectiva desde la que se reaviva este concepto es aquella que permite ver la pobreza como algo más que una situación psico-social y económica, como realidades globales, cuyas causas provienen de los sistemas económico, político y social, donde se han desarrollado unos determinados mecanismos de supervivencia, los cuales están basados en el trabajo informal y en otro tipo de coyunturas y relaciones socio-familiares. Por ello es por lo que “...no se trata de negar que existen los pobres, sino de observar que tras lo pobre existen discursos diversos, con ideologías, autorías e imaginarios precisos” (Anta, 1998: 5).

La cultura de la pobreza es más de lo que la propia definición plantea: es algo tan sólido y fundado que pervive en las familias de generación en generación a través de la educación en el hogar, algo que se mezcla y que define al grosso de las comunidades, y que es una de las causas principales del estancamiento de las clases más bajas dentro de una sociedad capitalista.

El intento de Lewis de presentar a la sociedad cómo era el estilo de vida pobre de muchas poblaciones de México fue una bocanada crítica hacia un capitalismo cada vez más creciente en el país. En este hecho se percibe tenuemente la influencia marxista del materialismo histórico y cultural en la que Lewis se forma

---

<sup>2</sup>.-Oscar Lewis fue un antropólogo estadounidense que a partir de los años 40 (siglo XX) decide hacer varios trabajos de campo en México, después de trabajar con algunos de los más reconocidos investigadores sociales mexicanos en torno al tema del desarrollo rural. Sus investigaciones giraron siempre en torno al tema de la pobreza y de la cultura de la pobreza, concepto central en sus libros sobre los estilos de vida de las clases más pobres de los suburbios de la periferia de la capital mexicana. Desarrollará investigaciones y trabajos de campo sobre esta cultura de la pobreza en Cuba, Puerto Rico y México. También realizó distintos estudios en la frontera de Canadá, La India y Estados Unidos.

<sup>3</sup>.-Algunos de los libros publicados por Oscar Lewis tuvieron una crítica feroz en México. La Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística llegó a interponer, incluso, una demanda contra él y su libro ante la Procuraduría General de la República Mexicana en febrero de 1965.

a través de sus primeros trabajos con Ruth Benedict en la escuela de cultura y personalidad.<sup>4</sup>

En esta esfera encontramos la huella del Materialismo cultural<sup>5</sup> que en los textos de Lewis es clara cuando se refiere a la cultura de la pobreza como un proceso de adaptación ante la sociedad capitalista, y a la organización social y la ideología de la clase trabajadora, obrera (como la llamó la corriente marxista) o pobre, como una respuesta a las condiciones económicas y tecnológicas de la sociedad impuesta y basada en las desigualdades y la injusticia del capitalismo.

A grosso modo lo que entendemos por Cultura de la pobreza<sup>6</sup> es un mecanismo de adaptación y reacción a su marginalidad con respecto a la sociedad, de algunas poblaciones que viven en situaciones de escasez de recursos y limitadas oportunidades en las esferas sociales, económicas, civiles y políticas para el desarrollo íntegro de la persona.

Oscar Lewis en sus investigaciones<sup>7</sup>, y en un intento analítico de estructurar la cultura de la pobreza, presentó una relación de aproximadamente setenta características interrelacionadas social, económica y psicológicamente entre sí. Explicaría ésta como un proceso de adaptación y reacción del pobre a una posición marginal que se perpetúa de generación en generación en una sociedad capitalista, la cual es altamente individualizadora y estratificada por clases.

Lewis defiende que esta subcultura es una forma de adaptación a un nuevo entorno, aunque las condiciones materiales paupérrimas sean la base de una pobreza económica, ligada a otra serie de variables, y desde donde nacen un conjunto de actitudes, normas y valores, que obedecen a una actitud de repulsa hacia los estilos de vida de las clases más acomodadas de la época.

Entre las investigaciones sobre la cultura de la pobreza podemos destacar el trabajo de David Miller, quien hizo un estudio sobre si habría cultura de la pobreza en las áreas empobrecidas de Deep South (Estados Unidos de América), concluyendo éste que la base de esta separación entre los pobres y los que no lo son está en la

<sup>4</sup>.-En este ámbito, y sólo a modo de apunte, desputa claramente su unión con los planteamientos de Karl Marx sobre la clase obrera, haciendo una crítica clara al capitalismo y concluyendo con la idea de que la existencia social y sus pormenores son la causa de la conciencia de clase (la conciencia de la clase más pobre que veía y analizaba Lewis, quien estudia sus formas de adaptación como mecanismos de crítica).

<sup>5</sup>.-Podemos hablar del Materialismo cultural como un enfoque de estudio en Ciencias Sociales, donde se destaca lo material como causa de las relaciones y situaciones socioculturales diferentes y donde se prioriza la influencia de la producción socio-económica y los procesos materiales de la vida cotidiana. Marvin Harris, un antropólogo destacado estadounidense, fue quien desarrolla este término y lo implanta en la nueva Antropología de la década de los años 60.

<sup>6</sup>.-La Cultura de la pobreza se conforma como mecanismo de ajuste y resolución de un grupo de personas ante las dificultades acaecidas comúnmente, problemas que tienen relación con los distintos ámbitos de la vida cotidiana. Y estos problemas nacen en la sociedad capitalista donde las desigualdades son el reflejo de sus diferentes modelos de crecimiento.

<sup>7</sup>.-Uno de sus puntos más innovadores en sus investigaciones será la forma de manejar las historias orales como autobiografías múltiples. Su metodología se basará en estudios de caso dentro de una investigación etnográfica con la observación detallada de las dinámicas familiares, siempre inmersas en la cultura de la pobreza y un contexto económicamente empobrecido y marginal. Plasmó las historias diarias de las familias, con una "sensibilidad literaria poco común en los antropólogos" (Nivón, 1994: 6).

participación social. Otras investigaciones a referenciar son las de Jones y Luo, para quienes las características más notables de la cultura de la pobreza eran la falta de trabajo ético, los valores impropios familiares y la ética de la dependencia. Michael Morris publicó un libro sobre la pobreza en los EUA, usando el concepto de la cultura de la clase baja, infra-clase o estrato más bajo de la población, como sinónimo de la cultura de la pobreza; este autor opina que el término “underclass” es más neutro y no refleja la pobreza en general, sino sólo a un segmento de la población. Y, por último, destacar el trabajo de Michael Harrington<sup>8</sup>, quien fue el que más se ligó a la perspectiva planteada por Lewis en un acercamiento a la llamada “cultura popular” bajo condiciones de escasas oportunidades, derivadas de las políticas sociales del gobierno y de la perspectiva que se tenía en los años 1960 sobre la pobreza y las clases marginales.

### A través de la Ecología cultural

La economía, la cultura y la estructura social forman parte del sistema ecológico de una población humana. Partiendo de esta idea podremos entender qué es la ecología cultural, haciendo hincapié en la relación entre el hombre como miembro de su sociedad y su entorno.

Este enfoque nace dentro del ámbito de estudio de la Antropología económica en las décadas de 1960 y 1970, y se basa en el estudio de la relación que mantiene el hombre con su ecosistema material. Lo que interesa dentro de este ámbito de la Antropología son las bases sustentables que hay en los asentamientos de las comunidades y la forma en que se explotan esos entornos físicos para la subsistencia de sus miembros.

Dentro de los más destacados antropólogos que se adentraron en el mundo de la ecología cultural, y le dieron su lugar en lo que es el amplio mundo de la disciplina de la Antropología, podríamos destacar a Leslie White<sup>9</sup>, Julian Steward<sup>10</sup>, Clark Wissler, y Gordon Childe, entre otros.

Para la ecología cultural el medio ambiente y la relación para con los recursos es fundamental a la hora de entender la cultura o los contextos sociales de la organización del trabajo, la organización social y política de la riqueza y la organización de la unidad doméstica.

En esta misma línea de pensamiento, aunque sólo en determinados aspectos de estudio, encontramos el planteamiento del Posibilismo (con la figura destacada de

<sup>8</sup>.-Harrington, Michael (1973). *La cultura de la pobreza en los Estados Unidos*. Fondo de Cultura Económica: México.

<sup>9</sup>.-Leslie Alvin White (1900-1975) a lo largo de su trayectoria profesional y académica como antropólogo se centró en la defensa del evolucionismo sociocultural. Inicia el departamento de Antropología en la Universidad de Michigan, Ann Arbor, y desde allí formó a un amplio grupo de influyentes antropólogos, a pesar de que sus teorías o líneas de investigación se apartaran después de White.

<sup>10</sup>.-Julian Haynes Steward (1902-1972) fue uno de los más destacados antropólogos estadounidenses que destacó en su trabajo sobre el método de estudio de la ecología cultural. Su aporte más notorio fue la revisión de la teoría de la evolución desde la ecología cultural y la evolución multilineal, presentado en su libro *Theory of culture change: the methodology of multilineal evolution* (1955).

Franz Boas<sup>11</sup>), donde se explica el porqué de los límites del desarrollo cultural en las características de la naturaleza. Esta idea apuntaría a que el medio físico es la causa de que no se pueda dar un desarrollo cultural como en otras zonas. Pero este enunciado es demasiado determinista, ya que pone en tela de juicio la capacidad e importancia de otros ámbitos de la sociedad en el mantenimiento o creación de distintas pautas o mecanismos sociales, económicos, políticos e, incluso, personales o religiosos. Así lo propuso C. D. Forde<sup>12</sup>: “*por sí solo ninguno de estos factores puede explicar nada, ni puede ser analizado su significado aisladamente, puesto que no actúan separadamente y en el vacío*” (Forde, 1966: 485, en Tomé, 2005: 34).

La propuesta de Leslie White es interesante en tanto en cuanto engloba distintos aspectos y no deja caer sus ideas en el profundo evolucionismo. Los tres subsistemas que plantea conforman un todo: lo tecnológico, lo sociológico y lo ideológico. Para White los dos últimos subsistemas son dependientes del primero, el cual pertenecería a la esfera económica, ya que le da una mayor importancia a los medios naturales y los mecanismos de ajuste de una población determinada. Podríamos decir que White fue un antropólogo que “*...desde categorías neo-evolucionistas trata de situar en el centro del debate el vínculo entre hombre-naturaleza sin restringir el estudio de esta relación al ámbito de la cultura material*” (Alvarado, 2003: 3).

También, de esta influencia teórica, se rescata el concepto de “núcleo cultural” para poder analizar y entender el desarrollo de una cultura de la pobreza. J. Steward acuña este término para explicar que hay un centro base para todos los rasgos culturales expandidos por distintas regiones próximas, y que son la base de una unidad cultural única. Más tarde propondrá, como apoyo a esta teoría, los “tipos culturales”, definiéndolos como “*la constelación de rasgos que están más relacionados con las actividades de subsistencia y las disposiciones económicas*” (Steward, 1955: 42, en Tomé, 2005: 49).

## La pobreza desde lo cultural y lo ecológico

Cuando planteamos la pobreza, enmarcamos el término en contextos de escasos recursos y mínimas oportunidades de acceso a los servicios y a otras áreas laborales, económicas y sociales para ciertas poblaciones.

<sup>11</sup>-Franz Boas (1858-1942) es considerado uno de los más renombrados antropólogos culturales de finales del siglo XIX y primera mitad del XX. Fue precursor del particularismo histórico, rechazando el evolucionismo, y desarrolló interesantes investigaciones en torno a las migraciones y sus efectos en las segundas generaciones. Dirigió el departamento de Antropología de la Universidad de Columbia y fue presidente de la American Anthropology Association (1931). Su bibliografía es amplia, destacando distintas temáticas de estudio.

<sup>12</sup>-Cyril Daryll Forde fue un intrépido antropólogo que realizó trabajo de campo en distintas partes de América y África entre 1930 y 1970; entre estos dos continentes publicó un libro, *Hábitat, economía y sociedad: una introducción geográfica de etnología* (1934), de donde se extrae que es necesario comparar las semejanzas culturales de las poblaciones a través de estudios que se centren en las “*complejas relaciones entre el hábitat humano y los múltiples recursos técnicos y sociales desarrollados para su explotación por los pueblos que se encuentran fuera de la esfera de la civilización moderna*” (Tomé, 2005: 33). Este planteamiento le asienta de lleno en la defensa de la perspectiva de la ecología cultural más clásica.

La relación de la que se parte en la ecología cultural (ser humano y medio ambiente) no sólo se centra en ámbitos físicos del medio ambiente, sino que este contexto más global implica ámbitos sociales, políticos, económicos, de usos culturales, etc. Debemos entender, por tanto, que no sólo el ambiente<sup>13</sup> es físico y con ciertas características geográficas, sino que el ambiente donde el hombre se desarrolla es más que eso, es una amalgama de productos y elementos sociales, económicos, políticos, religiosos, geográficos... que se unen para conformar un nuevo espacio donde se crean relaciones con dicho entorno y con los demás miembros que reapropian éste como suyo. De ahí que algunos de los ejes de estudio sean el factor económico, la organización y las relaciones sociales, la migración como alternativa por carencia, entre otros.

El factor económico es uno de los elementos primordiales en el estudio de las sociedades. Por ello hay varios planteamientos que son intrínsecos a los estudios sociales de todas las poblaciones, como la economía o la división social del trabajo. Fueron tan importantes para los primeros estudios urbanos de la década de los 1930 que Ezra Park<sup>14</sup> lo incluye como punto esencial en el mantenimiento de la sociedad. Según Tomé, Park “observará la sociedad básicamente como un área cultural” (Tomé, 2005: 29-30).

Cuando se delimita y desarrolla un conjunto de lazos sociales entre los individuos se crea una “economía libre y natural del trabajo” y que se desarrolla en un hábitat específico, lo cual nos hace ligarlo directamente con las relaciones creadas en determinadas poblaciones bajo contextos de pobreza, de los cuales nos hablan Larissa Lomnitz<sup>15</sup> y Lewis en sus estudios antropológicos, y que son directamente proporcionales a las estrategias de supervivencia en un determinado ambiente. Cuando las ciudades empiezan a crecer se da la necesidad de acomodar el territorio a las nuevas poblaciones migrantes (normalmente en la periferia de las urbes<sup>16</sup>) para situar ahí el nicho ecológico en el que vivirán. Y es en dicho espacio donde se conforman las nuevas relaciones y mecanismos de adaptación ante un nuevo contexto físico y social, y que fue lo que Lewis acuñó como cultura de la pobreza.

<sup>13</sup>.-Condiciones o circunstancias físicas, sociales, económicas, etc., de un lugar, de una reunión, de una colectividad o de una época (Definición de la RAE).

<sup>14</sup>.-Ezra Park fue uno de los pioneros de la Antropología Urbana en las últimas décadas de la primera mitad del siglo XX, perteneciendo con gran prestigio como investigador y profesor a la Escuela de Sociología de Chicago (más conocida como la Escuela de Chicago).

<sup>15</sup>.-Larissa Lomnitz realizará una investigación en la barriada del Cóndor, en los cordones de pobreza de la ciudad de México en los años 1970, aportando grandes consideraciones teóricas sobre la pobreza y sobre las estrategias de defensa y supervivencia de las poblaciones más marginadas.

<sup>16</sup>.-La migración urbana mexicana coincide y es consecuencia de la industrialización de las poblaciones más extensas, que empezaban a acoger en su seno a las nuevas empresas e industrias en la periferia de las ciudades, y al mismo tiempo a los obreros no cualificados que querían una oportunidad laboral para mejorar su calidad de vida rural. Estas comunidades de trabajadores se asientan, por lo tanto, cerca de las zonas industriales, lo que conlleva que las condiciones de salubridad de las viviendas no sea el adecuado para las nuevas familias migrantes que provienen del campo y que empiezan a desarrollar contextos de pobreza. Es lo que se conoce como los “cinturones de pobreza” de las grandes ciudades modernas.

Estos contextos se pueden subdividir a un nivel mayor, donde analizaríamos a las familias como unidad mínima de trabajo y conformación social, y de las cuales González de la Rocha plantea su contexto como doméstico, siendo esencial en el espacio de trabajo y en la dimensión económica (González, 1986).

Algunas de las ideas, concepciones y relaciones teóricas que se fundamentan en la controversia mantenida entre la Antropología económica y la Ecología cultural son interesantes, en el sentido de que nos proporcionan una base sólida sobre la relación entre ambiente y organización social, poniendo un punto de inflexión en la riqueza o pobreza de dichos contextos. Así, breve y concisamente lo explica Tomé: *“la riqueza [...] es uno de los principales instrumentos de la organización social, del poder del jefe, de los lazos de parentesco consanguíneos y del parentesco por matrimonio”* (Tomé, 2005: 26).

Ligado a la idea de organización social, podemos entender las relaciones que en el ecosistema se establecen si retomamos algunos conceptos clave para ello, como por ejemplo los propuestos por Lomnitz en su investigación sobre las estrategias de adaptación a los entornos difíciles en cuestión de recursos: reciprocidad, compadrazgo, obligación o ayuda mutua.

La migración será uno de los ejes clave para estudiar el valor de la pobreza en determinadas poblaciones y zonas; además nos permite adentrarnos más de cerca en la Antropología urbana a través de la perspectiva de la ecología cultural. Cuando las poblaciones son migrantes, hay que visualizar el cambio de lugar físico, contexto ecológico, y también el cambio de relaciones sociales que se van a generar desde ese mismo momento. Existen nuevas poblaciones que llegan a encontrar un lugar fijo donde asentarse, lo cual implica que el nicho ecológico les adapte a las nuevas situaciones. Es ese entorno físico el que va a determinar, en un tanto por ciento muy alto, las posibilidades de acceso a los recursos, a los servicios públicos y privados, a las alternativas laborales y también a las soluciones informales ante problemas específicos.

El nicho ecológico de estos grupos sociales está determinado y limitado por las condiciones ambientales, por las características geográficas, por la visión de los Gobiernos sobre dicha área, por el contexto general nacional y local y por las respuestas adaptativas que en el pasado se han desarrollado y que a posteriori le den sus habitantes.

Por lo tanto, la ecología cultural, basada en la teoría de la ecología humana, propuesta por Steward, y en los planteamientos de la Evolución cultural, de L. White, advierte un punto clave para Lewis. Por una parte, la adaptación de las poblaciones a través de las migraciones y los primeros nuevos asentamientos urbanos periféricos desde los años 30 en adelante (en México) y su interacción con el nuevo nicho ecológico, el cual proveerá a estos grupos de nuevos recursos, situaciones, alternativas y formas de vida, incluyendo también experiencias positivas

y negativas (como analizó Robert Redfield<sup>17</sup> en su teoría Folk-Urbano); por otra parte, la necesidad de encontrar nuevas alternativas de adaptación a un nuevo nicho ecológico supondrá un nuevo replanteamiento de las formas o estilos de vida. Y esto, a la vez, supone una organización social concreta basada en los recursos y medios al alcance para satisfacer las necesidades, tanto físicas como de desarrollo personal del individuo a nivel social y de autorrealización (muchas de las cuales no se podrán paliar, debido a la falta de recursos y servicios necesarios). Esta organización social concreta se liga directamente a determinadas relaciones sociales y de parentesco dentro de un complejo estructural físico, como, en estos casos, serían las barriadas o vecindades.

Todo ello, estas relaciones socio-económicas y tecnológicas y de servicios, derivan en una ideología, enlazada siempre bajo unos preceptos fundamentales de base, ligados a las condiciones de sus estilos de vida y de su educación.

## Conclusiones

En estos contextos de escasez de recursos y falta de posibilidades es donde nace la cultura de la pobreza. No sólo los bajos niveles económicos son lo que hacen pobre al pobre, sino el hecho de estar inmerso en una cultura que, por sus valores o creencias, desarrolla ciertos mecanismos de adaptación ante la realidad social, y que le sumergen en un estado de confrontación permanente ante la desigualdad y la injusticia social.

En ciertos niveles de pobreza y pauperidad no podemos hablar de movilidad social, ya que las oportunidades son inciertas para esos grupos; esto hace que sólo queden ciertas salidas laborales, que por norma general son informales, y a veces fuera de la legalidad establecida, e insuficientes, o migrar hacia un mercado más amplio de oportunidades laborales. El mercado de trabajo veta espacios y oportunidades a estas poblaciones que no están cualificadas ni formadas, porque no alcanzan el nivel mínimo para poder mantener una seguridad educativa y material que sustente una media de recursos para paliar las necesidades. Una de las salidas a estas situaciones de pobreza es la migración a ciudades donde hay más oportunidades de recursos. La población migrante se hacina en las zonas más marginadas y con mayor índice de pobreza; su entorno y nicho ecológico cambia, y la persona no sólo se tiene que enfrentar a la nueva situación cultural y social, sino que también tiene que encontrar estrategias de adaptación para otro ecosistema físico, ambiental y económico.

Este planteamiento, de la relación entre medio ambiente y sociedad, es la base de la Cultura de la pobreza e, incluso, una de las causas de la perpetuación de ésta en las futuras generaciones a través de los mecanismos de endoculturación.

---

<sup>17</sup>.-Robert Redfield perteneció, al igual que su mentor E. Park, a la Escuela de Chicago. En los años 1930 realizó investigaciones de carácter antropológico en México, dando a conocer la teoría Folk-Urbano. Dicho planteamiento advierte el choque cultural de costumbres locales cuando las poblaciones migran a otros contextos geográficos y culturales.

La continuidad de estas situaciones de pobreza económica y material se perpetúa en el tiempo y en el espacio de generación en generación por la educación familiar y social que se mantiene. La unidad doméstica es la estructura de referencia de los niños y desde ese contexto se educan en ciertos valores, normas e ideas... ¿que quizá son intrínsecos a esas situaciones de necesidad? Y ésta es la pregunta que Oscar Lewis contestó en sus obras con un sí directo, y argumentando con un foco de realidad a través de las historias de vida de “sus familias pobres”. Todo ello para explicar e indagar un poco más sobre la pobreza, tema delicado donde los haya, y mantener una perspectiva más global y multidimensional del entorno de estudio y de la problemática de la escasez de recursos y acceso a los servicios de muchas comunidades, con el fin de retratar realidades y mostrarlas a la Sociedad, como haría todo buen antropólogo de la pobreza.

Dejo en el tintero esa búsqueda por entender más ampliamente la pobreza y su cultura, revalorizando el interés por los estudios etnográficos de las poblaciones más necesitadas y abandonadas.

### Referencias bibliográficas

- Aceves, J. (1994): “Oscar Lewis y su aporte al enfoque de las historias de vida” en *Alteridades*, Vol. IV, nº 7, pp. 27-33; Universidad Autónoma Metropolitana: México.
- Alvarado, M. (2003): “La ecología cultural y la valoración del sujeto en América latina” en *Revista de Antropología Experimental*, nº 3; Universidad de Jaén: Jaén.
- Anta, J. L. (1998): “Revisitando el concepto de pobreza” en *Espiral, Estudios sobre estado y sociedad*, Vol. IV, nº 11, pp. 47-71. Universidad de Jaén: Jaén.
- Ardiles, F. (2008): “Apuntes sobre la pobreza y su cultura” en *Observatorio Laboral Revista Venezolana*, Vol. I, nº 2, pp. 127-137; Universidad de Carabobo: Carabobo.
- Butterworth, D. (1972): “Obituaries: Oscar Lewis, 1914-1970” en *American Anthropologist*, nº 74, pp. 747-757; American Anthropology Association: Arlington.
- González de la Rocha, M. (1986) *Los recursos de la pobreza: familias de bajos ingresos en Guadalajara*. Colegio de Jalisco y CIESAS: Guadalajara.
- González, F. y Romero, T. (1999): “Robert Redfield y su influencia en la formación de científicos mexicanos” en *Ciencia Ergo Sum*, volumen 6, nº 2 (pp. 211-216); Universidad Autónoma del Estado de México: México.
- Lewis, O. (1989): *Antropología de la pobreza. Cinco familias*. Fondo de Cultura Económica: México.
- Lewis, O. (1973): *Los hijos de Sánchez*. Editorial Joaquín Mortiz: México.
- Lomnitz, L. (1984): *Cómo sobreviven los marginados*. Editorial Siglo XXI: México.
- Nivón, E. y Rosas, A. (1994): “Oscar Lewis revisitado” en *Alteridades*, Vol. IV, nº 7, pp. 5-7; Universidad Autónoma Metropolitana: México.
- Redfield, R. (1947): *Tepoztlán: a mexican village*. University of Chicago Press: Chicago.

Safa, P. (1992): “Vida urbana, heterogeneidad cultural y desigualdades sociales: el estudio en México de los sectores populares urbanos” en *Alteridades*, Vol. II, nº 1, pp. 3-10; Universidad Autónoma Metropolitana: México.  
Tomé, P. (2005): “Ecología cultural y antropología económica” en *Relaciones*, nº 102, pp. 20-59; CSIC: Madrid.

### **Biografía de la autora**

Diplomada en Trabajo social y licenciada en Antropología, por la Universidad Complutense de Madrid (y la Universidad de Kent, en Inglaterra), siguió sus estudios de posgrado en México y Perú. Tras terminar su maestría en Historia y Antropología de América (UCM) se decidió por estudiar dos posgrados más: uno, en Proyectos de Cooperación al desarrollo (Universidad Alcalá de Henares) y otro, en Derechos Humanos (Universidad Nacional de Educación a Distancia). Actualmente trabaja en Colima (México), en el Archivo Histórico del Municipio de dicha capital. Doctoranda en Estudios Mexicanos, desarrolla su trabajo de campo para la tesis doctoral sobre el enfoque de la cultura de la pobreza.

Recibido: 13 de Agosto de 2013  
Aceptado: 25 de Octubre del 2013