

ARGELIA. ELECCIONES PRESIDENCIALES

Leopoldo García García
GB de la ESE.

La convocatoria

El pueblo argelino ha sido convocado a las urnas para proceder a la elección presidencial, de acuerdo con el siguiente calendario:

- Recolecta de firmas por los candidatos: del 20 de agosto al 2 de octubre.
- Campaña electoral: del 22 de octubre al 13 de noviembre.
- Primera vuelta: el 16 de noviembre.
- Segunda vuelta: fecha tope el 16 de diciembre.
- Fecha límite para comunicar los resultados: 26 de diciembre.

Con anterioridad y por la Ordenanza número 95-21, del 19 de julio, se ha procedido a modificar y completar la Ley número 89-13, de 7 de agosto, que promulgó la Ley Electoral.

Las modificaciones más interesantes introducidas se refieren a:

- El voto por procuración se permite solamente a los enfermos, hospitalizados o no, impedidos, grandes invalidos, trabajadores desplazados de su lugar de voto el día del escrutinio, y los ciudadanos que se encuentren momentáneamente en el extranjero el día citado.
- Los electores residentes en el extranjero votarán en las representaciones diplomáticas y consulares, pudiendo votar por procuración en el caso de que no lo puedan realizar en los citados centros.
- A señalar la importancia del voto de los electores residentes en el extranjero dada la diáspora argelina.
- La limitación del voto por procuración pone coto a irregularidades detectadas en las dos últimas votaciones celebradas, que condicionaba el voto de las mujeres de acuerdo con los deseos de sus maridos.

Entre los documentos a presentar por los candidatos figura: la presentación de un certificado de nacionalidad argelina «de origen» del cónyuge del interesado.

Este requisito deja fuera de la carrera electoral a personalidades como Ahmed Taleb Al-Ibrahimi, que ocupó varias carteras ministeriales con Bumedien y que en la actualidad podía ser el «puente» con los islamistas.

- La adhesión a la democracia y el respeto al pluralismo político en el marco de los principios de la República.
- El rechazo a la violencia como medio de acción política para acceder al poder o para mantenerse en él.
- El respeto y la glorificación del islam, religión del Estado y su no utilización para fines partidistas.
- El respeto al principio de la alternancia en el poder por la vía de la libre elección del pueblo argelino.

Estos cuatro requisitos tienen un claro destinatario y tratan de limitar las veleidades de algún aspirante islamista, aunque sea moderado.

La promoción de la identidad nacional en su triple dimensión islámica, árabe y amazigh. Este compromiso supone un reconocimiento de la etnia beréber como componente de la nacionalidad argelina y podría ser un primer paso para el reconocimiento inicial de una cierta autonomía cultural.

Los candidatos deben presentar al menos 75.000 firmas individuales de electores inscritos sobre las listas electorales. Estas firmas deben ser recogidas en, al menos 25 *wilayas*, (provincias) siendo el número mínimo por cada una de las *wilayas* consideradas de 1.500.

Este requisito excluye automáticamente a los partidos políticos de implantación regionalista y deja muy reducido el abanico de posibles candidatos. Por otra parte, constituye un recurso en manos del Consejo Constitucional para eliminar candidatos peligrosos, mediante el rechazo de firmas o la no admisión de las recogidas a última hora y que por causas ajenas a los firmantes llegaron después de la fecha límite.

Los miembros del Ejército Nacional Popular de Argelia (ANP) y de los Cuerpos de Seguridad ejercerán su derecho al voto en los lugares de trabajo.

Este procedimiento que podría estar justificado por el dispositivo de seguridad a montar en el día del escrutinio, no cabe duda que permite un control del voto de un colectivo importante.

Los candidatos

El 14 de octubre el Consejo Constitucional ha hecho pública la lista de candidatos admitidos a presentarse a la elección presidencial y que por orden alfabético son: Noredine Bukhruh, y Mahfud Nahannah, Said Saadi y Liamine Zerual.

La sorpresa en Argelia ha sido la exclusión de Redha Malek, jefe del Gobierno anterior y actualmente presidente de la Alianza Nacional Republicana, de reciente creación. Al parecer un número indeterminado de firmas procedentes de varias *wilayas* tuvieron que ser enviadas por vía terrestre, llegando después del 2 de octubre, por lo que fueron rechazadas. Parece previsible que el candidato excluido presente un recurso ante el Consejo Constitucional.

Al parecer, hay un corriente de opinión en Argel según la cual se ha aprovechado la circunstancia para eliminar a un candidato, posiblemente el más preparado, que no se ha mordido la lengua en manifestaciones contra el presidente Zerual por sus devaneos con los islamistas en un intento de reconciliación, y contra los apoyos de la Administración al actual presidente en el proceso electoral en curso. Por otra parte la candidatura de Redha Malek podría, en buena lid, poner en aprietos la elección del candidato oficial.

Hasta la fecha, las elecciones presidenciales en Argelia se realizaban sobre un candidato único, propuesto al cuerpo electoral por el partido único, el Frente de Liberación Nacional (FLN).

Análisis de los candidatos

A la espera de la presentación del recurso por parte de Redha Malek y de su admisión por parte del Consejo Constitucional los candidatos a la elección presidencial son:

- General Liamine Zerual, actual presidente de la República. Se presenta como candidato independiente
- Noredine Bukhruh, presidente del Partido de la Renovación Argelina (PRA)
- Cheikh Mahfud Nahnah, presidente del Partido «Movimiento de la Sociedad Islámica» (HAMAS)
- Said Saadi, secretario general de la Agrupación para la Cultura y la Democracia (RCD)

Han boicoteado, en principio, las elecciones presidenciales los partidos políticos firmantes del «Acuerdo de Roma», es decir: FLN, Frente de Fuerzas Socialistas (FFS), el poscrito Frente Islámico de Salvación (FIS), el Movimiento por la Democracia en Argelia (MDA), el Movimiento por el Renacimiento Islámico (EN-NAHADA), el Partido de los Trabajadores (PT), el Partido de Argelia Musulmana Contemporánea (JMC) y la Liga Argelina de Defensa de los Derechos del Hombre (LADHD).

Sin conocer en este momento los programas políticos que los candidatos van a ofrecer al cuerpo electoral, vamos a analizar a los candidatos oficiales, determinando en lo posible sus posibilidades.

General Liamine Zerual

Había anunciado en varias ocasiones su decisión de no presentarse a las elecciones presidenciales. Su postura podría deberse al cansancio y al fracaso de su programa de concertación con las fuerzas opositoras.

Pero, la cúpula militar se ha reunido durante dos días y ha llegado a la conclusión de que era la persona más indicada para conducir al país en la nueva etapa «democrática». Y le pidió que reconsiderara su decisión. Se presenta como independiente. La cúpula del ANP al dedicarse durante dos días al tema nos hace suponer que habrán examinado varias candidaturas, civiles —que estuvieran en línea con los puntos de vista del ANP sobre la crisis— y militares. El haberse inclinado por Zerual puede estar motivado por ser un hombre perfectamente manejable en manos del ANP, quien siempre, hasta ahora le ha marcado los límites dentro de los cuales se puede mover en su relación con el FIS.

Para Zerual su más que probable elección significará una legitimidad «democrática» que hasta ahora no tenía, aunque su falta de prestigio internacional le obligará a utilizar el miedo occidental al islamismo para recabar los apoyos que le son necesarios.

La candidatura de Zerual es la del ANP, por lo que gozará de todos los apoyos de la Administración, incluso en perjuicio de las demás candidaturas. En estas circunstancias se puede afirmar que la elección de Zerual es segura. Sus votantes hay que buscarlos en el ANP, en parte del FLN, en la Administración, en la Unión General de Trabajadores Argelinos, en la Unión General de Campesinos Argelinos, en las Organizaciones de Mujeres Argelinas, en la Unión General de Excombatientes. A esto hay que añadir a aquella parte del pueblo llano, contrario al islamismo, que tiene conciencia del voto útil.

El propio Zerual ha informado que más de 1.000.000 de personas respaldaron su candidatura, muy por encima de las exigidas.

Zerual puede ganar en la primera vuelta y debe hacerlo. La necesidad de recurrir a la segunda vuelta en la que podría tener que enfrentarse al Cheikh Mahfud Nahnah encierra el peligro de que el FIS levantara la prohibición del voto a sus partidarios y encontrarnos en una situación similar a la que se produjo en la primera vuelta de las legislativas de diciembre de 1991 con el triunfo del FIS.

Cheikh Mahfud Nahnah

De formación estrictamente religiosa, en sus inicios simpatiza con la corriente *bennabista* hasta que su contacto con los profesores egipcios en Argel le hacen derivar hacia las tesis de los Hermanos Musulmanes.

Su enfrentamiento con Bumedien por la orientación socialista que le ha dado al país lo lleva a la cárcel, con una pena de reclusión exagerada para el sabotaje realizado, unos postes de tendido eléctrico.

Amnistiado por Chadli, coquetea con la Seguridad Militar lo que le vale una cierta protección de ésta y, al mismo tiempo, el rechazo de las organizaciones islamistas.

Nahnah milita en la corriente neofundamentalista, que pretende la reislamización de la sociedad por su base y no el asalto al poder. Si la sociedad islámica está basada en la virtud de sus miembros, piensa él, es necesario reformar a los individuos y sus prácticas. Cuando esta reislamización se extienda, llevará necesariamente a conseguir una sociedad islámica. De ahí su idea de la instauración en Argelia de un Estado islámico por «etapas».

Esta reislamización se realiza en dos direcciones. Por una parte va dirigida al individuo, buscando su vuelta a la práctica del islam en su vida diaria. Por otra parte se dirige hacia la socialización por la base, creando «espacios liberados» en los cuales actúan clubes, de reencuentros, préstamo de libros —piadosos, bien entendido—, cursos para niños, cooperativas, asistencia a los enfermos, etc.

El problema se plantea en el momento en que se amplía la base a sectores de la juventud no escolarizada y a aquella que lo fue en sectores arabizantes, que terminaron sus estudios para engrosar directamente las bolsas del paro. La juventud quiere la implantación del Estado islámico ya y no está dispuesto a pasar por las «etapas» de la idea de Nahnah.

Un aspecto interesante de la idea de Nahnah es la atención que presta a la mujer y a su participación en la implantación del Estado islamista. Esta idea se puede encontrar en los partidos islamistas de Oriente Medio —Irán— y choca frontalmente con la mentalidad del FIS.

El enfrentamiento HAMAS-FIS está basado en la disputa del espacio político y en la creencia del FIS de que el Gobierno argelino había impulsado la creación de HAMAS y su posterior potenciación para segarle la yerba.

Para Nahnah:

«La democracia constituye la búsqueda del creyente, desde el momento en que no atente a la esencia de la Ley divina». «Como musulmán se debe buscar la sabiduría allá donde se encuentre, siempre que no se atente contra la fe. Si este punto de vista

coincide con los demócratas, somos los primeros en llamar a la democracia... siguiendo la visión islámica que da al más humilde el derecho a expresarse.»

Con estos pensamientos no es difícil comprender el enfrentamiento FIS-HAMAS.

Si Nahnah resultara elegido, se le presentaría el problema de gobernar la base ampliada que necesitaría y el peligro de verse superado por los «arrivistas» radicales.

HAMAS obtuvo en la primera vuelta de las legislativas —diciembre de 1991— 368.697, que representó el 5,35% de los votos expresados. Con estos datos, indudablemente, Nahnah no tiene ninguna esperanza de acceder a la Presidencia de la República. El boicoteo a la elección presidencial de los partidos firmantes del «Acuerdo de Roma» podría aportar votos, así como los de aquellos islamistas que desertaron del FIS entre las elecciones municipales y las legislativas.

HAMAS podría recoger sus votos en los núcleos urbanos de la franja costera y las encuestas no le conceden más del 25% de los sufragios que se emitan.

En el caso de que Zerual no alcanzará la mayoría en la primera vuelta es muy posible que en la segunda vuelta compitieran Zerual y Nahnah. Este escenario presenta la variante de que el FIS levantara el boicoteo y apoyara a Nahnah, poniendo en peligro el triunfo de Zerual.

Si la alianza —improbable FIS-HAMAS para la segunda vuelta, diera el triunfo a Nahnah, los «radicales» se adjudicarían la victoria imponiéndose a los «moderados».

Noredine Bukhruh

Pretende recoger la ideología *bennabista*, tratando de aliar modernidad y tradición islámica. Pretende un reformismo contemporáneo ampliamente superado por la realidad socio económica del país.

Su audiencia es limitada y además se mueve en el mismo espacio político que Zerual y Said Saadi. Su paso por la Administración le da un cierto conocimiento de los secretos del poder, aunque fuera en el área de las finanzas.

No cuenta con el apoyo del ANP, ni tiene prestigio internacional. Puede decirse que ha sido una de las víctimas de la fosilización de la clase política.

Los votos conseguidos en la primera vuelta de las legislativas —67.828— dan idea de que sus posibilidades de elección son nulas.

Said Saadi

Psiquiatra de profesión, abandera una formación política de base berberista y con implantación especialmente en la Kabilia, donde compite, en inferioridad de condiciones, con el FFS del histórico Ait-Ahmed. Enemigo de toda negociación con el FIS, tiene muy claro la separación de política y religión en el diseño de un Estado moderno.

Defensor de la cultura beréber, componente de una nación argelina islámica, no ha logrado romper con el predominio del FFS, cuyo boicoteo a la elección presidencial va a privarle de recoger alguno de los votos liberados por la no presentación de Ait-Ahmed.

Por otra parte, el pueblo beréber llano no ve con buenos ojos un partido de componente elitista. En la última votación obtuvo unos 200.000 votos, lo que excluye toda posibilidad de éxito en los comicios del próximo mes de noviembre.

Datos y ambiente

El número de electores, sobre el territorio argelino, llamados a las urnas sobrepasa los 15.000.000. El número de ciudadanos argelinos que votarán en Francia es algo más de 600.000. Se tiene derecho al voto a partir de los 18 años.

El número de centros de voto en el territorio nacional será de 8.000. En cuanto a la comunidad argelina en Francia contará con 22 centros de voto. Cinco en los Consulados Generales de París, Marsella, Lille, Lyon y Estrasburgo y 17 en otros Consulados, adoptándose medidas para que Consulados cerrados como el de Versalles, Montpellier y Clermont-Ferrand abran provisionalmente. Por otra parte se ha decidido poner a disposición de los electores el Centro Cultural Argelino en París, aunque no tenga el estatuto de extraterritorialidad.

La votación se desarrollará en Francia entre el 11 y el 16 de noviembre, estando abiertos los centros de voto, durante estos días entre las 8 y las 19 horas.

La votación en el gran sur de Argelia se realizará con anterioridad al 16 de noviembre, por medio de oficinas de voto itinerantes que se desplazarán a las zonas donde están ubicados, en ese momento, los votantes.

La seguridad de la jornada electoral está encomendada al ANP, Fuerzas de Seguridad del Estado, cuatro reemplazos de reservitas llamados a filas y 16.000 guardias municipales.

El coste de la elección presidencial se cifra, según informe gubernamental, en unos 1.200.000.000 de pesetas.

El Grupo Islámico Armado (GIA) ha amenazado con un ataúd a los que vayan a votar. Por su parte el Gobierno retirará el pasaporte a los que se abstengan. Los cuatro candidatos se han prodigado en mitines, por todo el territorio nacional, sin que hayan tenido grandes problemas en su desarrollo.

Análisis de los partidos participantes

Agrupación para la Cultura y la Democracia (RCD)

- Creación: febrero de 1989.
- Petición de inscripción en el registro del Ministerio del Interior: agosto de 1989.
- Inscripción: septiembre de 1989.
- Secretario general: Said Saadi.

Said Saadi, kabil de nacimiento, de 48 años, psiquiatra, padre de cuatro hijos. Fue encarcelado en los años ochenta por defender la causa bereber.

Este partido ha salido de las reuniones del Movimiento Cultural Beréber (MCB), celebradas en Tizi Uzu después de los tumultos de octubre de 1988. La mayor parte de los dirigentes y de los militantes de base del RCD han sido formados en el movimiento de berberista, lo que le vale a este partido político la etiqueta de culturalistas.

El RCD, cuya creación según Ait-Ahmed, presidente del FS —partido beréber opuesto al RCD, hubiera sido alentada y apoyada por el gobierno de Mulud Hamruche, presenta un perfil «socialdemócrata». Respeta el juego constitucional y democrático, milita por el respeto de las libertades individuales, los derechos del hombre y la igualdad de sexos.

En materia económica, el RCD defiende la economía de mercado en la que el Estado y el sector privado jugarían un papel complementario. Reclama el reescalonamiento de la deuda exterior de Argelia y se declara favorable a la apertura económica por medio de sociedades mixtas y la intervención de capital extranjero, pero manteniendo ciertos sectores estratégicos de la economía nacional bajo control estatal. A este respecto, ha mantenido una polémica con el PRA, en marzo de 1990, quien lo acusa de haber plagiado párrafos enteros de su programa.

El RCD, que recluta principalmente sus partidarios entre los cuadros y los universitarios tiene dificultades para deshacerse de la etiqueta de partido elitista. En las elecciones municipales de junio de 1990 obtuvo 166.104 votos, lo que significó el 2,08% de los votos emitidos. En las elecciones legislativas —primera vuelta— de diciembre de 1991, obtuvo 200.267 votos, que representó el 2,90% de los votos emitidos.

Partido de la Renovación Argelina (PRA)

- Creación: agosto 1989.
- Petición de inscripción en el registro del Ministerio del Interior: septiembre 1989.
- Suscripción: finales de 1990.
- Presidente: Noredine Bukhruh.

Noredine Bukhruh nació en El Milia, región de Djijel en 1950, está casado y es padre de cinco hijos. Es economista. Es poco conocido del pueblo llano. Ha sido colaborador de *El Mujahid* y *Algerie-Actualite*.

Durante el período 1979-1984 desempeñó sus funciones como alto funcionario en el Ministerio de Finanzas. Posteriormente, pasó al sector privado como miembro del OREF (*Office Riadh El Feth*).

El PRA, no obstante, se presenta como «opuesto» al régimen actual. Se caracteriza por su rechazo a las «ideologías modernas» —laicismo, socialismo, etc.— y su presidente se declara radicalmente opuesto al socialismo y al marxismo. Esta formación política se pronuncia por un «pragmatismo argelino» inspirado en el Corán y en la sunna y aspira a realizar una «sociedad islámica».

Norredine Bukhruh se define como seguidor de las ideas del pensador musulmán argelino Malek Bennabi y concibe el quehacer de su partido como el necesario para establecer «la correlación entre el islam y la modernidad, la ética y la tecnología, lo justo y lo útil, la integridad y la competencia». En materia económica el PRA se pronuncia por el fin del centralismo y del intervencionismo estatal en beneficio de los agentes económicos clásicos

(rehabilitación del sector privado). Desea hacer la correspondencia de la economía monetaria y la economía real y opta por la reducción de la actividad bancaria y su liberación de toda reglamentación estatal.

En las elecciones legislativas —primera vuelta— de diciembre de 1991, obtuvo 67.828 votos que representó el 1% de los votos expresados.

«Movimiento de la Sociedad Islámica» (HAMAS)

- Creación: diciembre 1990.
- Petición de inscripción en el registro del Ministerio del Interior: enero 1991.
- Inscripción: abril 1991.
- Presidente: Cheik Mahfud Nahnah.

Mahfud Nahnah nace en Blida a principios de los años cuarenta. De origen modesto, desde su juventud se mostró muy volcado hacia los valores del islam. Su padre le inscribió en una escuela árabe llamada Al-Irchad, creada por el movimiento nacionalista en Blida y que sería cerrada después de la insurrección armada de 1954.

Durante la guerra de liberación, Nahnan «dice» haber participado al lado de militantes célebres de su ciudad natal, tales como Hadj Lakhdhar y Alí Rekak. A la independencia se dedica a la enseñanza primaria y al mismo tiempo, años 1966-1967, cursa estudios de lengua y literaturas árabes en la Universidad de Argel. Allí conoce profesores egipcios, quienes lo inician en la ideología de los Hermanos Musulmanes. En su concepto, la arabización no tiene sentido sin el islam, y éste no puede desarrollarse más que arabizando a la sociedad y su cultura.

En 1976 se opone a la Carta Nacional propuesta por Bumedien y el FLN a la nación argelina y lo hace saber con vehemencia. Detenido y juzgado por atentado contra el orden público y sabotaje de los bienes públicos, es condenado a 15 años de prisión por el Tribunal de Blida. En 1981 es amnistiado por el presidente Chadli.

En 1982 es contactado por Mustafá Buyali (fundador del Movimiento Islámico Armado) para emprender una acción armada. Al parecer simuló su acuerdo para obtener toda la información que podría haber pasado a la Seguridad Militar. El 12 de noviembre de 1982 rechaza firmar la protesta contra el Gobierno que pretendía cerrar los lugares de culto de las Universidades. Su postura es utilizada por sus adversarios para presentarlo como confidente del Servicio de Seguridad. Entre esta fecha y el año 1988 no figura entre las víctimas islamistas del régimen.

En 1988, a raíz de los trágicos acontecimientos, el presidente Chadli, que se ha visto desbordado por los acontecimientos, recibe a los líderes islamistas Abassi Madani, Alí Benhadj, Ahmed Shanun y Mahfud Nahnah. La entrevista la capitalizan como un reconocimiento de su peso político y deciden reunir sus fuerzas dispersas. A primeros del año 1989 fundan la *Liga de la Da wa* presidida por el más antiguo, Sahnun. La Liga se considera como interlocutora válida ante las autoridades. No se trata, por el momento, de un movimiento político, sino una asociación para la defensa del islam a la «argelina».

Pronto surgen disensiones y Nahnah se ve sobrepasado por las corrientes activistas animadas por Banhadj que propugna la creación de un gran partido que construya un Estado

islámico. Nahnah no comparte la idea y además considera que:

«Un partido islámico debe ser dirigido por una élite de sabios religiosos y no por niños».

Nahnah se desmarca y prefiere actuar a través de asociaciones de beneficencia, muy eficaces, que palián las carencias del Estado y le permiten dedicarse a los más desfavorecidos. Funda su propia revista *Al-Irchad*, y se muestra favorable a la causa femenina. Su discurso es reformista, pero sus opciones fundamentales son las del islamismo heredado de Hassan Al-Banna.

Organizó una importante sección femenina, cuya primera manifestación pública, en la sala Harcha en diciembre de 1989 le permite defender un islam abierto sobre el mundo moderno. La Asociación se pronunció por el trabajo femenino, en oposición al FIS, el enriquecimiento del Código de Familia con disposiciones que contemplaran la protección de la mujer. El 7 de diciembre de 1989, la sección femenina de la Asociación hace una declaración en 13 puntos, en la que declaraba «condenar la violencia contra las mujeres» y pedía, entre otras cosas, la reducción de las horas de trabajo de las mujeres, con la finalidad de que pudieran «atender mejor a su doble misión en su trabajo y en el hogar». Se opone a la primera gran marcha del FIS del 20 de abril de 1990, lo que levanta las sospechas sobre sus posibles relaciones ocultas con el poder.

En ningún momento Nahnah recomienda votar a los candidatos del FIS en las elecciones municipales del 12 de junio de 1990. La victoria del FIS contribuye a precipitar la ruptura de las relaciones entre el FIS y Nahnah. Éste considera que la victoria del FIS es la de todos los islamistas, pretendiendo subirse al carro de los vencedores, pero en el partido islamista le cierran el paso, advirtiéndoles que los que no se unen abiertamente al FIS, actúan de hecho por el debilitamiento de los partidarios del islam y buscan su división.

En septiembre de 1990. Nahnah hace un llamamiento para la constitución de una alianza nacional islámica con vistas a hacer frente a las elecciones legislativas previstas para el año 1991. El propósito de Nahnah es reagrupar a todos aquellos que quieran promover una «solución islámica» para Argelia. El poder apoya esta idea, que puede debilitar al FIS, pero Nahnah no consigue más que la adhesión del Partido Nacional de Renovación (PNR), del Partido Social Demócrata (PSD) tendencia *Adjerid* y de la Asociación EN-NAHDHA del Cheik Abdallah Djaballah. El FIS reacciona violentamente y Ali Benhadj, con base en un Hadith proclama que:

«El islam ha abolido todas las alianzas que le precedieron y ha prohibido todas las posteriores.»

Durante la guerra del Golfo Nahnah se mueve en el campo del movimiento islámico internacional, participando en las actividades de los Hermanos Musulmanes de Jordania, Siria, Túnez, Sudán, Yemen y territorios ocupados en favor de Irak y contra la presencia extranjera sobre los Santos Lugares del islam. Hay tratadistas que apuntan que esta actividad y la desarrollada por el FIS durante los mismos eventos empujaron a Nahnah a transformar la Asociación en partido político.

Ante la actitud del FIS, Nahnah, que en principio había rechazado la idea de los partidos políticos, transforma su Asociación en un partido político *Haraka Al-Muchtamaa* (HAMAS) Movimiento de la Sociedad Islámica, que es reconocido por el Ministerio del Interior el 29 de abril de 1991. Este partido político reconoce la democracia y defiende los derechos del

hombre, propugna la tolerancia y rechaza la exclusión HAMAS cuenta con cuatro centros, una cuarentena de secciones de provincia y 916 oficinas municipales, de las que 133 son femeninas. Sus actividades sociales cubren el empleo, la ayuda a los necesitados y los cuidados médicos.

El enfrentamiento HAMAS-FIS fue violento desde el primer momento. El 26 de mayo de 1991, HAMAS prepara su congreso constituyente en la plaza de El Harrach, y se ve obligado a anular el mitin por la presencia de 5000 simpatizantes del FIS (versión HAMAS) que reventaron la reunión. Durante la primera vuelta de las elecciones legislativas del 26 de diciembre de 1991, HAMAS obtuvo 368.697 votos lo que representó el 5,35% de los votos emitidos.

Nahnah es el representante de los «Hermanos Argelinos» en el Buró Internacional de los Hermanos Musulmanes. El 20 de enero de 1994 se funda la Agrupación Islámico-Republicana (TEY) liderada por Nahnah, en un polideportivo de Argel, con asistencia de unos 4.000 islamistas moderados. Con Nahnah son miembros fundadores del TEY: Abu Djarra de Constantina, Naim Rahali de Orán, Mohamed Amokrane de Tizi-Uzu, Abdelkrim Belgot de El Ued y Salah Mahdjubi de Uargla.

Nahnah preconiza la instauración en Argelia de un Estado islámico por «etapas». Este Estado estará «fundado en el diálogo, lejos de la violencia, del terrorismo político y religioso» y «protegerá los derechos de la mujer». Para Nahnah, las otras organizaciones islamistas argelinas no pueden, ellas solas, «enfrentarse a los problemas del siglo XXI, a los vecinos, países del Mediterráneo y a las potencias de la agresión». La acción islámica no puede estar «bajo la tutela de un partido, de una persona o de una organización, ya que para Nahnah la tutela significa la dictadura y el despotismo». Nahnah estima que Argelia tiene necesidad de todos sus hijos «honestos y razonables», ya que incluso «aquellos que se consideran laicos, llevan al Islam en su corazón». Nahnah no excluye, por tanto, colaborar con las organizaciones no islámicas, que no sean hostiles al islam, en la tarea de implantación del Estado islámico que el tiene *in mente* para Argelia.

Nahnah es inventor del neologismo «churocracia», concepto islámico conforme a la *sharia* en la que el pueblo en vez de participar en el Gobierno por medio de sus representantes democráticamente elegidos, lo hace a través de Asambleas Consultivas quedan su Consejo —*chura*— al jefe del Estado, buscando el consenso —*ichmáa*— de los creyentes. Nahnah es padre de diez hijos.

Resultados

Los resultados oficiales de las elecciones presidenciales argelinas celebradas el pasado 16 de noviembre, han sido los siguientes:

- Electores inscritos: 15.969.904.
- Votantes: 11.965.280.
- Tasa de participación: 74,92%.
- Sufragios expresados: 11.458.572.
- Relación sufragios expresados votantes: 95,77%.
- Nulos: 286.620.
- Impugnados: 2.104.

Los votos válidos se han distribuido entre los candidatos según se expresa en el cuadro 1.

Cuadro 1.—*Distribución de los votos válidos.*

<i>Candidatos</i>	<i>Votos</i>	<i>Porcentaje de votos</i>
Liamine Zerual	7.028.118	61,34
Mahfud Nahnah	2.907.857	25,38
Said Saadi	1.604.532	9,29
Noredin Bukhruh	433.257	3,78

Del análisis del cuadro 2 se deducen, entre otras, las siguientes conclusiones:

- La juventud de la población, con un crecimiento anual de unos setecientos mil votantes.
- El aumento del número de votantes, por las razones que posteriormente señalaremos, que se cifra en algo más de 4.000.000.
- La disminución del número de abstenciones, votos nulos y blancos.
- El aumento de los sufragios válidos, que llegan casi a duplicar los de las elecciones legislativas de 26 de diciembre de 1991.

Del análisis del cuadro 3, p. 72, y de los resultados oficiales del escrutinio por candidato y *wilayas* se deducen, entre otras cosas, las siguientes conclusiones:

- La elección únicamente sobre cuatro candidatos desvirtúa los datos de crecimiento de los partidos que, anteriormente participaron en las elecciones legislativas del 26 de diciembre de 1991, es decir, HAMAS, RCD y PRA.
- La tasa de participación de la emigración ha sido menor que la media nacional, lo cual parece un contrasentido ya que la población emigrante votó en unas condiciones completamente diferentes. A destacar de este voto emigrante lo siguiente:
 - Zerual consiguió más de la mitad de los votos válidos.
 - El resultado obtenido por Said Saadi —la cuarta parte de los votos emitidos—, que supone la recogida del voto beréber.
 - El resultado obtenido por Mahfud Nahnah —un 14%— que nos da idea de un islamismo moderado allende las fronteras.

Cuadro 2.—*Análisis comparativo de los resultados.*

<i>Conceptos</i>	<i>Elecciones legislativas (26 de diciembre de 1991)</i>		<i>Elecciones presidenciales (16 de noviembre de 1995)</i>	
	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Número</i>	<i>Porcentaje</i>
Inscritos	13.258.554	100,00	15.969.904	100,00
Votantes	7.822.625	59,00	11.965.280	74,92
Abstenciones	5.435.929	41,00	4.004.624	25,08
Blancos y nulos	924.096	6,97	531.516	3,32
Sufragios expresados	6.897.719	52,02	11.458.572	71,75
Sufragios válidos	6.884.461	51,92	11.433.764	71,60

Cuadro 3.—Análisis comparativo del número de votos por candidatos.

Candidatos	Elecciones legislativas (26 de diciembre de 1991)		Elecciones presidenciales (16 de noviembre de 1995)	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Liamine Zerual	—	—	7.028.118	61,34
Mahfud Nahnah	368.697	2,78	2.907.857	25,38
Said Saadi (RCD)	200.267	1,51	1.064.532	9,29
Noredin Bukhruh (PRA)	67.828	0,51	433.257	3,78

Liamine Zerual ha ganado en todas las *wilayas* —excepto en Bejaia y Tizi— Uzu, feudos beréberes, donde el voto se ha decantado por Said Saadi.

Mahfud Nahnah ha obtenido, prácticamente, los mismos votos que consiguió el FIS en la primera vuelta de las legislativas del año 1991. Sin llegar a ganar en ninguna *wilaya* sus mejores resultados los ha obtenido, además de en Blida —su tierra natal—, en las grandes ciudades de Argel, Orán, Constantina, Medea y M'Sila.

Said Saadi, como ya se ha señalado, ha basado su porcentaje de votos en la emigración, las *wilayas* de la Kabilia y Argel. El resultado obtenido —9,29%— demuestra la existencia de una realidad beréber, que contribuye a enriquecer la diversidad de matices de la realidad argelina.

Noredine Bukhruh, ha conseguido sus mayores porcentajes en las grandes capitales, de acuerdo con las características que informan su partido, el PRA.

El hecho de que a los votantes se les sellara un carnet acreditativo de haber cumplido sus deberes electorales pudiera explicar el número de votos blancos y nulos. A señalar que los votantes no tenían que escribir nada y que las papeletas, individuales, llevaban la foto del candidato. Por último señalar que la menor tasa de participación se ha dado en Bejaia —Kabília— con un 58,14% y la mayor en Kenchela —al Este— con 97,30%.

Reflexiones

Los resultados de la consulta electoral celebrada el pasado 16 de noviembre, para la elección presidencial en Argelia, constituyen en primer lugar y sobre todo un triunfo del pueblo argelino. La votación ha estado dirigida más a los aspirantes que a los programas propuestos.

El hecho de que en unas elecciones —las primeras democráticas— celebradas bajo la amenaza terrorista y con la petición de abstención de los principales partidos, se haya alcanzado una tasa de participación del 74,92% constituye un éxito del pueblo argelino y un hito a conservar en la historia de la nueva democracia argelina. El pueblo argelino ha dado una lección a los políticos y ha apostado por una normalización de la vida nacional, terriblemente perturbada durante los últimos cuatro años.

La participación del pueblo en la consulta electoral, en la tasa señalada, constituye un desprecio a la amenaza islamista. Ha sido un grito unánime de un pueblo que no está de

acuerdo con la implantación de un Estado teocrático, que significa una regresión, dentro del mundo de libertades en que se mueve este fin de siglo.

Este desprecio podría ser el inicio de un cambio de actitud del pueblo frente a la guerrilla terrorista, que privada del apoyo, de grado o por fuerza, del pueblo llano se vería muy afectada y que determinaría su progresiva desaparición, que no será inmediata. Podríamos asistir a unas acciones terroristas de castigo, pero esto abrirá aún más el abismo que existe —a la vista de los resultados de las elecciones— entre la guerrilla y el pueblo llano.

Los resultados obtenidos por HAMAS indican que Mahfud Nahnah ha sabido aglutinar el voto islámico a su proyecto moderado. Es significativo este cambio hacia posiciones más democráticas, más acordes con los vientos que corren en la sociedad mundial. A la vista de los resultados obtenidos por el partido musulmán en esta consulta, cabe pensar si los resultados obtenidos por el FIS en anteriores consultas electorales procedían de un voto cautivo.

El análisis de los resultados electorales, que sin duda efectuará el FIS, va a determinar el enfrentamiento entre las diversas tendencias que en él se aglutinan. Podríamos asistir a la emergencia de nuevos líderes e incluso a un cambio en su línea política.

El poco éxito de la llamada a la abstención de los partidos políticos de la «Plataforma de Roma» da idea de la falta de conexión entre dichos partidos y el pueblo llano, ansioso de paz y de prosperidad. Por otra parte, tanto el FLN —en coma profundo—, como el FFS —agrupación de nostálgicos— constituyen un ejemplo de la «fossilización» de la clase política argelina, como consecuencia de la política desarrollada durante 34 años de partido único. El pueblo está cansado de ver a los mismos políticos perpetuarse y a la misma nomenclatura instalada en los puestos claves, disfrutando de un maná, que algunas fuentes cifran en 20.000.000 de dólares desde el año 1963 hasta nuestros días.

Los votos conseguidos por el PRA, plantean el problema de la poca representatividad de los pequeños partidos. Baste recordar que a las elecciones legislativas del 26 de diciembre de 1991 se presentaron 49 partidos políticos, de los cuales solamente cuatro FIS, FLN, FFS y Agrupación de Independientes consiguieron representación parlamentaria.

Ensayo de prospectiva

El resultado de la elección presidencial argelina da «un cheque en blanco» a Liamine Zerual. Pero este cheque no es perpetuo y del uso que haga será juez el mismo pueblo que se lo ha dado.

El camino que se le abre a Zerual no es fácil y deberá resolver una serie de problemas y de la forma como los afronte depende el mantenimiento de la credibilidad, de la que hoy es depositario. Zerual, en sus primeras manifestaciones se ha definido como «el presidente de todos los argelinos». Su primera tarea será la de formar un nuevo gobierno. En Argelia se dice que el actual primer ministro, Mokdad Sifi, está quemado y será necesario sustituirlo. Se habla incluso que este puesto será ocupado por Ahmed Uyahia, tecnócrata, de origen kabil-beréber— de 45 años, hablando árabe, francés e inglés y una de las eminen-

cias grises de Zerual. En este gobierno de unidad nacional, Zerual podría dar algunas carteras al RCD de Said Saadi e incluso al PRA de Noredine Bukhruk. La presencia de HAMAS en este gobierno es más discutible pero no hay que excluirla. Por una parte hay que distinguir al partido que se prestó al juego democrático, pero al mismo tiempo hay que elegir cuidadosamente lo que se le ofrece para evitar que con el tiempo, haya que arrepentirse de la decisión tomada.

Es muy posible que Zerual capitalice la adhesión recibida, dando origen a un nuevo partido político que aglutine las energías demostradas y de cauce a las ansias de cambio, paz y prosperidad que se han manifestado con el voto. Ya lo intentó Budiaf con la creación de la Concentración Nacional Patriótica (RNP), pero su prematura muerte le impidió desarrollar su idea.

No obstante lo anterior, esta decisión debe ser muy meditada, por cuanto tiene de continuidad de la época anterior, lo cual constituirá un desengaño para el pueblo, de incalculables consecuencias. El panorama político argelino se caracteriza por un abanico de partidos políticos, la mayoría de los cuales con muy escasa o nula representatividad. No sería extraño que se modificara la ley de los partidos para evitar esta atomización.

La vida democrática que se inicia en Argelia requiere, en su momento, la convocatoria de unas elecciones legislativas, que permitan al país dotarse de una Asamblea Nacional que aborde el problema legislativo que se plantea con el nuevo rumbo emprendido. Estas elecciones deberían esperar a que el panorama político argelino terminara de reaccionar a los efectos de la elección presidencial. Esta reacción en los partidos políticos legales es necesario si se quiere evitar que al final el problema argelino se concrete en un bis a bis ANP-islamistas.

Dentro del marco de las consultas electorales será necesario también en su momento, convocar unas elecciones municipales, para que dejen de ser regidas las colectividades locales por funcionarios del Estado, como lo son actualmente y después de que el gobierno suspendiera la gestión en aquellos municipio en los que el FIS era mayoritario.

Uno de los problemas a los que deberá hacer frente Zerual es el desmantelamiento de la mafia político-económica. Contra ella chocó Budiaf y en su momento fue uno de los acusados del magnicidio. Supone acabar con una serie de privilegios, concesiones y exclusivas, conocidas a nivel de la calle, que gobiernan la vida nacional y que han permitido el enriquecimiento rápido de «héroes» de la guerra de independencia, bien directamente, bien por medio de hombres de paja, a través de las redes clientelistas.

Zerual ha sido «empujado» a la Presidencia por el ANP. Ahora, realizada la elección presidencial, el nuevo presidente deberá definir el papel del Ejército en el nuevo panorama político argelino. La supremacía del poder político sobre el poder militar, hasta ahora inexistente en Argelia, y característico de los regímenes democráticos, constituye un problema a resolver por el nuevo presidente. En ocasiones se ha hablado, durante los cuatro últimos años, de que en el momento en que se regularizara la vida política argelina, el ANP volvería a los cuarteles. El tema no es fácil y le corresponderá a Zerual enfrentarse a este problema.

El ANP, que es un todo compacto frente al resto de la nación, no lo es tanto en su interior. Las diferencias generacionales, la distinta formación y la ampliación de la base a nivel

nacional determinan unas diferencias, de las que son testigos los cuarteles. La misma cúpula presenta grietas frente al problema islamista, variando desde los partidarios de la negociación hasta los «halcones» partidarios de una erradicación total.

La cadena de televisión francesa TF1 ha puesto en antena una entrevista con Rabah Kebir, representante del FIS en el extranjero y residente en Alemania, durante la cual el islamista argelino, ha expresado que:

«Su partido está dispuesto a dialogar con ese poder para contribuir al retorno de la paz en Argelia.»

La situación ha cambiado totalmente. Por una parte, Zerual tiene el respaldo democrático de la mayoría del pueblo argelino y por tanto tiene en su mano fijar las condiciones de cualquier negociación y después, de exigir su cumplimiento. Por otra parte, el resultado de la votación ha dejado al FIS en una situación de debilidad tal, que es imposible en este momento cuantificar su verdadera dimensión. Es muy posible que en el interior del FIS surjan disensiones ante la respuesta del pueblo a la petición de boicotear las elecciones presidenciales. Pero desde luego lo que no va a hacer Zerual es plegarse a la «Plataforma de Roma».

Por último conviene señalar que el FIS no controla los grupos terroristas, en particular el Grupo Islámico Armado (GIA), y que éste no está dispuesto a ser el pagano de un acercamiento del FIS a las tesis del poder. Podríamos asistir a una negociación entre Zerual y el FIS, en la que ambos se hicieran concesiones. El FIS podría terminar con las acciones armadas del AIS, y transformarse en un nuevo partido político islamista, que además le disputara los votos de próximas elecciones a HAMAS. Por su parte el régimen podía liberar a parte de los islamistas encarcelados. Incluso liberando por ejemplo a Madani y Hachani, dejando a Benhadj, el más violento, en prisión, con los efectos que esto produciría en el campo islamista.

La tasa de participación en las elecciones han dejado descolgados a los partidos firmantes de la «Plataforma de Roma», que pidieron la abstención a sus seguidores. Es muy natural que Zerual se reúna con ellos, por separado, pero más que para negociar, para comunicarles las grandes líneas de actuación por las que va a caminar la nueva Argelia. Las reglas del juego las va a fijar el presidente electo. A los partidos políticos que se abrogaron una representación popular que los comicios les han negado, no les queda más opción que participar.

Argelia ha iniciado un camino democrático lleno de dificultades. La transición se presenta incierta y hoy más que nunca es necesario que los países de la orilla norte del Mediterráneo apoyen el cambio, no sólo por el bien de Argelia, sino también por el de ellos mismos.

Biografía del presidente

Liamine Zerual

El nuevo presidente de Argelia nació en Batna el 3 de julio de 1941. Hijo de un zapatero, quien, por falta de medios económicos no pudo mandarlo a que cursara estudios en el Instituto de Constantina. A los 15 años entra a trabajar como chico de los recados en una tienda de ultramarinos de Batna.

En 1957 —tercer año de la guerra de liberación— su jefe le encarga que cobre las deudas de algunos clientes. Zerual inicia su nuevo trabajo y cuando ha recogido una suma de dinero, desaparece y se une a la guerrilla del FLN. Zerual tiene 16 años. Algunos meses más tarde, los responsables del Ejército de Liberación Nacional (ALN) lo mandan al Cairo para que haga sus estudios, permaneciendo en la capital de Egipto hasta la independencia en 1962.

Vuelto a Argelia, sigue el recorrido de los oficiales del ANP. Cursa estudios en Jordania y en la URSS y en 1974 nos lo encontramos en París como alumno de la Escuela Superior de Guerra. En 1981 es director de la Escuela Interejércitos de Cherchell, donde se forman los futuros oficiales del ANP, y donde se cursan los estudios de Estado Mayor.

Pasa sucesivamente por los mandos de las Regiones Militares de Tamanrasset, Bechar y Constantina. En 1988 asciende a general y es nombrado comandante en jefe de las Fuerzas Terrestres y adjunto del jefe de Estado Mayor, el general Nezzar Khaled, su paisano de Batna y hombre fuerte del régimen.

En 1989 presenta su dimisión al presidente Chadli. La razón hay que buscarla en su oposición al plan de reorganización del ANP diseñado por Nezzar Khaled. En el fondo, la vieja querrela que opone a los oficiales salidos del Ejército francés (Nezzar Khaled) y los formados en la escuela del ANP (Zerual). Este no se recata en manifestar públicamente su rechazo a los ascensos en el Ejército de Tierra de «aquellos oficiales del Ejército francés que se unieron al FLN algunos años antes de la independencia». El presidente Chadli zanja la cuestión dando la razón a Nezzar y Zerual, considerándose desautorizado, abandona el Ejército. En 1990 es nombrado embajador en Rumania. Su estancia en Bucarest dura escasos meses, porque se aburre y «no quiere ser pagado para no hacer nada».

En julio de 1993, Nezzar Khaled, gravemente enfermo abandona el cargo de ministro de Defensa. Con la sorpresa general, es el propio Nezzar quien recomienda el nombramiento de Zerual. A saber que nuestros dos hombres no se han reconciliado después de sus desavenencias de julio de 1989. El artífice de este nombramiento es el antiguo coronel Hadj Lakhdar, jefe de la *wilaya* primera, durante la guerra de independencia y personaje muy respetado en el Aures, de donde son originarios los dos generales. De julio de 1993 a enero de 1994 ejerce como patrón de la Defensa, hasta que en esta última fecha, sus compañeros de la cúpula militar lo proyectan a la Jefatura del Estado.

En su nuevo puesto dispone de tres años para llevar la paz al país, antes de organizar las elecciones presidenciales, pero no va a agotar este plazo. Durante el tiempo que pasa entre su acceso a la Jefatura del Estado y la convocatoria de las elecciones presidenciales ha intentado el diálogo con las fuerzas políticas, en búsqueda de un compromiso que permita abrir el camino de la paz. La realidad es que sus propuestas no encontraron eco suficiente, por la divergencia de pretensiones. Estas reuniones con la oposición suscitaron comentarios adversos en el seno del ANP, especialmente cuando el interlocutor era el FIS.

La oposición argelina se reunió en Roma y firmó un manifiesto, tratando dar una imagen de unidad, y en el que pretendía imponer unas condiciones al régimen argelino, para llevar a cabo una negociación. En algunas ocasiones se ha puesto en duda, por parte de la oposición, la legitimidad de Zerual, por el hecho de haber sido designado por el ANP y no elegido democráticamente.

El hecho de no terminar con el terrorismo islamista, con el cual por otra parte no se puede negociar el abandono de las armas, en razón de su atomización y del hecho de que ha escapado al control del FIS, especialmente el GIA, podría haber motivado que Zerual no haya agotado el plazo de tiempo de transición de que disponía y ha buscado en las urnas el respaldo popular que le autentifica democráticamente en la Jefatura del Estado y le permite abordar el problema argelino desde una posición preeminente. A partir de este momento será Zerual quien ponga a la oposición al paso y fije las condiciones para cualquier negociación. Éste está casado y tiene tres hijos que estudian en Estados Unidos.

Bibliografía

- ABDERRAHIM LAMCHICHI, *L'islamisme en Algérie e Islam et contestation au Maghred.*
- LAHOUARI ADDI, *L'Algérie et la démocratie.*
- M. AL-AH NAF, BERNARD BOTIVEAU Y FRANCK FREGOSI, *L'Algérie par ses islamistes.*
- OLIVER ROY, *L'échec de l'islam politique.*
- PIERRE DEVOLUY-MIREILLE DUTEIL, *La poudrière algérienne.*
- Prensa española y extranjera.