

CESEDEN

SITUACION ESTRATEGICA MUNDIAL Y SITUACION GEOESTRATEGICA  
ESPAÑOLA: REPERCUSION DE AMBAS EN LAS RELACIONES  
ESPAÑA - ESTADOS UNIDOS

- Por el Contralmirante D. Miguel  
RIERA PONS, Profesor Principal  
de la Escuela de Altos Estudios  
Militares.



Noviembre-diciembre 1980

BOLETIN DE INFORMACION nº 140-IV

## INTRODUCCION

Intentar compendiar en el periodo disponible, el ancho título de esta conferencia, solo se puede lograr tratando esquemáticamente los grandes problemas actuales y expresando casi telegráficamente los conceptos para dejar unas interrogantes abiertas para lo que más nos interesa, es decir, las repercusiones que la estrategia mundial y la geoestrategia española tienen en las relaciones España-Estados Unidos.

La única ventaja que existe es que estos problemas son de todos conocidos y por ello espero, que las lagunas en esta exposición, quedarán subsanadas por el conocimiento antes aludido.

Empezaré para referirme a las dos grandes superpotencias, tocando primero la disuasión nuclear, factor estratégico de primera importancia que, en cierto aspecto, gravita sobre todo lo demás, continuaré con las finalidades y principios de sus estrategias respectivas, pasando brevemente por la de otras potencias: Europa Occidental y China, para desembocar en el análisis de la situación geoestratégica española y las repercusiones de todo ello en las relaciones entre España y Estados Unidos.

### I. - LAS SUPERPOTENCIAS

#### La Estrategia Actual

1. - Antes de adentrarme en el meollo de esta conferencia voy a hacer unas breves disquisiciones sobre "La Estrategia actual" con objeto de que

sirvan de sostén a la exposición y análisis de los diversos aspectos que iré desarrollando.

2. - Como todos sabemos existe una serie exhaustiva de definiciones de la Estrategia. Yo no voy a repetirlas, y sí sólo decir que este concepto ha seguido una evolución lógica a lo largo del tiempo y de acuerdo con las circunstancias, que han motivado las guerras y los conflictos, y que estas definiciones, en cierto aspecto, se han ido sustentando en unas realidades variables en el tiempo, en el espacio y en el entorno pragmático, en que el hombre se desenvuelve.
3. - Con objeto de seguir adelante voy a quedarme con la definición del General Beaufre, personalidad destacada de la Escuela de pensamiento Militar francés:  
"Estrategia es el arte de la dialéctica de las voluntades, que emplean la fuerza para resolver un conflicto".
4. - Resolver un conflicto no implica necesariamente una guerra, se puede tratar simplemente de hallar solución a una oposición de grandes intereses e ideologías, de difícil salida.
5. - Este conflicto debe resolverse mediante el Empleo de la Fuerza, pero ésto no quiere decir que sea la fuerza de las armas en exclusiva. Esta fuerza puede ser, y de hecho es, militar, política, diplomática, económica, ideológica, etc.
6. - Es el Arte de la Dialéctica de las Voluntades ya que la esencia de la Estrategia se fundamenta, o yace, en el juego abstracto que resulte de la oposición, al menos, de dos voluntades.
7. - En nuestro mundo de hoy, en el transfondo de todos los grandes problemas, rivalidades, intereses y decisiones, aparece un factor dominante y condicionante, las armas nucleares, lo que conduce a tratar seguidamente de la disuasión nuclear y de sus condiciones.

#### Disuasión Nuclear y sus Condiciones

8. - Aunque el "Club Nuclear" puede considerarse formado por los EE. UU. la URSS, Gran Bretaña, Francia y China, es tal la diferencia entre las dos primeras y todas las demás, que conviene hacer unas disquisiciones específicas sobre las dos superpotencias.

9. - La potencia militar nuclear de que disponen es de tal capacidad que permite la práctica destrucción recíproca, de la mitad de sus poblaciones y de casi las tres cuartas partes de su potencial industrial y económico.
10. - El holocausto nuclear es inaceptable para cualquiera de las dos, en consecuencia, ninguna de ellas, ni puede, ni está dispuesta, a emplear sus armas nucleares, a no ser en respuesta a un ataque del contrincante.
11. - Pero es necesario mantener el equilibrio, ya que en caso contrario, pondrá al más débil a merced del más fuerte, si éste estuviera dispuesto a recurrir al envite, al precio de un riesgo soportable.
12. - La disuasión nuclear se ha hecho estable y, como tal carece racionalmente de valor positivo en el presente.
13. - Como consecuencia de ello las dos han aceptado, de un modo expreso o tácito, pero en todo caso efectivo, que a ninguno le está permitido ameneazar los intereses vitales, del contrario. Sólo admiten como lícito el juego periférico indirecto, por medios convencionales, y en la mayoría de los casos mediante terceros países.
14. - El equilibrio entre EE. UU. y la URSS se rige por el sistema de globalidad. El grado de tensión en una zona determinada no viene solamente influido por factores relativamente locales, sino por el balance total y por lo tanto por factores externos al mismo.
15. - Ambas naciones operan, respecto a un problema local de dos maneras globalizandolo o neutralizandolo. En este último caso se crean zonas muertas en donde los conflictos se resuelven por factores locales, y, si dejan de serlo, la Potencia perdedora puede encajar el golpe sin peligro relativo para sus intereses vitales y por lo tanto el equilibrio subsiste, al menos momentáneamente. (Cuba, Angola, Etiopía, Somalia, Sudán, Egipto, Vietnam).
16. - Lo antes citado no es posible en zonas vitales, por ello, si en éstas surge un conflicto local que amenace o pueda amenazar sus intereses, se globaliza, con el enorme peligro de arrastrar a las naciones limítrofes, en la pugna, crisis, o de no encontrarse la solución adecuada en la contienda.
17. - Un forcejeo, una crisis, en las zonas vitales, con el consiguiente peligro potencial de conflicto bélico afecta o puede afectar a muchas naciones, pero en primer lugar, a aquellas que tengan alguna alianza con las superpotencias.

18. - Otra consecuencia de la estabilidad, de la mutua disuasión nuclear, es que para mantener el equilibrio actual es preciso que no aparezca un tercero en discordia en este terreno.
19. - De aquí que la UNION SOVIETICA retirara su apoyo al desarrollo nuclear chino y tenga el absoluto control del potencial nuclear instalado en el territorio de sus aliados. Los ESTADOS UNIDOS ponen toda clase de trabas al desarrollo nuclear de FRANCIA, controlan el británico y niegan prácticamente el control de las armas nucleares a los países de la OTAN, puestas a su disposición y en sus territorios y se oponen a la aparición de otros socios nucleares.
20. - Por último, los pequeños países, y entre ellos se encuentra España, deben tener siempre muy presente que las dos grandes potencias están ligadas por sus intereses a diversos países, que a su vez tienen intereses contrapuestos entre sí, algunos de ellos vitales desde su óptica respectiva y que sin embargo no lo son desde la de las dos superpotencias, que aplican en estos casos el concepto antes expresado de neutralización, es decir que los conflictos se resuelven localmente entre los países en litigio, sin poner ellos por su parte toda la carne en el asador.

## II. - LA ESTRATEGIA SOVIETICA

21. - Por curioso que pueda parecer, y pese a su colosal potencial militar, los soviéticos continúan creyéndose amenazados. Quieren la paz, su paz, lo dicen y son sinceros. No obstante no desperdician ninguna ocasión para extender su influencia y su presencia en el mundo, pero siempre a petición de un Estado Soberano y dentro de los límites territoriales de este Estado. Parten, si se les pide (Egipto, Somalia, Sudán), pero no se marchan de Praga, de Varsovia o de Berlín y las tropas rusas entrarían en Rumanía, Polonia u otro país del Este europeo, si el régimen comunista allí instalado se viese amenazado.
22. - Sus reflejos atávicos, pese al impresionante desarrollo de sus fuerzas aeronavales, son los de una potencia continental.
23. - La URSS está continuamente adelantando su dispositivo de defensa, pues sueña con un glacis protector. Tiene tendencia a la expansión y apunta a la hegemonía sobre su continente.
24. - En el interior subyace el problema de las nacionalidades. Si bien la ideología totalitaria constituye un factor de unidad, existe un nuevo pe

ligro con el incremento de la proporción de los no rusos en la población y en el resurgimiento de las nacionalidades.

25. - En su concepto estratégico tiene enorme importancia la Aportación de la Ideología, para ellos el carácter ineluctable de la Revolución Mundial no ha cesado de afirmarse.

"El triunfo en el mundo entero del marxismo-leninismo, del socialismo y del comunismo; el proceso revolucionario mundial es inevitable". (Souslov - 22 de octubre de 1974).

26. - El "Movimiento de liberación nacional" de los pueblos oprimidos retiene particularmente su atención. Su intervención a favor de estos movimientos se encuentra inscrito en su Constitución (Capítulo IV).

"La política exterior de la URSS tiende a sostener a los pueblos en la lucha por su liberación nacional y el progreso social".

### Finalidad y Principios

27. - La finalidad es clara y nítida: "la construcción del comunismo", primero interior, segundo universal. Este fin a largo plazo está, en el interior, en la etapa intermedia, definida en la Constitución de 1977 como el de la "sociedad socialista desarrollada".
28. - El principio esencial es "la voluntad de Potencia" se trata de reafirmar su "status" de superpotencia, no igualado solamente a los EE. UU. sino al conjunto de sus adversarios potenciales y si es posible conseguir la superioridad absoluta.
29. - Otro principio es el lograr "su seguridad interior y exterior". Este da lugar a una obsesión constante por la seguridad, de aquí que los dirigentes soviéticos tengan una sensibilidad extrema a todo lo que para ellos sea una amenaza a las fronteras e intereses vitales de sus satélites o de los países ligados a ellos por la ideología o por los tratados.
30. - Por último, los fines estratégicos deben ser alcanzados "evitando un conflicto mayor", e incluso todo conflicto marginal que pueda degenerar en otro mayor. Esto implica el recurso a la estrategia indirecta. Sus recientes intervenciones en Africa, Campuchea y Afganistán son ejemplos de la misma.

## Zonas y Ejes de Esfuerzos

31. - Si bien actualmente estamos en lo que Breznev ha definido con la palabra "distensión", resultado del concepto "coexistencia pacífica", que en sí mismo no tiene nada de pacífico, ya que según él "es una lucha de clases entre el socialismo y el capitalismo", no quiere decir que se hayan modificado un ápice las zonas donde surge prioritario el enfrentamiento Este-Oeste.
32. - Europa, cuna de la civilización industrial y región de gran potencial humano es ante todo el continente donde la URSS ha de defender, a la vez, sus ganancias territoriales de 1945 y las "conquistas del socialismo".
33. - La región del Mediterráneo Oriental y el Oriente Próximo, prolongada hacia el Océano Indico y Asia Meridional, es una de las encrucijadas del mundo. Los dos Bloques tienen ahí sus intereses vitales, para la URSS es además el lugar donde se sitúan el prolongamiento moderno del eje de esfuerzo ruso tradicional y la vía marítima más corta con sus provincias extremo-orientales. Es además la región donde la URSS ha de contener la expansión de la influencia china hacia el Subcontinente Indio y Africa oriental.
34. - Africa, en donde todavía no se ha logrado la estabilidad interior después de la descolonización y en donde la URSS ha aprovechado conjunturas favorables (Angola, amenazas sobre Africa del Sur, etc.), es región donde existe un eje de esfuerzo soviético materializado en la "legión extranjera cubana" para el provecho de su estrategia.
35. - La rivalidad Chino-Soviética es patente en el Suroeste asiático. La URSS ha hecho prevalecer su influencia en el Viet-Nan, Laos y Campu<sub>chea</sub>; sin embargo, China cuenta con partidarios en este último país y trata de sostener a Tailandia de los peligros de intervención de países pro-soviéticos y a Pakistán de la amenaza de intervención directa.
36. - América Central es otro foco de inestabilidad y donde existe otro eje de esfuerzo soviético, materializado principalmente por Cuba, sin que aparezca nítidamente un gran avance soviético ya que además de los frenos de los EE. UU. existen los de las democracias centro y sud-ame<sub>ricanas</sub>.
37. - Respecto a España es partidaria del Statu-quo actual. Se opone al ingreso en la OTAN y es creencia generalizada que podría intentar deses<sub>...</sub>

tabilizar la situación política, ayudando a los movimientos separatistas por medios indirectos, con la ayuda de terceros países a los grupos terroristas.

### III. - LA ESTRATEGIA DE LOS ESTADOS UNIDOS

#### Finalidad y Principios

38. - La estrategia militar de los EE. UU. se apoya en la "disuasión nuclear" y desde hace unos años en el fortalecimiento de sus fuerzas convencionales y en las de sus aliados.
39. - La finalidad de su estrategia, como contraposición a la de la Unión Soviética, es la de oponerse al expansionismo soviético en la defensa de sus intereses nacionales.
40. - Ello lleva consigo el apoyo a sus aliados y la ayuda a todos los países "libres", incluyendo en esta acepción, los de sistemas políticos democráticos y aquellos del tercer mundo o no alineados que se presten de alguna manera a impedir la influencia soviética.
41. - Los principios de esta estrategia son:
  - El poder militar propio como elemento primordial de esta disuasión.
  - La firme voluntad de emplearlo, en caso de agresión a los propios Estados Unidos o a sus aliados.
  - Preservar las Alianzas y Tratados bilaterales para contrarrestar el poderío y la expansión soviéticos.
  - Ayudar directa o indirectamente a todo país que se sienta amenazado por los soviéticos siempre que demuestre la voluntad de defensa.
  - Conservar un considerable avance tecnológico para contrarrestar el potencial humano y material soviético.

#### Zonas y Ejes de Esfuerzos

42. - Europa es la zona más importante para EE. UU., como lo es para la Unión Soviética. En ella el principal valladar es la OTAN y la estrategia de los Estados Unidos se encamina a reforzar esta alianza y a que los pertenecientes a la misma incrementen su poder militar convencional y conserven su voluntad de defensa.

43. - La OTAN ha logrado en los últimos 30 años un éxito impresionante, en lo que se refiere a enfrentar con determinación y diplomacia las amenazas existentes, sin embargo últimamente se aprecia un relajamiento de esta voluntad debido a tres causas:

- La vulnerabilidad económica y monetaria del mundo industrial, ha hecho que los problemas económicos pasen a primer plano en detrimento de los gastos militares y por tanto de las fuerzas militares indispensables a la OTAN.

- Los Europeos se sienten menos amenazados, al haber disminuido la presión militar directa de la URSS sobre el sector central de la OTAN. Parece que el destino del mundo se juega en otros teatros: Oriente próximo y en el Sur de Asia.

- El aumento de las fuerzas estratégicas nucleares soviéticas y la creciente vulnerabilidad del territorio estadounidense, a un ataque directo, ha comprometido la credibilidad de la garantía americana a la seguridad de Europa Occidental.

44. - El Oriente Próximo es la zona primordial para EE.UU., al menos en estos momentos. Los sucesos de Irán, la invasión de Afganistán y el problema Arabe-Israelí, obligan a conseguir un cinturón de bases próximas y relativamente lejanas, y fuerzas que sirvan de freno al eje de esfuerzos soviético y defiendan las vitales riquezas petrolíferas de esta zona.

45. - En Africa y en cierto aspecto en el Suroeste Asiático el esfuerzo de los EE.UU. se encamina a lograr la contención soviética mediante la ayuda y tratados con terceros países y el establecimiento de bases en el "Cuerno de Africa".

46. - Los Estados Unidos se inclinan poco a poco a una colaboración más estrecha con la China Continental. Sin embargo, todavía, este país, representa para ellos una incógnita. La futura orientación de la política extranjera china es bastante imprevisible, salvo en un punto, perfectamente definido por Nixon en su libro "The Real War".

"China hará todo lo que sus dirigentes consideren adecuado en defensa de sus intereses nacionales. Ellos prefieren a los americanos que a los rusos ya que estos en el momento actual les amenazan. Mientras crean que nosotros poseemos la fuerza y la voluntad para frente a los soviéticos, la amistad Chino-Americana será un principio fundamental de su política. Si nuestra política en Asia, o en otro

lugar del mundo, les convence que no somos un amigo o un aliado en quien se puede confiar, ellos, en razón de su propia seguridad y su pervivencia, llegarán a un acuerdo con la Unión Soviética, a pesar de sus querellas territoriales, ideológicas y personales. El rumbo futuro de China está pues a partes iguales en nuestras manos y en las suyas".

47. - Lo anterior puede aplicarse al sentir de otros países ya que los Estados Unidos por su política mundial están ligados a otros muchos por tratados de mutua ayuda. La mayoría de esos países tienen rivalidades entre sí, lo que hace que frecuentemente las líneas de acción estadounidense sean contempladas al menos con desconfianza, vistos a través de estos cristales de intereses contrapuestos.
48. - En América, especialmente en la Central, el esfuerzo americano se orienta a neutralizar los intentos cubanos de penetración y desestabilización y a una política estratégica lo más pragmática posible mediante el reforzamiento de los regímenes democráticos y la ayuda clara o encubierta a los países que se oponen al comunismo.

#### IV. - LA ESTRATEGIA DE OTRAS POTENCIAS

49. - En esta parte me voy a referir a otras tres potencias o conjunto de potencias que, teniendo un papel de segunda categoría relativa, sus estrategias afectan o pueden afectar los destinos de terceros países. Lo haré por el orden siguiente: Francia, China y la OTAN.

##### Francia

50. - Francia considera que las dos grandes potencias están en una seria incertidumbre en lo que se refiere a su valor disuasivo real, tal como: la eficacia de los medios respectivos, la voluntad de acción de sus aliados, sus reacciones, etc. Sólo el empleo podría convertir en certeza esta incertidumbre, sabiamente mantenida tanto por un lado como por el otro.
51. - Los dos adversarios se encuentran, según el punto de vista francés, en la posición de evitar cualquier clase de choque directo, incluso parcial, pues podría llevarles demasiado lejos.
52. - Estando pues obligados a ser muy prudentes, deja a las potencias medias una cierta libertad de acción de la cual pueden aprovecharse. En el cuadro de la disuasión bilateral puede, en efecto, intervenir la disuasión de una potencia media como Francia.

53. - Francia considera que CUANDO LOS INTERESES VITALES DE UNO DE LOS GRANDES NO ESTAN EN JUEGO, UNA POTENCIA NUCLEAR MEDIA PUEDE DEFENDER LOS SUYOS.
54. - De esta manera puede aprovechar cualquier ocasión que se le ofrezca en el conflicto permanente de los dos grandes para defender sus intereses vitales en zonas para ellos marginales, y desarrollar así una política propia.
55. - En el terreno de la "dialéctica de las voluntades" y en el supuesto de una voluntad propiamente europea, se necesitaría una fuerza militar digna de consideración y el sostén de ésta hoy por hoy tendría que apoyarse en la "Force de Frappe" con la consiguiente influencia política que ello representa.

### China

56. - En cierto aspecto la filosofía estratégica China es parecida a la francesa, solo que, es limítrofe con los territorios soviéticos, sufre una amenaza directa, existen importantes reivindicaciones territoriales y una pugna real con Rusia para afianzar posiciones en el Suroeste Asiático.
57. - Las líneas maestras de la Estrategia China son:
- Lograr cuanto antes una importante fuerza nuclear propia pero para ello es preciso una rápida evolución industrial, lo que le obliga a acercarse a los Estados Unidos, a Japón y a los países occidentales.
  - Ayudar a las alianzas, naciones y regímenes que se opongan a Rusia, especialmente las situadas en Asia y en Africa. En este sentido es una firme defensora de la existencia y fortalecimiento de la OTAN.
  - Sacrificar lo que sea preciso de su ideología revolucionaria y comunista a favor de un pragmatismo cada vez más nacionalista, menos comunista y más universal.
58. - La Política de sus dirigentes es, en primer lugar, su seguridad y su expansión económica y no la territorial o ideológica. Desean que se mantenga el equilibrio mundial y que se evite por medios pacíficos pero firmes, todo intento de expansión soviética.
59. - Al mismo tiempo no abdicarán de lograr, en su día, por medios pacíficos la devolución de ciertos territorios ocupados por los soviéticos. Esperan con paciencia oriental el resurgimiento de las "nacionalidades

asiáticas", hoy en día soviéticas o bajo su tutela, para que se vayan alejando lentamente pero sin solución de continuidad del yugo de Moscú.

## OTAN

60. - Estas últimas décadas, Europa ha necesitado "la sombrilla nuclear" americana de forma perentoria para su supervivencia y seguridad. Ha confiado en la superioridad nuclear americana.
61. - Ultimamente, como he indicado antes, existen, desde el punto de vista de la OTAN, ciertos indicios de inestabilidad en la estrategia y en la voluntad política americana y en el mantenimiento del equilibrio nuclear.
62. - Los principales dirigentes de los países de la OTAN observan con recelo el avance tecnológico ruso en misiles (SS-20), en aviones de asalto y en bombarderos (Backfire). El fin de estas armas es lograr para Rusia la preponderancia nuclear, sobre todo en el Teatro europeo desde Noruega a Gibraltar, sin olvidar la Gran Bretaña, consiguiendo al mismo tiempo un neto equilibrio o clara superioridad en armas estratégicas intercontinentales.
63. - Hoy por hoy, la OTAN no posee un armamento de Teatro comparable, y por otra parte de halla en desventaja en el terreno de las fuerzas convencionales.
64. - Por otro lado todas las naciones de la OTAN, y por lo tanto la posición estratégica de toda la Alianza, dependen vitalmente del petróleo del Golfo Pérsico.
65. - Por todo lo dicho, la estrategia de la OTAN se encamina a:
  - Lograr el equilibrio en el teatro nuclear europeo mediante la instalación de los misiles "Pershing" y de crucero y la modernización y renovación de otras armas nucleares tácticas.
  - Lograr el control para la utilización táctica del potencial nuclear anterior en paridad con los EE. UU.
  - No incluir estos armamentos, como moneda de trueque, en futuras conversaciones sobre limitación de armamentos entre los dos pactos OTAN-Varsovia, a menos que la contrapartida soviética sea aceptable.
  - Empezar por una limitación de fuerzas convencionales, de forma tal que sean proporcionales a las amenazas reales, en función de su poder militar y distancias al posible Teatro de Operaciones.

- Aumentar el poder militar convencional mediante la cada vez más estrecha integración de las fuerzas aliadas y entre ellas como parte fundamental las de los EE. UU.
- 66. - Los dirigentes europeos optan por una aproximación a los puntos de vista árabes en el Medio Oriente y en este aspecto su política es bastante diferente a la de los EE. UU. Ellos consideran que la OTAN, como tal alianza, no ofrece protección para la defensa de las fuentes de energía de la que depende su seguridad colectiva y particular.
- 67. - Se vislumbra, aunque tenue, la posibilidad de constitución de un bloque económico cada vez más europeo que traería como consecuencia lejana la creación de unas fuerzas militares propiamente europeas.

## V. - SITUACION GEOESTRATEGICA ESPAÑOLA

### Factores de la Estrategia

- 68. - Factor primordial y decisivo de la Estrategia de España es la Geografía. España es nación atlántica y es también nación mediterránea.
- 69. - Geográfica e históricamente, España es de Europa y por ello es parte de Occidente. Es geográficamente marítima por su configuración y por su dependencia económica del mar. Por su desarrollo industrial está más próxima a los países desarrollados que a los del Tercer Mundo.
- 70. - Factor estratégico destacado de la geografía y de la estrategia española son los archipiélagos balear y canario que, con el Estrecho de Gibraltar, señalan el eje estratégico nacional.
- 71. - Las áreas realmente trascendentes para la Estrategia Nacional se encuentran esencialmente en la zona de interés común, definida en el tratado de amistad y cooperación hispano-norteamericano (paralelos 48°N y 23°N y los meridianos de 23°W y 7°E). Es decir, el Mediterráneo Occidental y la parte atlántica, más o menos definida por Ferrol-Azores-Canarias-Estrecho.
- 72. - Los condicionantes imperativos para aprovechar estratégicamente el Mediterráneo Occidental son la posesión de la tierra y el dominio del aire, aunque con su consabida relatividad.
- 73. - La zona atlántica presenta diferencias sustanciales con la mediterránea. La influencia de la tierra no es tan decisiva como en el mar redu

cido, el poder aéreo apoyado en tierra es de menor gravedad relativa, las operaciones navales no ven su libertad de acción costreñida como en el Mediterráneo Occidental.

74. - La posición dominante de la geografía española sobre el Estrecho de Gibraltar es una realidad absoluta. La razón de ser de la estrategia militar estriba en la presencia y en el control del Estrecho. España debe tender a su dominio.
75. - La Península Ibérica es pieza geográficamente importante en la estrategia de Europa. Es una, personal e independiente. Esta característica cuenta al practicar relaciones directas o indirectas con Europa, con la OTAN, con los EE.UU. y con Francia. Estos países u organización pueden aprovechar en su favor estas características sin apenas ofrecer nada a cambio.
76. - Pueden también por ello presionar sobre una u otra nación, en menoscabo de la otra, sobre todo en momentos adecuados como puede ser por ejemplo en el de la renovación de los tratados Hispano-Americanos.
77. - En las zonas descritas, relativamente reducidas, existen intereses conflictivos entre las naciones ribereñas: España, Francia, Italia, Marruecos, Argelia, Tunes, Mauritania; y por otros motivos: Gran Bretaña, los Estados Unidos y la Unión Soviética.
78. - En estas zonas ha de materializarse de modo más intenso, para que sea eficaz, la disuasión frente a los países del MOGREB, por medio de una fuerza aérea lista para actuar con contundencia y de una fuerza expedicionaria con potencia y agilidad suficientes para asestar golpes decisivos empleando su movilidad inherente, apoyándose en el medio naval.
79. - Es necesario para España estar en disposición de lograr un dominio de la zona aunque sea sólomente, para el período que convenga, para ello es preciso conseguir una "movilidad estratégica" que permita el transporte a territorio hostil de una Fuerza Conjunta de Intervención alistada y eficaz. Son elementos imprescindibles de la movilidad estratégica la superioridad aérea, la Fuerza Anfibia y la Infantería de Marina.
80. - La estrategia de España siente en la práctica la cercanía y los intereses y rivalidades de los países más próximos del Norte de Africa. Marruecos afirma sus reivindicaciones sobre tierras españolas, Argelia no nos oculta su animosidad. Mauritania influye también, aunque en

menor grado en esta estrategia. Libia parece ser base de acciones para nuestra desestabilización interior.

81. - Desde el punto de vista estratégico, otro factor importante es la "maniobra estratégica", entendiéndose por tal la constante y compleja acción de "moverse inteligentemente para crear una situación favorable".
82. - Esta maniobra estratégica no es sólo militar, debe incluir los aspectos económico, político y diplomático. Sin embargo debe tender en primer lugar a la Fuerza. Hoy en día esta Fuerza está muy ligada a la ayuda extranjera, sobre todo en el aspecto logístico.
83. - Debe quedar bien claro en ella los diversos objetivos a conseguir. Quiéz en las circunstancias actuales el primer objetivo deba ser: conseguir el dominio estratégico, la superioridad táctica, la suficiencia logística y la influencia política en todo momento en la zona cercana a la soberanía de las tierras de España, sometida por razones de geografía y de política exterior a la amenaza más directa.
84. - Son factores influyentes en esta zona, entre otros:
  - El litigio Hispano-Británico sobre Gibraltar y la utilización de esta Base Naval en provecho directo de la OTAN y por lo tanto de los EE. UU.
  - Los intereses contrapuestos de Argelia, Mauritania y el Frente Polisario con Marruecos.
  - El apoyo de los EE. UU. a las tesis marroquíes y su afán de conservar la amistad de Marruecos.
  - La hostil reacción africana antieuropea en general y la marroquí antiespañola en particular.
  - Las acciones de apoyo, más o menos encubiertas, de Argelia y en especial de Libia a los grupos terroristas y desestabilizadores.
  - La actitud del "Mundo Árabe" que tiene una tendencia unitaria frente a factores externos que actúan como catalizadores para esta unión y que sin embargo, ante la amenaza de estos factores, tiene tendencia disgregadora e incluso en muchos momentos de lucha encubierta o clara entre las sociedades nacionales.
  - La necesidad por parte de Estados Unidos de contar con países amigos en la zona Atlántico-Mediterránea, que sirvan de sostén a sus líneas político-logístico-estratégicas, orientadas a Europa y al Medio Oriente.

- La importancia que para la OTAN supone, el contar en esta zona, con un país claramente pro-occidental de indudable importancia estratégica.
  - La cada vez mayor importancia de las Islas Canarias, por su posición no sólo desde el punto de vista militar sino político-estratégico ante el avance más o menos comunista en el antiguo Sahara español y su amenaza a Mauritania y al Africa negra.
  - El interés de Francia en estas islas como avanzada hacia el Africa francófona.
85. - Existen otros factores a tener en cuenta a la hora de contar con la cooperación española y que pueden incidir directa e indirectamente en el momento de firmar cualquier tratado de amistad, cooperación, mútua ayuda, etc. Entre ellos se pueden citar:
86. - El avance tecnológico acelerado que ha perfeccionado extraordinariamente las armas, las capacidades y las tácticas militares. La obtención de recursos y tecnología y el conocimiento de las doctrinas de utización hace imposible la "autarquía militar" para casi todos los países, y en especial para aquellos en un nivel medio de desarrollo. Pudiese decirse que estamos en la era de las "multinacionales militares".
87. - Otro factor, en el mundo actual de grandes agrupaciones, es el de la interdependencia y solidaridad exterior. Ello se materializa en pactos y tratados que permiten a los Estados, como el nuestro, aumentar sus propias capacidades, mediante el apoyo de otros países, apoyo que por supuesto no es gratuito y que supone la pérdida de cierta libertad de acción, libertad, por otra parte, que depende, de todas maneras, de la rigidez o flexibilidad del sistema internacional en cada momento y en gran parte de las dos superpotencias.
88. - La crisis económica que inmediatamente se traduce en recortes o congelaciones en los gastos de defensa, no sólo en el capítulo de las inversiones reales, sino también en los correspondientes al mantenimiento y adiestramiento. Toda obtención de recursos económicos puede servir para paliar tan amarga situación y esta puede ser una contraprestación en un tratado.
89. - La postura de los partidos políticos, puesto que cualquier tratado o pacto que se realice tendría que contar con la aprobación de la mayoría de la Camara y del Senado.

90. - UCD y AP admiten y hasta preconizan la continuación de los Tratados con los Estados Unidos y desde luego su apoyo a la Defensa de Occidente sin expresar claramente el modo y manera de hacerlo.
91. - El PSOE defiende la neutralidad, hasta el momento poco definida, y ataca todo tipo de alianzas, especialmente la suscrita con Norteamérica, sin embargo, deja una vía libre a su renovación al afirmar que tal posibilidad debería ser objeto de acuerdos entre partidos, como resultado de la "voluntad popular". Por otra parte preconiza la creación de una tercera fuerza militar entre los países que se encuentran en vías de construir un socialismo democrático.
92. - El PCE y otros grupos de izquierda rechazan de plano los tratados y alianzas de este tipo y aspiran a una neutralidad a ultranza equidistante de los dos Grandes Bloques antagónicos.
93. - Por último está la "Opinión Pública" a la que, sin duda alguna, se va a recurrir, manejándola o convenciéndola, pero que será un nuevo factor a tener en cuenta para la firma, renovación o ampliación de cualquier contrato que suscriba España con una Nación, Alianza o Grupo de países extranjeros y que puede modificar la Política General, la de Defensa y la Exterior de nuestra patria y con ello las líneas de acción para el desarrollo de la Estrategia que se adopte.

#### VALORACION GEOPOLITICA DE ESPAÑA

94. - Una vez efectuado el rápido y breve repaso de la situación estratégica mundial y española veamos qué valoración se puede hacer de su geopolítica.
95. - Entiéndese por geopolítica la ciencia que abarca la mayor parte de los aspectos geográficos, económicos, políticos y humanos y que inciden por lo tanto en las grandes líneas estratégicas ya que son dichos aspectos que marcan a cada nación y señalan, de forma primordial la determinación de sus objetivos nacionales.
96. - España como nación aislada, no tiene entidad geográfica suficiente si no es contemplada en el conflicto del continente Euro-Asiático y con más concreción en el específicamente Europeo.
97. - Existe, como todos sabemos, una oposición de intereses sobre dos -- ejes principales, uno álgido, desde hace varias décadas, el Este-Oeste

y otro menos caliente el Norte-Sur. Es sobre estos ejes, o de su combinación, en donde han surgido los conflictos que cambiaron el mundo o en donde pueden estallar los que podrían asolar casi definitivamente a la humanidad.

98. - Hasta hace poco tiempo el mundo admitía la hegemonía conjunta de las dos grandes potencias y con ello la bipolaridad mundial con centros en Moscú y Washington.
99. - Contra esta bipolaridad se alzan nuevas fuerzas y se vislumbran para un futuro próximo los Centros de poder del mundo. El Primer Ministro Chou-En-Lai preveía que serían: Estados Unidos, la Unión Soviética, China, Europa y Japón.
100. - Ya en el momento actual lo son en muchos aspectos por derecho propio, si bien "Europa" todavía se halla difuminada y representada más o menos individualmente por las naciones más poderosas: Alemania y Francia y en otro nivel por Gran Bretaña, Italia y todas las demás.
101. - Esta multipolaridad política no puede soslayar y oscurecer la realidad evidente que hemos visto al principio de esta conferencia, cual es que militarmente continúa existiendo la bipolaridad EE. UU. -URSS.
102. - Europa fue la gran vencida de la II Guerra Mundial y su papel, antaño relevante sobre las grandes decisiones, fue perdiendo valor y hoy en día depende para su seguridad de la buena voluntad de las superpotencias.
103. - La conciencia de esta debilidad ha hecho que hayan ido surgiendo diversos intentos de unificación de amplitud y objetivos bastante variables.
104. - En el plano político se creó el Consejo de Europa, del que España es miembro. Es un organismo hasta ahora inoperante, tiende a la "supranacionalidad" y por ello cuenta con la enemiga de las naciones que defienden la "Europa de las Patrias". Algunos países europeos lo consideran sin embargo como el embrión de la Europa unificada. El paso adelante más importante ha sido la elección de sus miembros por sufragio universal y la relativa fuerza moral que ello supone.
105. - En el plano militar, la oposición de Francia impidió en 1952 la constitución de la Unidad Europea de Defensa y la creación del consiguiente Ejército Europeo.

106. - En el plano económico es donde se ha conseguido el éxito mayor -"La Comunidad Económica Europea" o "Mercado Común"- . Se pretende alcanzar la unidad monetaria y económica, tras el éxito de la aduanera. Se pretende también su ampliación a mayor número de países.
107. - Pese a lo antes dicho, Europa necesita el poder militar para volver a ser oída en las decisiones mundiales. Este poder exige sin embargo, poseer la potencia económica y la unidad política.
108. - Por ahora parece que lo único que interesa a los europeos es continuar desarrollando su prosperidad económica, a la sombra de la garantía militar americana, una vez solventado el actual bache momentáneo. Todo ello es bien visto no solo por los EE.UU. sino también por Rusia.
109. - Esta indefesión militar es hoy su problema más grave y se irá acusando más en el futuro, cuando surjan otros poderes económicos (China y Japón), que tienen menos problemas para unir su poderío económico y militar, al menos desde un punto de vista teórico.
110. - Desde el punto de vista económico, España tiene una clara voluntad integracionista en la Europa Económica; sin embargo ésta nos sigue negando la entrada o al menos da largas al asunto. Ultimamente se alegan diferencias económicas, más a la luz cada día al acentuarse las ya existentes entre los actuales componentes de la Comunidad.
111. - El potencial económico español constituye, en principio, un obstáculo para los intereses comunitarios. La Comunidad pretende importar menos y exportar más, para paliar, en lo posible, el desequilibrio de su balanza comercial. Una industria fuerte española y una próspera agricultura representa una pugna para los intereses de algunas naciones, como Francia e Italia. Su flota pesquera es un sumando más que creará problemas en su día a la Comunidad.
112. - El reverso de la moneda, en el aspecto económico, está en que una nación con 36 millones de habitantes y con mucho camino por delante en su desarrollo económico es un buen mercado en potencia, sobre todo si logra superar su actual crisis, es además avanzada geográfica hacia Africa y América del Sur y complemento económico natural de la futura "Gran Europa".
113. - En el aspecto político España ha recorrido un largo camino, y hoy en día es admitida en la Europa Occidental como un país democrático, sin embargo existen peros en este aspecto. No se con -

sidera todavía completamente consolidado nuestro actual sistema político, se ve con reticencias la andadura autonómica, no solo por el peligro de involución política que podría representar su fracaso, sino por el ejemplo y el peligro de contagio que podría representar su éxito.

114. - Sin embargo hay una verdad cierta: ningún país de la Europa Occidental quisiera vernos convertidos en una democracia al estilo de las imperantes tras el Telón de Acero. Y en este sentido es creencia, en dichas naciones, que la integración en el Mercado Común afianzaría la estabilidad de España.
115. - Es sin embargo en la valoración militar, que España posee las mejores bazas. Hasta ahora el Pacto del Atlántico nos había negado de forma ostensible la integración en este Pacto, ni siquiera nos había reconocido nuestra aportación a la defensa de Occidente.
116. - La incorporación de España a la OTAN ofrecería a la Alianza varias ventajas: reforzaría su posición estratégica por ser crucial la posición de España en el área Mediterráneo-Atlántico, quedaría reforzado geográficamente su flanco sur, ganaría en profundidad todo su sistema defensivo, contaría con espacio para ampliar su despliegue logístico y se le añadirían unas Fuerzas Armadas que convenientemente dotadas y adiestradas aportarían una ayuda estimable a sus fuerzas convencionales.
117. - En concreto España formaría con Portugal el conjunto estratégico Ibérico y esto supondría para la OTAN, es decir, para lo que hemos llamado la Europa Militar lo siguiente:
  - El dominio del Estrecho y la capacidad de ejercer el control del tráfico por el mismo.
  - La posibilidad de mantener la superioridad en el Mediterráneo Occidental.
  - La seguridad y reforzamiento del flanco Sur del despliegue aliado en la Europa Central.
  - La capacidad de intervención en el Norte de Africa.
  - La mejor plataforma logística de recepción de recursos de ultramar.
  - El único espacio continental, en el Oeste de Europa con posibilidades de convertirse en un reducto defensivo.

118. - Esta integración llevaría a España a una mayor unión con los países miembros, tanto política como económicamente y sería muy probable que esta pertinencia a la Europa Militar allanara el camino para la integración en la Europa Económica.
119. - Económicamente supondría para España un gasto elevado y a primera vista su rentabilidad a corto plazo se estima discutible, sin embargo a la larga sería sin duda positivo, le permitiría aprender su tecnología, sus métodos y doctrinas y podría lograr más fácilmente beneficios industriales si participara en proyectos de equipos y material militar bi o multinacionales.
120. - Si en esta valoración geopolítica cambiamos la mirada hacia el sur y hacia el este podemos ver que España presenta dos miradores hacia el Africa y hacia el Mediterráneo, la península e islas Baleares y las Canarias que podrían, manejados hábilmente desde el punto de vista político y económico ser fuentes de riqueza para nuestro desarrollo.
121. - En Africa y en el Oriente Próximo existen una serie de países que poseen la riqueza del subsuelo pero carecen de la apropiada técnica y poseen unas infraestructuras incipientes y que son amigos tradicionales de España.
122. - España, a medio camino en su desarrollo y con una técnica relativamente avanzada, podría exportar dicha técnica y colaborar a la creación de una infraestructura apropiada, podría también introducir una serie de productos elaborados, industriales y agrícolas de los que también carecen. Estos países desconfían de las grandes potencias y son más respetuosos a la ayuda de las potencias medias o secundarias.
123. - Si bien en la actualidad las relaciones con Argelia y Marruecos son tirantes, geopolíticamente hablando España y los países del Magreb, forman un conjunto estratégico natural y aquellas naciones se ven en la necesidad de transportar sus productos a los países europeos y ya han buscado en nuestro país una vía rápida de penetración, recuerdese el gaseoducto Argelia-Europa y el paso de los productos agrícolas marroquíes por la península.
124. - Por razones geográficas e históricas España tiene una proyección hacia el continente americano que vamos a analizar singularizando este análisis en dos partes: los Estados Unidos y países Iberoamericanos.

125. - La valoración geopolítica hecha anteriormente para Europa nos vale para los EE.UU. si consideramos que por la fuerza de los hechos es potencia ubicada en Europa y en el Mediterráneo, por el peso de la púrpura que conllevan sus intereses.
126. - La valoración geopolítica de España en relación con el acuerdo Hispano-Americano ha sido ya hecho en conferencias y coloquios anteriores sólo me queda puntualizar algo que apenas se rozó, cual es el sentir de la opinión pública española más consciente que antes del peligro que encierran las "facilidades", menos dispuesta a que los acuerdos continúen, más sensible al rendimiento que se puede lograr en el caso de un nuevo acuerdo y mucho más fácilmente manejable por las diversas opiniones de los partidos políticos.
127. - Es indudable la existencia de fuertes lazos entre España y los países de habla hispana basado en un entronque común y bastante firmes en el campo cultural. Estos lazos se han ido ampliando al campo técnico y económico y estos países están ávidos de un apoyo técnico-económico encaminado a la explotación de su riqueza actual y potencial.
128. - Los esfuerzos para crear "Mercados Comunes" van obteniendo resultados, esto, junto a su desarrollo económico positivo y floreciente, harán que busquen mercados para sus productos. España por su posición geográfica, afinidad humana y por su posible vinculación al Mercado Común puede ofrecerles la base que necesitan.

oOoOoOoOoOo  
oOoOoOo  
oOo