

CESEDEN

LA MARINA SOVIETICA EN 1979

- Por el Capitán William H. J. Manthorpe (EE. UU.)
- De la Revista "Proceedings", abril y junio 1980
- Traducido por el Comandante de Ingenieros
D. Jesús MARTINEZ ARNAIZ.



Agosto-septiembre 1980

BOLETIN DE INFORMACION nº 138-IV

I. CRECIENTE POTENCIA Y POSIBILIDADES

La década de los años 70 ha presenciado uno de los más significativos desarrollos y mejoras de la Armada Soviética. Incluso, por todos los indicios, la década de los años 80 aportará incluso mayores y excepcionales avances. Durante 1979, diversos buques de varias clases tanto de superficie como submarinos se incorporaron operativamente a la flota, y se llevaron a término diversos programas de construcción mientras otros continuaron. Lo que es más importante, un nuevo paquete de programas de construcción de buques de superficie y submarinos ha sido puesto en marcha y va a proporcionar nuevos buques operativos, para la flota de los años 80. Igualmente, armamento nuevamente desarrollado está en período de prueba y evaluación, mientras que continúa la etapa de investigación y desarrollo sobre una amplia gama de otros proyectos.

Orden de combate naval

Varios submarinos con misiles balísticos y propulsados por energía nuclear, de la clase "Delta III" se incorporaron a la flota en 1979; probablemente el último casco de esta clase fue lanzado durante el año. (1) Los submarinos de ataque portatorpedos propulsados por ener-

(1) Siempre que sea posible, los buques soviéticos se definen por sus designadores y nombres soviéticos. En estos casos, los nombres de clases asignados por la OTAN y los designadores siguen entre paréntesis - por ejemplo: el buque ASW Ochakov ("Kara", CG). La Armada

gía convencional de la clase "Tango" y los propulsados por energía nuclear de la clase "Victor" continuaron incrementando la flota, mientras el nuevo y más pequeño SSN de la clase "Alfa" hacía su debut operativo. Se dice que este submarino tiene un casco de titanio que permite profundidades operativas de aproximadamente 300 brazas. Tuvo que pasar durante el año operaciones de prueba en los mares de Barents y Noruego y, según los informes, ha demostrado una velocidad superior a los 40 nudos.

Durante 1978-79, la fuerza de superficie recibió el crucero pesado ASW Minsk (Kiev, CVHG), el segundo de la serie de cuatro de su clase. Asimismo, se añadieron a la fuerza de superficie dos grandes buques ASW, el Petropavlovsk y el Tashkent ("Kara", CGs), con lo que se daba por terminado el programa de construcción "Kara". También entró en el inventario el buque pesado de desembarco Ivan Rogov, (Ivan Rogov, LPD), el primero de su clase. El Grozyaschiy ("Krivak", FFG) y otros de su clase continuaron uniéndose a la flota.

Paralelamente con la construcción de grandes buques de guerra para la división de aguas azules de sus flotas y escuadras, la Armada Soviética ha continuado construyendo numerosas clases de buques de guerra más pequeños para una parte distinta de su flota que con frecuencia ha sido pasada por alto por parte de Occidente - la OVR o Fuerza Defensiva Costera. Los buques guardacostas porta misiles continúan entrando en servicio en dos de sus clases: el mayor "Nanuchka" en una versión mejorada y el más pequeño "Matka", el moderno hidroala y más armado, equivalente del famoso de la clase "Osa".

La aparición de los primeros cascos de la clase "Saran--cha" (una versión hidroala y más corta del "Nanuchka") y del hidroala - con una mayor turbina de gas, y ligeramente armado de la clase "Baboch

... Soviética ha estado cambiando los designadores de algunos de sus buques desde 1977. El cambio más significativo ha sido el de algunas unidades que previamente eran designadas como "grandes buques ASW" y que ahora han sido rebautizadas como "buques patrulleros" o "buques de escolta", (por ejemplo, "Krivak", FFG) o "grandes buques portamisiles", (por ejemplo, "Mod-Kashin", DDG). En ruso, Korabl (palabra que significa buque) es un nombre masculino, por lo que los soviéticos se refieren a los buques como masculino.

ka" ilustra el compromiso de los soviéticos para acelerar la construcción de buques equipados con misiles para la defensa de costas.

La aviación se ha convertido en una parte importante de la Armada Soviética. El índice de construcción del avión portamisiles Tu-22M ("Backfire") probablemente se ha mantenido en la cifra de 30 al año durante 1979, de acuerdo con una declaración soviética presentada con motivo del Tratado SALT II. Puesto que la ratificación del tratado se ha demorado, e incluso tal vez suspendido, a causa de las recientes acciones soviéticas, la entrada en producción de una segunda planta de ensamblaje de "Backfire" puede ser significativa para los futuros niveles de fuerza de la aviación naval. La Fuerza Aero Naval soviética continúa recibiendo los nuevos aviones de despegue y aterrizaje vertical Yak-36 ("Forger") conforme los nuevos buques de la clase Kiev entran en servicio. Por otra parte, se han incorporado a la Fuerza Aero Naval del Báltico los caza bombarderos Su-17 ("Fitter"). La aparición, en el número de agosto de la revista mensual de la marina soviética Morskoj Sbornik, de una fotografía donde se mostraba a un grupo de pilotos navales ante un MiG-27 ("Flogger-D") sugiere que dicho avión o una versión naval del mismo pudiera también entrar en el inventario naval. El principal avión ASW de la Armada Soviética, el Il-38 ("May") y el avión de reconocimiento de largo alcance, el Tu-95 ("Bear"), siguen siendo mejorados.

Programas de construcción

Parece que no existe una disminución en la marcha de los programas de construcción ni un descenso en el número de programas de nueva construcción emprendidos por la Armada Soviética. Durante 1979 se encontraban en construcción diversos buques de programas recientemente iniciados y se hacía evidente un determinado número de nuevos programas.

El primer submarino portamisiles propulsado por energía nuclear, de la clase "Typhoon", siguió en construcción durante el año. El programa de construcción de esta clase probablemente ha estado supeditado a las limitaciones de las SALT II y por la necesidad de desarrollar y probar un nuevo y mayor misil balístico de lanzamiento submarino. Este calendario seguramente no podrá acelerarse en gran medida y, así, mientras el primer casco pueda ser lanzado en 1980, pasarán varios años antes de que el primer "Typhoon" pueda entrar en servicio. Otros SSNs de la clase "Alfa" están en fase de artillado o en construcción.

La construcción continúa en otros dos cruceros pesados de la clase Kiev, en otros LPDs de la clase Ivan Rogov y en otros tres buques de apoyo similares al Berezina (Berezina, ASR).

Según informes disponibles, se encuentran en construcción en Severodvinsk, en la Flota del Norte, un portaviones que, aunque todavía no ha podido ser observado ya que aparentemente se está construyendo bajo cubierta, se espera que tenga un desplazamiento de unas 50.000 a 60.000 toneladas y configurado convencionalmente con catapultas y dispositivos de frenado. Durante el año, la construcción de este tipo de buques fue confirmado a los diplomáticos de Estados Unidos por el Comandante en Jefe de la Armada Soviética, el Almirante de la Flota de la Unión Soviética, S.G. Gorshkov. Sin embargo, la probabilidad de aparición de un portaviones soviético convencional había ya sido indicado por los artículos del Vicealmirante K. Stalbo. Durante los dos últimos años, este portavoz del Almirante Gorshkov, que previamente había criticado los portaviones occidentales y citado su vulnerabilidad, discutió la importancia y la relación costo/efectividad de los portaviones, al tiempo que atacaba a su vulnerabilidad en sus escritos.

En Leningrado, un buque del tamaño de un crucero propulsado por energía nuclear, que según los informes recibidos se denomina Kirov, está siendo actualmente artillado y un segundo buque está en construcción. Este buque, con un desplazamiento de unas 25.000 toneladas, está armado con dispositivos ASW y misiles contra buques, así como con diversos tipos de misiles superficie-aire (SAMs).

También en construcción, en el Báltico, se encuentran otras dos nuevas clases de grandes buques de guerra. Uno, de unas 7.000 toneladas de desplazamiento, probablemente será designado como crucero por los soviéticos. Está siendo artillado con misiles contra buques, cañones de 5 pulgadas y SAMs. El otro, probablemente será un gran buque ASW de unas 8.000 toneladas.

En el Mar Negro, está en construcción otro gran buque de guerra, probablemente como una continuación de la construcción allí de los buques de la clase "Kara". Según los informes recibidos al menos tres buques de esta clase se encuentran en diversas etapas de construcción.

Armamentos

Aún no han sido totalmente identificados los tipos específicos de misiles instalados en estos nuevos buques de superficie. Una fotografía aparecida en el número de julio de la Soviet Military Review, la revista oficial en lengua extranjera del Ministerio de Defensa de la Unión Soviética, puede proporcionar alguna pista. Se muestran como una modificación de los "Kara" y de los "Mod Kashin". Estos buques son probablemente las plataformas de prueba de los nuevos armamentos con que van a ser artilladas las nuevas clases en construcción.

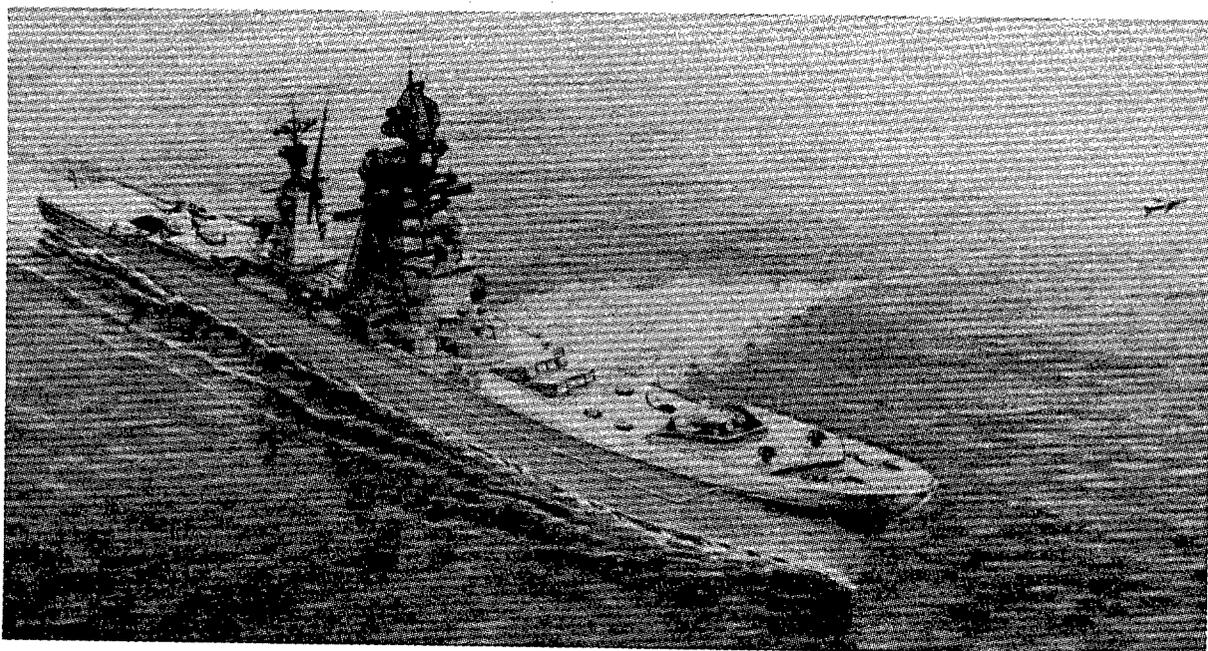
Los "Kara" habían eliminado su SAM posterior y el radar de control del fuego asociado. El radar había sido reemplazado por una instalación aparentemente más moderna. No estaba visible ningún SAM, aunque existía el espacio para uno. Esto sugiere que, o bien no había sido instalado ninguno o, más probablemente, puesto que el buque se encontraba en la mar, que había sido adaptado un puente corrido para el lanzamiento del SAM por tubo vertical. El anterior SAM del "Mod Kashin" y el radar de control de tiro habían sido reemplazados por un nuevo lanzador y nuevos radares de búsqueda aérea y control de tiro, sugiriendo un nuevo sistema defensivo aéreo. Por otra parte, nuevos misiles contra buques o misiles ASW aparecían montados delante del puente.

INVENTARIO NAVAL SOVIETICO, 1979

SUBMARINOS PROPULSADOS POR ENERGIA NUCLEAR	157
"Delta I, II, III" (SSBN)	32
"Yankee" (SSBN)	30
"Hotel" (SSBN)	8
"Charlie" (SSGN)	13
"Echo" (SSGN)	28
"Papa" (SSGN)	1
"Alfa" (SSN)	1
"Victor" (SSN)	26

"November" (SSN)	13	
"Echo" (SSN)	5	
SYBMARINOS DE PROPULSION DIESEL		200
"Golf", "Zulu" (SSB)	17	
"Juliet", "Whiskey" (SSG)	28	
"Tango", "Foxtrot", "Romeo", "Whiskey" (SS)	155	
PORTAVIONES		2
<u>Kiev</u> (CVHG)	2	
CRUCEROS		37
<u>Moskva</u> (CHG)	2	
"Kara" (CG)	6	
"Kresta I" (CG)	4	
"Kresta II" (CG)	10	
"Kynda" (CG)	4	
<u>Sverdlov</u> (CG)	1	
<u>Sverdlov</u> (CL)	9	
<u>Chapayev</u> (CL)	1	
DESTRUCTORES		71
"Kashin", "Mod Kashin" (DDG)	19	
"Kanin" (DDG)	8	
"Kilden" (DDG)	1	
"Kotlin" (DDG)	8	
"Kotlin", "Kilden", "Skoryy" (DD)	35	

FRAGATAS	161
"Krivak" (FFG)	26
"Kola", "Koni", "Riga" (FF); "Grisha", "Mirka", "Petya" (FFL)	135
BUQUES PATRULLEROS	120
BUQUES ANFIBIOS	91
<u>Ivan Rogov</u> (LPD)	1
"Alligator", "Ropucha" (LST)	25
Varios (LSM)	65
BUQUES AUXILIARES	285
Buques de repostado en ruta	85
Buques de apoyo material	65
Buques de apoyo a la flota	135
GUERRA CONTRA MINAS	405
MSF	165
Otros buques	240
VARIOS	455



Las 25.000 toneladas de desplazamiento del crucero acorazado de propulsión nuclear Kirov le hace mucho más pesado que el mayor crucero de propulsión nuclear de la Marina de los Estados Unidos.

Investigación y desarrollo

Reconociendo la seria deficiencia de su marina, la Unión Soviética tiene en marcha un programa masivo de investigación y desarrollo de ASW. Aparentemente están siendo explotados todos los medios de detección ASW. Además de los tradicionales sensores acústicos, se han ensayado medios de detección de la estela de submarinos y de radiación en aguas del mar. También se ha estudiado la detección de las consecuencias hidrodinámicas de los submarinos.

II. OPERACIONES DE EXPANSION

El Mar Mediterráneo sigue siendo la principal área de despliegue para la Armada Soviética y proporciona una importante zona de ejercicios anuales. Durante 1979 se reunieron allí para realizar importantes ejercicios, las más poderosas fuerzas navales soviéticas, por dos veces, lo que no era corriente.

La Escuadra Soviética Mediterránea está compuesta normalmente por entre 40 y 60 buques. Entre estos se encuentran normalmente de 10 a 20 buques de combate de superficie, así como unos 8 submarinos de propulsión diesel y varios submarinos de propulsión nuclear y entre 20 y 30 buques de apoyo. La composición de la fuerza ha incluido desde hace tiempo grupos tanto ASW como anti-portaviones y ha contado con los más modernos buques de la Armada Soviética.

En enero de 1979, el Kiev se trasladó al Mediterráneo desde su base de la Flota del Norte, acompañado por un "Kresta II", un "Krivak II" y el nuevo buque de abastecimiento Berezina. A esta fuerza se unió en febrero el nuevo gran buque de desembarco Ivan Rogov, escoltado por el buque patrullero Grozyaschiy desde el Báltico. A finales de febrero, el Minsk y dos grandes buques ASW, el Tashkent y el Petropavlovsk, abandonaron el Mar Negro y se unieron al grupo del Kiev en el Golfo de Sollum.

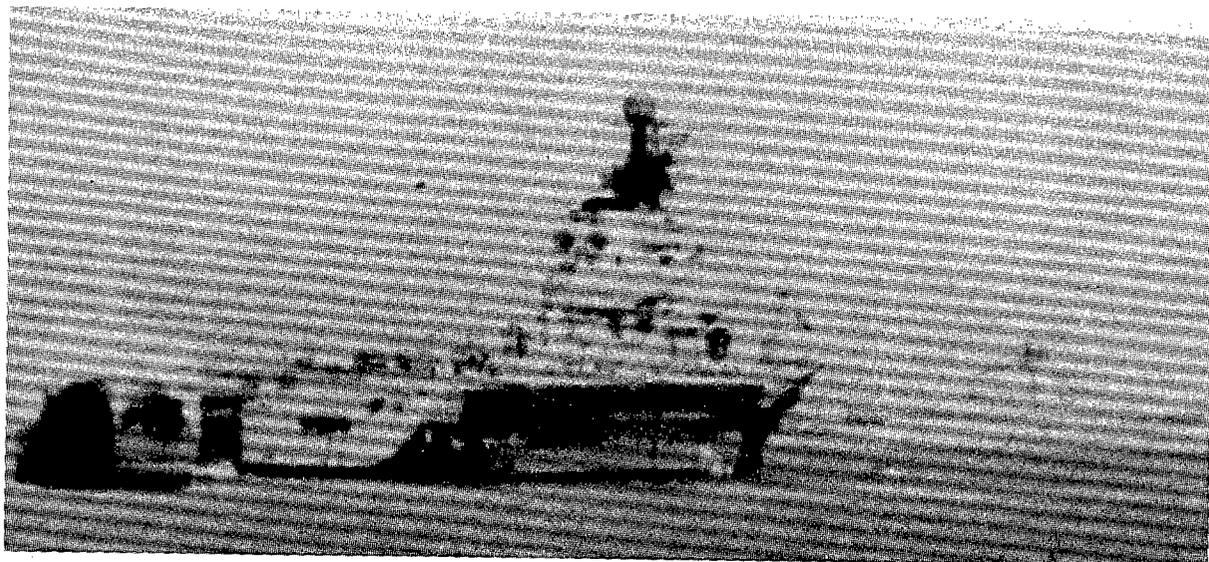
Esta acción fue la más formidable fuerza naval soviética desplegada en el Mediterráneo desde la Guerra Árabe-Israelí de 1973 y disponía de la mayor potencia de fuego que jamás se había reunido en una agrupación naval soviética. Continuó sus operaciones hasta mediados del mes de marzo, cuando el Kiev y el Minsk y los buques escolta que les acompañaban abandonaron el Mediterráneo por Gibraltar en ruta a sus respectivos puertos de las flotas del Norte y del Pacífico.

En julio, la Escuadra del Mediterráneo llevó a cabo otros importantes ejercicios. El nivel de la fuerza se aumentó en dicho momento por el despliegue de ocho buques de superficie principales, procedentes del Mar Negro, con lo que ascendía el total de tales buques a 20, la cifra más alta del año.

En diciembre, el Kiev, acompañado por los grandes buques ASW Marshal Timoshenko y Admiral Isachenkov ("Kresta II", CGs) y por el buque patrullero Gromky ("Krivak I", FFG), estaba de nuevo de regreso en el Mediterráneo para lo que se ha convertido en un rutinario periodo operativo de invierno.

Durante 1979, la Unión Soviética amplió las facilidades disponibles para apoyo de su Escuadra del Mediterráneo, negociando el acceso de los buques soviéticos para llevar a cabo todo tipo de reparaciones en los astilleros Greek Neorian, que se habían vuelto a abrir en aquellas fechas en la Isla de Syros, en el Mar Egeo. Los dos primeros buques que

recalaron allí eran aparentemente buques mercantes pero, indudablemente, de aquellos que normalmente sirven y suministran a la Escuadra Soviética. El acceso a estos astilleros tiene probablemente por finalidad liberar de la servidumbre de instalaciones para todo tipo de reparaciones para las que la Armada Soviética tiene acceso en Yugoslavia, Siria, Argelia y Túnez. Es probable que, antes de que transcurra mucho tiempo, los astilleros griegos se encontrarán desempeñando el papel de anfitriones para los buques mercantes soviéticos y, eventualmente, para los buques de guerra, bajo un pretexto u otro.



El Kiev y el Minsk operaron juntos en el Mediterráneo y en el Atlántico antes de que el Minsk se uniera a la Flota del Pacífico.

Océano Atlántico

En la primavera se concentró la principal actividad de ejercicios navales soviéticos en el Atlántico y en el Mar de Noruega. A mediados de marzo, el Minsk -acompañado por el Petropavlovsk, el Tashkent, el Ivan Rogov y el Berezina- entró en el Atlántico procedente del Mediterráneo. Este grupo estaba inmediatamente seguido por el Kiev y sus buques de escolta. Después de operar juntos durante varios días, la fuerza se fraccionó. El grupo del Minsk puso rumbo al Atlántico Sur para realizar una visita al puerto de Luanda en Angola, a la que seguiría unas operaciones en el Océano Indico y, eventualmente, su traslado al Pacífico. El grupo del Kiev puso rumbo al norte, realizando aparentemente una actividad de ejercicios ASW con otras unidades de superficie

y aviación al Oeste del Reino Unido, antes de regresar a sus aguas soviéticas a principios de abril.

Los tradicionales ejercicios soviéticos de primavera fueron mayores en 1979 que en los años anteriores. Participaron al menos 24 buques de superficie en el Mar de Noruega, así como un gran número de submarinos. La Fuerza Aeronaval Soviética, llevó a cabo ejercicios de ataque contra los buques con los "Backfire", siendo pesados en las evoluciones de los ejercicios.

En el otoño, dos grupos de buques de superficie soviéticos, aviones de reconocimiento, e indudablemente, submarinos, se desplegaron como reacción a los ejercicios de la OTAN. Uno de los grupos, en el que se encontraba el buque pesado ASW Admiral Yumashev ("Kresta II", CG) y un "Krivak II", observaron las operaciones de la OTAN en el Mar de Noruega. El otro grupo, que incluía el buque pesado ASW Admiral Nakhimov ("Kresta II", CG) y un buque patrullero, realizó operaciones independientes.

A lo largo del año la Armada Soviética mantuvo la ya tradicional presencia en la estación de patrulla del Atlántico Sur, en las proximidades de la Joroba de Africa. Uno de los buques que operaron allí durante un período de 1979 fue el destructor Zorky ("Kanin", DDG).

Océano Indico

A pesar de los dramáticos acontecimientos que se desarrollaron durante el año en la región, la presencia naval soviética en el Océano Indico durante 1979 no fue muy superior a la de años anteriores. En realidad, a lo largo de la mayor parte del año, el número de buques soviéticos presentes fue incluso inferior al nivel medio de los 20 mantenidos allí en los años anteriores. Si el número de días/buque soviéticos en el Océano Indico fue superior en 1979 que en los años anteriores, fue debido a la larga estancia del grupo Minsk mientras se hallaba en ruta hacia el Pacífico, más que como respuesta directa a los continuos despliegues navales de los Estados Unidos. No obstante, un aspecto de la actividad naval soviética que se incrementó como respuesta a la presencia de los Estados Unidos fue la vigilancia aérea.

A comienzos del año, un gradual recorte de fuerzas había reducido el contingente regular en el Océano Indico a sólo diez buques, en

cabezados por el buque pesado ASW Vladivostok ("Kresta I", CG). El despliegue del norteamericano Constellation (CV-64) al área, en marzo, como respuesta a la crisis yemenita, impulsó el movimiento de un buque soviético ("Riga", FF) procedente del Mediterráneo. La presencia de Estados Unidos estimuló también los vuelos soviéticos de reconocimiento - con aviones de largo alcance Tu-95 con base en Tashkent, URSS, y el despliegue de aviones Il-38 a Aden y a la República Democrática y Popular del Yemen o Yemen del Sur. La llegada del norteamericano Midway (CV-41) a mediados de abril sólo provocó el aumento de otro buque en la fuerza soviética del Océano Indico y una posterior actividad en el reconocimiento aéreo.

La principal reacción soviética ante la presencia de las fuerzas de Estados Unidos parece haber sido la ampliación de la estancia del grupo Minsk. Dicho grupo llegó, a través de la ruta del Cabo de Buena Esperanza, a mediados de abril y llevó a cabo operaciones frente a Mozambique, así como visitas a los puertos de Mauputo y Nacala de dicho país. La estancia de esta fuerza en el Océano Indico occidental se prolongó durante abril y mayo, visitando Mauricio a finales de abril, atrancando en Socotra a mediados de mayo y fondeando frente a Aden a finales de mayo. Esta última visita tenía por objeto una demostración de las capacidades del Minsk y del Ivan Rogov ante los líderes suryemeníes.

Cuando el Minsk y sus buques de escolta completaron su estancia en el Océano Indico, el nivel de la fuerza se había situado nuevamente en un total de 13 unidades. A primeros de julio, un contingente de relevo, encabezado por otro "Kresta", abandonó la Flota del Pacífico, y a finales de agosto, se había completado el relevo cuando una fuerza de cinco buques procedentes del Océano Indico regresó a las aguas de la Flota del Pacífico. Durante la mayor parte del resto del año, el contingente en el Océano Indico estuvo compuesto por unos diez buques de guerra, incluyendo un crucero ("Kynda", CG), un buque pesado ASW ("Kresta", - CG), un buque pesado de desembarco ("Alligator", LST) y dos submarinos /"Echo II", SSGN y "Foxtrot", SS).

A finales del año, el nivel de la fuerza soviética comenzó a colocarse de nuevo en niveles más normales. En noviembre se unieron tres buques y otros dos acompañaron a distancia al norteamericano Kitty Hawk (CV-63) cuando se desplegó en diciembre. Variós buques soviéticos más se desplegaron al finalizar el año de forma que la fuerza total se colocó en 23 unidades, de las que 18 eran buques de combate.

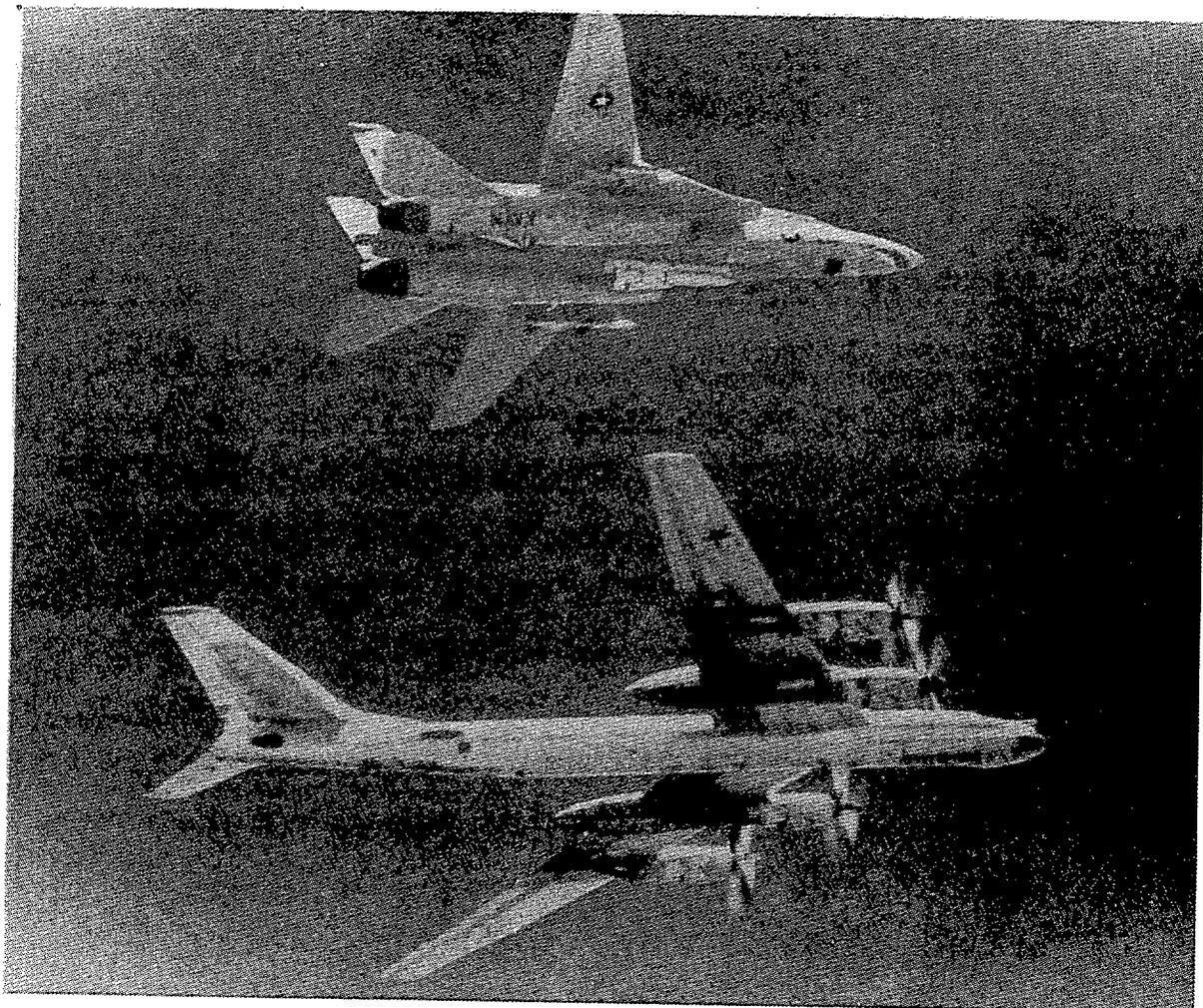
El bajo nivel de la presencia naval soviética en el Océano Indico durante la primera parte del año fue probablemente consecuencia directa del significativo y creciente nivel de la actividad naval soviética en el Sur del Mar de China relacionada con la guerra Chino-Vietnamita. Parece que la Flota Soviética del Pacífico, que está aún sometida a una largamente esperada reorganización, no ha sido desplegada hasta el punto en que pueda apoyar importantes despliegues en el Sur del Mar de China y mantener simultáneamente los anteriores niveles de despliegue en el Océano Indico. Con las agitaciones que tienen lugar en aquellas partes del mundo y las muchas oportunidades a disposición de los soviéticos para hacer uso de su potencia naval, es muy probable que continúe el aumento de la Flota del Pacífico.

Sea la que fuere la razón del bajo nivel de actividad en el Océano Indico, de ninguna manera indica una falta de interés soviético por el área. Un artículo aparecido el 21 de agosto en el periódico soviético Pravda, firmado por S. Dimitriev, resaltaba que la situación naval en el Océano Indico "... atañe directamente a la Unión Soviética. Las aguas del Océano Indico y sus costas y territorios insulares están relativamente cerca de nuestro país, teniendo en cuenta el alcance del moderno armamento estratégico ofensivo. Además, la única ruta marítima directa que enlaza la parte europea de la URSS con el Lejano Oriente soviético cruza el Océano Indico... Es comprensible que la Unión Soviética no pueda ser indiferente al rápido incremento de la presencia y actividades militares en el Océano Indico".

Océano Pacífico

Durante 1979, el Pacífico se ha convertido en el lugar geográfico del aumento más significativo de la actividad de la Armada Soviética. El nivel normal de las operaciones se ha doblado hasta alcanzar la cifra de más de 600 días/buque.

Una parte considerable de la creciente actividad naval en el área fue como respuesta al conflicto Chino-Vietnamita que estalló a mediados de febrero. En los primeros días del mes, mientras las fuerzas chinas se concentraban en la frontera vietnamita, llegaban frente a las costas del Vietnam, procedentes de Vladivostok, el buque pesado ASW Vasily Chapayev ("Kresta II", CG) y otro buque más. Simultáneamente, dos buques patrulleros ("Petya", FFs), cinco recolectores de inteligencia (los conocidos como buques espía) y varios buques de apoyo, se dirigían hacia dicha zona.



Los Tu-95, como el representado en la fotografía con un VF-111 F-14 en su proximidad, operan en todos los océanos del mundo.

A finales de febrero, conforme la guerra se desarrollaba, se unieron a este contingente soviético un crucero de mando (Sverdlov, CL), un destructor ("Kotlin", DD), un buque portamisiles ("Kashin", DDG) y un buque patrullero ("Krivak", FFG). El "Krivak" puso de nuevo rumbo al norte para escoltar al buque pesado de desembarco ("Alligator", LST), que procedente del sur, participaba aparentemente en operaciones de apoyo logístico, a favor de los vietnamitas.

A mediados de marzo, conforme la guerra seguía su curso, otra fuerza abandonaba el Mar del Japón y se dirigía hacia el Sur. El despliegue de dicho grupo coincidía con el despliegue del Kiev y el Minsk

desde el Mediterráneo hacia el Atlántico y, en consecuencia, pudo haberse debido principalmente a la coincidencia de ejercicios previstos. Con todo, proporcionó una demostración adicional del interés por la situación vietnamita en un momento crucial.

En abril, 14 de los buques soviéticos regresaron a sus aguas de origen, reduciendo la presencia soviética en el Sur del Mar de China al crucero de mando, destructores y un submarino ("Foxtrot", SS), así como un determinado número de buques recolectores de inteligencia y buques de apoyo.

Uno de los buques que regresaron a sus aguas fue el Vasily Chapayev que, había entrado en la Bahía de Cam Ranh convirtiéndose en el primer buque que visitaba Vietnam. Esta fue solo la primera visita de más de las 60 hechas por los buques soviéticos a los puertos vietnamitas de Haiphong, Da Nang y Cam Ranh durante el año. Entre aquellas se puede contabilizar la primera visita de un submarino en abril y las repetidas visitas del crucero de mando, destructores, submarinos y otros buques, todos los cuales estuvieron presentes en Cam Ranh el 1º de noviembre. Además de las visitas de estos buques, la aviación de reconocimiento de largo alcance se desplegó también a Da Nang en abril y septiembre.

El Minsk y los buques que le acompañaban entraron al Pacífico a través de los Estrechos de Malaca, a mediados de junio, y se dirigieron directamente, atravesando los mares de China Sur y Este, hacia su futuro puerto de Vladivostok. Sin embargo, el tránsito hacia el norte no estuvo exento de peripecias, puesto que el Minsk sufrió varios "ataques" en el Este del Mar de China. En uno de ellos se vieron implicados cañoneros chinos que pasaron tan cerca del buque ruso que tuvieron que ser apartados con las mangas contra incendios, mientras que en el segundo se vio envuelto un avión volando a baja altura, alquilado por fotógrafos de prensa japoneses.

La adición de los cuatro impresionantes nuevos buques del grupo Minsk a la Flota del Pacífico es la más reciente indicación de lo que los japoneses llaman ahora "reconstrucción notable" y "mejora cuantitativa y cualitativa de las fuerzas navales". En parte, esta reconstrucción que con tanta precisión describen se ha hecho posible gracias a los propios japoneses. El último año, una empresa japonesa construyó y entregó a la URSS un dique seco de 80.000 toneladas que, indudablemente, será utilizado para el mantenimiento y reparación del Minsk y los demás buques de combate principales de la Flota del Pacífico.

El Japón está también preocupado por el incremento de tropas y radares de vigilancia aérea soviéticos en las dos islas más al sur de lo que los soviéticos llaman la cadena de las Kuriles y los japoneses las conocen como los Territorios del Norte. Este confuso rompecabezas puede tener una explicación naval. La URSS podría estar intentando incrementar la seguridad del Mar de Okhotsk para convertirlo en un santuario de su fuerza de SSBN de largo alcance.

Otras naciones del Pacífico comparten la ansiedad del Japón por la expansión de la actividad naval soviética en el Pacífico. A lo largo del año, las naciones de la regional Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN, "Association of Southeast Asian Nations") rechazaron las solicitudes de visitas a puertos del buque escuela soviético Borodino ("Ugra, AS) y del destructor de acompañamiento Gnevny ("Kashin", DDG).

Mar del Caribe

La actividad naval soviética en el Caribe se redujo y fue menos acompañada durante 1979 que en el pasado. Durante los últimos diez años, la Armada Soviética estaba generalmente realizando dos visitas anuales al Caribe. Durante el otoño de 1978, cuatro buques de superficie y un submarino visitaron La Habana y Cienfuegos, en Cuba, y operaron en el Golfo de México, así como en el Caribe. Durante 1979, sólo una fuerza soviética, más pequeña que de costumbre e inoportuna, entró en el área. Este grupo estaba compuesto por un buque pesado ASW ("Kresta II", CG), un buque patrulla ("Krivak", FFG) y un submarino portami-siles de propulsión nuclear ("Charlie", SSGN). Entró en el Caribe en agosto, pero pronto abandonó la zona sin visitar Cuba ni operar con unidades cubanas. La razón más probable de este bajo perfil mantenido por la fuerza, fue la coincidencia de la visita con la conferencia de países no alineados que se estaba celebrando en la capital cubana.

La inoportuna llegada de la fuerza soviética sugería una falta de coordinación entre el Ministerio soviético de Asuntos Exteriores y la Armada Soviética. Este problema, a su vez, plantea la cuestión de la claridad con que los líderes soviéticos reconocen la utilidad de las operaciones y visitas navales como un complemento de las relaciones extranjeras y el grado al que la Unión Soviética planea utilizar su marina en apoyo de su política extranjera. Claramente, si este reconocimiento y aquellos planes estuvieran muy avanzados, sería muy probable que pudiera desarrollarse un mecanismo de coordinación entre los ministerios de ex

teriores y de marina. Si esta coordinación hubiera estado muy desarrollada, probablemente el despliegue cubano de 1979 no se hubiera realizado.

Igualmente, parece haber existido una falta de coordinación soviético-cubana. Si el Gobierno de Cuba, al menos en las altas esferas, hubiera estado informado de la perspectiva de la visita antes de que los buques estuvieran en ruta, seguramente podría haber advertido contra la oportunidad de la visita. Merece la pena advertir que a finales de agosto el Comandante en Jefe de la Armada Cubana visitó al Almirante Gorshkov en Moscú. Sólo se puede especular sobre los temas tratados pero, indudablemente, la abortada visita naval soviética tuvo lugar.

Desde el punto de vista cubano-soviético, parece que no se ocasionó ningún perjuicio, puesto que los buques soviéticos no entraron en el puerto de la Habana ni se expusieron a la vista de los delegados de los países no alineados ni les recordaron la lealtad real de Cuba. Sin embargo, el incidente indica que incluso en las estructuras de mando más centralizadas el sistema de coordinación puede no existir o puede estar muy debilitado.

Además de la disminución de las fuerzas de superficie desplegadas al Caribe durante el año, el número de despliegues de aviones de reconocimiento de largo alcance fue también menor. Sólo se llevaron a cabo dos despliegues en lugar de los normales cuatro o cinco. Como si fuera una compensación por el descenso del nivel de la actividad soviética en el Caribe, se aumentó la fuerza de la Armada cubana con la adición de buques y "facilidades" proporcionados por los soviéticos en 1979. En marzo llegó un submarino de ataque de primera línea de propulsión diésel ("Foxtrot", SS) y a finales de año otro se encontraba en ruta. Por otra parte, se unió a la Armada cubana la séptima embarcación patrullera portamisiles ("Osa", PTFG).

Mientras tanto, se encontraba en pleno desarrollo una base de submarinos cerca de Cienfuegos, estando en construcción un nuevo muelle y otras "facilidades", donde se emplazó un antiguo submarino ("Whiskey", SS) procedente de la URSS, probablemente como centro de entrenamiento. Este establecimiento de una capacidad de submarinos a través de las líneas críticas de abastecimiento de material de los Estados Unidos y dentro del alcance de sembrado de minas de los puertos y líneas de navegación de los EE.UU. proporciona una nueva vía en la que

la URSS puede contar con Cuba para actuar como sustituto para proyectar su fuerza militar en áreas donde la URSS pueda no ser bien recibida.

Operaciones de recolección de inteligencia

Los buques soviéticos de recolección de inteligencia (AGIs) siguieron estacionados en todo el mundo durante 1979. Los que se encuentran en las áreas de bases estadounidenses fueron particularmente palpables.

El Krym (Primorye, AGI), considerados como uno de los buques soviéticos recolectores de inteligencia más avanzados, estuvo a la vista frente a Cabo Cañaveral, en junio, para presenciar las pruebas iniciales de disparo del misil Trident I por el USS Francis Scott Key (SSBN-657). Sin embargo, durante el resto del año los buques "espía" soviéticos sólo presenciaron otra prueba de las diez más que con misiles se llevaron a cabo en el área, tal vez contrarrestados por los amplios despliegues de seguridad.

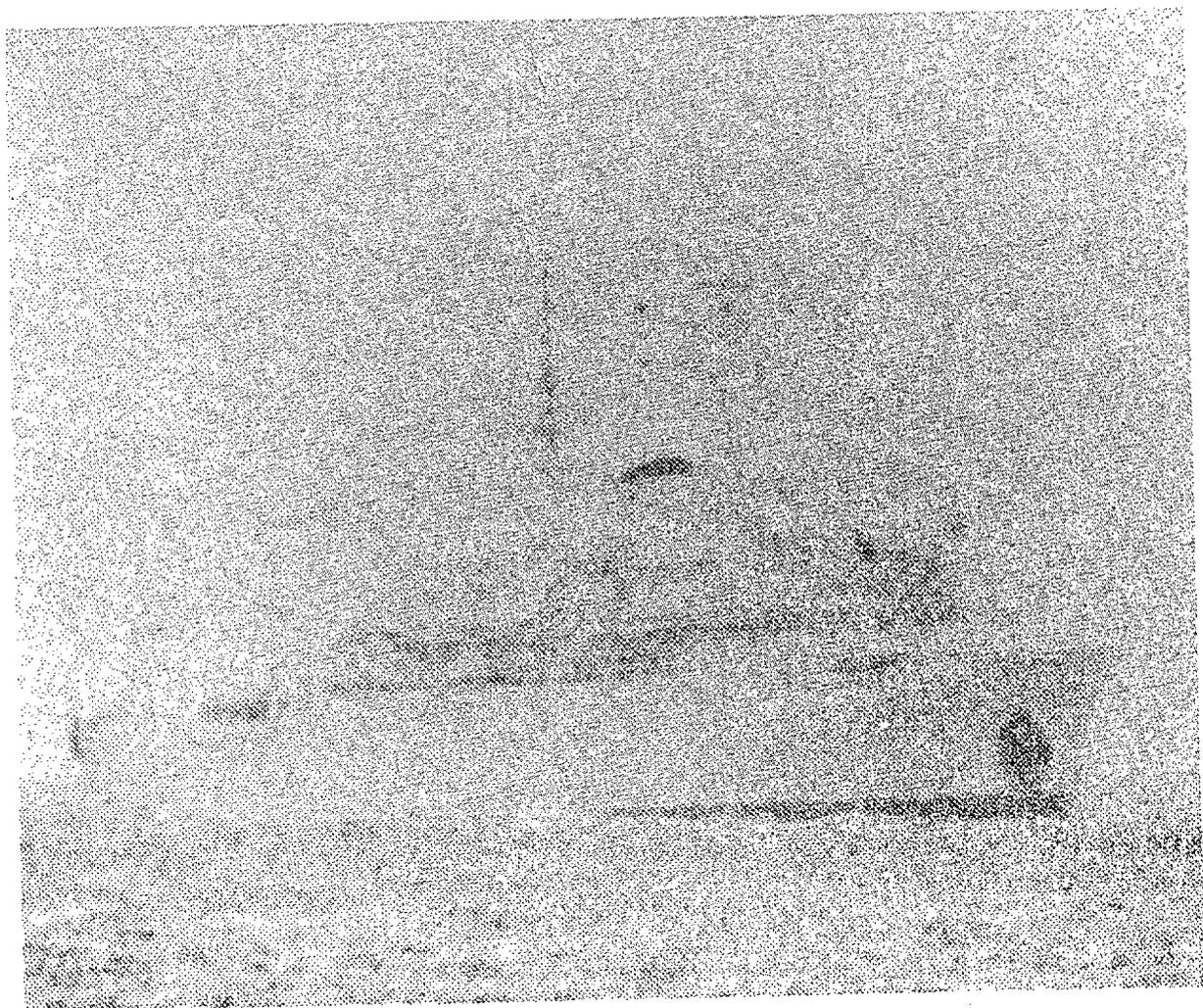
Los recolectores de inteligencia Gidrograph (Pamir, AGI) y Gavril Sarychev (Nikolai Zubov, AGI) operaron en septiembre a unas 35 millas frente a las costas de California. Estuvieron presenciando las primeras etapas de unas importantes maniobras norteamericano-canadienses en las que se llevaron a cabo operaciones de desembarco en Camp Pendleton.

Uno de los recolectores de inteligencia del Atlántico estuvo también en las proximidades de otro desembarco, observando a los marines durante su desembarco en Guantánamo, Cuba, en octubre. Al poco tiempo, un segundo buque "espía" se presentó también en el sur de Cuba.

Frente a Guam, otro buque "espía" intentó llevarse un recuerdo de su visita. Después de observar unas prácticas con torpedos - disparados desde un submarino norteamericano, el buque soviético recogió un torpedo y lo devolvió sólo tras haberse presentado una protesta de gobierno a gobierno. Los soviéticos, habitualmente, mantienen un AGI frente a Guam, en un intento de vigilar los movimientos de los SSBNs norteamericanos que tienen allí su base.

Además de los recolectores de inteligencia, otros numerosos buques soviéticos están repartidos por todos los océanos del mundo

recogiendo otros datos (oceanográficos o hidrográficos) valiosos para la Armada soviética. Durante el año, el buque oceanográfico soviético Bashkiriya (Abkhaziya, AGOR) y un submarino ("Foxtrot", SS), comprometidos en un trabajo en el Pacífico, visitaron México, Perú y Colombia. Un buque oceanográfico soviético trabajó también en las proximidades de la Gran Barrera Australiana de Arrecifes durante la última parte del año.



El Krym aparece aquí, patrullando frente a las costas de Florida, para presenciar el lanzamiento del Trident I.

Visitas a puertos

Como el Almirante N.I. Smirnov, Vice Comandante en Jefe de la Armada Soviética, destacaba en su artículo Dña de la Armada aparecido en la revista militar Red Star, "En los viajes oceánicos, nuestros buques han rendido visitas oficiales y han hecho escala durante las operaciones, en muchos puertos extranjeros". Durante 1979, la mayoría de los puertos visitados fueron aquellos en los que la Armada soviética se había convertido en visitante regular desde los años anteriores a la ampliación de las operaciones. En el Mediterráneo; Dubrovnik, en Yugoslavia, Latakia, en Siria y Argel, en Argelia, recibieron visitas oficiales. En el Atlántico Sur; Luanda, en Angola y Bissau, en Guinea-Bissau, siguieron es



El Almirante Gorshkov se dirige al Ministro de Defensa del Vietnam, el General Vo Nguyen Giap, en la recepción que se celebró en Argel en noviembre de 1979.

tando abiertos a la Armada soviética. En el Océano Indico; Victoria, en las Seychelles, Port Louis, en Mauricio, Dhalek, en Etiopía, Aden, en la República Democrática y Popular del Yemen, y Maputo, en Mozambique, estuvieron muy ocupados homenejando a los buques de la Armada soviética.

Algunos puertos se volvieron a abrir nuevamente a la Armada soviética durante el año. Los buques soviéticos rindieron tres visitas a las Islas de Cabo Verde. Más de 60 visitas a los puertos vietnamitas de Haiphong, Da Nang y Cam Ranh durante el año, les permitieron el establecimiento de una importante y continua presencia naval en el área. Una rumoreada visita soviética a Kampuchea es la primera indicación de la ampliación de tales visitas a puertos de dicha área.

Las visitas del propio almirante Gorshkov son tan importantes como las visitas de los buques como un medio de fortalecer las relaciones con aquellas naciones de las que la URSS necesita apoyo para la ampliación de sus operaciones. El Almirante Gorshkov visitó Argel en noviembre con ocasión de la conmemoración del 25º Aniversario de la Revolución Argelina. En diciembre, visitó Hanoi con motivo del 35º Aniversario de las Fuerzas Armadas Vietnamitas.

Operaciones Aeronavales

La aviación naval soviética llevó a cabo diversas operaciones en todo el mundo durante 1979. Estas quedaron claramente ilustradas por las declaraciones del Almirante Gorshkov en la entrevista concedida con motivo del anual Día de la Armada: "Un rasgo característico de los acontecimientos de la Postguerra con relación a la Armada ha sido la creación de una fuerza de aviación naval de largo alcance y altamente móvil, que se ha convertido también en navegación de altura, utilizando términos marítimos".

Aviones navales soviéticos, ASW Il-38, operando desde Aden, llevaron a cabo vuelos de reconocimiento sobre el Océano Indico, a lo largo de todo el año. Estos aviones se aproximaron con frecuencia excesivamente a los buques norteamericanos. En mayo, dos Il-38 se aproximaron tanto en su observación al Midway que llegaron a interferir las operaciones de vuelo. Coincidentemente, el Vicealmirante soviético P.N. Navoitsev y su delegación acababan de llegar a los Estados Unidos para las reuniones anuales de ambas armadas sobre los "Incidentes en

el Mar y en el espacio Aéreo que se encuentra sobre ellos". De esta forma, un foro apropiado estaba ya disponible para la oportuna protesta de los EE.UU.

Los aviones de reconocimiento de largo alcance Tu-95 llevaron a cabo operaciones sobre la mayor parte de los océanos del mundo durante el año. Las operaciones sobre el Pacífico se llevaron a cabo desde la URSS y Da Nang en el Vietnam, las del Atlántico, se realizaron desde la URSS, Luanda en Angola y La Habana en Cuba. Los vuelos al Océano Indico tuvieron su origen en Tashkent, en la propia URSS.

La creciente potencia y capacidades de la Armada soviética y la ampliación de sus operaciones han constituido el foco de los reportajes de la prensa occidental. Con todo, estos no han sido los principales tópicos de la prensa militar soviética; lo han sido, por el contrario, el entretenimiento, la disponibilidad y el personal.

III. ENTRETENIMIENTO Y PREPARACION

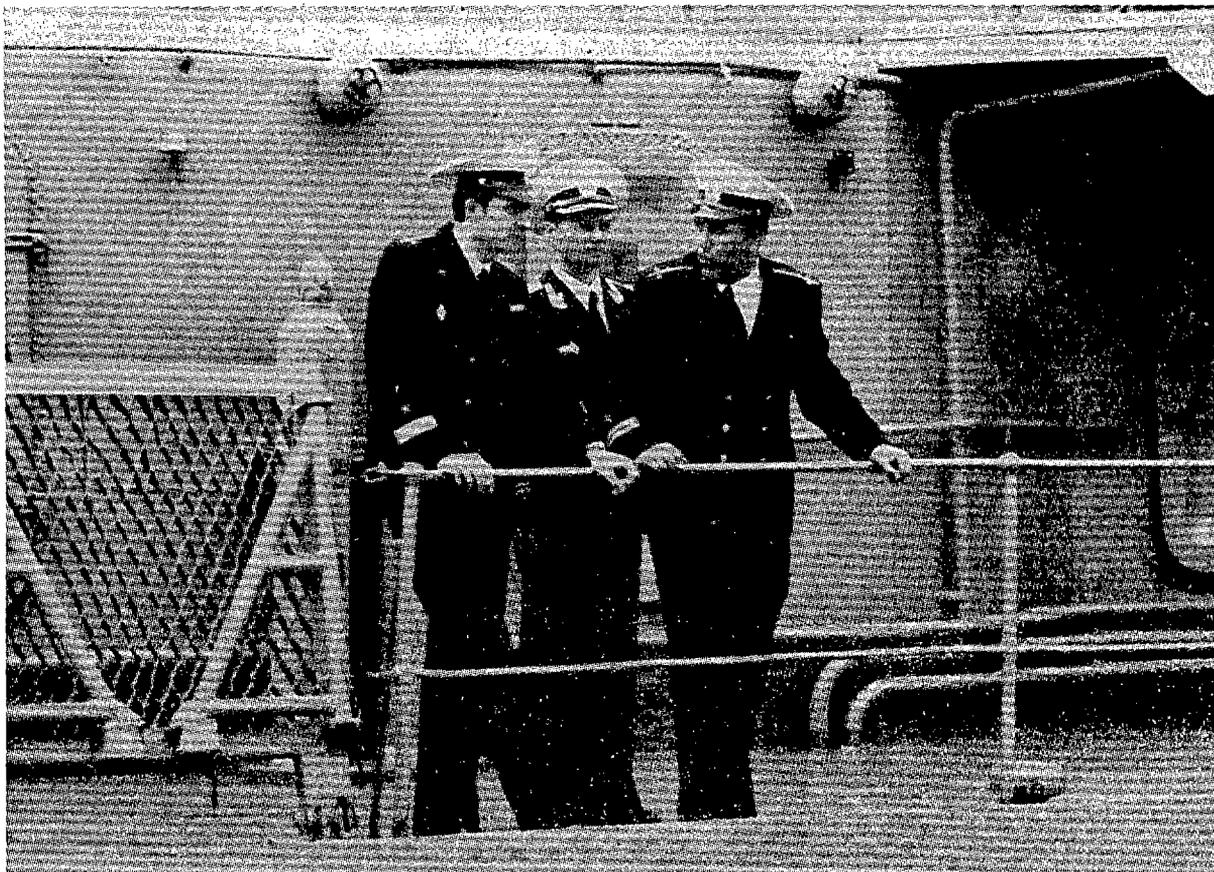
El aumento de las características cualitativas de cada unidad es el propósito del continuo énfasis sobre el entretenimiento y la preparación de la Marina soviética. Durante los últimos años, la creciente atención ante la evolución de los oficiales comandantes y los cambios de los reglamentos navales se han enfocado sobre la mejora de la efectividad del combate. El programa anual de instrucción naval continúa destacando el desarrollo y reconocimiento de los buques principales.

Fomento del Mando

El continuo crecimiento en el número, complejidad y compromisos operativos de los buques de la Marina soviética durante la pasada década ha originado una fuerte demanda de comandantes o, como se llaman en la Marina soviética, capitanes de fragata (en lugar de capitanes de navío). Como consecuencia, jóvenes oficiales sin previa experiencia de mando han estado consiguiendo el mando de importantes buques de combate. Por esto, durante algunos años, la revista Selección Naval ha estado publicando artículos que trataban de la selección, instrucción y cualificaciones de los comandantes. †

† N. del T.: capitanes de fragata.

Más recientemente, aunque existan algunos como el Contralmirante I. Usakov, Segundo Jefe de Instrucción de Combate de la Marina, que continúa comentando sobre "la creciente juventud de nuestros cuadros de mando", parece que la situación ha cambiado. Los antiguamente jóvenes e inexpertos oficiales, que fueron los primeros comandantes de los nuevos y principales buques de combate, han estado completando su recorrido de cuatro a cinco años de mando y han llegado a interesarse por sus futuras carreras. Otros oficiales que han estado mandando buques de menor importancia están ahora soñando en convertirse en comandantes de buques mayores. En consecuencia, el foco de interés para la revista naval ha sido el desplazamiento de la instrucción de los comandantes hacia la evaluación de su rendimiento.



La revista mensual de la Marina soviética publica unos artículos que tratan de los desafíos con que se enfrentan los comandantes de los buques soviéticos -incluyendo una tarea ajena a las marinas occidentales- "el trabajo político de educar a su tripulación".

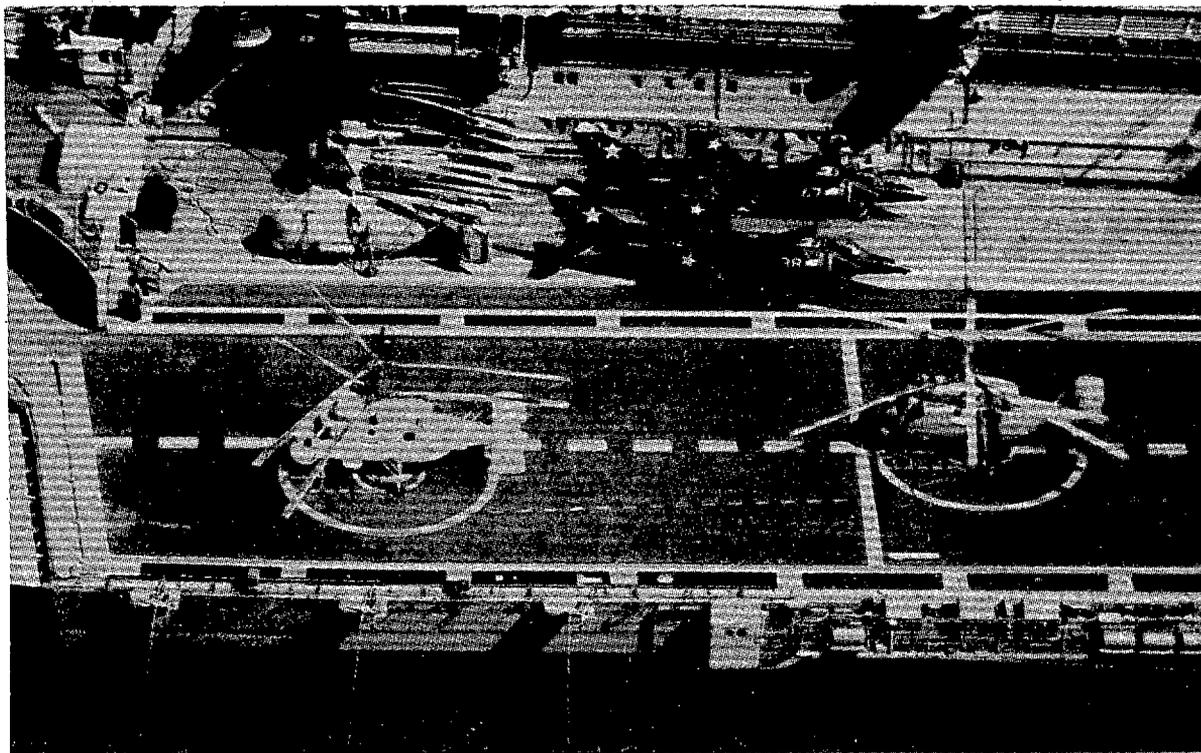
Estos tipos de discusiones en las páginas de la revista Selección Naval normalmente comprende un artículo firmado por un capitán de navío que presenta el tópico. En meses posteriores, otros artículos de sus compañeros responden y debaten el tema, hasta que, finalmente, un artículo por un autor de mayor graduación y más autorizado proporciona unos comentarios resumen y los juicios conclusivos.

A finales de 1978 el proceso se formalizó más cuando la revista estableció una nueva sección titulada "El Capitán de Fragata: Experiencia, Problemas y Reflexiones" y estimuló los "comentarios sobre los problemas de actuación de los capitanes de fragata y todas las demás cuestiones que están preocupando a los capitanes de fragata...". Se esperaba que la sección pudiera incluir "... extensas discusiones de estimulantes sugerencias u opiniones controvertidas expresadas por colaboradores y comentarios de importantes figuras de la Marina".

El mismo número comenzó el proceso con un importante artículo del Capitán de Primera Clase Yu. Beloborodov sobre los "Criterios para la Evaluación de la Actuación de los Capitanes de Fragata". El Capitán Beloborodov apuntaba que "En la Selección Naval se plantea con frecuencia el tema de qué tipo de persona debe ser el Comandante de un buque, qué necesita conocer y ser capaz de hacer y cómo debería comportarse en ésta o aquella situación. No han faltado consejos en este tema... Sin embargo poco se ha escrito sobre el tema de cómo conseguir todo esto en la vida real y cómo llevarlo a la práctica en las duras, ocupadas y cargadas de responsabilidad jornadas de trabajo... A pesar del sistema preciso y ordenado (de instrucción y educación), los comandantes tienen aún fallos a veces". Con el fin de terminar con esta amplia divergencia entre la teoría y la realidad de la actuación de los comandantes, Beloborodov decía, "necesitamos definir con mucha precisión lo que debemos enseñar y cómo debe ser estudiado, en qué etapa y hasta qué grado... En resumen, ha llegado la hora de establecer un método con base científica para evaluar el rendimiento de un Comandante". De acuerdo con el Capitán Beloborodov, "El principal criterio para la evaluación de este rendimiento debería ser su capacidad para hacer uso de su armamento con un propósito decisivo: la destrucción de la Marina contraria".

Posteriormente, en 1978, el Capitán de Tercera Clase Koruyshko añadió un segundo criterio, "su habilidad en el trabajo político de la educación de su tripulación". En 1979, el Capitán de Segunda Clase Lopolskiy preguntaba, "¿Qué es lo principal, lo fundamental y lo más importante en la evaluación de un Comandante?". Y se contestaba, "Es la pre

paración para el combate del buque confiado a su cuidado", y resaltaba que, "Se puede determinar, por la preparación para el combate de su tripulación, por sus conocimientos e instrucción, por las marcas conseguidas por el buque, si tiene un buen Comandante o uno mediocre".



El rápido crecimiento de la aviación naval soviética ha ocasionado cambios en los reglamentos de la Marina soviética y en la instrucción aérea. En la fotografía aparecen dos aviones de caza Yak-36 "Forger" VTOL y cuatro helicópteros Ka-25 "Hormone" a bordo de un Kiev.

Como el Capitán Beloborodov anotaba en su artículo original, "Una propuesta para revisar los métodos y los criterios para la evaluación del rendimiento de un Comandante provocará, por supuesto, comentarios contradictorios". En 1979 no se había llegado aún al final de la discusión.

Reglamentos de a bordo de la Marina

A finales de 1978 entraron en vigor numerosos reglamentos de a bordo de la Marina Soviética. Esta fue la primera revisión importante de los reglamentos desde 1959, aunque previamente se habían hecho algunas adiciones y correcciones. La revisión no tocó la organización de los reglamentos y gran parte del material permaneció, pero se incluyeron nuevos temas significativos que reflejaban el progreso de la Marina soviética durante los últimos 20 años.

A causa de la revisión de los reglamentos se creaban dos nuevos departamentos a bordo: uno para las operaciones aéreas, llamado VCh 6 por los soviéticos, y otro para el mando y control, VCh 7. Una de las principales responsabilidades del nuevo departamento de mando y control es el establecimiento y funcionamiento de un puesto de mando central para la recogida, proceso y análisis de los datos de situación. Además de estos nuevos departamentos en todos los buques, se crearon otros departamentos más especializados en ciertos submarinos.

Los capítulos de los reglamentos que tratan del control de bajas a bordo han sido revisados y aumentados. Se han especificado más las responsabilidades de los diversos aspectos de las revisiones, reparaciones y mantenimiento. Se han añadido listas adicionales de estación tales como una para el rastreo sonar y otra para el aterrizaje de los aviones. También se han añadido nuevas estaciones de vigilancia relacionadas tanto con el control de daños como con los nuevos armamentos.

Buques sobresalientes

Durante 1979 se anunciaron los diversos buques sobresalientes del año militar 1978. Entre estos se encontraban el gran buque portamisiles Slavvy ("Kashin", DDG), que ganó el Premio Naval de tiro con misiles y el buque escolta Neukrotimyy ("Krivak II", FFG), que ganó el Premio Naval de tiro de artillería contra blancos marítimos.

Hacia mediados de año otros buques habían demostrado un rendimiento sobresaliente y se habían ganado el derecho a ser citados en los discursos del Día de la Armada como buques sobresalientes. Entre estos se encontraban el crucero portamisiles Admiral Fokin ("Kynda", CG), los buques patrulleros Primorsky Komsomolets ("Petya", FF) y Zharky ("Krivak", FFG) y los buques de desembarco Petr Ilichev y Voronezhsky Komsomolets ("Alligator", LSTs).

Entre otras unidades que recibieron mención favorable del alto mando durante el año se encontraban el crucero ASW Moskva, que recibió al Almirante Gorshkov durante el mes de julio, el buque pesado ASW Petropavlovsk que fue felicitado por el Jefe del Estado Mayor Principal de la Marina, Almirante G.M. Yegorov, tras su incorporación a la Flota del Pacífico, el buque pesado ASW Marshall Timoshenko ("Kresta II", CG) y su hermano en una larga singladura, el buque portamisiles Ognevoy ("Kashin", DDG).

Instrucción Aérea

Un riguroso proceso de selección ha proporcionado a la Marina soviética un pequeño número de pilotos con el título de "Expertos en la Vertical" requerido para operaciones de vuelo a bordo de los dos Kievs. Esto se describió en un artículo de dicho título en el Estrella Roja, en el mes de marzo de 1979. Todos los pilotos militares soviéticos están sometidos a una educación e instrucción inicial común en sus comienzos, no obstante la Marina soviética ha tenido que comenzar un programa de instrucción y cualificación para dotar a sus propios pilotos de los conocimientos especializados y experiencia requerida para las operaciones a bordo. Los informes de la construcción soviética de un mayor portaviones y el desarrollo de dispositivos de catapultado y detención sugieren que muy pronto serán necesarios otros tipos de experiencias y que la Marina soviética muy pronto estará embarcada en un importante programa de instrucción de sus propios pilotos.

Entre tanto, otro gran número de pilotos vuelan helicópteros que actualmente son el complemento standard a bordo de la mayor parte de los principales buques de combate y buques de apoyo soviéticos. El interés de la Marina soviética por el perfeccionamiento de aquellos pilotos está demostrado por los artículos aparecidos en abril de 1979 en la Selección Naval proporcionando información sobre el "Vuelo de noche desde la cubierta de un buque", o en el número de diciembre, en el que se destacaban las operaciones aéreas bajo adversas condiciones de viento y atmosféricas.

IV. MANDO Y PERSONAL

La fuerza del escalón de mando de la Marina soviética descansa no sólo en la larga permanencia y en las permanentes capacidades

del Almirante Gorshkov sino, también, en la ayuda que le han proporcionado un grupo de diputados y el Estado Mayor Principal de la Marina, incluyendo almirantes con experiencia como comandantes en jefe de flota o amplios servicios como especialistas. Este nivel de competencia operativa y técnica en la cumbre ha liberado aparentemente al Almirante Gorshkov de las preocupaciones diarias del desarrollo y operaciones de la Marina soviética. Esto parece haberle permitido dedicar su atención a más amplios temas políticos, de planificación y de liderazgo, relacionados con el desarrollo de la potencia naval soviética. Tomando como base sus últimos escritos, puede considerarse que su atención se dirige ahora a asegurar que las capacidades navales ya creadas sean adecuadamente utilizadas.

Lista de Mando

El cambio más significativo en la cumbre del Mando de la Marina soviética durante 1979 fue la substitución del Almirante V.P. Maslov, Comandante en Jefe de la Flota del Pacífico desde 1974, por su Primer Vice-Comandante en Jefe, el Vicealmirante E.N. Spiridonov. Spiridonov, al igual que Maslov, es submarinista y ha sido almirante en la Flota del Pacífico por lo menos desde 1969 y primer vice-comandante desde 1975.

A la vista de los casi cinco años de Maslov como Comandante en Jefe, éste ha sido probablemente el cambio más normal. Incluso el nuevo destino de Maslov no estaba muy claro al finalizar el año; surgieron algunas circunstancias poco usuales. Normalmente, a la terminación del tiempo de servicio como Comandante en Jefe de una flota, un almirante soviético puede esperar servir en Moscú como Vice-Comandante de la Marina soviética.

LISTA DEL MANDO, 1979

Comandante en Jefe de la Marina soviética

Almirante de la Flota de la Unión Soviética - S.G. Gorshkov.

Primer Vice-Comandante en Jefe

Almirante de la Flota - N.I. Smirnov.

Vice-Comandante en Jefe, Jefe de la Dirección Política
Almirante - V.M. Grishanov.

Vice-Comandante en Jefe - Instrucción de Combate
Almirante - G.A. Bondarenko.

Vice-Comandante en Jefe - Establecimientos de Enseñanza
Vicealmirante - A.M. Kosov.

Vice-Comandante en Jefe - Construcción Naval
Almirante Ingeniero - P.G. Kotov.

Vice-Comandante en Jefe - Armamento
Almirante Ingeniero - V.G. Novikov.

Vice-Comandante en Jefe - Logística
Almirante - L.V. Nizin

Vice-Comandante en Jefe, Jefe del Estado Mayor Principal de la Mar
rina
Almirante de la Flota - G.M. Yegorov.

Primer Vice-Jefe del Estado Mayor Principal de la Marina
Vicealmirante - P.N. Navoitsev.

Comandante de la Aviación Naval Soviética
Coronel General de Aviación - A.A. Mironenko.

Comandante de la Flota Auxiliar Naval
Contralmirante - P.M. Yarovoy.

Comandante de la Infantería Naval y de la Artillería de Costa
General de División - G. Melnikov.

Comandante en Jefe de la Flota del Norte
Almirante - V.N. Chernavin.

Comandante en Jefe de la Flota del Báltico
Almirante - V.V. Sidorov.

Comandante en Jefe de la Flota del Mar Negro
Almirante - N.I. Khovrin.

Comandante en Jefe de la Flota del Pacífico
Almirante - V.P. Maslov.
Vicealmirante - E.N. Spiridonov.

Comandante de la Flotilla del Caspio
Vicealmirante - G.G. Kasumbekov.

Comandante de la Escuadra del Mediterráneo
Contralmirante - N.I. Ryabinskiy.

Comandante de la Escuadra del Océano Indico
Vicealmirante - N. Yu. Yasakov. (†)

Representante Naval del Estado Mayor General
Almirante - N.N. Amelko.

Comandante de la Base Naval de Leningrado y de los Centros de Instrucción
Vicealmirante - A. Mikhailovskiy.

(†) El Vicealmirante Yasakov, como contralmirante, fue Comandante de la Escuadra del Océano Indico y, desde su ascenso, ha sido identificado como Primer Vice-Comandante en Jefe de la Flota del Pacífico. Su cambio en el Océano Indico no ha sido identificado y, durante 1979, Yasakov de nuevo fue trasladado al Océano Indico.

Oficiales Comandantes

Durante 1979, un gran número de comandantes de buque se destacaron en la Marina soviética en el cumplimiento de sus obligaciones, de forma tal que se hicieron merecedores de que la prensa se ocupara de ellos como ejemplo para los demás. Uno de estos, naturalmente, fue el Capitán de Primera Clase V. Gokinayev, comandante del crucero pesado ASW Minsk. En abril, la revista militar soviética Estrella Roja publicó un reportaje realizado desde "a bordo del Minsk" en el que se decía que "durante toda su singladura el comandante raramente ha abandonado el puente de navegación. En los días de vuelo no lo abandonó ni un segundo". El Capitán de Primera Clase V. Naumov comandante del submarino nu-

clear portamisiles 60 Años del Gran Octubre ("Delta III", SSBN) consiguió su distinción cuando su buque fue seleccionado como el iniciador de la Competición Socialista para el año. En dicho papel, el capitán y su buque sirvieron como ideal y ejemplo a imitar o superar por el resto de la Marina durante el año de instrucción de 1979. El Capitán de Segunda Clase A. Ryzhenko, el nuevo comandante del buque pesado ASW Ochakov ("Kara", CG), consiguió el reconocimiento por mantener su buque entre los de la lista de "sobresalientes" en 1979, igual que había ocurrido desde 1976 con su primer comandante. Otros oficiales comandantes mencionados por su rendimiento durante 1979 fueron el Capitán de Tercera Clase V. Dobrovolskiy, comandante del buque pesado portamisiles Smelyy ("Kashin", DDG) y el Capitán de Segunda Clase V. Grishanov, comandante del buque pesado ASW Kerch ("Kara", CG). Este último fue elogiado por asegurar la más estricta adhesión de su tripulación a los nuevos reglamentos navales, una alabanza apropiada puesto que, por similitud de nombre, podría aparecer que era hijo del Jefe del Directorio Político de la Marina soviética, el Almirante V. Grishanov.

Científicos Navales

En julio de 1979, uno de los más importantes científicos de la Marina soviética y de la URSS, el Contralmirante Aksel Ivanovich Berg, falleció a la edad de 85 años. El Almirante Berg ocupó últimamente el puesto de Presidente honorario del Consejo Científico de Cibernética de la Academia de Ciencias de la Unión Soviética. Había sido miembro de pleno derecho de dicha Academia desde 1947. Su último destino militar había sido Adjunto al Ministro de Defensa para Electrónica. Su anterior trabajo estaba relacionado con el desarrollo del radar naval, las comunicaciones radio, la electrónica de misiles y del espacio y la teoría cibernética.

Otro científico naval que falleció durante el año fue el Contralmirante M. A. Rudnitsky. El almirante fue antiguo Director de Investigación Submarina del Consejo Oceanográfico de la Academia de Ciencias.

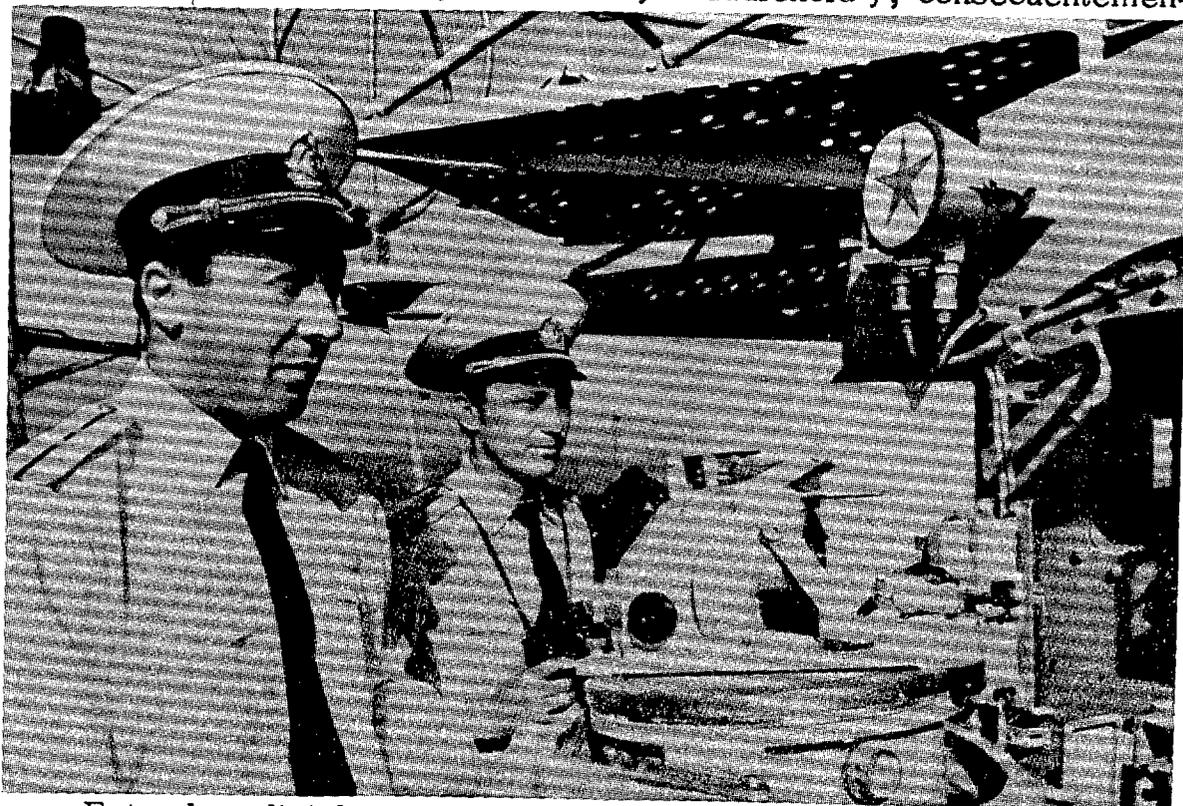
La Marina soviética continúa fomentando la existencia de dichos científicos oficiales. Durante el año, el Contralmirante Ingeniero N. S. Solomenko y el Capitán de Primera Clase Ingeniero A. I. Sorokin, profesor y doctor de ciencias respectivamente, fueron elegidos como miembros correspondientes de la Academia de Ciencias. Solomenko es

ingeniero de estructuras especializado en el control de daños. Sorokin es matemático especializado en modelos hidrográficos y oceanográficos e instrumentos relacionados con los mismos.

En febrero de 1979 tuvo lugar otra asociación de la Marina soviética con la Academia de Ciencias cuando el Almirante Gorshkov presentó a la Academia el trabajo terminado de un Atlas Oceánico realizado por la Marina soviética.

Potencia Marítima del Estado, Actualizado

Durante 1979 fue entregada una segunda edición del libro del Almirante Gorshkov, Potencia Marítima del Estado. Esta nueva versión fue presentada como para una mayor audiencia y, consecuentemen-



Entre los oficiales navales citados por su sobresaliente comportamiento se encuentra el Capitán A. M. Chernov, que aparece en la fotografía con un teniente a bordo de su buque - "el mejor buque de guerra de una unidad de la Insignia Roja en la Flota del Mar Negro".

te, tuvo una tirada mucho mayor que la primera edición. El cambio más destacado fue la adición de un nuevo capítulo titulado "Problemas Modernos del Arte de la Guerra Naval".

Los problemas modernos que se discutían eran los de la Marina soviética "coordinando sus esfuerzos con las acciones de las otras ramas de las fuerzas armadas para conseguir objetivos comunes en una lucha armada organizada sobre la base de una estrategia militar unificada". El Almirante Gorshkov resalta que los cambios en la esfera de las operaciones de todas las fuerzas han "aumentado la necesidad y la significación de coordinar sus esfuerzos a todos los niveles, desde el estratégico al táctico...". Advierte "que hoy no existe, ni puede existir, ninguna esfera de la guerra en la que cualquiera de las ramas de las fuerzas armadas sea soberana absoluta". En consecuencia, existe la necesidad de "preparar métodos efectivos de apoyo mutuo entre todas las ramas de las fuerzas armadas en los teatros oceánicos, basados en el concepto del empleo estratégico de la Marina dentro del marco de la estrategia militar unificada". Esto, piensa, servirá los "objetivos de mejorar el empleo estratégico de la Marina".

Este nuevo trabajo del Almirante Gorshkov indica claramente que, a pesar de su creciente poder, la Marina soviética no ha obtenido aún la aceptación como igual en la planificación estratégica soviética o en las operaciones de tiempo de guerra. Los ejemplos históricos, sobre los que el capítulo se basa ampliamente, enfoca la necesidad de una más estrecha coordinación entre las fuerzas terrestres y navales en el contexto de una guerra de teatro. En consecuencia, en la superficie, Gorshkov argumenta que las fuerzas navales, que han operado durante largo tiempo en los flancos del Ejército soviético, deberían estar más estrechamente integradas con las operaciones terrestres. Destaca que la contribución naval a las operaciones de teatro puede ser significativa y, en algunos casos, decisiva. Además, sugiere que, a veces, el teatro de operaciones marítimo es el más importante y las operaciones costeras deberían dirigirse hacia su apoyo. De esta manera, parece que esta solicitando un mayor apoyo de otras ramas de las fuerzas armadas para las operaciones bélicas en el teatro marítimo, tales como operaciones terrestres para asegurar el acceso naval al mar abierto o la cubierta aérea para las operaciones navales a gran distancia de sus propias aguas.

Sin embargo, las observaciones iniciales y finales al capítulo parecen colocarla en un, incluso, más amplio contexto de la guerra nuclear estratégica. De estas observaciones parece que Gorshkov saca la conclu

sión de que las Fuerzas de Cohetes Estratégicos no deberían seguir siendo la "soberana absoluta" en la esfera de la guerra nuclear con misiles. Parece que está solicitando que la Marina sea integrada en una estrategia de guerra nuclear unificada y que se la permita ejercer su capacidad nuclear en un teatro coordinado y que pueda llevar a cabo sus golpes estratégicos con conjunción con las Fuerzas de Cohetes Estratégicos. Si se examinan los anteriores trabajos de Gorshkov a la vista de tal suposición, parece posible que la Marina soviética esté, actualmente, limitada a emplear sus capacidades de ataque nuclear con misiles balísticos sólo en el contexto de la "batalla naval contra la costa". Así, la fuerza SSBN soviética puede ahora ser dirigida sólo contra instalaciones relacionadas con la Marina, tales como bases navales, astilleros y puertos. Al menos, estos comentarios de Gorshkov acerca de la "mejora del empleo estratégico de la Marina" plantean interesantes cuestiones acerca de la misión actual de la fuerza SSBN soviética y de sus suposiciones relativas a su uso, bien sea en un primer golpe, asegurar un segundo golpe, o el papel de ataque en el teatro.



Si la instrucción y las discusiones profesionales son indicadores del interés y del énfasis, la marina del Almirante Gorshkov podría parecer estar lista y deseosa de emplear su armamento táctico nuclear.

La adición de este capítulo a la segunda edición de su libro sugiere que el Almirante Gorshkov reconoce que su tarea como creador de la moderna potencia marítima soviética no está aún terminada. Aunque su pasada apología aparentemente tenía éxito en el convencimiento de los líderes soviéticos de la necesidad de las posibilidades de una poderosa marina de misiones múltiples, aun no ha conseguido convencer a los estrategas soviéticos para que revisen su tradicional estrategia, orientada a la potencia terrestre, y para que hagan un uso total e integrado de las nuevas capacidades navales. Esta falta inicial de éxito puede ser debido a que el despliegue y la planificación estratégica de la URSS son responsabilidad del Estado Mayor General, coto casi exclusivo de generales y coroneles. La presencia naval allí está limitada a un grupo de enlace formado por el Almirante N.N. Amelko y un pequeño esta mayor.

Frente al tradicional pensamiento estratégico de dicha élite, orientado a tierra, de burocracia atrincherada y sin una fuerte voz propia dentro de dicha burocracia, la marina se ha visto probablemente embarazada en sus esfuerzos por intentar desempeñar un papel más importante que sus nuevas capacidades le permiten desempeñar en una guerra de teatro o estratégica.

Con el crecimiento de la Marina soviética y sus capacidades aseguradas para el próximo futuro por los programas de construcción naval que ahora comienzan, el Almirante Gorshkov ve, obviamente, la oportunidad de volver su atención a otra parte. Probablemente reconoce que sólo la total integración de la Marina en la estrategia de la URSS y la confianza en las posibilidades navales por parte de las otras ramas de las fuerzas armadas asegurarán que el despliegue naval continúe después de que los actuales líderes políticos y él, que tan bien han trabajado juntos, hayan desaparecido de la escena. Así, ha vuelto su atención desde el desarrollo de la potencia naval hasta asegurar que los resultados de sus esfuerzos de desarrollo de más de un cuarto de siglo se preservan y continúan.

Estas observaciones de las actividades e intereses de la Marina soviética durante 1979 han revelado una marina interesada no sólo por su expansión cuantitativa sino también por su desarrollo cualitativo. La continuación de los programas de construcción naval y los despliegues en todo el mundo estuvieron emparejados por un énfasis de la evaluación del rendimiento del mando y de la disponibilidad de las unidades. Nuevas oportunidades se preveían para la marina dentro de la estrategia militar

soviética. Claramente, conforme la Marina soviética se aproxima a la perfección, pretende emparejar el considerable poder que ya ha adquirido, con una competencia y talla profesional que desea con fuerza. Si este objetivo puede alcanzarse o no sólo puede ser revelado por la continua observación de la evolución de la Marina soviética en los próximos años.
