

NUEVO PRESUPUESTO DE DEFENSA HECHO PUBLICO: LA PARTIDA PARA ADQUISICIONES UN 60 POR 100 MAYOR QUE LA DE EE.UU.

En diciembre de 1989 el Soviet Supremo publicó fragmentos del documento, anteriormente secreto, titulado *Sobre el presupuesto estatal de la URSS para 1990* (cuadro 1). Por primera vez se ha hecho pública alguna información detallada soviética sobre el presupuesto de Defensa de la URSS. Además, el informe contiene un breve resumen de la postura soviética sobre Defensa que revela cifras oficiales soviéticas en relación con algunas de sus armas, también por primera vez.

Cuadro 1.—*Presupuesto soviético de Defensa para 1990*(En millones de rublos)

Adquisición de armas y equipo militar	31.035,5
Desarrollo científico-experimental e ingeniería	13.154
Mantenimiento del Ejército y de la Flota	19.323,3
Construcciones militares	3.715,8
Haberes personal militar	2.440
Gastos fijos	1.306,2
TOTAL	70.975,8

El presupuesto oficial de Defensa para 1990 es de 70.975,8 millones de rublos, lo que supone una disminución del 3,2 por 100 respecto al de 1989, según fuentes soviéticas. El mayor componente globalizado del presupuesto —adquisición de armas y equipo militar— constituye el 44 por 100 del total. A este concepto le siguen el capítulo de operaciones y mantenimiento (27 por 100) e investigación y desarrollo (19 por 100).

Existen viejas reticencias sobre la fiabilidad de las cifras globales del presupuesto de Defensa soviético. Anteriormente los soviéticos publicaban cifras que eran ridículamente bajas, ya que excluían considerables partidas de adquisición, investigación y desarrollo y otros programas de contenido militar. Esta dotación presupuestaria se ocultaba en conceptos con denominaciones ostentadamente "civiles". Por ejemplo, el desarrollo y adquisición del avión interceptador *Su-27* estaba contenido en el presupuesto para el Ministerio de Producción de Aeronaves en vez de en un capitulado del Ministerio de Defensa. A lo largo del pasado año los funcionarios soviéticos han ido cambiando su política sobre contabilidad presupuestaria, pretendiendo ahora que las cifras indicadas son una exacta representación de los verdaderos gastos de

Defensa. Esto ha sido contestado por muchos analistas occidentales sobre temas de Defensa, quienes argumentan que incluso los presupuestos revisados al alza representan una proporción demasiado pequeña del PNB soviético como para que reflejen con exactitud la verdadera carga que supone Defensa en la economía soviética.

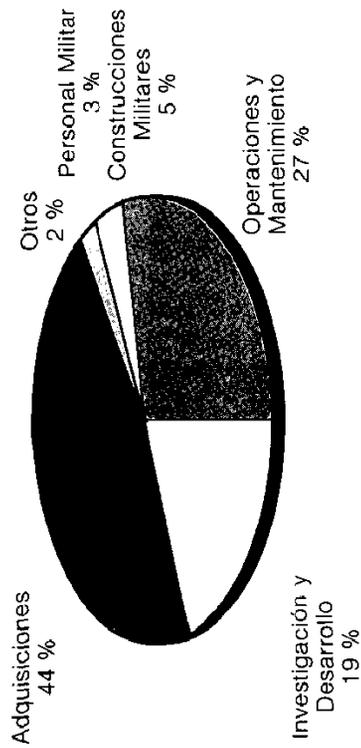
El tema es notoriamente discutible y controvertido, y es probable que siga siendo objeto de continuos debates entre la CIA, DIA y otros expertos. La mera naturaleza de una economía de planificación centralizada hace muy difícil la comparación entre el Este y Oeste. Parte del problema está en la posibilidad del Ministerio de Defensa soviético de manipular los precios. Economistas emigrados de la URSS, y del PAV llevan tiempo argumentando que el sector militar se empeña en una fijación sistemática de precios a niveles artificialmente bajos, haciendo así que los rublos para Defensa se estiren mucho más que los rublos gastados en el resto de la economía. La elasticidad del rublo para Defensa es manifiesta al tratar con clientes exteriores; por ejemplo, cuando el Ministerio de Defensa soviético exporta armas a clientes que pagan en divisas "duras". Según funcionarios emigrados, familiarizados con el proceso, el precio interior de las armas soviéticas dentro del proceso presupuestario es tan insignificante, y tan bajo para las pautas mundiales, que los precios especiales de catálogo han de fijarse, basándose en los precios aceptados de armas comparables OTAN, multiplicados por un coeficiente soviético.

Las comparaciones del presupuesto soviético de Defensa para 1990 con las del año fiscal de EE.UU., para el mismo período son inútiles sobre base dólares-rublos, por las razones dichas. Sin embargo, la comparación sobre base porcentual muestra importantes diferencias entre las dos FAS (gráfico 1). Las diferencias más claras se encuentran obviamente en los costes de adquisición y personal. Debido a que los soviéticos se basan en el sistema de reclutamiento obligatorio con haberes muy bajos, los costes de personal son sólo una pequeña fracción presupuestaria, el 3 por 100. Por contraste, las FAS de los EE.UU. dedican el 23 por 100 del presupuesto a costes de personal, integrado por voluntarios exclusivamente. Esto desfigura el presupuesto en otros aspectos. El presupuesto para adquisición de armas en la URSS supone un 44 por 100 en comparación con sólo un 23 por 100 en el presupuesto estadounidense. Igualmente, los gastos para investigación y desarrollo soviéticos son un 19 por 100 frente a un 13 por 100 en EE.UU. Las partidas para construcción militar en el presupuesto soviético son mayores que en el estadounidense. Lo que en parte se debe a que los militares en la URSS están obligados a construir carreteras y obras de infraestructura que en EE.UU. atienden otros sectores del gasto público con inclusión del de cada uno de los diferentes Estados.

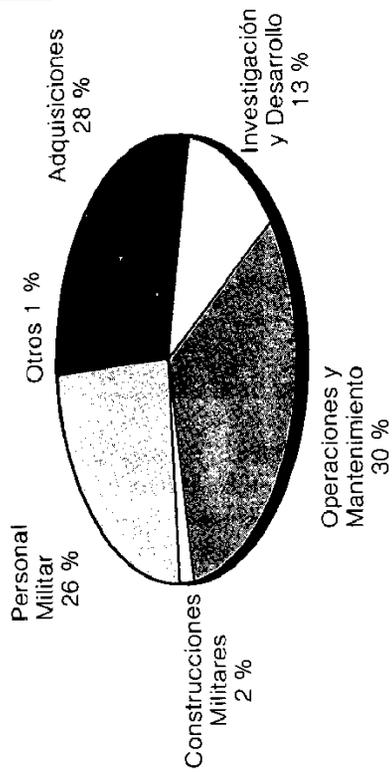
La información presupuestaria publicada contiene por primera vez un resumen sobre la estructura soviética de fuerza. Aunque estos datos suponen un notable cambio en las pautas soviéticas, ponen de relieve la influencia limitada que la *glasnor* está teniendo en los asuntos de defensa nacional en la URSS. Los datos en el documento soviético (cuadro 2, p. 82) son muy sobrios en comparación con el nivel de detalles que se encuentran en los presupuestos de defensa publicados en Europa occidental o EE.UU. La cifra de efectivos excluye los de ferrocarriles, guardias de Fronteras de KGB y Unidades de Fuerzas del Interior, retiradas de la jurisdicción del Ministerio de Defensa en 1989. Unos 265.000 hombres fueron restados de la estructura de fuerza el pasado año como parte del compromiso de Gorbachov de reducir las FAS en 500.000 hombres. Informes de prensa soviética indican también que 173.000 estudiantes han sido descontados de las Unidades. Pero no está claro si se trata de prórrogas de incorporación o licenciamientos anticipados.

Gráfico 1.—Presupuestos de Defensa EE.UU./URSS para 1990 (Partidas de financiación en tantos por ciento)

URSS



EE.UU.



Las cifras más interesantes publicadas se refieren a inventarios de armas convencionales. Por primera vez los soviéticos revelan la cifra de carros de combate, 63.900 a comienzos de 1990. Teniendo en cuenta la baja de 7.120 carros en 1989, supone esto que en 1989 el inventario de carros soviéticos excedía de 70.000. El dato es curioso, ya que sugiere que las agencias occidentales de información han estado subvalorando la cifra de carros soviéticos nada menos que en 15.000 Unidades. Tal diferencia equivale a la totalidad de los carros del Ejército de los EE.UU. Siempre hubo polémicas muy aireadas, en especial con los círculos académicos, que sobre la tendencia de la DIA a exagerar las cifras soviéticas. Ahora resulta que la realidad muestra todo lo contrario.

● **Cuadro 2.**—Fuerzas convencionales de la URSS (Situación 1 de enero de 1990)

Efectivos de personal de las FAS de la URSS	3.993.000
Aviones de combate de Aviación, Defensa Aérea y Marina.....	8.207
Helicópteros de combate, incluida Marina	4.014
Lanzadores de misiles tácticos	1.723
Carros, incluidos los PT-76	63.900
Vehículos acorazados BMPs y BTRs	76.520
MRLs, cañones y morteros (de más de 100 mm)	66.880
Submarinos (excluidos los SLBM)	260
(Submarinos nucleares en este total)	(113)
Buques mayores de superficie (1.200 Tn o más)	157
(Portaviones de este total)	(4)
(Buques de guerra anfibia en este total)	(41)

Aunque no se dispone de cifras oficiales de la DIA para 1989, la edición de 1988 de *Soviet Military Power* valoraba todo el inventario de carros de combate del PAV (incluidos los Ejércitos de Tierra no soviéticos) en menos de 60.000. Los datos semioficiales, elaborados con ayuda del Departamento de Defensa (Servicio de Investigación del Congreso, CRS) del *Balance Militar EE.UU.-URSS* daban la cifra de unos 55.000 carros. Esta cifra se repite en el tan difundido *The Military Balance 1989-90*, elaborado anualmente por el Instituto Internacional de Estudios Estratégicos de Londres. En parte, la discrepancia procede de la inclusión soviética de carros ligeros, tales como el carro de exploración PT-76 en las cifras globales, que no se incluyen en la mayoría de las estimaciones del Departamento de Defensa. Sin embargo, fuentes fiables sitúan el inventario del PT-76 en unos 1.200 vehículos únicamente, cifra demasiado pequeña como para tener un impacto importante en el inventario general.

En cuanto a vehículos acorazados ligeros, los soviéticos dan la cifra de 76.520. Pero esta cifra sólo incluye a los BMPs y BTRs y no a todos los demás tipos de vehículos acorazados ligeros, como es el caso de numerosos BRDM de exploración y contracarro, vehículos acorazados de mando, ni transportes de empleo múltiple como los MT-LB. El Servicio de Investigación del Congreso valora el inventario de BTRs/BMPs en más de 53.000 Unidades y en más de 31.500 la de otros vehículos acorazados ligeros. De nuevo la diferencia en las formas de contabilizar hace imposible la comparación directa. Las cifras sugieren que las verdaderas existencias soviéticas pueden rebasar considerablemente los niveles aceptados corrientemente por la mayoría de las fuentes occidentales.

Discrepancias similares las hay en artillería, aunque en este campo las comparaciones son incluso más difíciles. Los soviéticos agrupan toda la artillería de calibre superior a 100 mm,

incluidos morteros, cañones y lanzacohetes múltiples. Dan una cifra de 66.880 piezas, mientras que fuentes occidentales como los ya citados CRS y *Military Balance* sitúan las mismas categorías en unas 55.000 piezas.

El presupuesto para 1990 proporciona también datos sobre las fuerzas estratégicas soviéticas (cuadro 3). Estas cifras son menos sorprendentes porque los soviéticos han tenido cuidado en proporcionar datos coherentes con los tratados sobre armas estratégicas.

Cuadro 3.—Fuerzas estratégicas soviéticas (Situación 1 de enero de 1990)

Lanzadores ICBMs	1.398
(ICBMs con MIRVs)	(760)
Lanzadores SLBMs	924
(SLBMs con MIRVs)	(440)
Subtotal de ICBMs y SLBMs	2.322
(Subtotal de ICBMs y SLBMs con MITVs)	1.200
Bombarderos pesados	162
(Bombarderos pesados con misiles de crucero)	(97)
Subtotal de ICBMs, SLBMs y bombarderos pesados	2.484
(Subtotal de portadores de MIRVs y de misiles de crucero)..	1.297
Cabezas de guerra sobre sistemas de lanzadores estratégicos	10.000