

EL ENTRAMADO TERRORISTA

"En nuestras sociedades contemporáneas este empleo deliberado de la violencia... se ha convertido en una constante de la vida nacional."

Como herramienta eficaz y barata para conflictos de baja intensidad que proyectan intimidación psicológica y fuerza física para violar la ley, el terrorismo tiene viejas raíces. En nuestras sociedades contemporáneas este empleo deliberado de la violencia o su amenaza de empleo, tanto por grupos nacionales como por estados soberanos para alcanzar objetivos políticos y estratégicos se ha convertido en una fijación permanente en la vida internacional. Se trata de algo establecido, brutal y a escala mundial. Como una enfermedad contagiosa, no se ofrece inmunidad absoluta para individuos, comunidades y naciones. Todos son víctimas reales o potenciales del virus del terrorismo. En 1989, la enfermedad está afectando a vidas e intereses de todos los estados mundiales. Una amenaza de bomba obligó a que una galería de arte chino en Beijing cerrase sus puertas a una controvertida muestra de arte "vanguardista." El metro de Moscú fue hecho temblar por explosivos colocados por extremistas armenios en búsqueda de su independencia nacional de la URSS. Y en Miami una agencia de viajes que organizaba vuelos a Cuba fue volada al parecer por un grupo anticastrista.

En otras partes, atacantes desconocidos asesinaron al director de un centro islámico y a su ayudante en Bruselas, al parecer en venganza por no apoyar la sentencia de muerte de Jomeini contra Salman Rushdie, autor británico, cuya novela es considerada blasfema por los creyentes islámicos. En su campaña por expulsar a Gran Bretaña del Ulster el Ejército Republicano Irlandés (IRA) hizo explotar "por error" una bomba en una ciudad próxima a Belfast, destruyendo o dañando centenares de hogares.

El fiscal general de El Salvador fue muerto cuando miembros del Frente de Liberación Nacional Farabundo Martí (FLNFM), que intentaban sustituir el Gobierno electo por un régimen izquierdista procubano, colocaron una bomba sobre su coche blindado. Separatistas en India, que desean establecer un estado independiente, llamado Bodoland, mataron 17 personas e hirieron a 50 en ataques con bombas en Assam. Y en Líbano unidades chiítas de Amal, con apoyo sirio, raptaron a miembros principales del Hizballah, movimiento comprometido para establecer un estado revolucionario islámico en Líbano, según el modelo iraní.

Estos ejemplos, seleccionados al azar, demuestran la naturaleza del terrorismo contemporáneo. Los hechos es cierto que están aumentando. En 1970 se registraron en todo el mundo un

total de 300 ataques terroristas nacionales e internacionales. En 1987 la cifra había alcanzado los 2.089 incidentes, y en 1988 fue de 3.734. En ese intervalo de dieciocho años se registró un total de 34.000 incidentes. Más del 57 por 100 de ese total se ha dado en los últimos ocho años. La cifra de incidentes terroristas que implican muertos está aumentando. Aproximadamente, el 90 por 100 de todos los incidentes terroristas están teniendo, cuando menos, éxito parcial.

Sin duda, la mayoría de las operaciones terroristas están siendo limitadas en alcance y no indiscriminadas, debido al deseo de sus ejecutores de demostrar sus capacidades tácticas más que de cometer actos violentos importantes en beneficio de su propia causa. Sin embargo, los nuevos avances tecnológicos ofrecen objetivos y capacidades nuevas. En un futuro próximo será posible el uso de armas químicas y biológicas en ataques terroristas. Mientras que el terrorismo nuclear no es necesariamente inminente la explosión de una bomba nuclear, el empleo de material desintegrable como veneno radiactivo y la captura y sabotaje de instalaciones nucleares no son improbables en un futuro a largo plazo. Ciertamente, los Gobiernos afectados por la amenaza del terrorismo han de hacer frente a los problemas en el nivel convencional y no convencional. Ejemplo a colación es el papel futuro de EE.UU.

Aunque la destrucción del *Jumbo* de la Pan América, ocurrido el 21 de diciembre de 1988, en tierra y donde murieron un total de 270 personas, ocurrió en las últimas semanas de la presidencia de Reagan, quedó para su sucesor, el presidente George Bush, identificar a los autores responsables de esta atrocidad. Parece que el Mando General del Frente Popular para la Liberación de Palestina (PFLP-GC), comprometido en la destrucción de Israel y opuesto a los esfuerzos de paz que se llevan a cabo en Oriente Medio, había sido contratado por Irán en represalia por el abatimiento de un *airbús* iraní por la Marina estadounidense en el golfo Pérsico en julio de 1988. Cómo y cuándo responderán los EE.UU. a esta implicación de Irán y PFLP-GC es sólo una de las múltiples tareas que a corto y largo plazo tendrá que emprender la actual administración unilateralmente o de acuerdo con las naciones aliadas. Claramente, la existencia de un cierto marco cooperativo entre los grupos terroristas y sus patrocinadores no sólo facilita el terrorismo, sino que hace más difícil combatirlo.

Los autores

Los autores del terrorismo contemporáneo siguen teniendo éxito en la colaboración por encima de las fronteras nacionales. Viajes baratos y cómodos por aire y tierra y el desarrollo de modernos sistemas de transmisiones facilitan el contacto personal. Ideologías y compromisos compartidos por estrategias revolucionarias, tales como la lucha proclamada contra el capitalismo, imperialismo, racismo o sionismo, capacitan a los grupos para pasar de la retórica a la acción. Y lo que es más importante, el terrorismo patrocinado por Estados es una forma de conflicto de baja intensidad que emprenden los Estados, cuando lo encuentran conveniente y beneficioso comprometerse en actividades hostiles sin tener que afrontar la responsabilidad de sus acciones, basándose en terceros que parecen actuar con independencia de sus patrocinadores.

Porque el terrorismo no garantiza victorias instantáneas a sus autores; éstos buscan la alianza y apoyo mutuos. La mayoría de los principales movimientos internacionales terroristas gozan de ayuda directa o indirecta de Estados. Esta ayuda política y práctica aumenta su capacidad para actuar eficazmente en todo el mundo.

A continuación se expone un breve análisis de las interconexiones entre grupos internacionales seleccionados y sus Estados patrocinadores, mostrando la naturaleza de los riesgos actuales y futuros.

Organización para la Liberación de Palestina (PLO)

Fundado en 1964 como órgano protector de los nacionalistas palestinos que buscan establecer un Estado palestino independiente sobre territorios ocupados en el actual Israel o al menos en territorios ocupados después de 1967 de la orilla Occidental y Gaza. Ha desarrollado los más amplios lazos con movimientos y gobiernos terroristas. Mediante sus miembros asociados, tales como Fatha, Frente Popular para la Liberación de Palestina (PFLP), Frente Democrático para la Liberación de Palestina (DFLP), Saq'ia y el Frente de Liberación de Palestina (PLF), para mencionar unos pocos. La PLO colaboró con numerosos grupos no árabes, incluyendo el alemán, *Bader-Meinhof*, las Brigadas Rojas italianas (RB), IRA y el Ejército Rojo japonés.

Algunos miembros de la PLO están vinculados con Estados árabes o no. Así, el PLF (dirigido por Abu-Abbas, que en 1985 atacó el barco *Achille Lauro*, asesinando a Leon Klinghofer, ciudadano estadounidense) recibe ayuda de Libia e Irak. Y Fatha estableció un fuerte vínculo con el mundo comunista en su esfuerzo por crear una amplia infraestructura para exportar actividades terroristas a todo el globo.

El último cambio en la política de la PLO, según se expresó en la renuncia al terrorismo y reconocimiento del Estado de Israel, manifestado en diciembre de 1988, no aseguran una desintegración completa de esta red mientras fuerzas anti-Arafat estén comprometidas en la estrategia de la "lucha armada".

Organización Abu Nidal (ANO)

La ANO, conocida también como Consejo Revolucionario Fatha y la Organización Junio Negro, esta patrocinada por Irak (1974-1983) y Siria (1983-1987). En la actualidad está vinculada a Libia. Fundado en 1974, este grupo extremista está considerado como el movimiento terrorista internacional más peligroso del mundo. Su objetivo es minar los movimientos diplomáticos en desarrollo para negociar un acuerdo pacífico en el conflicto árabe-israelí y erradicar la presencia sionista del mapa de Oriente Medio. Además la ANO está comprometida en actividades terroristas contra regímenes árabes considerados reaccionarios, con inclusión de Egipto, Kuwait y Arabia Saudí, así como en otros objetivos en unas 20 naciones más.

Facción Revolucionaria Armada Libanesa (LARF)

LARF se constituyó en 1979 por George Ibrahim Abdullah, cristiano libanés que está cumpliendo cadena perpetua en una cárcel francesa. Pretende liberar el Líbano de fuerzas estadounidenses, francesas e israelíes y apoyar el establecimiento de un Estado palestino. LARF mantiene lazos con PFLP, PFLP-GC, Hizballah, el Ejército Secreto para la Liberación de Armenia (ASALA), Acción Directa (AD), las Brigadas Rojas y la Facción del Ejército Rojo. Es apoyado también por el Partido Nacionalista Socialista Sirio y por la propia Siria.

Hizballah

Conocida también como Organización Islámica Jihad de Justicia Revolucionaria y Organización de los Oprimidos, se constituyó en 1983 para realizar el establecimiento de una república

islámica de estilo iraní y llevar a cabo la eliminación de presencia e influencias no islámicas del Oriente Medio. Apoyada sobre todo por Irán, Hizballah mantiene lazos también con Siria, Libia y PLO. Es responsable de algunos de los ataques terroristas más espectaculares, incluyendo el ataque con bombas a los cuarteles de marines en Beirut en 1983, los secuestros del vuelo 847 de la TWA en 1985 y del 422 de la *Kuwaiti Airline* en 1988 y del rapto de la mayoría de los rehenes occidentales en el Líbano.

Ejército Secreto para la Liberación de Armenia (ASALA)

Grupo radical marxista-leninista (conocido también como Movimiento Revolucionario), se formó en 1975 y fue capitaneado por Hagop Hagopian hasta que fue asesinado en abril de 1988 como consecuencia de luchas por el poder dentro de la organización.

Los objetivos de ASALA son presionar a Turquía para que admita su responsabilidad en lo que considera el genocidio de los armenios durante la Primera Guerra Mundial y que pague reparaciones por su crimen; unir la Armenia histórica en Turquía oriental e Irán septentrional con la Armenia soviética; acabar con el imperialismo y el sionismo. Aunque en principio fue apoyado por la URSS para minar a Turquía en su calidad de miembro de la OTAN, ASALA recibe ayuda sobre todo de Siria y Libia. También mantiene lazos con varios grupos, incluyendo ANO, PFLP, PFLP-GC y organizaciones separatistas kurdas.

Ejército Provisional Republicano Irlandés (PIRA)

(También conocido por los "Provos"), es una rama del IRA. El PIRA se formó en 1969 para obligar a Gran Bretaña a evacuar el Ulster y después unificar Irlanda bajo un gobierno marxista. Actúa como facción armada del *Sinn Fein* (brazo político del IRA). Mantiene lazos con PLO, ETA y células revolucionarias de Alemania Occidental. Mantiene estrechas relaciones con sus partidarios en Holanda y Bélgica y recibe ayuda de Libia.

Patria y Libertad Vasca (ETA)

Compuesta por varias facciones, que mantienen distintas identidades, tales como el Ala ETA Militar, ETA es un movimiento de alianzas no rígidas. Constituido en 1959, ETA aspira a separar la tierra vasca de España y a establecer un estado soberano probablemente con orientación marxista. Tiene lazos con PLO y PIRA y recibe ayuda de Libia, Cuba y Nicaragua.

Frente de Liberación Nacional Farabundo Martí (FLNFM)

Establecido en 1980, el FLNFM es un movimiento colectivo, compuesto por el Ejército Revolucionario de Trabajadores de América Central (PRTC), el Ejército Revolucionario Popular (ERP), las Fuerzas de Liberación Populares de Farabundo Martí (FC), las Fuerzas Armadas de Resistencia Nacional (FARN) y las Fuerzas Armadas de Liberación del Partido Comunista de El Salvador (FAL). Aspira a sustituir el régimen electo de El Salvador por un régimen izquierdista. El FLNFM mantiene lazos de solidaridad y grupos de activistas en Europa y EE.UU. y recibe ayuda de URSS, Vietnam, Cuba y Nicaragua.

Movimiento 19 de Abril (M-19)

Debe su nombre al 19 de abril de 1970, fecha de la derrota electoral del partido político Alianza Popular Nacional de Colombia, se constituyó en 1974. Pretende liberar a Colombia de la burguesía dominante y del imperialismo estadounidense, enfatizando la ideología del populismo.

El M-19 es miembro de la Coordinadora de Guerrillas Nacionales de Colombia (CNG), que incluye a otros grupos como el Ejército de Liberación Popular (EPL), el Ejército de Liberación Nacional (ELN), Patria Libre y el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). Está asociado con la coordinadora de guerrillas Simón Bolívar, una alianza difusa, fundada por las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), brazo armado del Partido Comunista.

Además, el M-19 está vinculado a numerosos grupos terroristas de Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Perú, España y Venezuela. También recibe ayuda de Guatemala, Nicaragua y Libia *.

Ejército Rojo Japonés (JRA)

El JRA (conocido también como Nippon Sekigun y a veces utilizando otros nombres cobertores, tales como Brigadas Internacionales Antiimperialistas o Brigada Jihad) se separó de la facción del Ejército Rojo de la Liga Comunista Japonesa y creó un grupo diferente en 1970. Pretende constituir una república popular en Japón y apoyar la revolución marxista-leninista en el mundo, manteniendo relaciones con una amplia gama de movimientos dentro y fuera de Japón. Tiene vínculos con varios grupos, tales como el Frente Democrático Japonés Anti-Guerra y el PFLP, y mantiene una base en el valle Bekka, del Líbano, bajo control sirio. Cuenta también con el apoyo de Libia y Corea del Norte. Tiene establecidas células terroristas en todo Asia, incluyendo Hong Kong, Manila y Singapur.

Congreso Nacional Africano (ANC)

El ANC, que tiene sus orígenes en 1912, fue formado como un movimiento político, encaminado a establecer un gobierno socialista multirracial en África del Sur. Mediante su *Umkhondo We Sizwe* (Lanza de Nación), que constituye el ala operativa, el ANC está pasando a cometer actos de terrorismo urbano. Tiene relaciones con la PLO y recibe ayuda de Cuba, el bloque soviético y las presiones del África negra, como Angola y Zambia.

La red terrorista: Modus Operandi

Las relaciones formales e informales entre diversos grupos terroristas y Estados patrocinadores dan lugar a una maquinaria de terror a niveles nacionales, de áreas geográficas y mundiales. Este marco actúa esencialmente en diez niveles: alianzas ideológicas, apoyo propagandístico, asistencia diplomática, reductos geográficos, ayuda financiera, instrucción, asistencia a organizaciones, abastecimiento de armas y operaciones.

Alianzas ideológicas

La colaboración entre grupos vinculados ideológicamente, que empezó a finales del decenio 1960, prosigue hoy. Un ejemplo reciente es la conexión entre la facción del Ejército Rojo

* Nota del Traductor: Se respetan las siglas dadas por el autor, tomadas por lo general —aunque no siempre— del inglés.

de Alemania (RFA), sucesora del grupo de *Baader-Meinhof*, cuya ideología es una mezcla de marxismo y maoísmo, y la RB, dedicada a la filosofía marxista-leninista y a la lucha armada. Ambos grupos publicaron un comunicado conjunto en septiembre de 1988, declarando que habían formado una alianza ideológica para combatir al capitalismo e imperialismo. Esta última vinculación se desarrolló al parecer como un esfuerzo de las fuerzas revolucionarias para sustituir la relación que la RFA tenía con AD, un grupo marxista francés, cuyas actividades fueron cortadas de raíz con la detención de los hombres clave el año anterior.

Apoyo propagandístico

La propaganda es usada por los terroristas y Estados patrocinadores como herramienta de cooperación internacional con el fin de desmoralizar a los adversarios y fomentar la camaradería entre grupos terroristas. Por ejemplo, la emisora clandestina "Radio Venceremos" del FLNFM de El Salvador declaraba en 1988, transmitiendo desde Nicaragua que los funcionarios civiles y militares estadounidenses eran legítimos objetivos de asesinato.

Más recientemente, el portavoz del Parlamento iraní instaba a los palestinos a atacar a los ciudadanos estadounidenses, británicos y franceses como represalia por las víctimas de la *Intifada* —la rebelión palestina en la orilla Oeste y Gaza que comenzó en diciembre de 1987 y prosigue—. Aunque los palestinos partidarios de Arafat rechazaron esta llamada al terrorismo, otros, como los miembros del PFLP-GC, se han visto fortalecidos por tal mensaje.

Ayuda diplomática

Los Estados patrocinadores proporcionan apoyo diplomático a los de ideología semejante, aliados, así como a grupos terroristas. Este tipo de vinculación fue puesto de relieve cuando la URSS defendió a Libia en junio de 1988 contra la descripción estadounidense de Libia como un estado terrorista.

Otro ejemplo es la utilización abusiva de lugares y servicios diplomáticos. Así las embajadas de Cuba y Nicaragua y la Oficina del Pueblo Libio en la ciudad de Panamá proporcionaban apoyo logístico a los terroristas que pasaban por dichas naciones.

Varias naciones están ayudando a los terroristas de distintas formas. Por ejemplo, Samir Muhammad Khadar, dirigente de ANO, viajaba con pasaporte libio, y el dirigente de ASALA, Hagop Hagopian, llevaba pasaporte sirio. Por otra parte, un diplomático iraquí estuvo implicado en el asesinato de un dirigente de la oposición iraquí en Jartum en enero de 1988.

Reductos geográficos

Una base territorial proporcionada por Estados patrocinadores permite a los grupos terroristas transitar, reclutar, instruir y planificar operaciones, proporcionándoles un seguro refugio. Por ejemplo, Siria permite a la ANO, PFLP, PFLP-GC y Abu-Musa Fatha (opuesto a la PLO de Arafat) mantener cuarteles generales y bases en Siria y Líbano. También grupos no árabes, como Hizballah, ASALA, IRA y el Partido de los Trabajadores Kurdos (que pretende establecer un estado marxista en el sudeste de Turquía), tienen campamentos en el valle de Bekka, ocupado en la actualidad por el Ejército sirio.

De forma similar varias naciones están ayudando a los terroristas y a sus organizaciones: Irak proporciona una base a ALF; Yemen del Sur alberga a la ANO, PFLP-GC y DFLP, y Libia permite al grupo Sabri al-Bana (también conocido por Abu Nidal) vivir en Trípoli. El mundo

comunista proporciona también reductos o santuarios. En consecuencia, la Europa del Este permitió a la ANO establecer redes comerciales allí (que parece ser fueron cerradas en Polonia), y Cuba permitió a Joanne Chesimard, dirigente del Ejército Negro de Liberación y fugitivo de EE.UU., residir en Cuba.

Financiación

Ayuda financiera por Estados patrocinadores y otros gobiernos aliados es proporcionada a diversos grupos. La PLO, por ejemplo, recibe contribuciones anuales por valor de 300 millones de dólares de naciones como Irak, Arabia Saudí y otros Estados del golfo Pérsico. Libia está contribuyendo igualmente a otros movimientos revolucionarios árabes y no árabes, incluyendo la ANO, M-19 y las Fuerzas Populares del 25 de Abril (que pretenden establecer en Portugal un régimen marxista).

Es seguro que también se proporciona ayuda económica por parte de organizaciones activistas a grupos terroristas concretos. Tal es el caso, por ejemplo, de la ayuda proporcionada a PIRA y FLNFM por sus partidarios en EE.UU. y Europa.

Entrenamiento

La mayoría de los campos de entrenamiento se encuentran en Oriente Medio. Terroristas de esta región y de otras partes se están entrenando allí. Por ejemplo, Siria ayuda a Sai'qa y ASALA; Irán proporciona entrenamiento a revolucionarios islámicos de unos 20 países, y la PLO entrena a miembros propios y extranjeros.

El mundo comunista está comprometido también en el entrenamiento de terroristas. Afiliados a PLO han sido instruidos en la URSS, Europa oriental, Cuba y Vietnam. Otras naciones, tales como Nicaragua, instruyen al Movimiento Chileno de la Izquierda Revolucionaria (MIR), al ELN de Colombia (ambos grupos marxistas-leninistas) y a ETA.

Apoyo logístico

La ayuda logística se proporciona para fines de organización y operaciones. Un ejemplo para esta afirmación son las actividades de Nicaragua, que alberga reuniones de terroristas de América central y meridional. También Libia utilizó una firma comercial de Dhomey con el fin de almacenar armas para operaciones. Irán permitió que más armas y miembros extra de Hizballah subiesen a bordo del vuelo 422, secuestrado, de *Kuwait Airways* cuando aterrizó en el aeropuerto de Teherán, prolongando así la duración del incidente.

Información

Los vínculos informativos entre los grupos terroristas y sus Estados patrocinadores son esenciales para sus relaciones de cooperación. Un caso es la PLO. No sólo trabaja este movimiento estrechamente con sus miembros en el campo de la información, sino que colabora con la URSS y las naciones de Europa oriental. Las actividades para reunir información estuvieron compartidas por ambas partes, algunas sirvieron para operaciones concretas, tales como los ataques contra instalaciones industriales en Alemania occidental a principios del decenio de los años 1980.

Relaciones similares se desarrollan en otras partes. Cuando Yashiro Shibata, del JRA, fue detenido en 1988, resultó evidente que actuaba como correo para los agentes de información de Corea del Norte.

Abastecimiento de armas

Durante los años 1970 los grupos terroristas tenían material de combate limitado, y con frecuencia pobre. Como consecuencia de avances técnicos y lazos entre grupos y sus partidarios, llegaron a los movimientos revolucionarios armas complicadas en los años 1980.

Aunque la fuente principal de armas es la de las naciones comunistas, el equipo se adquiere en realidad a través de la PLO y de los gobiernos árabes. La primera ha servido como correa de transmisión para operaciones en todo el mundo durante 1988, las autoridades germano-occidentales descubrieron armas, incluidos explosivos *Semtex*, en una casa refugio en Frankfurt perteneciente a PFLP-GC. En el mismo año, grupos argentinos de extrema izquierda proporcionaron variedad de armas al Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR), grupo marxista-leninista con vínculos con Cuba. Los Estados patrocinadores se han esforzado también por proporcionar armas. Así, 5 Tn de armas libanesas fueron interceptadas a la altura de las costas irlandesas en 1983 y cuatro años más tarde un cargamento marítimo de armas libias para el PIRA fue confiscado frente a las costas francesas. Nicaragua proporcionó armas al M-19 durante el ataque de éstos al Palacio de Justicia de Bogotá en 1985, lo que dio lugar al asesinato de 50 rehenes, incluyendo 11 miembros del Tribunal Supremo.

Operaciones

Cuatro tipos de ataques se diferencian en relación con la infraestructura de la red terrorista. Primero son operaciones de solidaridad. Solidaridad del Pueblo Revolucionario de Grecia, deseando demostrar el apoyo a PLO y Nicaragua, puso bombas en una discoteca de Atenas, hiriendo a ciudadanos estadounidenses, británicos y griegos. De forma semejante, grupos izquierdistas de Alemania occidental atacaron objetivos franceses para demostrar simpatía por los terroristas de AD en huelga de hambre en cárceles francesas.

En segundo lugar están los ataques por delegación. Un caso es la conexión del Líbano. En el segundo aniversario del ataque estadounidense contra Trípoli en abril de 1988, ocurrieron varios ataques "por delegación". El M-19 ponía bombas en el Centro Binacional Colombia-EE.UU.; la organización Brigadas Jihad (vinculada al IRA) atacó el club USO en Nápoles; un grupo desconocido hizo explotar una bomba en una instalación de transmisiones de la aviación estadounidense en España, y un grupo terrorista costarricense atacó el centro cultural EE.UU.-Costa Rica.

En tercer lugar están las operaciones directas. Por ejemplo, Hizballah, apoyado por Irán, raptó al teniente coronel William Richard Higgins, del Cuerpo de Infantería de Marina de EE.UU. y jefe de la Unidad de Observadores de la Organización Supervisora de la ONU en Líbano, el 17 de febrero de 1988, alegando que era un espía de EE.UU.

Y en cuarto lugar están las operaciones conjuntas. LARF y ASALA colaboran en una serie de acciones con bombas en París en el otoño de 1986, con 15 muertos y más de 150 heridos. Estos ataques, reivindicados por los Comités de Solidaridad con los prisioneros árabes y de Oriente Medio, estaban dirigidos a obligar al gobierno francés a soltar a prisioneros de LARF y ASALA.

Respuestas: éxitos y fracasos

La realidad de la red de grupos nacionalistas y Estados patrocinadores pone de manifiesto el hecho triste de que el terrorismo es una forma de violencia política en el extremo inferior del espectro de conflictos, separado de las hostilidades militares, organizadas y declaradas, de gran intensidad. Debido a la existencia de una infraestructura de colaboración entre los autores, las operaciones terroristas se han hecho más eficaces, de mayor alcance, más técnicas y capaces de mayor destrucción.

La formulación de respuestas adecuadas para oponer a esta amenaza de baja intensidad presenta un desafío para todas las naciones, pero sobre todo para los países democráticos —el objetivo primordial del terrorismo contemporáneo—. ¿Cuál es la hoja balance de respuestas al terrorismo? ¿Y cuáles son las lecciones de estas experiencias para amenazas futuras?

Un análisis de informes revela éxitos y fracasos en las acciones de la comunidad internacional. Recientes tendencias positivas incluyen un cambio en la opinión pública, desde la tolerancia con el terrorismo a la indignación e insistencia en respuestas gubernamentales más decisivas; mejoras en seguridad física en instalaciones privadas y públicas, frustrando así objetivos a los terroristas; cooperación antiterrorista aumentada —sobre todo a nivel de información— que evite ocurran incidentes terroristas; reforzar las leyes antiterroristas y los órganos que velan por su cumplimiento; detener, procesar y castigar a un número creciente de terroristas y aplicar mayores presiones sobre los Estados patrocinadores, reduciendo así la implicación directa de algunos Gobiernos como el sirio.

Ejemplos de algunos de estos éxitos se reflejan en políticas y actividades unilaterales, bilaterales y multilaterales. El año pasado, por ejemplo, las autoridades en muchas naciones identificaron, arrestaron y juzgaron a muchos terroristas internacionales. Los ingleses arrestaron a un terrorista de la secta hindú sikh, buscado en Canadá por sus implicaciones en un ataque al aeropuerto Narita, de Tokio, en 1985. Los dirigentes del JRA, Osamu Maruoka, así como Yasuhiro Shibata, fueron detenidos en Japón, al igual que Hiroshi Sensui en Filipinas. La policía de Perú detuvo a tres miembros de la ANO que al parecer proyectaban atacar objetivos israelíes y estadounidenses.

Yu Kihunura, miembro del JRA, tuvo una sentencia de treinta años de cárcel por proyectar acciones con bombas en EE.UU.; y a cadena perpetua se condenó a Hussein Alí Mohammed Hariri, secuestrador de un avión *Air Afrique*, por un tribunal suizo.

En 1988 los Gobiernos tuvieron éxito también en abortar futuros incidentes terroristas como consecuencia de un eficaz trabajo de información. Así un escondite de armas para Hizballah se descubrió en Costa de Marfil y dispositivos con espoletas de tiempos, de fabricación soviética, llevados por agentes afganos en Pakistán fueron capturados.

Durante el mismo año también se obtuvieron resultados positivos en otras actividades antiterroristas. Los esfuerzos bilaterales tales como el trabajo en cooperación contra el terrorismo entre Francia y España llevaron a detener a miembros de ETA. Corea y Japón colaboraron para coordinar sus respectivas políticas de seguridad, consiguiendo eficaces resultados con vistas a los Juegos Olímpicos de Seúl. A nivel multilateral debe mencionarse la ratificación en 1988 de la Convención sobre la Supresión del Terrorismo por miembros de la Asociación de Asia Meridional para Cooperación Regional incluyendo India, Pakistán, Sri Lanka, Nepal, Bangladesh, Bhutan y Maldivas.

Podemos estar seguros de que las medidas precautorias y éxitos conseguidos están obligando a los terroristas a cambiar sus lugares de acción a otras localidades. Tal es el caso de las actividades de grupos kurdos, como el Partido de los Trabajadores Kurdos, que fueron obligados a actuar sobre todo en Europa occidental, por las presiones gubernamentales que se les aplicaban en la propia Turquía.

Por otra parte, la acción militar estadounidense contra Trípoli en 1986 produjo una reducción de las actividades del terrorismo libio. De forma semejante, las acciones diplomáticas y económicas emprendidas por EE.UU. y sus aliados contra Siria limitaron eficazmente la complicidad de Damasco en el terrorismo de Estados.

Pero los éxitos descritos quedan compensados con fracasos serios en política y acciones. El error más dramático es el asunto contra Irán, que demostró que hacer concesiones a los terroristas sólo sirve para fomentar más terrorismo. Otros fracasos están relacionados con diversidad o falta de respuestas. En el frente diplomático, Austria no estaba dispuesta a tomar medidas contra la Oficina del Pueblo Libio en Viena, que proporcionó ayuda logística en una trama criminal contra un enemigo de Mommar Gaddafi. Alemania occidental decidió enviar en 1988 un embajador a Trípoli porque no había habido ataques terroristas libios en suelo alemán desde hacía más de dos años.

Igualmente, algunas naciones han dejado de negar reductos a los terroristas. Así, Yugoslavia sirve de punto de tránsito para grupos terroristas, incluyendo la ANO, PFLP-GC y el JRA. También permite que terroristas convictos, como Khalid Abdel Nasser, miembro de la Revolución de Egipto, vivan allí. Méjico proporciona asilo a los terroristas hondureños y permite al FLNFM que mantenga una oficina en la ciudad de Méjico.

Además, ayuda operativa indirecta fue proporcionada por Chipre, cuando permitió a los secuestradores de un avión de líneas aéreas *Kuwaities* en 1988 repostar y despegar después de cinco días en el aeropuerto de Larnaca, decisión que probablemente prolongó la duración del incidente.

Otros errores se refieren a asuntos de extradición. Por ejemplo, un terrorista de la ANO, al-Zomar, convicto de un ataque en 1982 a una sinagoga judía en Roma, fue dejado libre por el Gobierno griego, debido a la naturaleza política de su acto. De forma semejante, Méjico deportó al terrorista portorriqueño William Guillermo Morales, convicto de matar a un policía, a Cuba, pese a la petición de extradición de EE.UU., alegando que Morales era un luchador político.

Basándose en estas lecciones que reflejan la eficacia e insuficiencia de diversas estrategias antiterroristas, queda claro que las respuestas a los desafíos terroristas son fugaces y requieren mucha mayor atención por parte de organismos gubernamentales, intergubernamentales y no gubernamentales. Políticas coherentes y enérgicas que no hagan concesiones a los terroristas, estructuras orgánicas eficaces con mayores capacidades de información mayor cimentación legal y relaciones de extradición en expansión, vigorosas presiones diplomáticas y económicas y mayores capacidades ofensivas y defensivas militares, son algunas de las medidas que se requerirán para hacer frente a los desafíos terroristas en los años 1990.

Breve reseña biográfica del autor.—Yonah Alexander es profesor y director del Instituto de Estudios sobre Terrorismo Internacional de la Universidad del estado de Nueva York, en Oneonta. También es profesor investigador de la Escuela Elliot de Asuntos Internacionales en la Universidad George Washington. Ha editado o autorizado la edición de numerosos libros sobre terrorismo.