

PROGRAMA SOVIETICO DE DEFENSA ESTRATEGICA

- Edición del Departamento de Defensa de EE.UU.
- Traducido por el Tcol. del Ejército del Aire D. Jose TORRES LAMAS, - del Gabinete de Traductores de la Sección de Información del CESEDEN.

PREFACIO

En el mes de marzo de 1983, el Presidente Reagan presentó una nueva visión de un mundo en el que no tendríamos que depender por más tiempo del armamento nuclear para evitar el conflicto nuclear. El presentó esa visión, y ese reto de esta forma:

¿Y si el Mundo libre pudiera vivir seguro sabiendo que su seguridad no depende de la amenaza de una inmediata respuesta de EE.UU. para disuadir el ataque soviético, y de que podríamos interceptar y destruir sus misiles-estratégicos antes de que alcanzaran nuestro suelo o el de nuestros aliados?

La Iniciativa de Defensa Estratégica (SDI), que el Presidente anunció aquella noche, marca en primer lugar, el paso --- esencial para la realización de su objetivo final. El SDI es un programa de investigación, creado para estudiar la esperanza -- puesta en los sistemas de defensa disponibles contra los misiles balísticos basada en la nueva tecnología. Si estos sistemas de defensa resultan factibles, proporcionarían un método más seguro y estable de evitar la guerra en el futuro, mediante la -- creciente contribución de sistemas de defensa no nucleares que no amenazan a nadie.

La iniciativa de Defensa Estratégica ha sido objeto de mucho debate, desde su iniciación en los Estados Unidos y los paí

ses aliados. Estos intercambios de impresiones son esenciales - en nuestra sociedad libre y sólo pueden coadyuvar a asegurar el que se pueda lograr ese sueño de detrás del programa de investigación. Sin embargo, comparativamente ha habido poca discusión pública, sobre la tendencia de las fuerzas defensivas soviéticas así como también de sus fuerzas ofensivas que proporciona - el telón de fondo esencial para el SDI. Realmente, la Unión Soviética ha tratado internacionadamente de confundir a la opinión pública sobre sus actividades de defensa estratégica.

Como esta publicaiación informa, los esfuerzos soviéticos - en la mayoría de sus fases de defensa estratégica han sido durante mucho tiempo mucho más extensivos que los de los Estados Unidos. La URSS tiene importantes programas de defensa pasiva, - destinados a proteger los asentamientos principales del ataque-enemigo. Además tiene amplios sistemas de defensa activa, que - utilizan sistemas de armas para protección del territorio nacional, las fuerzas militares, o los asentamientos claves. Los desarrollos siviéticos en el área de la defensa activa entran dentro de tres categorías importantes: la defensa aérea; la defen- - sa de misiles balísticos basada en la actual tecnología; y la - investigación y desarrollo en defensas avanzadas contra los misiles balísticos.

Las nuevas actividades soviéticas en los sistemas de de- - fensa estratégica incluyen:

- Modernización y expansión del sistema operativo de Misi- - les Antibalísticos (ABM), único en el mundo, situado en los alrededores de Moscú.
- Construcción del radar de seguimiento y detección de misi- - les balísticos en Krasnoyarsk que viola el tratado ABM de 1972.
- Investigación extensiva en tecnología avanzada para la de- - fensa contra los misiles balísticos incluyendo armas la- - ser, haces de partículas y energía cinética.
- Mantenimiento del sistema antisatélite (ASAT) operativo - único en el mundo.
- Modernización de sus fuerzas de defensa aérea estratégica.
- Perfeccionamiento de sus sistemas de defensa pasiva con - el mantenimiento de bunkers enterrados y refugios protec- - tores de los bombardeos para el personal clave, y el au- - mento de las posibilidades de supervivencia de algunos -- sistemas de ataque mediante la movilidad y blindaje.

En las páginas siguientes de instruye con detalle los programas soviéticos en la defensa contra los misiles balísticos, la defensa aérea, y la defensa pasiva. Un resumen de los desarrollos de las fuerzas ofensivas soviéticas clave se exponen en el anexo a este documento, puesto que son cruciales para llegar a comprender las consecuencias del programa de defensa estratégico soviético. Las fuerzas de ataque soviéticas están concebidas para ser capaces de limitar completamente la capacidad de los EE.UU. y los Aliados de tomar represalias contra el ataque. En cambio los sistemas defensivos soviéticos tienen el propósito de impedir el que estas fuerzas de represalia que sobrevivieran a un ataque destruyan los objetivos soviéticos.

Dada la tendencia a largo plazo en los desarrollos de las fuerzas defensivas y ofensivas soviéticas, los Estados Unidos tienen que actuar en tres áreas principales para mantener la estabilidad y la seguridad tanto a corto plazo como en el futuro.

Primero, tenemos que modernizar nuestras fuerzas nucleares ofensivas con el fin de asegurar el equilibrio militar esencial a corto plazo y mantener los estímulos necesarios para que la Unión Soviética se una a nosotros en la negociación de importantes, equitativas y verificables reducciones de armas nucleares.

Segundo, debemos empezar a construir un orden estratégico más fiable a largo plazo estudiando el potencial de los sistemas de defensa disponibles del futuro contra los misiles balísticos. La Iniciativa de Defensa Estratégica (SDI) es una respuesta necesaria y prudente al actual y extensivo esfuerzo soviético en misiles antibalísticos, incluyendo sus existentes despliegues permitidos por el Tratado ABM. La SDI proporciona una necesaria y poderosa disuasión ante cualquier decisión soviética a corto plazo en ampliar rápidamente su capacidad ABM más allá de lo permitido en el Tratado del mismo nombre. Sin embargo, la principal importancia de la SDI, es la esperanza que ofrece de avanzar hacia una base más estable para la disuasión en el futuro y de proporcionar nuevos y apremiantes estímulos a la Unión Soviética para acceder progresivamente hacia una cada vez más profunda negociación sobre reducción de armas nucleares ofensivas.

El tercer planteamiento es el de la negociación y diplomacia. Incluso ahora nosotros estamos considerando el futuro en una transición hacia un mundo más estable, con los niveles de armamento nuclear enormemente reducidos y una intensificada capacidad para disuadir a la guerra basada en la acrecentada contri-

bución de sistemas de defensa no nucleares contra las armas ---
ofensivas nucleares. Hacia esos fines, nos estamos esforzando -
en las negociaciones de Ginebra para lograr importantes, equita
tivas y verificables reducciones en los existentes arsenales nū
cleares y discutir con los soviéticos la relación entre las ---
fuerzas defensivas y ofensivas y la posibilidad de una futura -
transición hacia una disuasión más defensiva.

INTRODUCCION

A finales de la década de los años 1960, dado el estado -
de la tecnología en los sistemas de defensa en ese tiempo, los-
Estados Unidos llegaron a creer que la disuasión podría estar-
más asegurada si cada una de las partes fuera capaz de mante--
ner la capacidad de respuesta contra cualquier ataque e imponer
al agresor por lo tanto unos daños que fueran evidentemente más
allá de cualquiera de las ventajas posibles. Ese concepto exi--
gía una reducción tanto para la Unión Soviética como para los -
Estados Unidos en sus fuerzas de Defensa Estratégicas, el mante
nimiento de un equilibrio entre las fuerzas nucleares ofensivas
de ambas partes, y las reducciones negociadas de armamento nu--
clear que mantendrían progresivamente el equilibrio a niveles -
inferiores.

De acuerdo con estos principios, los Estados Unidos lleva
ron a cabo grandes restricciones en armamento nuclear ofensivo-
y al mismo tiempo redujeron dramáticamente sus fuerzas de defen
sa. Por eso, eliminamos la mayoría de nuestras defensas contra
los bombarderos soviéticos; decidimos mantener un programa de -
defensa civil severamente limitado; ratificamos el tratado de -
Misiles Antibalísticos (ABM), que establecía estrictas limita--
ciones sobre las defensas de la URSS o EE.UU. contra los misi--
les balísticos; y además se desmanteló el único asentamiento --
ABM que estaba permitido bajo ese tratado. La idea básica de --
que la estabilidad y la disuasión serían mantenidas si cada una
de las partes tuviera aproximadamente la misma capacidad de --
respuesta contra el ataque también serviría como fundamento en
la forma de abordar por parte de los Estados Unidos al proceso
de las Negociaciones sobre Limitación de Armamento Estratégico-
en la década de los años 1970.

Sin embargo, la Unión Soviética falló en demostrar la cla
se de restricción con que los Estados Unidos contaban cuando se
inició el proceso SALT, tanto en las fuerzas estratégicas ofen-

sivas como en las defensivas. La URSS ha rehusado constantemente el aceptar la negociación de importantes y verificables reducciones en los arsenales de armamento nuclear ofensivo. Desde finales de la década de los años 1960, los soviéticos han aumentado y modernizado considerablemente sus fuerzas nucleares ofensivas y han invertido una suma aproximadamente igual en sistemas de defensa estratégicas. La URSS tiene una amplia y polivalente red operativa de defensa estratégica que deja atrás a la de los Estados Unidos así como también un activo programa de investigación y desarrollo tanto en sistemas de defensa tradicionales como avanzados contra los misiles balísticos. El no cumplimiento soviético con los acuerdos sobre el control de armas, tanto en las aéreas ofensivas como defensiva incluyendo el tratado ABM, es causa de una gran preocupación. El conjunto de los actuales ABM soviéticos y de las actividades relacionadas con los mismos sugieren que la URSS puede estar preparando un sistema de defensa ABM en su territorio nacional -precisamente lo que se trató de impedir en el tratado ABM.

El desarrollo de las fuerzas ofensivas y defensivas soviéticas plantea un serio desafío al Mundo Occidental. Si lo dejamos progresar sin obstáculo y sin respuesta, socavaría nuestra capacidad de respuesta efectivamente en caso de ataque soviético. La situación sería incluso más grave si la Unión Soviética llegara a tener el monopolio sobre los sistemas de defensa avanzados contra los misiles balísticos además de sus considerables fuerzas ofensivas y defensivas: En ese caso, la URSS podría llegar a creer que podría lanzar un ataque nuclear contra los Estados Unidos o nuestros Aliados sin temor a una respuesta efectiva. Como mínimo, podría ver una ocasión real para un afortunado chantaje nuclear.

PROGRAMAS SOVIETICOS DE DEFENSA ESTRATEGICA

El Planteamiento Soviético.

El énfasis soviético sobre la defensa estratégica está firmemente asentado en la doctrina militar soviética y en la estrategia, que exige en caso de guerra nuclear las acciones siguientes:

- Destrucción y desorganización del mando, control y comunicaciones Occidentales de asociación nuclear.

- Destrucción o neutralización de tantas armas nucleares Ocidentales como sea posible tanto en tierra como en el -- mar antes de que pudieran ser lanzadas.
- Interceptación y destrucción de las armas supervivientes -- tanto misiles como aviones antes de que alcancen sus obje -- tivos.
- Protección de los miembros del Partido, del Estado, de -- las fuerzas militares, de la infraestructura Industrial y de la población trabajadora principal contra aquellas ar -- mas que sobrevivan a los ataques llevados a cabo por las -- fuerzas ofensivas soviéticas.

En persecución de estos objetivos la URSS pone un esfuer -- zo considerable en la necesidad de unas fuerzas de defensa es -- tratégica eficaces así como también en fuerzas de ataque. Bajo -- el prisma soviético, la URSS podría lograr mejor sus objetivos -- en cualquier tipo de guerra nuclear si atacara primero, destru -- yendo gran parte de la capacidad de respuesta de EE.UU. y de -- sus Aliados. Las medidas defensivas, tanto activas como pasivas, impedirían en cambio que las fuerzas enemigas que sobrevivieran a un primer ataque soviético destruyeran sus objetivos en la -- URSS.

El Mariscal V.D. Sokolovskiy, en su Estrategia Militar -- el principal tratado estratégico soviético publicado original -- mente en 1962 -- definió el objetivo de las fuerzas de defensa es -- tratégica de esta forma: "Tienen la misión de crear un sistema -- invencible de defensa en todo el país.... Mientras que en la úl -- tima guerra, era suficiente destruir entre el 15 y el 20 por -- ciento de los aviones que formaban parte en la operación aérea -- atacante, ahora es necesario asegurarse esencialmente, del 100 -- por ciento de la destrucción de los aviones y misiles atacantes.

El desarrollo de la fuerza ofensiva y defensiva soviética durante los últimos 25 años demuestra que se aplica todavía la -- estrategia articulada por Sokolovskiy. Las páginas siguientes -- presentan una descripción detallada de las acciones emprendidas -- por los soviéticos en el campo de las fuerzas de defensa estra -- tégica. Con el fin de explicar la totalidad del esfuerzo mili -- tar estratégico soviético, se proporciona una descripción del -- desarrollo de sus fuerzas de ataque en el anexo a este documen -- to.

Fuerzas de Defensa

Durante los últimos 25 años los soviéticos han incrementado sus defensas activas y pasivas en un intento claro y determinado para aminorar el efecto de la respuesta de EE.UU. o de sus Aliados a cualquier ataque soviético. Las defensas pasivas son medidas que no requieren armas -- como la defensa civil y el blindaje -- que protegen a los asentamientos importantes contra el ataque. Las defensas activas utilizan sistemas de armas para proteger a las fuerzas militares del territorio nacional o a los asentamientos claves.

La evidencia de la importancia de la adhesión soviética a la limitación de daños de los sistemas de defensa se remonta a la iniciación de la era nuclear. La Defensa Aérea Nacional llegó a ser un ejército independiente en las postrimerías de la década de los años 1950 y desde 1959 ha alcanzado la categoría -- tercera en cuanto a prioridad dentro de las Fuerzas Armadas soviéticas, estando a continuación de las Fuerzas de Cohetes Estratégicos y de las Fuerzas del Ejército de Tierra.

Para mediados de la década de los años 1960, dos nuevas áreas de misiones fueron incorporadas a la misión de la Defensa Aérea Nacional, la de sistemas de defensa antisatélite y la de defensa anti-misil. Como consecuencia, la Unión Soviética tiene operativo el sistema antisatélite (ASAT) único en el mundo, que tiene una capacidad efectiva para buscar y destruir satélites de EE.UU. críticos a baja órbita de la tierra. Además los esfuerzos soviéticos para alcanzar una viable defensa estratégica contra los misiles balísticos ha resultado en el sistema ABM único operativo en el mundo y en un amplio programa de investigación y desarrollo.

El énfasis soviético sobre la necesidad de la investigación en los sistemas de defensa contra los misiles balísticos se demostró con el entonces Ministro de Defensa Grechko poco tiempo después de la firma del Tratado ABM en 1972, cuando le dijo al Presidium Supremo que el Tratado "no establece limitaciones en todo lo referente a la conducción de la investigación y trabajo experimental dirigido hacia la resolución del problema de defender el país de los ataques de misiles nucleares".

Sistema de Defensa de misiles balísticos

Los soviéticos mantienen el sistema operacional ABM único en el mundo en los alrededores del Moscú. En el año 1980 empezaron a modernizar y ampliar ese sistema hasta el límite permitido por el tratado ABM de 1972. El original sistema ABM de Moscú de una sola cobertura comprendía 64 lanzadores recargables instalados sobre la superficie de la tierra en cuatro complejos y radares de dirección de la batalla tipo DOG HOUSE Y CAT HOUSE - al sur de Moscú. Cada complejo consta de radares de guiado y seguimiento tipo TRY ADD e interceptores GALOSH (misiles nucleares con base en tierra destinados para interceptar en el espacio las cabezas de guerra antes de su reentrada en la atmósfera de la tierra).

Cuando el modernizado sistema ABM de Moscú esté acabado será un sistema de defensa de dos coberturas compuesto de: interceptadores modificados tipo GALOSH, de gran alcance y alojados en silos; interceptores de alta aceleración, alojados en silos, -- destinados a enfrentarse a los objetivos en la atmósfera; radares de guiados y combate asociados; y un nuevo e importante radar en Pushkino destinado a controlar los enfrentamientos de -- los ABM. Los lanzadores alojados en silos pueden ser recargados por el Tratado ABM y podría estar plenamente operativo para el año 1987.

El sistema soviético de detección y seguimiento del ataque de misiles balísticos consta de una red de satélites de detección de lanzamiento, radares sobre el horizonte, y una serie de grandes radares con antenas excitadas en fase.

La actual red satélite de detección de lanzamiento puede proporcionar 30 minutos de alerta de cualquier lanzamiento de los ICBM de EE.UU. y determinar el punto de origen del misil. -- Dos radares sobre el horizonte orientados hacia los asentamientos de los ICBM de EE.UU. podrían también proporcionar alerta de 30 minutos.

La próxima instalación operativa de detección de misiles balísticos consta de 11 grandes radares de alerta temprana de misiles balísticos HEN HOUSE situados en seis posiciones sobre la periferia de la URSS. Estos radares pueden distinguir la magnitud del ataque, confirmar la alerta desde el satélite y los radares sobre el horizonte, y proporcionar datos de seguimiento de los objetivos en apoyo de las fuerzas de misiles antibalísticos.

Los soviéticos están construyendo actualmente una red de seis grandes radares con antenas excitadas en fase que pueden seguir mayor número de misiles balísticos y con más precisión que los existentes HEN HOUSE. Cinco de estos radares duplican o complementan la cobertura de la red de radares HEN HOUSE, aunque con muy acrecentadas posibilidades. El sexto, en construcción cerca de Krasnoyarsk en Siberia, cierra la brecha final de la cobertura radar de alerta temprana soviética contra el ataque de los misiles balísticos. Conjuntamente, los seis grandes radares con antenas excitadas en fase forman un arco de cobertura alrededor de Siberia desde la Península de Kola en el Noroeste de la Unión Soviética, hasta el Cáucaso en el Suroeste.

Actualmente los Estados Unidos están construyendo nuevos radares de alerta temprana para los misiles balísticos, conocidos como PAVE PAWS, que están situados en la periferia de nuestro territorio y orientados hacia el exterior. Tanto los Estados Unidos como la URSS, en la firma del Tratado ABM, reconocieron la necesidad de los radares de alerta temprana para los misiles balísticos. Al mismo tiempo, reconocieron que estos radares pueden detectar y seguir las cabezas de guerra a grandes distancias y tienen por lo tanto mucha posibilidad para los misiles antibalísticos. Semejante capacidad ABM jugaría un papel importante en un sistema de defensa ABM en todo el país, que en el tratado ABM se trató de impedir. Como consecuencia, los EE.UU. y la URSS acordaron que los futuros radares de alerta temprana de misiles balísticos tenían que estar situados en la periferia de la nación y orientados hacia el exterior. De esta forma, el auténtico y deseable objetivo de los radares de alerta temprana podría estar adelantado mientras se reducía el peligro que podría resultar de una eficaz red de dirección de la batalla en todo el país.

El radar de Krasnoyarsk está destinado para detección y seguimiento de misiles balísticos, y con inclusión de la alerta temprana de los mismos, viola el tratado ABM de 1972. No está situado dentro de los 150 Km. de radio de la capital de la Nación (Moscú) como se requirió a los radares de ABM, ni está localizado en la periferia de la Unión Soviética ni orientado hacia el exterior como se exigió a los radares de alerta temprana. Está situado a 3700 Kms. de Moscú y a unos 750 Kms. de la frontera mas cercana -Mongolia. Además, está orientado no hacia esa frontera sino a través de unos 4000 Kms. aproximadamente hacia el Noroeste del territorio soviético.

La Unión Soviética ha manifestado que el radar de Krasnoyarsk está destinado para el seguimiento espacial, más bien que para alerta temprana de misiles balísticos, y por lo tanto no

viola el tratado ABM. Su diseño, sin embargo, no es apropiado para la misión de seguimiento espacial, y el radar, en cualquier caso, contribuiría poco en la existente red de seguimiento espacial soviética. Realmente, el proyecto del radar Krasnoyarsk es esencialmente idéntico al de otros radares que se conocen, y es admitido por los soviéticos, que están para seguimiento, detección, y alerta temprana de misiles balísticos. Por último, cierra la última brecha que queda en la cobertura de detección de misiles balísticos. Por lo tanto el radar de Krasnoyarsk se está construyendo en condiciones de una franca violación del tratado ABM.

El desarrollo de la red soviética de grandes radares con antenas excitadas por fase para la detección y seguimiento de misiles balísticos, de la cual el radar de Krasnoyarsk es sólo una parte, es de especial preocupación cuando se relaciona con otros esfuerzos del ABM soviéticos. Estos radares tardan años en ser construidos; su existencia podría permitir a la URSS el ponerse en marcha rápidamente en la construcción de un sistema de defensa de ABM de amplitud nacional en el caso de que así se decidiera. Los soviéticos están desarrollando también los componentes de un nuevo sistema de ABM que al parecer está concebido para permitirles el construir asentamientos ABM individuales en cuestión de meses, que es el tiempo que se necesita para sistemas ABM más tradicionales. Las actividades soviéticas a este respecto violan potencialmente la prohibición del tratado ABM sobre el desarrollo de un sistema ABM móvil con base en tierra o de sus componentes. Nosotros estimamos que utilizando estos componentes, los soviéticos podían emprender rápidamente despliegues de ABM para reforzar las defensas de Moscú y defender los objetivos claves en la Rusia Occidental y el este de los Urales, hacia primeros de la década de los años 1990.

Además, los soviéticos han violado probablemente la prohibición de las pruebas de los componentes de los misiles superficie-aire (SAM) en la manera de ABM por llevar a cabo pruebas -- concernientes al empleo de los radares de defensa aérea de los SAM en actividades de prueba relacionadas con los ABM. Por otro lado, los sistemas SAM SA-10 y SA-X-12 pueden tener el potencial para interceptar algunos tipos de misiles balísticos estratégicos.

Estudiadas en su conjunto todas las actividades relacionadas con los ABM en la Unión Soviética son más importantes -- y -- más inquietantes -- que cualquiera otra considerada individualmente. Acumulativamente, insinúan que la URSS puede estar preparando una defensa de ABM de su territorio nacional.

La Tecnología avanzada para la defensa contra los misiles balísticos

En las postrimerías de la década de los años 1960, de acuerdo con su énfasis de muchos años sobre defensa estratégica, la Unión Soviética inició un substancial programa de investigación sobre tecnología avanzada para la defensa contra los misiles balísticos. Ese programa comprende muchas de las mismas tecnologías incluídas en la Iniciativa de Defensa Estratégica de los EE.UU., aunque representa una inversión mucho mayor en superficie de instalaciones, capital y personal.

Armamento laser

El programa laser de la URSS es mucho mayor que el de los EE.UU. e incluye mas de 10.000 científicos e ingenieros y más de media docena de instalaciones importantes de investigación y desarrollo y pruebas de alcance. Muchas de estas investigaciones tienen lugar en el Centro de Pruebas de Misiles Sary Shagan donde los soviéticos llevan a cabo también investigaciones de ABM tradicionales. En las instalaciones de allí se estima que incluyan algunos laseres de defensa aérea, un laser que puede ser capaz de averiar algunos componentes de los satélites en órbita, y que podría ser empleado en pruebas de viabilidad para aplicaciones de la defensa contra los misiles balísticos. Un programa de armamento laser de la magnitud del llevado a cabo por los soviéticos costaría aproximadamente un billón de dólares por año en los Estados Unidos.

Los soviéticos están llevando a cabo la investigación de tres tipos de laseres de gas que se consideran prometedores por sus aplicaciones en los armamentos: el laser de gas dinámico; el laser de descarga eléctrica; y el laser químico. Los logros soviéticos en este área, en términos de potencia de salida, han sido impresionantes. Los soviéticos también están informados de la posibilidad militar de los láseres visibles y de muy corta longitud de onda. Ellos están investigando el excimer, los electrones libres, y los laseres de rayos X, y han estado desarrollando los laseres de iones argón durante más de una década.

En términos generales los soviéticos parecen ser capaces del abastecimiento de la energía básica, la acumulación de la energía y de los componentes auxiliares que se necesitan para la mayor parte del laser y de otras armas de energía dirigida.

Ellos han desarrollado un generador magneto hidrodinámico impulsor de cohetes que produce más de 15 megawatios de potencia eléctrica. Un dispositivo que no tiene contrapartida en el Mundo Occidental. Los soviéticos también pueden disponer de la capacidad para desarrollar los necesarios sistemas ópticos del armamento laser para seguimiento y ataque de objetivos. Por eso fabricaron un espejo segmentado de 1.2 metros para un telescopio astrofísico en el año 1978 y manifestaron que fue un prototipo para un espejo de 25 metros que sería construido en el futuro. Se considera necesario un gran espejo para el armamento laser con base en el espacio.

A diferencia de los EE.UU., la URSS actualmente ha progresado en algunos casos más allá de la investigación tecnológica. Disponen ya de laseres con base en tierra que pueden ser empleados para interferir a los satélites de EE.UU. y hacia finales de la década podrían disponer del prototipo del armamento laser antisatélite con base en tierra. Los soviéticos podrían tener prototipos de laseres con base en tierra para la defensa contra misiles balísticos a últimos de la década de 1980, y podrían empezar con los componentes de pruebas para un sistema de despliegue a gran escala a principios de la década de 1990.

Las dificultades restantes para presentar un sistema operativo requerirán todavía más tiempo para ser desarrollado. Un sistema laser operativo con base en tierra para la defensa contra misiles balísticos no podría ser desplegado probablemente hasta finales de la década de los 1990, o quizás después del año 2000. Si los desarrollos tecnológicos tienen éxito en las pruebas, los soviéticos podrían desplegar laseres antisatélites operativos con base en el espacio en la década de los años 1990, y podrían ser capaces de desplegar también sistemas laser con base en tierra para la defensa contra los misiles balísticos después del año 2000.

Armamento de haces de partículas

Desde finales de los años 1960, los soviéticos han estado dedicados al estudio de la viabilidad de las armas con base en el espacio que utilizarían haces de partículas. Nosotros estimamos que pueden ser capaces de llegar hacer las pruebas de un prototipo de arma de haces de partículas proyectado para destruir el equipo electrónico de los satélites en la década de los años 1990. Más tarde podrían continuar con un arma concebida para destruir los satélites. Un arma capaz de destruir físicamente los sistemas de impulsión de los misiles o las cabezas de guerra requerirían probablemente algunos años más de investiga-

ción y desarrollo. Es todavía incierto si las armas de haces de partículas cargadas con base en tierra son viables. Es decir, si el haz se propagaría en la atmósfera. Sin embargo un arma de haz de partículas neutras con base en el espacio, no se vería afectado por la atmósfera o por el campo magnético de la tierra.

Los esfuerzos soviéticos en haces de partículas, y particularmente en los fundamentos de los iones y los aceleradores -cuadruples de frecuencia de radio para los haces de partículas, son impresionantes. De hecho, muchos de los conocimientos de EE.UU. en cuanto a como podrían transformarse los haces de partículas en armamento defensivo se basan prácticamente en el trabajo soviético llevado a cabo a finales de la década de 1960 y primeros de la de 1970.

Armas de radiofrecuencia

La URSS ha procedido a la investigación del empleo de señales de radio frecuencia de gran potencia para producir interferencias o destruir los componentes electrónicos críticos de las cabezas de guerra de los misiles balísticos. Los soviéticos podrían hacer las pruebas de un arma de radio frecuencia con base en tierra capaz de averiar los satélites para la década de 1990.

Armas de Energía cinética

Los soviéticos también tienen una variedad de programas ocultos de investigación referentes al armamento de energía cinética, que emplea la colisión a alta velocidad de una pequeña masa contra los targets como mecanismo de destrucción. En la década de los años 1960, la URSS desarrolló un "cañón" experimental que podía disparar flujos de partículas de un pesado metal como el tungsteno o el molibdeno a velocidades de casi 25 Kms. por segundo en el aire y a más de 60 Kms. por segundo en el vacío.

Los sistemas de energía cinética de largo alcance con base en el espacio para la defensa contra los misiles balísticos no podrán ser desplegados probablemente hasta la mitad de la década de los años 1990 o incluso más tarde. Sin embargo la URSS podría desplegar a corto plazo un sistema de corto alcance y con base en el espacio adecuado para la defensa de estaciones espaciales ó satélites. Las capacidades soviéticas para el disponible armamento de energía cinética en su empleo contra los objetos en el espacio.

FE DE ERRATAS

PROGRAMA SOVIETICO DE DEFENSA ESTRATEGICA

Pág. 13, párrafo final.

Donde dice: las capacidades soviéticas para el disponible armamento.....

Debe decir: las capacidades soviéticas en los sistemas de control y guiado probablemente son adecuadas para el disponible armamento de energía cinética en su empleo contra los objetos - en el espacio.

Tecnología de Sensores y Ordenadores

Los programas de armamento avanzado -incluyendo en potencia los avanzados sistemas de defensa contra los misiles balísticos también dependen, de las remotas tecnologías de ordenadores y sensores que actualmente están mucho más desarrollados en el Mundo Occidental que en la Unión Soviética. Los soviéticos - por lo tanto están dedicando recursos considerables en mejorar sus posibilidades y pericia en esas tecnologías. Una parte importante de ese esfuerzo comprende una explotación creciente, - del acceso abierto y clandestino a la tecnología del Mundo Occidental. Por ejemplo, los soviéticos han estado comprometidos mucho tiempo de una forma ilegal y a través de terceros países en su esfuerzo bien remunerado con los Estados Unidos en la adquisición de ordenadores de alta tecnología, equipos de calibración y pruebas, y sensores.

Desarrollos de sistemas antisatélite

La URSS ha tenido durante más de doce años el único sistema antisatélite operativo en el mundo, un sistema co-orbital -- que entra a formar parte de la misma órbita que la de su satélite objetivo y, cuando consigue acercarse lo suficiente, lo destruye mediante la explosión de una cabeza de guerra nuclear. -- Además, el interceptor ABM GALOSH, dotado de armamento nuclear, desplegado en los alrededores de Moscú pudiera tener capacidad antisatélite, y los lasers soviéticos con base en tierra podrían probablemente averiar los sensores en algunos de -- los satélites de EE.UU.

Por otra parte, como en principio se indicó, los soviéticos están comprometidos en la investigación y, en algunos casos en el desarrollo, del armamento que finalmente puede servir como sistemas de defensa de misiles balísticos, aunque al principio probablemente supondría capacidades antisatélite.

La Defensa Aérea

Si bien los Estados Unidos empezaron a dismantelar la mayoría de sus defensas contra los bombarderos soviéticos en la década de los años 1960, la Unión Soviética ha continuado invirtiendo enormes recursos en un amplio despliegue de sistemas de armas de defensa aérea estratégica. Considerado en su conjunto,

la red de defensa aérea estratégica soviética es una fuerza cada vez más potente que trataría de limitar la capacidad de represalia de nuestros bombarderos estratégicos y nuestros misiles de crucero.

Los soviéticos han desplegado numerosos sistemas de defensa aérea estratégica con excelentes posibilidades contra la aviación en vuelo a baja y media cota. Actualmente se encuentra en su plenitud un importante programa para mejorar sus posibilidades contra la aviación y los misiles de crucero que vuelan a baja cota. Ese esfuerzo incluye la integración parcial de las defensas aéreas tácticas y estratégicas, la modernización de las capacidades de vigilancia y alerta previa, el despliegue de más eficientes sistemas de transmisión de datos, y el desarrollo y despliegue inicial de aviones modernos, asociados con misiles aire-aire, misiles superficie-aire, y aviones dotados de sistemas de control y alerta previa embarcado (AWACS).

Actualmente, los soviéticos tienen casi 12.000 lanzadores de SAM emplazados en más de 1200 aviones interceptadores destinados a la defensa estratégica. Un número adicional de 2800 interceptadores asignados a las Fuerzas Aéreas Soviéticas (SAF) podrían ser empleados también en misiones de defensa estratégica. Por el contrario, los EE.UU. tienen aproximadamente 300 aviones de interceptación con base en los EE.UU. dedicados a la defensa estratégica, 118 radares de alerta de la defensa aérea estratégica, y lanzadores de misiles superficie-aire estratégicos no operativos. Estas cifras no incluyen las defensas aéreas tácticas desplegadas por la OTAN y el Pacto de Varsovia en Europa.

El más moderno de los aviones interceptadores de la defensa aérea soviética, el MiG-31/FOXHOUND, tiene una capacidad "de combate de visto y derribado" y de objetivos múltiples. Actualmente más de 85 FOXHOUND están desplegados operativamente en diversas localidades desde la zona de Arkangel en el noroeste de la URSS hasta el Distrito Militar de Extremo Oriente. Dos modernos aviones de caza interceptadores, el Su-27/FLANKER y el MiG-29/FULCRUM, también tienen posibilidades de "visto y derribado" y están concebidos para ser muy maniobrables en combate aéreo. Estos tres aviones están equipados con dos nuevos misiles aire-aire -el de largo alcance AA-9 (para el FOXHOUND) y el de alcance medio AA-10 (para el FULCRUM y el FLANKER)- que pueden ser empleados contra los objetivos que vuelan a baja cota.

La URSS está desplegando también el avión MAINSTAY equipado con sistema de control y alerta embarcado, que mejoraría de una forma importante sus capacidades de alerta temprana y de mando y control en combate aéreo, especialmente contra aviones y misiles de crucero volando a baja cota.

Los soviéticos mantienen el mayor sistema de alerta temprana del mundo para la defensa aérea, constituido por una red ampliamente extendida de radares con base en tierra enlazados operativamente con los de sus aliados del Pacto de Varsovia. Como previamente se indicó, más de 10.000 radares de vigilancia aérea de diferentes tipos proporcionan virtualmente a los medios de información la cobertura completa a altos niveles sobre la URSS, y en algunas zonas mucho más allá de sus fronteras. Tres radares sobre el horizonte para alerta de misiles balísticos podrían proporcionar alerta adicional de la aproximación de aviones volando a alta cota.

La URSS dispone también de un activo programa de investigación y desarrollo para perfeccionar su red de vigilancia aérea. En el año 1983, se empezó a desplegar dos nuevos modelos de radares de vigilancia aérea que aumentarán sus posibilidades de defensa aérea, guerra electrónica y alerta temprana de misiles de crucero y ataques de bombarderos. Los soviéticos también continúan desplegando modernizados sistemas de datos de vigilancia aérea que pueden pasar los datos rápidamente desde los radares situados en el exterior y a través de la red de vigilancia aérea hasta los puestos de mando de los SAM y los asentamientos de interceptadores controlados desde tierra.

Los misiles estratégicos soviéticos superficie aire proporcionan barrera desde alta hasta baja cota, defensa de área, y defensa final todo tiempo. Actualmente son cinco los sistemas operativos: el SA-1, SA-2 y SA-3, y los todavía más eficientes SA-5 y SA-10. La reciente reorganización de la defensa aérea soviética permite la eficiente integración de los sistemas SAM tácticos y estratégicos. Mientras que la mayoría de los SAM tácticos tienen un alcance menor que sus correspondientes estratégicos, muchos de ellos tienen mayores posibilidades contra los objetivos que vuelan a baja cota.

Pasados los años los soviéticos han continuado con el despliegue del misil SA-5 de largo alcance y han modificado el sistema reiteradamente. Son probables otros despliegues y la modernización del SA-5 para aumentar sus posibilidades y poder operar conjuntamente con los sistemas de baja cota como el SA-10.

Los misiles SA-10 pueden ser empleados contra los objetivos de baja cota, como los misiles de crucero, con la ayuda de los pequeños radares de secciones transversales. El primer asentamiento de SA-10 estuvo operativo en el año 1980. Unos 60 asentamientos están operativos en la actualidad y se está trabajando en la instalación de otros 30 más. Más de la mitad de estos asentamientos están situados cerca de Moscú: ésta importancia -

dada a Moscú y la eminente dispersión en el despliegue de los otros asentamientos de SA-10 hace pensar en una primera prioridad en la defensa final de los organismos de mando y control de las Fuerzas Armadas, y de los complejos industriales clave.

De acuerdo con su tendencia a la movilidad como medio de supervivencia de los armamentos, los soviéticos están desarrollando una versión móvil del SA-10 que puede llegar a estar operativa para finales de este año. Esta versión móvil podría ser empleada para apoyar a las fuerzas de teatro soviéticas y permitir cambios periódicos en la disposición de los asentamientos de SA-10 dentro de la URSS para oponerse a las fuerzas de represalia de EE.UU. con mayor eficacia.

Los soviéticos disponen también de otro importante sistema de SAM móvil en prueba de vuelo, el SA-X-12, que es capaz de interceptar aviones a todos los niveles de vuelo, misiles de -- crucero, y misiles balísticos de corto alcance. El SA-10 y el SA-X-12 pueden tener potencial para interceptar también algunos tipos de misiles balísticos estratégicos. Este desarrollo es importante puesto que se espera que estos sistemas sean desplegados ampliamente por toda la Unión Soviética en la década de los 1980. Podrían, en el caso de que fueran debidamente apoyados aumentar la cobertura de la defensa soviética en el sentido de un despliegue ABM de amplitud nacional.

Defensa Pasiva

La doctrina militar soviética establece en cuanto a la defensa pasiva el actuar conjuntamente con las fuerzas de defensa activa para asegurar la supervivencia y continuidad en tiempo de guerra de las fuerzas nucleares soviéticas, las funciones de gobierno, las comunicaciones control y mando del ejército, la producción industrial y los servicios relacionados con la guerra, la fuerza de trabajo esencial, y tanta población general como sea posible. El esfuerzo de la defensa pasiva en EE.UU. es mucho menor y está más limitado; y no es de ninguna manera comparable con el amplio programa soviético.

La protección de los asentamientos militares con el fin de hacerlos más resistentes ante un ataque constituye una técnica de defensa pasiva muy importante. La URSS ha protegido sus silos de ICBM, instalaciones de lanzamiento, y centros de control y mando claves hasta un extremo sin precedentes. La mayor parte de la fuerza actual de represalia de EE.UU. sería ineficaz contra esos objetivos protegidos. Para mantener una disuasión eficaz, los Estados Unidos tienen que ser capaces proba--

blemente de amenazar de una forma rápida con una represalia contra todo el despliegue de objetivos soviéticos, incluyendo aquellos que han sido, fuertemente protegidos.

Los dirigentes a todos los niveles de gobierno y del Partido Comunista soviético disponen de alternativos puestos de mando protegidos y situados completamente fuera de los centros urbanos además de muchos búnquer enterrados y refugios a pruebas de bombas en las ciudades soviéticas. Este amplio y redundante sistema hecho de una forma similar al de las Fuerzas Armadas Soviéticas, proporciona instalaciones alternativas protegidas para más de 175.000 personas claves del partido y del gobierno por toda la URSS

Se han llevado a cabo también elaborados planes de economía nacional para la movilización total en apoyo del esfuerzo de guerra. Muchas de las reservas de materiales vitales se mantienen en estructuras subterráneas protegidas. Instalaciones industriales redundantes están en producción activa. Otras instalaciones industriales y económicas han sido provistas de refugios antibomba para la mano de obra, y se han desarrollado minuciosos procedimientos para la reinstalación de plantas y equipos seleccionados. En cuanto a la planificación de la supervivencia de la imprescindible mano de obra, los soviéticos esperan reconstituir los programas de productos vitales empleando aquellos componentes industriales que podrían ser reexpedidos o salvados después de un ataque.

Además, la URSS ha hecho mucho hincapié en la movilidad como un medio para aumentar la supervivencia de los asentamientos militares. Por ejemplo, los SS-20 y SS-25 están en asentamientos móviles. Se espera que antes del final de la década el despliegue del SS-24 sea sobre railes móviles. Los soviéticos están desarrollando también una amplia red de instalaciones móviles de mando, control y comunicaciones.

Declaraciones soviéticas sobre la Iniciativa de Defensa Estratégica de los EE.UU.

Las amplias actividades soviéticas en defensa estratégicas unidas a la gran expansión que llevaron a cabo los soviéticos en sus fuerzas de ataque durante las dos últimas décadas, han ido desgastando la capacidad de represalia de las fuerzas estratégicas de los EE.UU. sobre la cual la disuasión se ha estado apoyando durante largo tiempo. Si la URSS en el futuro fuera a añadir unilateralmente una defensa avanzada eficaz contra los misiles balísticos a sus fuerzas de ataque y a las otras --

fuerzas defensivas, se plantearía una nueva y seria amenaza para la seguridad de EE.UU. y sus Aliados.

La Iniciativa de Defensa Estratégica está estudiada para contrarrestar la tendencia favorable a los soviéticos. Por ello no es inesperado el que las reacciones soviéticas a la Iniciativa de Defensa Estratégica de los Estados Unidos hayan sido -- fuertemente negativas. Mediante una intensa y amplia campaña de propaganda, la URSS espera evidentemente poder disuadir a los EE.UU. de continuar con este programa de investigación, preservándose con ello la posibilidad de un monopolio soviético en la disponibilidad de las defensas contra los misiles balísticos un monopolio que podría otorgar a la URSS la capacidad sin oposición de atacar primero y control de daños que ha buscado durante mucho tiempo.

Por eso, las declaraciones soviéticas sobre la cuestión de la SDI deben ser entendidas a la vista del amplio, crecimiento a largo plazo de las fuerzas defensivas y ofensivas soviéticas y de su importante esfuerzo en investigación para desarrollar el armamento avanzado para la defensa contra los misiles balísticos. También tendrían que ser vistas a la luz de comparables campañas de propaganda soviética sobre otras cuestiones. La URSS se comprometió en un importante esfuerzo de propaganda a finales de la década de los años 1970 y primeros de la de 1980 para preservarse el monopolio de las fuerzas nucleares de alcance medio y estratégico, y ha adoptado las mismas tácticas para impedir a los EE.UU. la adquisición de un sistema operativo antisatélite (ASAT) que contrarrestara el suyo propio.

El 22 de Abril de 1983, un mes después del anuncio por -- parte del Presidente de la Iniciativa de Defensa Estratégica, apareció en el New York Times una carta publicada y firmada por más de 200 científicos soviéticos denunciando dicha Iniciativa. Es interesante e instructivo darse cuenta de que varios de los que firmaron dicho anuncio habían contribuido en el desarrollo de los sistemas defensivos de misiles balísticos tanto avanzados como tradicionales: Petr D. Grushin, Vladimir S. Semenikhin, Fedor V. Bunkin, Yevgeniy P. Velikhov, Vsevolod S. Avduyevskiy, Aleksandr M. Prokhorov y Nikolay G. Basov. Por ejemplo, Velikhov, fue durante algunos años el director del Instituto de los laboratorios de Energía Atómica de Troitsk, donde se está estudiando las aplicaciones tácticas y estratégicas del laser. Avduyevskiy ha estado dedicado mucho tiempo a la investigación del armamento estratégico y actualmente tiene la responsabilidad de una serie de proyectos relacionados con el uso militar del espacio, incluyendo un arma laser con base espacial. Otros de los firmantes han dedicado sus carreras al desarrollo de armas ofensivas estratégicas y otros sistemas militares: Vladimir N. Che-

lomey, Valentin P. Glushko, Aleksandr D. Nadiradze, y Viktor P. Makeyev en los ICBM y SLBM, Oleg K. Antonov y Aleksandr S. Yakovlev en la aviación militar, Nicolas Isanin en submarinos nucleares; Yuliy B. Khariton en programas de energía nuclear militar soviética; y Martin I. Kabachnik en guerra química.

La Iniciativa de Defensa Estratégica de EE.UU.

La Iniciativa de Defensa Estratégica de EE.UU. ofrece la posibilidad de una mejor y más estable disuasión basada en que las defensas son cada vez más supervivibles, militarmente eficaces, y de relativo bajo coste para las fuerzas de ataque. Si nuestra investigación demuestra que dichas defensas contra los misiles balísticos son factibles esto nos permitiría trasladarnos desde la disuasión basada únicamente en la amenaza de la respuesta nuclear hacia una realzada disuasión caracterizada por una mayor confianza en las posibilidades defensivas que no amenazan a nadie. La Iniciativa de Defensa Estratégica es también una respuesta prudente y necesaria a los muy activos esfuerzos soviéticos tanto en guerras defensivas como ofensivas. Responde directamente al amplio y progresivo esfuerzo en misiles antibalísticos por parte de los soviéticos, incluyendo los actuales despliegues soviéticos permitidos por el Tratado ABM. El programa de investigación de la SDI proporciona una poderosa y necesaria disuasión ante cualquier decisión soviética a corto plazo de ampliar rápidamente su capacidad ABM más allá de lo contemplado por el Tratado ABM. También proporciona seguridad contra un eventual intento soviético de desplegar unilateralmente un eficaz sistema avanzado para la defensa contra los misiles balísticos.

La investigación de la SDI complementa nuestros esfuerzos para lograr importantes, equitativos y verificables reducciones en las fuerzas nucleares. A corto plazo, estamos buscando reducciones en fuerzas nucleares de alcance medio y estratégico y discutiendo sobre el armamento espacial y defensivo, en las negociaciones Soviético-Estadounidenses que se iniciaron en Ginebra en 1985. Los EE.UU. y la Unión Soviética han acordado que hay una relación fundamental entre los sistemas ofensivos y defensivos y que ninguno de los dos puede ser considerado aislado.

A largo plazo, si fuéramos a desplegar defensas de tecnología avanzada contra los misiles balísticos, estas defensas podrían aumentar de una forma importante los incentivos para negociar otras profundas reducciones de fuerzas nucleares ofensivas toda vez que podrían reducir o eliminar la utilidad militar de los misiles balísticos. Estas importantes reducciones servirán, en cambio, para aumentar la eficacia de los sistemas defensivos.

El programa de investigación de la SDI hace hincapié, en la avanzada tecnología defensiva no nuclear y proporcionará al Congreso y a un futuro Presidente posiblemente a principios de la década de los años 1990, los conocimientos técnicos requeridos para la toma de decisión en cuanto a desarrollar y más tarde desplegar los sistemas defensivos de tecnología avanzada. Amplias decisiones tendrían lugar con nuestros aliados antes de cualquier decisión para llevar la investigación más lejos hasta el desarrollo y el despliegue.

Cualquier despliegue en el futuro sería también cuestión de discusión y negociación en cuanto a la conveniencia de la -- Unión Soviética, de acuerdo con lo estipulado en el Tratado ABM. Incluso ahora nosotros estamos buscando el comprometer a los soviéticos en Ginebra en una discusión sobre la relación entre -- las fuerzas ofensivas y defensivas y de una posible transición en el futuro hacia una mayor confianza en los sistemas defensivos.

Aunque no podríamos permitir un veto soviéticos sobre una decisión que podría tener un impacto importante sobre la seguridad Aliada y de los EE.UU., es nuestra intención y esperanza -- que -si las nuevas tecnologías se demuestran factibles nosotros y los soviéticos seríamos capaces de trasladarnos hacia un equilibrio más dependiente de la defensa. Lo que nosotros pretendemos es precisamente lo opuesto a una carrera de armamentos o a una búsqueda de la supremacía militar. En lugar de eso buscamos un acercamiento que serviría a los intereses de la seguridad de los Estados Unidos, nuestros aliados, la Unión Soviética, y del mundo en su totalidad.

* * * * *

ANEXO

Fuerzas Ofensivas

La doctrina y la estrategia militar soviética exigen unas fuerzas ofensivas capaces de llevar a cabo un primer ataque con pleno éxito. La expansión soviética en fuerzas ofensivas ha sido concebida para progresar en esa dirección durante las dos últimas décadas.

Las fuerzas estratégicas ofensivas soviéticas presentadas desde el año 1971 comprenden:

- Cuatro nuevos modelos de misiles balísticos intercontinentales (ICBM) -los SS-17, 18, 19 y 25. Además, probablemente la URSS haya desplegado el SS-16 con violación del Tratado SALT II.
- Cinco nuevos modelos de submarinos portadores de misiles balísticos.
- Cuatro nuevos tipos de misiles balísticos lanzados desde submarinos (SLBM).
- Cinco versiones modernizadas de los actuales SLBM.
- Misiles de crucero de largo alcance.
- Un nuevo variante del bombardero BEAR portador de misiles de crucero estratégicos lanzados desde el aire.

Esa expansión es tanto más sorprendente cuando se ampara a las relativas restricciones llevadas a cabo por los EE.UU. en sus adquisiciones de sistemas de armas nucleares durante el mismo período. El número de cabezas de guerra nucleares tácticas y estratégicas en los EE.UU. alcanzó el máximo en el año 1967. Nosotros entonces teníamos un tercio más de armas nucleares que las que disponemos en la actualidad. Además, la potencia explosiva total, medida en megatonnes, de nuestro armamento nuclear era cuatro veces superior en 1960 que la que tenemos hoy en día.

Nuestro más reciente bombardero B-52 fue construido en el año 1962. A pesar que nosotros modernizamos dos misiles instalados en nuestros submarinos el POSEIDON C-3 en 1971 y el TRIDENT-I C-4 en 1979, no presentamos ni un sólo submarino portador de misiles balísticos desde el año 1966 hasta el 1981, en que empezamos a desplegar el submarino TRIDENT en una proporción de cerca de uno al año. De hecho, nuestra fuerza de submarinos portadores de misiles balísticos declinó en un cuarto entre los años 1966 a 1981, de 41 unidades pasó a 31. Durante el tiempo en que fue disminuyendo el número de nuestros submarinos portadores de misiles balísticos.

Similarmente, los Estados Unidos empezaron a desplegar -- sus más modernos ICBM, los MINUTEMAN III, hace 15 años, hoy en día, tenemos menos ICBM que en el año 1967. Por el contrario la Unión Soviética ha aumentado su arsenal en 800 ICBM desde esa fecha. El desarrollo y despliegue de los ICBM SS-18 y SS-19 han sido de la mayor importancia para la estabilidad estratégica. Desde finales de la década de los años 1970, la URSS ha desplegado más de 300 SS-18, cada uno de ellos dos veces mayores que los PEACEKEEPER/MX de los Estados Unidos y llevando 10 cabezas de guerra, y 360 SS-19, de una envergadura aproximada a los PEACEKEEPER y portando 6 cabezas de guerra. Hoy en día los soviéticos tienen las suficientes cabezas de guerra de ICBM con capacidad en "hard-target" para atacar todos los silos y centros de control de lanzamiento de ICBM de estados Unidos y tendrán mayor número de cabezas de guerra con capacidad "hard-target" en el futuro (Un arma con capacidad hard-target tiene suficiente precisión y potencia para destruir dos objetivos que han sido protegidos para resistir a los efectos de una detonación nuclear).

Además del rápido crecimiento en su fuerza de ICBM, la Unión Soviética está empeñada en una importante modernización y expansión de sus fuerzas de submarinos y de bombardeo estratégico. La mayoría de las cabezas de guerra nucleares de las fuerzas estratégicas de ataque soviéticas han sido tradicionalmente

de ICBM, mientras que los Estados Unidos han mantenido una fuerza equilibrada, con menos de un cuarto de nuestras armas estratégicas de ICBM. Así el crecimiento de las modernas fuerzas de ataque estratégicas de todos los tipos en la URSS está no sólo exacerbando el desequilibrio entre los EE.UU. y la URSS en cuanto a los ICBM, sino también haciendo desaparecer constantemente el tradicional contrapeso de la ventaja de Estados Unidos en -- SLBM y sistemas de bombardeo estratégico.

Cuando en el año 1972 se firmó el Acuerdo Interino SALT I sobre Armas Ofensivas, la URSS tenía aproximadamente 2300 cabezas de guerra de misiles balísticos estratégicos, y la capacidad y potencial destructor de su fuerza de misiles balísticos era de cerca de 3 millones de kilogramos. Cuando se firmó el -- Tratado SALT II en el año 1979, el arsenal estratégico soviético se había mas que duplicado hasta alcanzar aproximadamente -- 5500 cabezas de misiles balísticos estratégicos con una capacidad y potencial destructor de cerca de 4 millones de kilogramos. Hoy en día, la Unión Soviética tiene más de 8000 cabezas de misiles balísticos estratégicos y una capacidad y potencial destructor de cerca de 12 millones de kilogramos.

Quizás sea incluso más problemático el hecho de que la expansión de la fuerza nuclear de ataque de la URSS continúe constantemente, con un gran número de nuevos sistemas en o cerca de situación de despliegue. Por ejemplo, los soviéticos están:

- Continuando con la fabricación del bombardero BEAR H que lleva el misil de crucero de lanzamiento desde el aire y de largo alcance AS-15. Están desarrollando también un -- nuevo bombardero estratégico, el BLACKJACK que, cuando se despliegue antes del final de la década actual, será mayor que cualquiera de los B-1B ó B-52.
- Completando el desarrollo del SS-X-24 Y han anunciado el desarrollo del ICBM SS-25. Este misil viola el tratado -- SALT II, toda vez que está prohibido un nuevo modelo de - ICBM.
- Desplegado dos nuevos tipos de submarinos nucleares armados con misiles balísticos (SSBN), el delta IV y el ---- TYPHOON. También están haciendo las pruebas de un nuevo - misil de crucero lanzado desde el mar, el SS-NX-21.

La combinación de la reducción de EE.UU. y la expansión y modernización de la URSS en sus fuerzas de ataque estratégicas significa que las fuerzas de EE.UU. están llegando a ser cada vez más obsoletas. Por lo tanto estamos modernizando nuestras - fuerzas nucleares estratégicas para asegurar el equilibrio nece

sario para continuar con la disuasión. Ese programa incluye el desarrollo del PEACEKEEPER/MX ICBM, un ICBM de una sola cabeza de guerra más pequeña (popularmente conocido como MIDGETMAN), el bombardero B-1B de tecnología avanzada, y el SLBM TRIDENT II. También estamos desplegando los misiles de crucero lanzados desde el aire y el mar de largo alcance y los TRIDENT SSBN. Nuestro programa de modernización estratégica es crucial no sólo para lograr el equilibrio militar, sino también para inducir a los soviéticos a entablar negociaciones sobre la reducción de fuerzas ofensivas que nos permitiría mantener el equilibrio a niveles mucho más bajos en armamentos.

La Unión Soviética también ha aumentado mucho sus fuerzas nucleares de menor alcance que el intercontinental, que amenazan principalmente a nuestros amigos y aliados. La URSS ha desarrollado completamente una nueva generación de misiles, nucleares de corto alcance. De la más grave inquietud ha sido la creación y posterior expansión de la fuerza de misiles de intermedio y largo alcance SS-20, que amenaza a nuestros amigos y aliados en Europa y Asia. La OTAN no tenía sistemas equivalentes cuando la URSS empezó a presentar este moderno, móvil y altamente preciso misil de cabeza de guerra triple. A partir de Septiembre de 1985, los soviéticos habían desplegado 441 misiles SS-20, con más de 1200 cabezas de guerra. No sólo están aumentando constantemente su fuerza de misiles SS-20, sino que también están haciendo pruebas con una versión modificada de SS-20 que se espera sea todavía más preciso. Por el contrario, la OTAN hace planes para desplegar 572 misiles de crucero y PERSHING II lanzados desde tierra y de una sola cabeza de guerra y está dispuesta a reducir o desmantelar esos despliegues si podemos alcanzar un equitativo y verificable acuerdo sobre reducción de armamentos con la URSS.

* * * * *