

---

## COMO ESTIMULAR LA INVESTIGACION DE SALUD EN COLOMBIA\*

Maya, M. José María \*

### INTRODUCCION

La palabra investigación se compone de tres elementos etimológicos: in-vestigium-ire, que significa, ir en búsqueda, ir pisando las huellas del pasado para producir conocimiento; de ahí que podamos definirla como el proceso de identificación de problemas, su formulación y la búsqueda de respuestas o alternativas a los mismos. En sentido más estricto, diríamos que investigación científica es un proceso de conocimiento de la realidad que se expresa en teorías, leyes, conceptos y proposiciones válidas. Lo anterior supone una teoría del conocimiento y un método que se aplica según las especificidades del objeto de cada disciplina.

La Universidad como IDEA, es en sentido estricto, una síntesis que se construye a partir de la docencia, la formación, la investigación y la extensión. La sola transmisión de conocimientos y el manejo de teorías y conceptos, dista mucho de configurar lo que se entiende por Universidad.

Si bien, no toda la investigación tiene, ni puede desarrollarse en la Universidad, ya que los institutos de investigación ajenos a ella pueden cumplir con eficiencia esta función, voy a centrarme en las estrategias que permitan estimular la investigación en Salud al interior de la Universidad. No obstante, al final me referiré a los institutos de investigación.

### 1 PAPEL DE LA INVESTIGACION EN LA UNIVERSIDAD

La investigación en la Universidad debe cumplir dos funciones: una pedagógica (desarrollo de la capacidad de investigar y de la capacidad crítica para analizar lo que se lee) y una de servicio (desarrollo o consolidación del conocimiento para servicio de la sociedad).

El desarrollo de la capacidad de investigación en la Universidad, implica no sólo que los individuos que componen la institución (discentes y docentes) conozcan los métodos, los apliquen y produzcan nuevos conocimientos o reafirmen los existentes, sino que es necesario que la comunidad Universitaria como un TODO, asuma y desarrolle el componente, para que a través del mismo, éstos y ésta adquieran un mejor conocimiento del medio que los rodea y, de una forma crítica, a partir de los elementos de que disponen, participen activamente en la construcción de una sociedad capaz de plantearse sus problemas y formular alternativas de solución a los mismos. Si la Universidad no investiga, es difícil pretender el desarrollo de la capacidad investigativa de sus recursos humanos.

La investigación como herramienta pedagógica, permite a los sujetos del proceso educativo recorrer el camino de la producción del conocimiento, sortear las dificultades que se presentan, conocer los sesgos que se producen invalidando total o parcialmente las conclusiones y adquiriendo una conciencia crítica que les permita hacer un juicio acerca del sinnúmero de artículos y trabajos que a diario los bombardea, para que puedan separar lo bueno de lo fatuo, lo sólido de lo intrascendente, lo útil de lo peligroso y poder de esta forma modificar su conducta (Odontológica, médica, etc.) con base únicamente en trabajos serios y sólidamente fundados.

La función de servicio de la investigación en la Universidad hace referencia al aporte que puede hacer la investigación universitaria al análisis y solución de los problemas que confrontan los diversos sectores de la

---

\* Ponencia en la primera reunión de la División de Investigación de la Asociación Colombiana de Facultades de Odontología.

\*\* Médico Magister en Salud Pública  
Jefe de Investigación Facultad Medicina  
Instituto de Ciencias de la Salud "C.E.S."

actividad social y económica del país. La Universidad no puede ser un Ghetto ajeno al discurrir de la vida Nacional, aunque no se agote en la facticidad de la misma.

## 2 ESTRATEGIAS PARA ESTIMULAR LA INVESTIGACION EN LA UNIVERSIDAD

### a) Fundamentación Científica del Currículo en Ciencias de la Salud

Los curriculum en Ciencias de la Salud son generalmente curriculum sin un hilo conductor científico y formativo. El diseño de las materias se orienta bajo una concepción del conocimiento en compartimientos, donde no se demarcan diferencias entre las diversas áreas del saber que competen a cada disciplina ni se aclara el presupuesto epistemológico que las sustenta. Ello dispersa al educando que tiene que desplazarse al mismo tiempo por distintos niveles de desarrollo de tales conocimientos. A su vez este fenómeno conduce a que su asimilación tienda a hacerse caótica y dispersa y su integración sea muy difícil.

Los curriculum igualmente son acumulativos en el sentido de que van incorporando todos los aspectos nuevos que aparecen en las diferentes disciplinas, lo cual va cerrando el espacio para que el educando tenga tiempo para pensar, analizar y por ende, investigar. No menos grave, es que nuestros programas se van desarrollando sin partir de un proceso formativo de los estudiantes en teoría del conocimiento, analítica de la ciencia e historia crítica de la disciplina, lo cual trae como consecuencia un estudiante pasivo, acrítico, receptor de conocimientos acabados y generalmente orientado, no conscientemente, al más crudo empirismo.

El currículo es un edificio que se construye sin bases o con unas bases que no permiten la creatividad y la búsqueda de alternativas.

Sin una fundamentación científica, es decir, epistemológica y una fundamentación histórica, no será posible crear el "nicho" o espacio donde se desarrolle la investigación.

### b) Creación de un espacio real en el currículo para la investigación

La investigación como actividad no tiene espacio real en los curriculum y en el tiempo de los miembros de la comunidad universitaria. Se queda como un quehacer marginal, en tiempo libre, lo que desincentiva a los

investigadores y a quienes se están formando en la disciplina. Crear el espacio vital a la investigación, con todo lo que esto significa ha sido tarea difícil. El designar un tiempo para dedicación del estudiante de pre y post-grado a la investigación, se considera una pérdida de tiempo, porque disminuye la labor efectiva medible como producción de su capacitación. En el fondo, subyace una prioridad: nos interesa más el técnico que el científico porque la marginalidad le asigna el nivel de prioridad de que goza en la institución.

Abrir el espacio implica destinar tiempo de profesores, residentes, internos y estudiantes, para que visiten bibliotecas, reciban asesorías, elaboren material, procesen información y todas aquellas actividades que forman parte del quehacer investigativo. Implica igualmente darle valor en la evaluación del personal discente y docente y reconocerle el status frente a las otras actividades universitarias.

Todo lo anterior debe llevar a la universidad a contar con un Espacio donde interdisciplinaria y rigurosamente se investiguen los aspectos decisivos del actual proceso de desenvolvimiento de la vida nacional desde los ángulos de la ciencia, la tecnología y la ética y de acuerdo con el respectivo campo del saber a que se dedique la institución.

### c) Cambio en la metodología pedagógica

El diseño de los contenidos programáticos se ajusta más a lo que esté en posibilidad de "dictar" un llamado Educador, que a planteamientos claros sobre la disciplina y la metodología que comparten un proceso de enseñanza-aprendizaje actualizados. La academia se convirtió en una Isla, dentro de la cual se reproducen simplemente los saberes de otros. Los docentes dentro de esta organización, cuando más, están en posibilidad de informar qué autoridad ha trabajado sobre un tema y cuál es su concepto al respecto, pero sin la formación de un criterio propio, científico y crítico.

Se debe propiciar un cambio hacia la enseñanza personalizada, centrada en el proceso individual (la enseñanza es colectiva pero el aprendizaje es individual) y con énfasis en la búsqueda del conocimiento y en el abordaje crítico del bagaje recibido y no en la mera repetición.

Lo anterior implica igualmente un cambio en el proceso evaluativo, ya que la potenciación oportuna de la creatividad de los educadores se ve, en múltiples y

frecuentes casos, dificultada notablemente por los parámetros evaluativos trazados por la institución educativa y/o profesor, que presentan tendencias con características primordialmente memorísticas. Ello impide la recreación y la necesaria integración de conocimientos. Generalmente se premia en las Universidades al estudiante repetidor, que es quien obtiene mayor puntaje y no al estudiante creativo, investigador. Esto estimula la repetición como actividad fundamental del discente.

El enfoque de los programas de metodología de la investigación creados o que se creen en entidades universitarias, debe inscribirse en una política clara de fomento de la investigación, para que no terminen siendo una asignatura más, con poco sentido, vista como un "relleno en el currículo" y por ende, rechazada por los estudiantes. Se debe estructurar como una materia central del currículo y ligarla en espacio y en conceptualización a bioestadística, informática y al proceso investigativo para evitar el rechazo por los estudiantes y la dicotomía teoría-práctica que no contribuye al fortalecimiento del proceso formativo, científico e investigativo.

#### **d) Cambio en la selección de docentes**

Muchos de los actuales docentes, al no haber estado expuestos durante su formación al método de investigación, lo desconocen y por ende, no están en capacidad de asesorar y estimular a los discentes para que se incorporen a la actividad investigativa. Se hace necesario por lo tanto, crear exigencias de conocimientos y práctica investigativa para ser designado docente y para ser ascendido en los escalafones de las instituciones. El peso de la experiencia investigativa debe primar sobre parámetros como promedio de notas y experiencia profesional. Estos últimos no aportarán nada nuevo en el proceso educativo sino que perpetuarán el colonialismo intelectual, científico y tecnológico que nos sumerge cada vez más en el subdesarrollo.

#### **e) Programación concertada Docencia - Investigación - Mercado**

Un prerrequisito que es importante para lograr estimular la investigación en salud, lo constituye la interacción entre las diferentes instituciones y personas que son responsables de la docencia, la investigación y al avance científico técnico y los usuarios potenciales de la producción científica. Es fundamental una rotación entre las universidades, las academias científicas, los

servicios de salud, el ministerio y todas aquellas entidades públicas y privadas que directa o indirectamente tienen que ver con el desarrollo de estas actividades. Esta es una forma de evitar duplicidad y aprovechar en forma correcta los escasos recursos de que se dispone.

Se hace igualmente necesario un mercadeo adecuado de las posibilidades y realizaciones de investigación de las Universidades y una búsqueda activa de fuentes de financiamiento que posibilite el desarrollo de proyectos de calidad, que permitan avanzar las fronteras del conocimiento o reafirmar conceptos y prácticas en discusión.

Esta programación concertada permite a las entidades del sector e incluso a algunas extrasectoriales, fijar apropiaciones presupuestales de acuerdo con líneas de investigación negociadas, que a la vez permite a los organismos de investigación estimular a sus investigadores a presentar proyectos congruentes con estas líneas para acceder a financiación. El desfase entre las propuestas y las prioridades de los organismos financiadores es culpable de pérdida de recursos y de desestímulo de muchos investigadores.

Un inventario actualizado de necesidades de los usuarios potenciales y de las prioridades de organismos financiadores, nos permitirán ofrecer a los investigadores áreas de trabajo, sin perder tiempo en estériles búsquedas de financiación de proyectos que no interesan en el sector, facilitando la labor de los investigadores universitarios.

Lo anterior no quiere decir que la labor investigativa de la Universidad se agota en la factibilidad del mercado del sector, ya que hay áreas que la Universidad debe investigar, aunque aparentemente no tengan mercado, pero la anterior estrategia liberará los escasos recursos destinados por la Universidad, a este tipo de investigación, al obtener para la otra, financiación externa.

#### **f) Formación de Investigadores**

El investigador constituye el fundamento del desarrollo en Ciencia y Tecnología de un sector o país. Sin investigadores capacitados y con tiempo para investigar, es imposible crear conocimiento y asimilar críticamente e incorporar a la realidad del país y del desempeño profesional lo que se produce en el exterior. La calidad de la investigación depende de la cantidad, calidad y esfuerzo entusiasta de sus investigadores.

---

De ahí que su formación debe ser planeada y asumida por la Universidad y no dejarse a generación espontánea.

Con las dificultades actuales para investigar, es muy probable que el egresado de excelente calidad piense que es más rentable en todo sentido, dedicarse al ejercicio "puro" de su profesión que a la investigación. Se requiere por lo tanto crear los investigadores, capacitarlos, estimularlos, para que la mística por la investigación se siembre y difunda en el ámbito de la Universidad.

Para esta capacitación deben emplearse diferentes estrategias de acuerdo con recursos y prioridades. Este aspecto debe estar contemplado en los planes de desarrollo de las Universidades en términos claros y debe ser la expresión de un cambio en la gestión universitaria hacia un manejo del sector educativo como una empresa, que tiene que ser no solamente eficiente sino eficaz y que crea que el futuro del país y de cada institución, no se constituye repitiendo el conocimiento y la técnica de otras latitudes con una sumisión irrestricta al coloniaje cultural, sino proporcionando la creación de un "nicho" donde se construya ciencia y tecnología como respuesta a las problemáticas regionales. Lo anterior no implica caer en provincialismos ingenuos, sino reorientar el proceso de conocer realidades diferentes.

### 3 INSTITUTOS DE INVESTIGACION

En otras latitudes han aparecido y crecido rápidamente los institutos de investigación que en una excelente coordinación con el mercado de los sectores, se dedica exclusivamente a la producción de conocimiento contratado. Esta modalidad apenas se inicia entre nosotros y es prácticamente ajena a las Universidades.

El impulso a los institutos de investigación como fuente de producción de conocimiento y tecnología válida y como una alternativa de desempeño profesional muy decoroso, para los egresados de las facultades de ciencias de la salud, se hace necesario. Al cumplir estas dos funciones, no sólo dan su aporte al desarrollo nacional y regional, sino que abren un panorama nuevo a los egresados, especialmente en momentos en que existe una contracción de la oferta de fuentes de trabajo. Pero nada haríamos propiciando la creación de estos centros, si la Universidad no prepara a

sus estudiantes para investigar con calidad y no les plantea la investigación como una alternativa enriquecedora de ejercicio profesional.

Si el proceso descrito al inicio de esta exposición se da, unos egresados pueden optar por ingresar a centros de investigación o por crearlos y los otros saldrán con una visión crítica del proceso y con una capacidad de convertir su sitio de trabajo en un campo de investigación. Es que la investigación planteada como prioridad educativa abre panoramas, no los cierra.

### CONCLUSION

Largo es el camino para lograr que la investigación sea una prioridad en nuestro medio, pero no imposible. Si los directivos universitarios hacen la ruptura con el esquema educativo obsoleto que todavía pervive en nuestras universidades y permean todo el proceso, con una visión formativa nueva, donde la investigación sea un eje o hilo conductor, podremos pensar en un futuro distinto para el siglo venidero. No basta ya la proclamación de la investigación como prioridad en la formación, se hace necesario ser consecuentes con lo que ello implica. Con tímidos cambios los resultados serán pobres.

Si somos capaces de replantear lo que ha sido y es el núcleo fundamental del actual proceso pedagógico y permitimos la introducción del elemento creativo del educando y del docente a partir de una posición epistemológica que les permita recrear la historia y la ciencia y formarse para actuar con eticidad, podremos estar echando las bases del desarrollo de la Ciencia y la Tecnología en el sector salud del país.

### BIBLIOGRAFIA

- Amaya, P. Pedro José: Estrategias para la investigación en salud en el ámbito Universitario. Revista Colombiana de Educación Médica (Bogotá), 1 (1): 35-56. Febrero 1988.
- Brunner, José Joaquín: Universidad y Sociedad en América Latina: Un esquema de interpretación. Caracas. Crisal-Unesco. 1985.
- Facundo, D. Angél: Ciencia, tecnología e investigación. Módulo 1. Bogotá. Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES). 1987.

---

## INFORME SOBRE LA PRIMERA REUNION DE LA DIVISION DE INVESTIGACION DE LA ASOCIACION COLOMBIANA DE FACULTADES DE ODONTOLOGIA (ACFO).

IVAN DARIO JIMENEZ V.

COORDINADOR DE LA PRIMERA REUNION DE LA DIVISION DE INVESTIGACION "ACFO"

### I. PROGRAMA DESARROLLADO:

El 25 de Mayo se realizó en el Instituto de Ciencias de la Salud de Medellín la primera reunión y fundación de la división de investigación de la Asociación Colombiana de Facultades de Odontología.

Los objetivos de esta primera reunión fueron:

- A. Fomentar la investigación odontológica en pregrado y postgrado.
- B. Organizar un plan nacional de investigación odontológica.
- C. Coordinar un encuentro anual de investigación odontológica.

Asistieron a esta reunión los siguientes representantes:

	<b>N O M B R E</b>	<b>U N I V E R S I D A D</b>
1	Dra. LUZ INES SIERRA C.	UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA
2	Dr. PIERRE ANDRES PEÑA	UNIVERSIDAD SANTO TOMAS
3	Dr. ROMULO GALLEGO B.	FUNDACION UNIVERSITARIA SAN MARTIN.
4	Dra. BEATRIZ DE ARISMENDI	UNIVERSIDAD DEL VALLE
5	Dr. JUAN QUINTERO G.	UNIVERSIDAD DE CARTAGENA
6	Dr. JAIME ALBERTO RUIZ C.	ESCUELA COLOMBIANA DE MEDICINA.
7	Dr. JORGE CORONEL	UNIVERSIDAD METROPOLITANA
8	Dr. NELSON CONTRERAS C.	PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA.
9	Dr. GERMAN MESA RODRIGUEZ	COLCIENCIAS
10	Dr. IVAN DARIO JIMENEZ V.	INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD, CES.

El orden del día a cumplir fue:

8:30 - 8:40

Inauguración del evento.  
Dr. IVAN DARIO JIMENEZ V.  
Jefe de Investigación  
Facultad de Odontología C.E.S

---

8:40 - 9:30

**Necesidad de la Investigación en la Universidad.**

Dr. HERNAN VELEZ A., M.D.  
Rector del Instituto de Ciencias  
de la Salud, C.E.S.

9:30 - 10:15

**Cómo estimular la investigación de Salud en Colombia.**

Dr. JOSE MARIA MAYA., M.D.  
Jefe de Investigación  
Facultad de Medicina C.E.S.

10:30 - 11:15

**Discusión con los jefes de Investigación**

**TEMA:** Fomento de la investigación odontológica en Colombia.

**PREGUNTAS:** Se discutieron los siguientes interrogantes:

1. ¿Están las Directivas Universitarias comprometidas con la investigación?
2. ¿Cuál es la capacitación del profesorado para orientar al estudiante hacia la investigación?
3. ¿Está el currículo universitario dirigido hacia la investigación?

**MODERADOR:** Dr. RAFAEL MARTINEZ L.  
Odontólogo, Ortodoncista, M. Sc.  
Profesor de la Pontificia Universidad Javeriana

11:15 - 12:00

**Programas de investigación en pregrado, postgrado y cuerpo profesoral del CES.**

Dr. IVAN DARIO JIMENEZ V.  
Odontólogo, Ortodoncista, M. Sc.  
Jefe de Investigación  
Facultad de Odontología C.E.S.

2:00 - 4:00

**Mesas de exposición de trabajos de investigación**

Presentación de trabajos investigativos terminados o en curso sobre Odontología en Colombia. El siguiente es el listado de los trabajos presentados.

UNIVERSIDAD	INVESTIGACION	TITULO
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA	Dra. LIBBE M. BOTERO. ESTUDIANTES POSTGRADO ODONTOLOGIA INTEGRAL DEL NIÑO.	CAMBIOS DIMENSIONALES DE LOS ARCOS DENTALES CON LA EDAD, EN NIÑOS DE 3 A 12 AÑOS
PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA	Dra. IVVONNE PEREIRA	CAMBIOS EN EL CONTENIDO MINERAL EN LA INSERCIÓN AL CEMENTO DE LAS FIBRAS DENTOALVEOLARES DEL LIGAMENTO PERIODONTAL PRODUCIDOS POR FUERZAS ORTODONTICAS.
	Dra. PATRICIA GUERRERO	EVALUACION AL MICROSCOPIO ELECTRONICO DE LOS CAMBIOS EN EL LIGAMENTO PERIODONTAL PRODUCIDAS POR FUERZAS ORTODONTICAS.
	Dr. RAFAEL MARTINEZ L.	CAMBIOS EN EL CONTENIDO DE PROTEOGLICANOS DE LAS FIBRAS GINGIVALES LIBRES DE PERIODONTO PRODUCIDO POR FUERZAS ORTODONTICAS.
UNIVERSIDAD SANTO TOMAS	Dr. PIERRE ANDRES PEÑA	PROGRAMA DE INVESTIGACION DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGIA.
SERVICIO SECCIONAL DE ANTIOQUIA	Dra. CECILIA Ma. MARTINEZ D.	DETERMINACION SEMICUANTITATIVA DE STREPTOCOCO MUTANS EN SALIVA APLICANDO LA TECNICA MODIFICADA DE MATSUKUBO Y COLABORADORES EN LOS NIÑOS DE LA ESCUELA JHON F. KENNEDY DEL MUNICIPIO DE ENVIGADO.
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD "CES"	Dra. MARIA ISABEL ARIAS J.	INFLUENCIA DE UN VIDEO SOBRE LAS PRACTICAS DE HIGIENE ORAL DE NIÑOS ENTRE 8 Y 12 AÑOS DE 2 ESCUELAS PUBLICAS DEL MUNICIPIO DE LA ESTRELLA.
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD "CES"	Dra. CLAUDIA SALAZAR S. Dra. ADRIANA GONZALEZ H.	ESTUDIO DEL CRECIMIENTO Y DESARROLLO CRANEOFACIAL Y GENERAL DE INDIVIDUOS DEL VALLE DE ABURRA.
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD "CES"	Dra. LINA MARIA JIMENEZ G. Dra. LINA MARIA SANCHEZ H. Dra. MARTHA LUCIA ZAPATA R.	MEDIDOR DE LAS PRESIONES EJERCIDAS POR LOS TEJIDOS BLANDOS INTRAORALES DURANTE SU POSICION DE REPOSO, SOBRE LAS ESTRUCTURAS DENTARIAS.
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD "CES"	Dra. MARIA CECILIA LONDOÑO P. Dra. MARTHA CECILIA MEJIA F. Dra. ANA MARIA OTALVARO R.	CONCENTRACION DE ION FLUOR EN LOS DIENTES, COMO CONSECUENCIA DE LA ADMINISTRACION PRENATAL DE FLUORURO DE SODIO (N a F) (ESTUDIO EXPERIMENTAL EN RATONES BALB/C).
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD "CES"	Dra. MARIA CLARA LEMA A. Dra. STELLA MARIA GONZALEZ A. Dra. MARGARITA M. MONTAÑO H.	EFECTO DE LA MOTIVACION EN EL MANEJO DE STRESS EN NIÑOS DE 8 AÑOS.

4:00 - 5:00

**Criterios para la financiación de una investigación por COLCIENCIAS.**

Dr. GERMAN MESA RODRIGUEZ  
Jefe División de Desarrollo Social "COLCIENCIAS"

5:00 - 5:30

**Conclusiones sobre el encuentro**

Determinación de fecha y lugar de la reunión de 1991.  
Se determinó realizar la próxima reunión en Marzo de 1991 en la Universidad de Antioquia.

**II PUNTOS DE VISTA PLANTEADOS DURANTE LA REUNION:**

**1 Sobre la Universidad:**

Las instituciones educativas Latinoamericanas son sólo transmisoras de conocimientos y como tal no alcanzan a cumplir con los requisitos de universidad puesto que no investigan.

La Universidad Colombiana al no investigar y no dudar ni preguntarse por lo que la rodea, no piensa. Si no hay duda no hay sabiduría.

Las facultades de Odontología al no investigar deberían pertenecer a la categoría de Institutos Técnicos.

Para que las facultades de Odontología pertenezcan a la comunidad universitaria deben permitir y fomentar la duda a través de la investigación.

**2 Sobre el currículo:**

Si queremos la duda y la creación en la Universidad debemos cambiar el esquema tradicional que estimula la memoria y la repetición.

La educación meramente informativa es deformativa. Para permitir el cambio en la Universidad se debe redelinear por completo el currículo tal que permita la

creatividad y la búsqueda de alternativas. En este currículo la investigación debe ser el eje conductor.

Se debe dar un espacio real de investigación a los miembros de la universidad. Abrir el espacio implica destinar tiempo de profesores, residentes y estudiantes, para que reciban asesorías, visiten bibliotecas, procesen información y todas aquellas actividades que forman parte del quehacer investigativo.

Para el cambio debe haber también un vuelco en la metodología pedagógica. Se debe estimular la enseñanza personalizada con énfasis en la búsqueda del conocimiento y en el abordaje crítico del bagaje recibido y no en la mera repetición.

La evaluación de los estudiantes y docentes debe también cambiar para permitir el examen de la conducta investigativa de todos los miembros de la comunidad universitaria.

Si los directivos universitarios hacen la ruptura del esquema educativo obsoleto que pervive en nuestras universidades y permean todo el proceso con una visión formativa donde la investigación es el eje conductor, podemos pensar en un futuro distinto para el siglo venidero.



---

### 3 Sobre la investigación:

Toda ejecución humana contiene una actitud y una actividad. La investigación como ejecución humana envuelve también una actitud (el espíritu, el por qué, la metodología) y una actividad (lo material, el cómo, los resultados). La actitud tiene que ver con el substrato mental mientras que la actividad con lo material. La actitud es el pensamiento, la actividad es cómo se desarrolla ese pensamiento e involucra su costo económico.

La investigación forma al individuo porque le imprime una actitud que lo hace independiente, crítico, creador. La investigación con su componente de actividad también lo forma porque le exige para la ejecución del proyecto: disciplina y voluntad.

La mayoría de los obstáculos para la instauración de un programa ambicioso de investigación, residen en la actitud de la comunidad universitaria, en especial en la odontología donde hay una mentalidad acrítica y copiadora.

Al contrario de lo que se cree, el obstáculo económico no es el principal. La pobreza espiritual, mas no la material, es realmente la mayor dificultad.

La creación de un clima de investigación que motive a toda la comunidad universitaria, es la primera tarea a realizar para la instauración de un programa de investigación. Para esto sería ideal el capacitar de entrada a todo el profesorado.

Sin embargo, esta posición es utópica dada la mentalidad anquilosada de muchos de los profesores. Para generar un clima de investigación, la universidad debe aliarse primero con los estudiantes, quienes con el tiempo motivarán y/o exigirán la atención del profesorado.

### 4 Sobre el papel de la ACFO:

- A Estimular la cooperación entre las facultades de odontología para la creación y/o ampliación de programas de investigación.

Las facultades de odontología deben cooperar para romper el obstáculo mental de la investigación en Colombia. Se pueden programar visitas de asesoría para compartir las experiencias de programas de investigación ya establecidos y que han comprobado su eficacia.

Las facultades también deben compartir la infraestructura material de los laboratorios básicos y clínicos de odontología. Esto evitará el redoblar esfuerzos económicos a nivel nacional.

- B Trazar una política central definida para estimular todo tipo de investigación y enfocar proyectos para la búsqueda de soluciones en salud oral.

La ACFO debe coordinar un encuentro anual de investigación odontológica para la difusión y discusión de proyectos de investigación.

- C Búsqueda de apoyo económico a nivel nacional e internacional. Se debe presentar la división de la investigación de la ACFO ante el ICFES, Colciencias y el Ministerio de Salud para ser reconocida como la entidad que organiza la investigación odontológica en Colombia. por este conducto se podría pedir apoyo económico.

Se debe formalizar un contrato ante la Asociación Internacional de Investigación (IADR), la Asociación Iberoamericana de Investigación y otras que estén interesadas en la cooperación para la investigación.