

El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica.
Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.

El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica. Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.

Analysis of the Exceptional Cases in the study of interethnic coexistence. Methodological foundations and implementation aspects.

Ernesto Fabbricatore
Universidad “La Sapienza” de Roma
ernesto.fabbricatore@libero.it

Resumen

Entre las indicaciones sugeridas por P. F. Lazarsfeld, en referencia a la importancia de una «combinación» entre “técnicas cualitativas” y “técnicas cuantitativas”, el Análisis de los Casos Excepcionales (ACE) constituye una de las estrategias de investigación más prometedora de la moderna metodología empírica. En línea con los principios metodológicos afirmados por el autor y tomando como base las encuestas realizadas en el ámbito de una investigación empírica plurianual sobre la convivencia multicultural, el presente trabajo pretende analizar la importancia de una integración -metodológicamente orientada – entre dos momentos de la investigación sociológica: “teoría” e “investigación empírica”.

Palabras clave.: Metodología empírica, Estrategia de investigación, Lógica integrada, Convivencia interétnica

Abstract

P. F. Lazarsfeld suggests the importance of combining qualitative and quantitative methods. The “Deviant case analysis” is one of the most promising research strategies of the modern Empirical Methodology. We will consider the author's methodological principles and examine interviews gathered for a multi-year empirical research on multicultural coexistence. This study will highlight the importance of integrating two fundamental aspects of sociological analysis: “Theory” and “Empirical Research”.

Keywords: Empirical Methodology, Research Strategy, Integrated Logic, Interethnic Coexistence

**El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica.
Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.**

II

Introducción: El análisis de los casos excepcionales en la práctica de la investigación social

El debate metodológico contemporáneo acerca de la validez de los aciertos producidos en el campo de las ciencias sociales empíricas ha permitido convertir la relación concepto – indicador latente en una cuestión de gran relevancia metodológica.

La medición de conceptos complejos como, por ejemplo, el “prejuicio étnico”, la “representación social del prójimo” o - en general - la “exclusión social”, muestra la estrecha asociación entre ciertos indicadores, como si el proceso de traducción operativa de algunos conceptos, a pesar de la específica naturaleza de los distintos aspectos a analizar, tuviera un esqueleto invariable de indicadores asociados a un concepto más general que se desea estudiar empíricamente. Sería el caso de la relación entre el concepto/indicador “orientación política” y el de “prejuicio étnico”. Argumentaciones éstas “oscurecidas” por la literatura metodológica contemporánea “consagrada”, en cambio, a no evaluar suficientemente el empalme que tendría que existir entre “teoría” e “investigación empírica”. En realidad, aunque sea difícil encontrar en algún texto de metodología de la investigación social indicaciones dirigidas a promover la adopción de esta “lógica integrada”, el Análisis de los Casos Excepcionales (ACE) – inicialmente propuesto por P. F. Lazarsfeld y promovido por la Columbia School entre los años 40 y 60 – constituye una de las estrategias de investigación más prometedoras de la moderna metodología empírica.

“Aunque se introduzca una gran cantidad de variables explicativas – subraya repetidamente P. F. Lazarsfeld – se observará siempre que una parte no irrelevante de casos queda inexplicada; pues cuando tenemos casos que son excepción - aclara el autor – estamos dispuestos a dar énfasis al concepto de error, por cierto apropiado en las aplicaciones de la estadística, de la biometría o de la psicometría, pero mucho menos en esta circunstancia. Es preferible intentar descubrir el origen de los que no llamaremos errores sino casos excepcionales” (Boudon y Lazarsfeld, 1966. Vers. it., 1969, p.15). Dicho esto, en línea con las indicaciones sugeridas en “Los dos propósitos del análisis de los casos excepcionales” por Patricia L. Kendall y Katherine Wolf, especificando con escrupulosidad la importancia del carácter provisional de los asertos generalizantes formalizados en el ámbito de las ciencias sociales, subrayan repetidamente que “cuando se trata de aplicar esquemas predictivos, nos

**El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica.
Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.**

78

damos cuenta que hay siempre un cierto número de casos que manifiestan un comportamiento diferente con respecto a lo previsto; estos casos excepcionales – aclara polémicamente P.L. Kendall – se identificaban principalmente como una fuente de errores incontrolables”; en este sentido, “se intentaba explicar por qué se diferenciaban de la mayoría de los casos y se destinaba la parte principal del análisis a estos” (1949. Ver. it., 1969, p.173).

Ahora bien, si esto es así, a la luz de las indicaciones propuestas por las dos autoras - en línea con lo argumentado por P. F. Lazarsfeld - la adopción de tal lógica procedimental permite el “afinamiento de la estructura teórica de los estudios empíricos acrecentando el valor predictivo de los resultados”; pues además, descartando la tendencia identificativa del Análisis de los Casos Excepcionales como “estrategia ad-hoc utilizable para justificar comportamientos que no confirman las previsiones”, en primer lugar, “tal procedimiento de investigación permite el descubrimiento o, mejor, la anticipación de hechos nuevos” - es decir hechos improbables a la luz de las teorías adoptadas - y “la corrección y el perfeccionamiento de los esquemas interpretativos” aceptados durante toda la investigación empírica (1949. Vers. it., 1969, p.174. *Cursivas en el texto*).

Dicho esto, es importante destacar que en Teoría y Estructura Sociales - en la sección dedicada a La influencia de la investigación empírica sobre la teoría - R. K. Merton subraya que, excluyendo alguna excepción relevante, “los debates sociológicos han atribuido a la investigación empírica solamente una función fundamental” (1949. Vers. it., 1959, p.254); pues, según el autor, “además de averiguar y probar enunciados teóricos e hipótesis científica” - en línea con los principios metodológicos afirmados por P. F. Lazarsfeld - aclara que, “la investigación empírica cumple cuatro fundamentales funciones: estimula, re-formula, re-orienta y aclara la teoría” (1949. Vers. it., 1959, p. 255).

“La clarificación de conceptos – pone de relieve Merton – identificada como ámbito de exclusiva pertenencia de lo teórico, es a menudo un resultado de la investigación empírica; una investigación que sea sensible a sus propias exigencias - específica - difícilmente dejaría escapar el empuje hacia una clarificación de conceptos ya que, un requisito fundamental de la investigación es que los conceptos, las variables, sean definidos con claridad suficiente a permitir el avance” (1949. Vers. it., 1959, p.273. *Cursivas en el texto*).

**El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica.
Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.**

Pero, ¿de qué forma, más en concreto, las indicaciones lazarsfeldianas y mertonianas ofrecen una vacuna eficaz contra la idea de que, en realidad, en la práctica científica concreta el Análisis de los Casos Excepcionales constituye – exclusivamente - una estrategia «ad-hoc» adoptable para justificar anomalías empíricas?

1. El Analisis de los Casos Excepcionales y la Clarificación de Conceptos

Entre las indicaciones sugeridas por Lazarsfeld, en referencia a la importancia de una “combinación” entre “técnicas cualitativas” y “técnicas cuantitativas”, *The Controversy Over Detailed Interviews- An Offer for Negotiation*¹ constituye el conjunto de “unidades metodológicas básicas” para cumplir – en concreto – las cuatro fundamentales funciones de la investigación empírica:

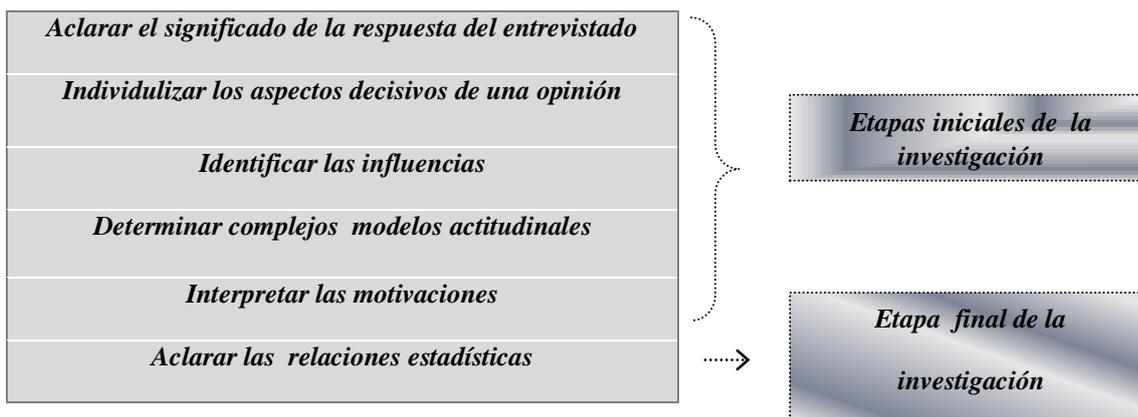
“[...] if two people vigorously disagree on whether something is blue or green, the chances are that the object is composed of both colours and that for some reason the two contestants are either unable or unwilling to see more than the one. If in methodological discussion, component workers assume vehemently opposite positions, it is generally a good time for someone to enter the scene and suggest that the parties are both right and wrong” (Lazarsfeld, 1944, pp.38-60).

La finalidad del ensayo, publicado en 1944, es exactamente una “puesta en escena” de la controversia sobre la entrevista en profundidad; de forma específica, la “evocación” de la open-ended interviews resulta marcada por el esfuerzo de evidenciar los puntos fuertes y débiles ofrecidos por estas técnicas respecto a los procedimientos clásicos adoptados en la investigación a gran escala en el campo de la opinión pública.

En este sentido, subrayando la necesidad de:

1 Ensayo publicado, por primera vez, en la primavera del 1944 en *The Public Opinion Quarterly* VIII y re-publicado a c. de Berelson e Janowitz en *Reader in Public Opinion and Communication* (1966).

El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica. Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.



Fuente: (Lazarsfeld, 1944, pp.38-60)

Es necesario, según Lazarsfeld, que el investigador se pregunte sobre qué ventajas comportaría la adopción de una técnica como la entrevista en profundidad por cada una de las etapas cumplidas.

En otras palabras, en línea con los principios metodológicos afirmados por el autor, los primeros cinco objetivos prevén la utilización de técnicas de investigación no directiva – como la open-ended interviews - en las etapas iniciales de la investigación. “Cuando la definición del contexto de investigación, la consecuente adecuación de los instrumentos de investigación y la especificación de algunos aspectos teóricos tienen la prioridad, técnicas como la entrevista en profundidad otorgan indicaciones fundamentales, que no pueden ser reveladas a través de la adopción de técnicas de investigación estandarizadas” (Lazarsfeld, 1944, pp. 38-60); En este sentido, como suficientemente destacado por la literatura metodológica, la exclusiva adopción de instrumentos caracterizados por un fuerte “grado de estructuración” implica que:

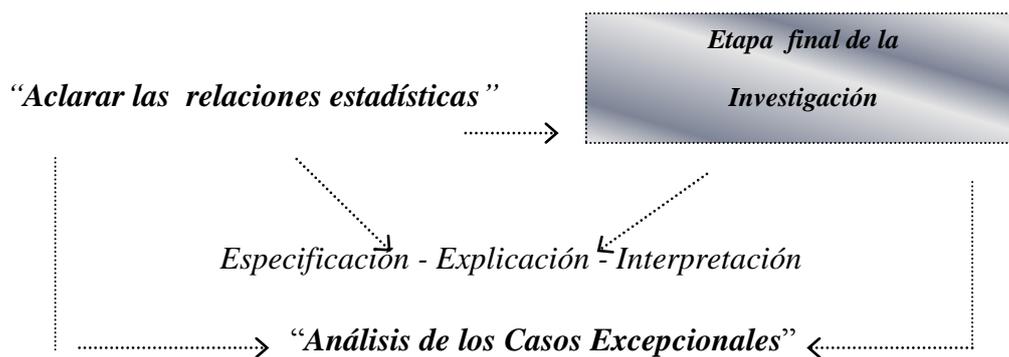
El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica. Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.

81

<i>El significado de una respuesta está predeterminado por el investigador ;</i>
<i>Los aspectos relevantes de un determinado hecho se definen en relación a la teoría adoptada y se refieren a un limitado número de categorías semánticas;</i>
<i>Las influencias son identificables exclusivamente dentro de un número limitado de categorías o alternativas de respuesta, theory laden también;</i>
<i>Los modelos actitudinales están determinados anteriormente a la proyección del instrumento de revelación entonces ya definido, y a lo mejor “refutados” por algunos resultados de la investigación;</i>
<i>Las motivaciones no son interpretables sino, a lo mejor, relevables por medio de test psicológicos o pruebas psicológicas.</i>

Fuente: (Agnoli, 2004)

En otras palabras, con respecto al último objetivo, es importante destacar:



Fuente: Elaboración propia, 2013.

**El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica.
Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.**

Subraya en este sentido Lazarsfeld:

“[...] here the OI² is in its most legitimate place; we take cases which do not follow the majority pattern and try to gain an impression or to account for their irregularity [...] This is quite analogous to what we are trying to do when we are faced with individual cases which went statistically out of line. With the help of the OI we try to discover new factors which, if properly introduced, would improve our multiple correlation” (1944, pp.38-60).

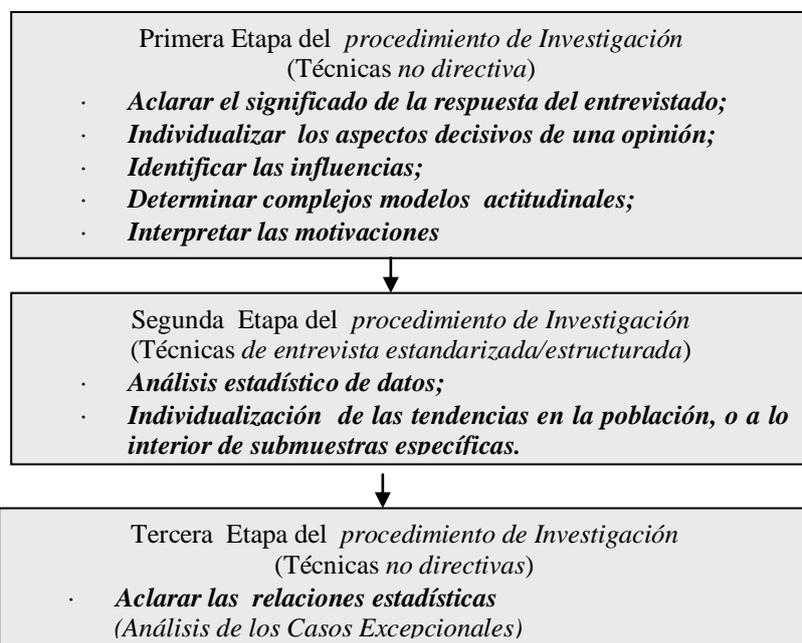
Sin embargo, la adopción de la entrevista en profundidad (u open-ended interviews) en la práctica concreta de la investigación implica, necesariamente, un “actitud crítica”; “[...] we should have to compare results obtained by straight pool questions with those collected by OI’s and decide which are preferable according to some adequate criteria” (1944, pp.38-60).

En línea con los “preceptos normativos” afirmados por la literatura metodológica contemporánea y, además, como repetidamente subrayado por el mismo Lazarsfeld, las técnicas no directivas tienen muchas desventajas de fuerte relevancia como, por ejemplo, la imposibilidad de disponer de datos empíricamente comparables; desde el punto de vista de la política de la investigación científica, la cuestión se reduce a “is there not some way to use all the good ideas which the proponent of the OI technique have and still to develop methods which are more objective, more manageable on a mass basis”.

2 En el ensayo, Lazarsfeld adopta la sigla OI para designar las open-ended interviews.

El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica. Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.

La investigación entonces tiene que conciliar las ventajas económicas y técnicas de las preguntas estructuradas de la Survey con las ventajas psicológicas y teóricas de las entrevistas no directivas. En síntesis:



Fuente: *El procedimiento de Investigación por Lazarsfeld* “The Controversy Over Detailed Interviews” (1944).

Dicho esto, es importante destacar que en El análisis empírico en las Ciencias Sociales, Kendall y Wolf aclaran que “no existe una técnica específica para el estudio de los casos excepcionales”³; efectivamente, Green y Caplovitz (1949) examinan los comentarios añadidos a las respuestas de “casi mitad de los cuestionarios correspondientes a las casillas excepcionales”; Merton analiza las entrevistas e individualiza “otros datos” suficientes para

3 Cf., la especificación sugerida en una nota a pié de pagina por las autoras en: (Boudon e Lazarsfeld, 1966. Vers. it. 1969).

**El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica.
Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.**

explicar la respuesta selectiva; Lutynski, la “entrevista sobre la entrevista”⁴. Además, aunque Lazarsfeld mismo no haya, en ninguna publicación, formalizado un modelo lógico-procedural capaz de orientar las actividades de esta etapa específica de la investigación social, es necesario subrayar que sus ensayos metodológicos, sus investigaciones, sus trabajos, están llenos de indicaciones funcionales para promover y valorar esta sofisticada estrategia en la práctica concreta de investigación.

2. El estudio sobre la Convivencia Interétnica como ejemplo de aplicación ACE

Pese a las numerosas investigaciones acerca del tema de la multiculturalidad y de la inmigración, es todavía escasa la atención prestada a la interacción y a la convivencia real en aquellos lugares más representativos durante determinados periodos vitales de los individuos. Analizando la amplia producción de investigaciones en relación a la convivencia multicultural y a la transformación de las representaciones anteriores del “otro”, la impresión de que la hipótesis sobre un efecto beneficioso del contacto entre individuos y grupos étnicos en la disminución de los estereotipos y de los conflictos no resulta haber sido confirmada. Por lo tanto, sería preciso reflexionar sobre los factores que pueden inhibir un probable efecto positivo, centrando el análisis en las prácticas multiculturales en contextos significativos de interacción.

Esta investigación empírica ha sido realizada por el departamento de “Investigación Social y Metodología Sociológica” de la Universidad “La Sapienza” de Roma, en el ámbito de un programa de investigación plurianual que pretende explorar las influencias recíprocas entre la representación del prójimo y las formas de relación en diferentes contextos de

⁴ El Centro de Metodologías de Lodz (Polonia) ha desarrollado y propuesto la técnica de la entrevista sobre la entrevista; en otras palabras, “entrevista de control en profundidad” o, mejor, “entrevista libre, orientada por un esquema de recogida de información sobre los procesos cognitivos y emocionales del entrevistado en responder a una pregunta rígidamente estandarizada”. La entrevista sobre la entrevista “es particularmente eficaz a la hora de adquirir informaciones sobre el nivel de comprensión de las preguntas y los procesos de formación de las respuestas”. Para más detalles v., (Lutynski, 1988).

**El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica.
Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.**

85

convivencia entre italianos y extranjeros⁵. Para investigar el nivel de cohesión inter-grupo e intra-grupo, los mecanismos y los factores que pueden haberlo generado y el papel que desempeñan las representaciones sociales anteriores de los “otros” en relación a la tendencia a la interacción y a su calidad en general, se ha adoptado un plan de investigación metodológicamente tripartido:

Descriptiva-Exploratoria: Uso de estrategia y/o técnicas no estandarizadas de detección (focus group, observaciones directas y entrevistas en profundidad);

Explicativa: Uso de estrategia y/o técnicas estandarizadas (encuesta por muestreo);

Exploratoria-Explicativa: Uso de estrategia y/o técnicas no estandarizadas de detección (Análisis de los Casos Excepcionales)

A través del uso integrado de técnicas no estandarizadas de detección (focus group, entrevistas en profundidad para los casos específicos y observaciones directas) y técnicas cuantitativas se destacó, ya desde el principio, que en ese contexto en cuestión iba generándose una situación de aislamiento de los estudiantes albaneses frente a los demás grupos.

El contexto analizado en la primera fase del proceso de investigación es el de la Casa del estudiante de la Universidad “La Sapienza” de Roma, en donde el 51% de los estudiantes está compuesto por extranjeros, la mayoría de origen albanés⁶; en particular, han sido organizadas cuatro sesiones de Focus Group así desarrolladas: un Focus Group con solo estudiantes italianos; un Focus Group con solo estudiantes albaneses; un Focus Group con

5 El autor del presente artículo fue uno de los participantes en la investigación; Algunos aspectos del «problema de indagación» de naturaleza sociológica han sido publicados en: (Fabbricatore E., 2008). En cuanto a la metodología «descriptivo-exploratoria», Cf. (Corbetta, 1999).

6 Las razones que han llevado a considerar este lugar como uno de los ámbitos más interesantes en el que explorar la relación entre representación del “otro” y las prácticas multiculturales se basan en diferentes comprobaciones; en primer lugar, un 51% de los estudiantes son extranjeros y, además, casi la totalidad de éstos (un 80%) son estudiante de nacionalidad albanesa. Por otra parte, hay que considerar que a los sujetos que viven en la residencia des estudiantes les une el hecho de que están lejos de sus propias casas y, por consiguiente, una nueva situación en la que van a compartir, amén de uno espacio físico, una experiencia que pueda favorecer el establecimiento de relaciones igualitarias y significativas.

**El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica.
Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.**

86

estudiantes extranjeros de nacionalidad no albanesa; un Focus Group mixto con representantes de diferentes nacionalidades.

En los primeros tres Focus Group, una de las primeras etapas está dedicada a un tipo de Brainstorming, en el que cada participante, por turno, tenía que decir palabras clave o atributos adecuados para caracterizar la convivencia multicultural dentro de la residencia universitaria. A partir de la reconstrucción del Brainstorming, seguidamente se intentaron averiguar las razones aducidas por los sujetos en relación a los problemas de convivencia encontrados. Pronto se hizo evidente que había diferentes problemas de convivencia multicultural y que dichos problemas no estaban relacionados con lo extranjero en sí mismo, en cuanto a elemento de diversidad, sino por el alto número de estudiantes albaneses. En lugar de tratarse de un conflicto abierto, se descubrió en seguida que la convivencia se había convertido en una forma de aislamiento, lo que indica la mutua hostilidad entre los grupos. De hecho, como sugiere Simmel, “dentro de un círculo cerrado, la hostilidad significa, por lo general, la ruptura de las relaciones, el aislarse y evitar el contacto” (1908, p.227). Según tales observaciones, se creyó adecuado dirigir una cuarta sesión de focus group, a la que fueron invitados a participar cuatro representantes de cada grupo, previamente identificados. En esa cuarta sesión se ilustraron de manera esquemática e informal los resultados de los primeros tres focus, subrayando tanto los problemas de convivencia hallados como las razones aducidas por los individuos para argumentar el porqué de la situación de aislamiento que había ido produciéndose entre los demás grupos y el de los albaneses.

Esta introducción inicial se hizo con la intención de motivar a razonar –intentando generar opiniones- sobre cuál sería la situación ideal de convivencia y qué tipos de acciones (institucionales o no) podrían resolver los problemas surgidos. Sintetizando el conjunto de las hipótesis surgidas a lo largo de esa primera fase del proceso de investigación⁷, ha sido posible

⁷ Las razones que han llevado a considerar este lugar como uno de los ámbitos más interesantes en el que explorar la relación entre representación del “otro” y las prácticas multiculturales se basan en diferentes comprobaciones; en primer lugar, un 51% de los estudiantes son extranjeros y, además, casi la totalidad de éstos (un 80%) son estudiante de nacionalidad albanesa. Por otra parte, hay que considerar que a los sujetos que viven en la residencia des estudiantes les une el hecho de que están lejos de sus propias casas y, por consiguiente, una nueva situación en la que van a compartir, amén de uno espacio físico, una experiencia que pueda favorecer el establecimiento de relaciones igualitarias y significativas.

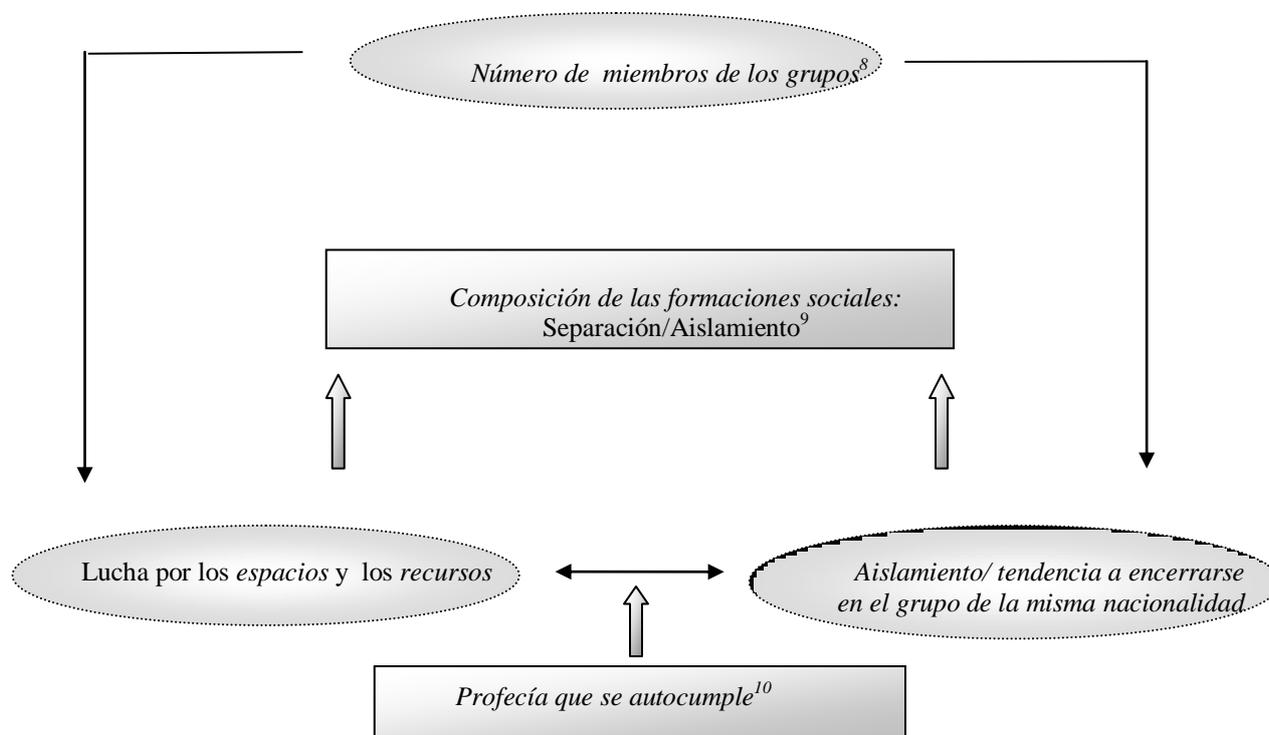
El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica. Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.

87

construir el modelo de análisis representado en la ilustración, que constituye el punto de partida de la segunda etapa.

Modelo de Análisis

Fuente: Elaboración propia, 2013.



8 **[Estudiante Italiano]** ...cuando llegué a la residencia me parecía que estaba de Erasmus, hace cinco años no era así... es decir las personas eran abierta para el diálogo, para discutir, tenían curiosidad en conocer a los demás, había menos rebaños entre los italianos, menos guetos y más voluntad de abrirse a los “otros” [...].

[Estudiante albanés] ... yo también hace seis años que vivo en la residencia de estudiantes [...] es revelador el hecho de que el primer año yo era el único albanés, mientras que el año pasado en el piso éramos ya todos albaneses; mientras nosotros íbamos aumentando, en el piso los italianos disminuían.

9 **[Estudiante Italiano]** ... para mí se percibe, sobre todo, cierta actitud de manada, de un grupo autoreferencial, o, en todo caso, de un grupo... es decir, encerrado en las dinámicas de su grupo, en relación a su propia cultura, hablando su lengua sin ningún contacto exterior, manteniendo sus dinámicas sin tratar de alcanzar el contacto intercultural [...].

**El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica.
Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.**

3. Las “caras” de la Convivencia Multicultural. Diseño, Muestreo y Análisis

La segunda etapa del proceso contempla la realización de un diseño de investigación de naturaleza cuantitativo; en concreto, la indagación ha sido realizada en tres de las cinco residencias de estudiantes de la Universidad “La Sapienza” de Roma tomando en cuenta:

- Tipología de vivienda;
- Número de los habitantes;
- Ubicación de la residencia con respecto a la Universidad.

En línea con el modelo general de análisis que ha “orientado” la investigación, se consideró conveniente centrar la fase de recogida de las informaciones en las residencias situadas en una posición central con respecto a la ciudad universitaria. Dicho esto, la selección del muestreo (de tipo tipológico-factorial) ha sido realizada a través de los siguientes criterios:

10 **[Estudiante italiano]:** [...] Creo que los momentos de contacto no son buscados de forma voluntaria por ninguna de las dos partes, es, en realidad, como una especie de hostilidad encubierta: cada uno lo percibe como un reflejo, es decir, como algo hostil ...

[Estudiante italiana]: [...] Ser albanés, hoy en día, es como pertenecer a una categoría... no sé, como que perteneces al tópico de ser explotador, drogadicto, igual que los marroquíes... de eso modo lo percibe la población albanesa y se crea como un escudo protector ...

[Estudiante de la República Checa] ...Yo vivo en un piso en donde todas las chicas son italianas y me llevo muy bien con ellas, pero creo que, como estudiamos en Italia y queremos conocer otras culturas, gente... pues yo creo que si estuviera en un piso con chicas albaneses encontraría más dificultades, porque veo que los albaneses forman grupo, excepto algunos. Tengo amigos albaneses pero la mayoría forman su grupo y no hablan con los demás, sólo hablan albanés entre ellos. Mientras estaba en la cola de espera de la recepción de la residencia, sólo oía albanés, no italiano ... pues me preguntaba ¿pero estoy en Italia o en Albania? Tuve un poco miedo.

**El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica.
Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.**

89

(“Plan de Muestreo” *tipológico-factorial* realizado según las variables: *Tipología de vivienda* y *Número de plazas*)

	<i>Tipología de vivienda</i>	<i>Número</i>
Residencia “De Lollis”	Habitaciones individuales	Alta (360 plazas)
Residencia “Macao”	Pisos (con Habitaciones Individuales y dobles)	Baja (50 plazas)
Residencia “De Dominicis”	Pisos (con Habitaciones Individuales y dobles)	Alta (310 plazas)

Considerada la complejidad del objeto de indagación se suministró - a los estudiantes que vivían en las residencias¹¹ - un instrumento de revelación como el *questionario estructurado* autoadministrado; en síntesis:

Muestreo definitivo: 388 estudiantes (es decir, el 70% de la población de referencia).
De forma específica:

- Residencia “Macao”: 67,4% de los estudiantes;
- Residencia “De Dominicis”: 71,5% de los estudiantes;
- Residencia “De Lollis”: 69,5% de los estudiantes.

Ahora bien, a la luz de las indicaciones propuestas por Lazarsfeld en *The Controversy Over Detailed Interview. An Offer for Negotiation* (1944) y en línea con el objetivo prevalente del presente trabajo, se focalizará la atención sobre los ítems de una escala en la que ha sido aplicado el diseño ACE (Análisis de los Casos Excepcionales); en concreto, se analizará la validez y fiabilidad (o, mejor, confiabilidad) de los datos producidos por una escala proyectada para revelar la disponibilidad a actuar en dirección a la integración.

Los ítems, ideados tomando en cuenta la percepción de una situación de aislamiento por los participantes a los Focus groups, ven como indicadores de disponibilidad a actuar en dirección a la integración:

11 Precisamente, Octubre 2007.

El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica. Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.

90

La propensión a separar -en la residencia universitaria- las diferentes nacionalidades.

La propensión al diálogo con estudiantes de otras nacionalidades sobre los problemas de convivencia en la residencia.

La propensión a participar en eventos colectivos organizados a fin de favorecer el “contacto” con estudiantes de otras nacionalidades.

La propensión a comunicar sin filtros lingüísticos;

La propensión a colaborar con estudiantes de otras nacionalidades para establecer normas jurídicas y/o reglas generales por la convivencia en la residencia.

Por lo tanto, la batería de items utilizada para la revelación resulta:

Pregunta 29 Imagina tener la ultima palabra con respecto a las siguientes medidas a adoptar en la residencia de estudiante donde vives. ¿Cuánto aprobarías o desaprobarías cada una de ellas? [Para cada frase indica el cuadrado que mejor representa tu posición personal]

- a. Se organizarán grupos compuestos por estudiantes de diferentes nacionalidades para discutir sobre los problemas de la convivencia

aprobaría *desaprobaría*

- b. Se organizarán fiestas para favorecer el conocimiento entre personas de diferentes nacionalidades

aprobaría *desaprobaría*

- c. En cada residencia se alojarán solo estudiantes de las mismas nacionalidades

aprobaría *desaprobaría*

- d. Las comunicaciones entre estudiantes colgadas en el tablón de anuncios (mensajes, informaciones, actos) serán escritas de manera que sean lingüísticamente entendidas por todos.

aprobaría *desaprobaría*

- e. Un grupo compuesto por representantes de todas las nacionalidades redactará un reglamento interno sobre normas de convivencia.

aprobaría *desaprobaría*

**El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica.
Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.**

91

Hay que insistir en que, en general, los casos excepcionales son “etiquetados” como aquellos casos que ocupan una posición inesperada y/o imprevista en una tabla de contingencia (Kendall y Wolf, 1944. En Boudon y Lazarsfeld, 1966. Vers. it. 1969); (Green y Caplovitz, en Boudon y Lazarsfeld, 1966. Vers. it. 1969); (Merton, 1946. En Boudon y Lazarsfeld 1966. Vers. it. 1969).

Para el análisis de la pregunta 29, es decir de la escala que se refiere a la disponibilidad a actuar en dirección a la integración, se consideró conveniente efectuar un Análisis Múltiple de los Casos Excepcionales (AMCE). Como subrayado por Agnoli (2004), pueden ser adoptados dos versiones diferentes de análisis de los casos que son excepcionales en relación al número de variables consideradas conjuntamente para su individualización:

Análisis de los Casos Excepcionales por medio de tablas de contingencia (tablas de doble entrada) en las que se comparan las dos variables seleccionadas (Análisis bivariada de los Casos Excepcionales). Representa la versión canónica de aplicación de análisis de los casos excepcionales y consiste en individualizar los casos que han dado respuestas incongruentes a dos preguntas/ítems diferentes (que pertenecen a la misma dimensión conceptual).

Análisis de los Casos excepcionales por medio de un análisis comparativo del conjunto de las respuestas de más de dos preguntas/ítems que pertenecen a la misma dimensión conceptual (Análisis Múltiple de los Casos Excepcionales). Esa versión de ACE consiste en individuar las respuestas que, con respecto a una pregunta específica, resulten incongruentes junto a otras preguntas que pertenecen al concepto. El AMCE resulta particularmente adecuado en el caso de escalas adoptadas para relevar la misma actitud.

Observando las correlaciones inter-ítem respecto a los ítems de la pregunta 29 sobresale que el ítem (c) evidencia respuestas incongruentes respecto a las otras.

El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica. Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.

Matriz de correlaciones inter-ítem (pregunta 29)

	item a	item b	item c	item d	item e
item a Correlazione (Pearson)	1	**		**	**
N	180				
item b Correlazione (Pearson)	,371*	1	**	**	**
N	180	181			
item c Correlazione (Pearson)	-,067	-,321*	1		
N	180	181	181		
item d Correlazione (Pearson)	,214*	,301*	-,099	1	*
N	179	180	180	180	
item e Correlazione (Pearson)	,324*	,205*	,049	,183*	1
N	179	180	180	179	180

** . La correlazione è significativa al livello 0,01

* . La correlazione è significativa al livello 0,05

En realidad, a través de una dicotomización de las respuestas y efectuando un Análisis Múltiple de los Casos Excepcionales, los ítems que evidencian repuestas incongruentes son el ítem (a) (un sólo caso), el ítem (c) (tres casos) y el ítem (e) (un sólo caso). Sin embargo, analizando las tablas de contingencia (tablas de doble entrada - análisis bivariada) de los ítems dicotomizados, en ningún caso se observa un porcentaje de Casos Excepcionales por debajo del 15%¹². Es importante destacar que, mientras en las relaciones bivariadas entre los ítems (a), (b), (d) y (e) los Casos Excepcionales representan un porcentaje residual que varía entre el 15% y el 21,9%, en ninguna tabla de contingencia que incluya el ítem (c) las respuestas incongruentes están por debajo del 50%. Efectivamente, el ítem (c), “En cada residencia se destinarán solo estudiantes de las mismas nacionalidades” evidencia muchas particularidades; en primer lugar, cabe añadir que es el único ítem con polaridad inversa¹³. Podríamos entonces inferir que el porcentaje elevado de casos excepcionales esté relacionado a response sets (o response bias); por otro lado, sin embargo, el nivel elevado de desiderabilidad social de la respuesta “desaprobaría” habría dejado

12 Cf. apéndice metodológico.

13 La aprobación, por lo tanto, significaba baja *disponibilidad a actuar en dirección a la integración*.

**El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica.
Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.**

93

imaginar una distribución totalmente diferente. Pues podríamos decidir eliminar el ítem examinado pero, en línea con los principios teóricos-metodológicos afirmados por Lazarsfeld, es particularmente útil descubrir las razones de su inadecuación.

La entrevista sobre la entrevista¹⁴ al caso cuidadosamente seleccionado por medio de Análisis Múltiple, que evidenciaba una respuesta incongruente sólo en el ítem (c), sugiere indicaciones que justifican la distribución “anómala” relevada:

Estudiante, italiano, hace 2 años que vive en la residencia “Casal Bertone ”¹⁵

*Item (a): aprobaría
Item (b): aprobaría
Item (c): **aprobaría**
Item (d): aprobaría
Item (e): aprobaría*

[...]

Entrevistador : había una pregunta que presentaba estas medidas (el entrevistador entrega el folio con los ítems de la pregunta 29) [...] y te pedía cuánto aprobarías o desaprobarías cada una de ellas.

Caso: [...] (lee el folio)

Entrevistador: ¿Crees que estas medidas favorecerían la integración? ¿Cuál aprobarías y cuál desaprobarías?

Caso: Pues, creo que, organizar grupos compuestos por estudiantes de diferentes nacionalidades para discutir sobre los problemas de la convivencia ... organizar fiestas para favorecer el conocimiento entre personas de diferentes nacionalidades ... (el caso entrevistado lee las preguntas rápidamente)

Entrevistador: Por ejemplo, la primera medida, ¿qué harías?

Caso: es decir, ¿Organizar grupos compuestos por estudiantes de diferentes nacionalidades para discutir sobre los problemas de la convivencia?

Entrevistador : pues ¿aprobarías?

Caso: Sí ... a ver ... pues creo que sería posible hacer todo, es decir, organizar grupos, fiestas ... pues ¡claro!

14 Específicamente, se trata de una entrevista libre en profundidad. Para justificar y pedir al caso desviante una ulterior entrevista ha sido necesario especificar que se trataba de una extracción casual asociada al número de la habitación.

15 Se evidencian, además, algunas características del caso.

**El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica.
Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.**

94

Entrevistador : ¿ Crees que ayudaría?

Caso: ¡Bueno!, en todo caso creo que es necesario subrayar lo que acabo de decir ... es decir que, ellos, son la mayoría y entonces hay una cierta actitud de manada, de un grupo autorreferencial, o... de un grupo cerrado no disponible, abierto para el diálogo ... es decir, discutir ...

Entrevistador : ¿ y la otra?

Caso: (Leyendo) Las comunicaciones entre estudiantes colgadas en el tablón de anuncios serán escritas de manera que sean lingüísticamente entendidas por todos y ... un grupo compuesto por representantes de todas las nacionalidades redactará un reglamento [...] pues pero ... creo que necesita un director u otra persona que trabaja en la residencia que lo haga respetar ...

Entrevistador : ¿ y tú ?

Caso: (sigue) ... yo apruebo todas las preguntas, es decir las medidas ... en el sentido de favorecer la integración multicultural ... pero ... yo, no estoy de acuerdo con la integración ...

Entrevistador : ¿ No estás de acuerdo con la idea de integración en sí misma? ¿ Pues crees que es algo impracticable? O ... hay otras razones que ...

Caso: No ... pues no... yo he constatado que es impracticable, o sea ... imposible... yo, por fortuna estoy en un piso de italianos...

[...]

Entrevistador : Vale, ¿ y la cuestión de los pisos separados? Sólo italianos, sólo albanese ... pues ¿ ayudaría la integración ?

Caso: No, ¡por supuesto que no!; creo que los alejaría completamente ...

Entrevistador : Entonces ¿ crees que tal medida sería positiva o negativa para la convivencia?

Caso: pues positiva ... porque, de todas formas, ellos quieren estar en grupo cerrado ... nosotros, los italianos, ¡estamos a gusto!, entonces, por el bien de todos... mejor ...

[...]

El caso excepcionales analizado presentaba un nivel alto de *disponibilidad a actuar en dirección a la integración* pero, según cuanto evidenciado, había respondido a todos los *ítems* – excepto el (c) – sin relacionarlos directamente con su propia experiencia en la residencia. Lo mismo sucede con otra estudiante “excepcional” de la residencia “Casal Bertone”:

**El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica.
Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.**

95

Estudiante, italiana, hace 6 años que vive en la residencia “Casal Bertone”

*Item (a): desaprobaría
Item (b): aprobaría
Item (c): aprobaría
Item (d): aprobaría
Item (e): aprobaría*

[...]

Entrevistador : ¿ En tu piso cuántos estudiantes hay y cuantas nacionalidades?

Caso: Pues, todos albaneses ... pero, el año pasado ... pues el piso tiene 9 plazas, ¿ vale? el año pasado, 6 albaneses y 3 italianas...

Entrevistador : ¿ Y cómo te llevabas? ...

Caso: Con las chicas italianas muy bien ... es decir ... las chicas italianas tenían también los mismos problemas ... a las chicas albanesas, el primer año, tenías que decirles cómo limpiar, fregar el suelo, la vajilla ...

Entrevistador : Vale, pero, ¿ en tema de convivencia? ...

Caso: Sí ... pues, de convivencia civil ... porque faltaban las reglas fundamentales de la convivencia

Entrevistador : Crees que existe una solución, es decir ... ¿ qué harías tu?

Caso: Pues ... es muy difícil ... creo que es algo muy difícil ... con ellos ... los albaneses son así, entonces o te gustan o no te gustan ... no hay otras posibilidades; por eso, creo que es muy, muy, difícil con los albaneses a diferencia, por ejemplo, de los marroquíes [...] ¡ es difícil ! pero, por ejemplo, creo que sería positivo no poner a los estudiantes albaneses en los mismos pisos ... no permitir, pues, ¡ grupos cerrados, pisos cerrados!

Entrevistador : Vale, entonces crees que sería positivo colocar en el mismo piso ...

Caso: ... es decir ... la mayoría no de nacionalidad albanés

Entrevistador : Vale ... en el cuestionario había una pregunta que presentaba estas medidas (el entrevistador entrega el folio con los ítems de la pregunta 29) [...] y te pedía cuánto aprobarías o desaprobarías cada una de ellas.

Caso: [...] (lee el folio) ... pues, para la integración, la pregunta: En cada residencia se destinarán solo estudiantes de las mismas nacionalidades, por supuesto que no ... porque, como he dicho antes ... creo que se favorece la creación de grupos y pisos cerrados [...]

Ahora bien, a la luz de cuanto se ha descubierto, parecería que el “procedimiento” de respuesta a la pregunta (c) – a diferencia de los demás ítems – tenga conexión directa con la

**El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica.
Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.**

96

experiencia propia de convivencia en la residencia; de hecho, el ítem (c), es un indicador bastante válido de disponibilidad a actuar en dirección a la integración. Entonces ¿cómo explicar la escasa correlación existente con las otras preguntas/ítems que pertenecen a la misma dimensión conceptual?

De las “entrevistas cualitativas” realizadas, lo que sobresale es la existencia de un problema de “limitada determinación”, en el sentido que el estímulo suministrado al caso entrevistado resulta particularmente ambiguo. Por ejemplo, con respecto al ítem “Se organizarán grupos compuestos por estudiantes de diferentes nacionalidades para discutir sobre los problemas de la convivencia”:

Estudiante, italiana, hace 6 años que vive en la residencia “Casal Bertone”

*Item (a): **desaprobaría**
Item (b): aprobaría
Item (c): **aprobaría**
Item (d): aprobaría
Item (e): aprobaría*

Entrevistador: [...] Pues ... la (a) (el entrevistador indica la pregunta) con respecto a los problemas ... ¿Aprobarías? ¿desaprobarías?

Caso: Creo que sería positivo, es decir, por ejemplo con psicólogos... yo ¡aprobaría!

Entrevistador : entonces, ¿ crees que sería útil?

Caso: Claro ...

Entrevistador : Pues entonces ¡aprobarías !

Caso: claro, sí ... en la residencia hay que formar un equipo de psicólogos, educadores, mediadores culturales ...

Entrevistador : entonces figuras profesionales ... o portavoz de los problemas ...

Caso: ... sí... o sea, un equipo de personas de diferentes nacionalidades... como acabo de decir, equipo de psicólogos, educadores y mediadores de diferentes nacionalidades ...

Entrevistador : profesionales entonces ...

Caso: ¡ efectivamente ! ... personas capaces de resolver los conflictos en la residencia .

**El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica.
Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.**

97

El ítem (b), en cambio, presenta otro tipo de problema; de forma específica en la matriz de correlaciones inter-ítem resulta que el ítem (b) evidencia correlaciones significativas con los demás ítems, (c) incluso. En este sentido, a la luz de las indicaciones propuestas por el ACE realizada, el ítem Se organizarán fiestas para favorecer el conocimiento entre personas de diferentes nacionalidades evidencia un problema de “reacción al objeto”: se aprueba la fiesta en cambio que la finalidad de la fiesta. Por ejemplo:

Estudiante, italiano, hace 2 años que vive en la residencia “Casal Bertone”

*Item (a): aprobaría
Item (b): aprobaría
Item (c): aprobaría
Item (d): aprobaría
Item (e): **desaprobaría***

Entrevistador: ¿Crees que esta medida favorecería la integración?

Caso: Pues, creo que, organizar fiestas (lee la pregunta) ... claro, jime encantaría! (el caso entrevistado se ríe)

El ítem: Las comunicaciones entre estudiantes colgadas en el tablón de anuncios (mensajes, informaciones, actos) serán escritas de manera que sean lingüísticamente entendidas por todos, evidencia, también, un problema de interpretación. De forma específica, según los fragmentos de las entrevistas realizadas a dos estudiantes italianos, el ítem (d) se interpreta:

Como la prohibición de escribir en una lengua diferente al italiano;
Como la intención de escribir en una lengua diferente al italiano.

Estudiante, italiano, hace 2 años que vive en la residencia “Casal Bertone”

*Item (a): aprobaría
Item (b): aprobaría
Item (c): **aprobaría**
Item (d): aprobaría
Item (e): aprobaría*

**El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica.
Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.**

98

Entrevistador: [...] Pues ... la (d) (el entrevistador indica la pregunta) ... ¿ aprobarías?

Caso: Claro, sí ... Estamos en Italia, entonces es necesario que sean en italiano ...

Entrevistador: [...] Vale, pero, ... leyendo la pregunta ... crees que [...]

Caso: Sí, por supuesto... es decir ... estamos en Italia, ¿verdad? Pues el albanés habla albanés, el italiano habla italiano ... entonces, ¡tienes que escribir en italiano!

Estudiante, italiano, hace 3 años que vive en la residencia “Casal Bertone”

Item (a): aprobaría

Item (b): aprobaría

*Item (c): **desaprobaría***

Item (d): aprobaría

Item (e): aprobaría

Caso: No sé ... creo que ... pues, ¡no sé!

Entrevistador: [...] Vale, pues ... ¿crees que sería algo positivo?

Caso: Sí... sería positivo ...es decir, el problema sería los primeros días, cuando no se conoce la lengua ... los primeros meses ... luego, ¡pienso que sería diferente!

Además, es importante precisar que el Ítem (e) de la escala: Un grupo compuesto por representantes de todas las nacionalidades redactará un reglamento interno sobre normas de convivencia, evidencia un problema de gran relevancia metodológica; en concreto, el “riesgo de distorsión” y “reacción al objeto”, donde el objeto en cuestión no es la “medida” (o norma) sino el “respeto de la medida” y/o la posibilidad de una “concreta aplicación” .

Estudiante, italiano, hace 2 años que vive en la residencia “Casal Bertone”

Item (a): aprobaría

Item (b): aprobaría

*Item (c): **aprobaría***

Item (d): aprobaría

Item (e): aprobaría

Caso: (lee la pregunta) ... Un grupo compuesto por representantes de todas las nacionalidades redactará un reglamento interno sobre normas de convivencia ... pues claro... hay que respetar la reglas de convivencia [...] necesitaría alguien que vigile, que controle ... ¡pues que vigile!

**El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica.
Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.**

99

Estudiante, italiana, hace 6 años que vive en la residencia “Casal Bertone”

Item (a): desaprobaría

Item (b): aprobaría

Item (c): aprobaría

Item (d): aprobaría

Item (e): aprobaría

Caso: la pregunta (e)... sí ... reglas de convivencia en el sentido que todos tienen que respetarlas; creo que sí, que las normas tienen que ser respetadas!, ¿no?

Cabe añadir que junto al problema de “reacción al objeto” es posible revelar las diferentes interpretaciones asociadas al concepto “reglamento” que hacen que el ítem resulte poco fiable.

A la luz de cuanto se ha evidenciado, se podría aseverar que la escala adoptada sea un instrumento de investigación poco confiable y válido para revelar (medir *lato sensu*) la disponibilidad a actuar en dirección a la integración. En cambio, probablemente, colocando el ACE en la fase de pre-test hubiera sido posible aportar alguna modificación. En concreto:

El ítem (a) tiene que ser menos genérico; términos como “grupo”, “discutir” tendrían que ser especificados o sustituidos por términos menos ambiguos. Por ejemplo:

-“Se organizarán asambleas con estudiantes de diferentes nacionalidades para discutir y resolver los problemas de la convivencia”;

o bien:

-“Se organizarán grupos con estudiantes de diferentes nacionalidades para individualizar los problemas de la convivencia más urgentes en la residencia”.

El ítem (b), que evidencia un problema de “reacción al objeto” podría ser simplemente reformulado eliminando “fiestas”. Por ejemplo:

-“Se organizarán eventos para favorecer el conocimiento entre personas de diferentes nacionalidades”.

**El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica.
Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.**

100

El Ítem (c) resulta un indicador bastante válido de *disponibilidad a actuar en dirección a la integración* y, entonces, no necesita modificación alguna.

El Ítem (d), que evidencia un problema de interpretación, podría ser reformulado:

-Las comunicaciones entre estudiantes colgadas en el tablón de anuncios (mensajes, informaciones, actos), si están escritas en lengua extranjera tienen que estar acompañadas por una traducción en italiano.

En línea con tal reformulación, la “aprobación” sería un indicador de disponibilidad a actuar en dirección a la integración solo para estudiantes extranjeros.

El Ítem (e), en cambio, que evidencia un problema de “riesgo de distorsión” y de “reacción al objeto”, tendría que ser eliminado.

4. Conclusiones

La adopción del Análisis Múltiple de los Casos Excepcionales en la investigación empírica sobre las convivencia interétnica en las residencias universitarias para estudiantes ha evidenciado la extrema importancia de una “integración” metodológicamente orientada entre “técnicas de investigación cualitativas” y “técnicas cuantitativas”; en concreto, las entrevistas realizadas ex-post a los Casos Excepcionales han “desvelado” la insuficiente validez de una escala proyectada para “medir” la disponibilidad a actuar en dirección a la integración. Además, cabe destacar que, probablemente, la colocación de tal complicada “estrategia de investigación” en la fase de pre-test habría consentido el “perfeccionamiento” y la “precisión” de los ítems ideados, aportando (ex-ante) todas las modificaciones necesarias.

Está claro que muchos son los problemas de naturaleza metodológica implicados por la promoción de tal estrategia en la práctica usual de investigación; por ejemplo, una cuestión fundamental particularmente problemática es establecer las modalidades de individuación del “submuestreo” de casos excepcionales. Además, cabe añadir, hay que considerar el

**El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica.
Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.**

problema del anonimato garantizado en la fase extensiva de la investigación, o sea, de como “justificar” al caso desviante la entrevista que se pide. Es necesaria entonces una Metodología que sea capaz de “describir”, “analizar” y “prever” tendencias aparentemente sin formas aplastadas por la ausencia de una imaginación sociológica válida.

5. Bibliografía

Agnoli, M.S. (2004). *Il disegno della ricerca sociale*. Roma: Carocci.

Agnoli, M.S (2004). *Lo straniero in immagine: rappresentazione degli immigrati e pregiudizio etnico tra gli studenti nel Lazio*. Milano: Angeli.

Boudon, R. (1998-2000). *Études sur les sociologues classiques*. Paris: Presses Universitaires de France. Vers. it., *L’«analisi empirica dell’azione» di Lazarsfeld e la tradizione della sociologia comprendente*, en *A Lezione dai classici*. Bologna: il Mulino.

Boudon, R., Lazarsfeld P.F. (eds). (1965). *Méthodes de la sociologie: I. Le vocabulaire des sciences sociales: concepts et indices*. Paris: Mouton & Co; vers. it. (1969). *L’analisi empirica nelle scienze sociali I. Dai concetti agli indici empirici*. Bologna: il Mulino,

Boudon, R., Lazarsfeld P.F. (eds). (1966). *Méthodes de la sociologie. II. L’analyse empirique de la causalité*, Paris : Mouton & Co. Vers. it. (1969). *L’analisi empirica nelle scienze sociali. II. L’analisi empirica della causalità*. Bologna: il Mulino.

Campelli, E. (1999). *Da un luogo comune: elementi di metodologia delle scienze sociali*. Roma: Carocci.

Corbetta, P. (1999). *Metodologia e tecniche della ricerca sociale*. Bologna: Il Mulino.

Cipollini, R. (ed). (2010). *Stranieri: percezione dello straniero e pregiudizio etnico*. Milano: Angeli.

Dewey, J. (1938). *Logic, the Theory of Inquiry*. New York: Henry Holt and Co. Vers. it., (1974), *Logica, teoria dell’indagine*. Torino: Einaudi.

**El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica.
Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.**

102

D'ancona, A. C. (1999). Metodología Cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social. Madrid: Síntesis.

Diéguez Lucena, A. (2005). Filosofía de la Ciencia. Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.

Diez Calzada, J. A. y Moulines C.U. (1997). Fundamentos de Filosofía de la Ciencia. Barcelona: Ariel.

Fabbricatore, E., (2008). Forme dell'abitare e pratiche di convivenza interetnica. Primi risultati di un'indagine nelle residenze per studenti della Sapienza. En Palumbo, R. (Ed.), A qualcuno piace campus (.....). Roma: Stab. Tip. Ugo Quintily spa.

Feyerabend, P. K. (1975). Against Method. Outline of Anarchist Theory of Knowledge. London: New Left Books. Vers. it., (1979). Contro il metodo. Abbozzo di una teoria anarchica della conoscenza. Milano: Feltrinelli.

Giampaglia, G. (1986). Alfa, omega e theta: Sono attendibili le misure dell'attendibilità? Sociologia e ricerca sociale, VII (21), 75-99.

Gillies, D. - Giorello, G. (20025). La filosofia della scienza nel XX secolo. Roma-Bari: Laterza.

Gómez Rodríguez, A. (2003). Filosofía y Metodología de las ciencias sociales. Madrid: Alianza Editorial.

Green, J. - Camplovitz., D. (1949). Cases deviate dans la relation entre deux indicateur. Publicado en Boudon e Lazarsfeld (eds.) 1966. Vers.it., (1969). Casi devianti nella relazione tra due indicatori.

Iranzo, V. (1999). Verdad y éxito empírico. En Falguera J. L., Rivas U., Sagúillo J.M., La filosofía analítica en el cambio de milenio (355-365). Univ. De Santiago de Compostela.

Kendall, P.L. y Wolf, K.M (1949). The Analysis of Deviant Cases in Communication Research. En Lazarsfeld e Stanton (eds.). Commmunication Research 1948-49. Harper and Bros. Ver. it. (1966). Le due funzioni dell'analisi dei casi devianti. En Boudon e Lazarsfeld (eds.).

**El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica.
Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.**

- Lazarsfeld, P.F. (1935). The Art of Asking Why. Three Principles Underlying the Formulation of Questionnaires. *The National Marketing Review*. I (1). 32-43. Publicado también en Lazarsfeld, (1972). *Qualitative Analysis: Historical and Critical Essays*. Boston: Allyn and Bacon. (26-38). Vers. it. (2001). *L'arte di chiedere perché. Tre principi per la formulazione dei questionari*. En Lazarsfeld, *Saggi storici e metodologici*, Roma: Eucos.
- Lazarsfeld, P.F. (1944). The Controversy Over Detailed Interviews. *Public Opinion Quarterly*. I 38-60. Publicado también en Belson e Janowitz (eds.) (1966). *Reader in Public Opinion and Communication*. Usa: The Free Press.
- Lazarsfeld, P.F. (1958). Evidence and Inference in Social Research. *Dædalus*, LXXXVII (4), 89-109. Vers. it., Dai concetti agli indici empirici. En Boudon e Lazarsfeld (eds.), 1965. vol. 1, cap. 1.
- Lutynski, J. (1988). Un centro di ricerca sulle tecniche di raccolta dei dati. En A. Marradi (ed.) *Costruire il dato*. Milano: Angeli.
- Marradi, A. (1990). Fedeltà di un dato, affidabilità di una definizione operativa. *Rassegna italiana di sociologia*, XXXI (1), 55-96.
- Merton, R. K. (1949). *Social Theory and Social Structure*. Glencoe (Ill.): The Free Press. Vers. it. (1959). *Teoria e struttura sociale*. Bologna: il Mulino,
- Ricolfi, L. (1985). Operazioni di ricerca e scale. *Rassegna Italiana di Sociologia*, XXVI, 189-227.
- Ricolfi, L. (1992). Sul rapporto di indicazione: l'interpretazione semantica e l'interpretazione sintattica. *Sociologia e ricerca sociale*, XIII (39), 57-79.
- Simmel, G. (1908). *Soziologie*. Duncker & Humblot: Berlin. Vers. It., (1989). *Sociologia*. Milano: ed. di comunità.
- Statera, G. (1992). Il mito della ricerca qualitativa. *Sociologia e ricerca sociale*, XXV, 56-61.
- Statera, G. (1994). *Logica dell'indagine scientifico-sociale*. Milano: Angeli.
- Statera, G. (1996). *La ricerca sociale. Logica, strategie, tecniche*. Roma: Seam.

**El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica.
Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.**

104

6. Apéndice Metodológico

(Análisis los Casos Excepcionales _ Análisis bivariada de los items dicotomizados_ batería 29).

		(b) Saranno organizzate feste per favorire la conoscenza tra persone di nazionalità diversa		Totale
		Approverei	Disapproverei	
(a) Saranno organizzati gruppi composti da studenti di diversa nazionalità per confrontarsi sui problemi di convivenza	Approverei	137 76,1%	9 5,0%	146 81,1%
	Disapproverei	25 13,9%	9 5,0%	34 18,9%
Totale		162 90,0%	18 10,0%	180 100,0%

		(a) Saranno organizzati gruppi composti da studenti di diversa nazionalità per confrontarsi sui problemi di convivenza		Totale
		Approverei	Disapproverei	
(c) Ad ogni alloggio saranno destinati solo studenti della stessa nazionalità	Approverei	40 22,2%	13 7,2%	53 29,4%
	Disapproverei	106 58,9%	21 11,7%	127 70,6%
Totale		146 81,1%	34 18,9%	180 100,0%

**El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica.
Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.**

105

		(d) Le comunicazioni tra studenti affisse in bacheca saranno scritte in modo da risultare linguisticamente comprensibili a tutti		
		Approveri	Disapproveri	Totale
(a) Saranno organizzati gruppi composti da studenti di diversa nazionalità per confrontarsi sui problemi di convivenza	Approveri	129 72,1%	16 8,9%	145 81,0%
	Disapproveri	23 12,8%	11 6,1%	34 19,0%
Totale		152 84,9%	27 15,1%	179 100,0%

		(e) Un gruppo composto da rappresentanti di tutte le nazionalità redigerà un regolamento interno sulle norme di convivenza		
		Approveri	Disapproveri	Totale
(a) Saranno organizzati gruppi composti da studenti di diversa nazionalità per confrontarsi sui problemi di convivenza	Approveri	127 70,9%	18 10,1%	145 81,0%
	Disapproveri	23 12,8%	11 6,1%	34 19,0%
Totale		150 83,8%	29 16,2%	179 100,0%

		(b) Saranno organizzate feste per favorire la conoscenza tra persone di nazionalità diversa		
		Approveri	Disapproveri	Totale
(c) Ad ogni alloggio saranno destinati solo studenti della stessa nazionalità	Approveri	44 24,3%	9 5,0%	53 29,3%
	Disapproveri	119 65,7%	9 5,0%	128 70,7%
Totale		163 90,1%	18 9,9%	181 100,0%

**El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica.
Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.**

106

		(d) Le comunicazioni tra studenti affisse in bacheca saranno scritte in modo da risultare linguisticamente comprensibili a tutti		Totale
		Approverei	Disapproverei	
(b) Saranno organizzate feste per favorire la conoscenza tra persone di nazionalità diversa	Approverei	143 79,4%	19 10,6%	162 90,0%
	Disapproverei	10 5,6%	8 4,4%	18 10,0%
Totale		153 85,0%	27 15,0%	180 100,0%

		(e) Un gruppo composto da rappresentanti di tutte le nazionalità redigerà un regolamento interno sulle norme di convivenza		Totale
		Approverei	Disapproverei	
(b) Saranno organizzate feste per favorire la conoscenza tra persone di nazionalità diversa	Approverei	140 77,8%	22 12,2%	162 90,0%
	Disapproverei	10 5,6%	8 4,4%	18 10,0%
Totale		150 83,3%	30 16,7%	180 100,0%

		(d) Le comunicazioni tra studenti affisse in bacheca saranno scritte in modo da risultare linguisticamente comprensibili a tutti		Totale
		Approverei	Disapproverei	
(c) Ad ogni alloggio saranno destinati solo studenti della stessa nazionalità	Approverei	43 23,9%	10 5,6%	53 29,4%
	Disapproverei	110 61,1%	17 9,4%	127 70,6%
Totale		153 85,0%	27 15,0%	180 100,0%

**El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica.
Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.**

107

		(e) Un gruppo composto da rappresentanti di tutte le nazionalità redigerà un regolamento interno sulle norme di convivenza		Totale
		Approverei	Disapproverei	
(c) Ad ogni alloggio saranno destinati solo studenti della stessa nazionalità	Approverei	47 26,1%	6 3,3%	53 29,4%
	Disapproverei	103 57,2%	24 13,3%	127 70,6%
Totale		150 83,3%	30 16,7%	180 100,0%

		(e) Un gruppo composto da rappresentanti di tutte le nazionalità redigerà un regolamento interno sulle norme di convivenza		Totale
		Approverei	Disapproverei	
(d) Le comunicazioni tra studenti affisse in bacheca saranno scritte in modo da risultare linguisticamente comprensibili a tutti	Approverei	130 72,6%	22 12,3%	152 84,9%
	Disapproverei	19 10,6%	8 4,5%	27 15,1%
Totale		149 83,2%	30 16,8%	179 100,0%

**El “Análisis de los Casos Excepcionales” en el estudio sobre la convivencia interétnica.
Fundamentos metodológicos y aspectos de aplicación.**

108

Datos del autor

Ernesto Fabbricatore es Sociólogo y Doctor en “Metodología de las Ciencias Sociales” por la Universidad “La Sapienza” de Roma. Su interés por la epistemología de las ciencias sociales y la filosofía de la ciencia ha acabado orientando su actividad como docente y conferenciante hacia estos temas, y especialmente hacia la lógica de la investigación sociológica, tanto en la Universidad de Roma como en la Universidad de Valencia y “Carlos III” de Madrid. Sus principales preocupaciones investigadoras se han centrado también en esos temas, habiendo publicado diversos artículos y ensayos sobre asuntos relacionados con la crítica y el desarrollo del conocimiento científico, el estatuto lógico-epistémico de las generalizaciones empíricas y la importancia de una integración “metodológicamente orientada” entre técnicas cualitativas y cuantitativas. Entre sus principales publicaciones destacan, entre otras, las siguientes: «Una valoración de la metodología de Imre Lakatos desde la práctica científica contemporánea», Laguna. Revista de filosofía, 2011, N.29; «Las Formas de la Convivencia Interétnica. Una indagación cualitativa», Prisma Social. Revista de Ciencias Sociales, 2011, N.6; «Tra finzione e realtà. Contro l’approccio bayesiano al metodo scientifico», Sociologia e ricerca sociale, 2011, N.95.

Historia editorial

Recibido: 12/10/2012

Primera revisión: 15/10/2012

Aceptado: 20/10/2012
