

ABRA

32

PONENCIAS

UN CENTENARIO DE VIDA DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS COSTARRICENSES. ENTRE LA GÉNESIS Y LA CRISIS

M.B.A. Carlos E. Carranza Villalobos

LA GESTACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS 1890-1948

“Una reflexión política que deben hacer los actores sociales es cuestionarse si quieren una democracia conciliatoria limitada o si por el contrario se da un salto a una democracia de conciliación y concertación con amplia participación ciudadana; donde lo político, lo económico y lo social constituyen el trípode de la democracia efectiva” (Carranza Villalobos, Carlos, Chinchilla Coto, José Carlos, 1994: 62).

Costa Rica, constituye un caso *suis generis* en relación con el proceso político, la formación y desarrollo del estado y el papel de la sociedad civil, ubicando en perspectiva el nacimiento de los partidos políticos para el caso costarricense data de 1890, donde se constituyeron los primeros partidos políticos. Es interesante hacer notar que los partidos políticos tienen un fin claramente determinado con la formación del partido Unión Católica en 1894, con una base programática claramente definida. Las diferencias entre la Iglesia Católica y el Estado costarricense no se dirimieron en una lucha política más abierta donde las masas tuvieron una presencia formal pero se inicia la participación política más abierta y la conformación de partidos políticos.

En el primer tercio del siglo XX, los partidos en Costa Rica son típicamente, partidos de cuadros (Maurice Duverger: 1986: 278) que se organizan alrededor de alguna figura que representa los intelectuales orgánicos de la Costa Rica oligárquico-liberal. La ruptura de dicho estado se inicia en la década de los 20's, que representa un mensaje fresco crítico y con alternativas claramente ubicables dentro de un populismo que ya se daba en otros países como: Argentina, Chile, México; entre otros (González Casanova, Pablo 1990:519), el Partido Reformista inicia una segunda etapa hacia la formación de partidos con una visión programática de largo plazo, planteando reformas que dejaban al descubierto las deficiencias del Estado Oligárquico Liberal y con una crítica mordaz a los intelectuales orgánicos de ese período, sin embargo, el Partido Reformista tenía desde el punto de vista organizativo una estructura jefe que era Jorge Volio, quien limitaba la conformación de un partido con estructura propia de largo plazo (Marina Volio 1972: 97).

La década de los 30 y los 40 es una tercera etapa de los partidos políticos, ya que quedan ligados al nuevo rumbo, que Costa Rica, iba ha

tomar a partir de 1940, el dato más interesante es la conformación del partido Comunista con una estrategia propia que los alejó de los planteamientos de la Comintern, (Cerdas y Contreras 1988: 71), que le permitió presencia parlamentaria ya en la década de los 30's y una alianza sostenida con altibajos de 1940 a 1948.

En la década de los 40's se da la presencia de grupos socialdemócratas o reformistas alrededor del Centro de Problemas Nacionales y posteriormente en 1951 conforman el Partido Liberación Nacional. Este grupo propugna un proyecto de “Estado Interventor” que fortalecía la participación del Estado en diferentes ámbitos de la vida económico y social, perteneciendo al nuevo grupo de pequeña burguesía. De la misma manera los sectores más conservadores se encuentran representados en el partido Unión Nacional y posteriormente en el Partido Unificación Nacional, es muy claro que la lucha civil ejercida entre 1948 y 1949 viene a conformar una escena política diferente (Rojas Bolaños, Manuel 1979), pero también por que surge una nueva modalidad de Estado y forma de hacer política.

FORTALECIMIENTO DEL ESTADO GESTOR Y LA CONFORMACIÓN DEL BIPARTIDISMO

Si nos ubicamos en la Costa Rica de 1949 va a denotar el triunfo de las tendencias reformistas que profundizan los cambios ya iniciados en la administración Calderón Guardia, pero que fortalecen al movimiento ganador de la guerra civil: El Partido Liberación Nacional logró hacer suyos una serie de reformas en lo económico que a posteriori van a consolidar una burguesía industrial en alianza con grupos medios, como enfatiza Jorge Rovira “De otra, el 48 trajo consigo la recomposición del bloque dominante y el ascenso al primer plano del poder político de otros grupos sociales, con nuevos proyectos y orientación económicas” (Rovira Mas, Jorge 1982;39), cambiando en forma paulatina la escena política y institucionalizando en forma paulatina una estructura bipartidista que se explica por el reacomodo de fuerzas sociales y políticas que hacen que surjan dos grandes polos políticos: el polo de centro-derecha que lleva a la conformación de un partido de rasgos genéricos conservador con algunos visos de liberalismo y como contrapartida un partido de centro reformista que es el partido Liberación Nacional que en lo fundamental domina

la vida parlamentaria. Si bien la izquierda sigue existiendo la misma se ve limitada por la proscripción política que sufrió en 1949-1970. Como se aprecia en el cuadro 1; entre 1953 y 1978 el partido dominante es Liberación Nacional quien logra además una fuerte

adhesión de la burocracia estatal y de los estratos medios, es interesante que durante ese periodo dos veces es presidente José Figueres Ferrer y mantiene una presencia fundamental, como se muestra en los siguientes cuadros No. 1 y cuadro No. 2.

Cuadro No. 1
Historial de las elecciones presidenciales
(a partir de la Constitución Política del 11-11-1949)

Elección	Partido	Presidente electo
1953	Liberación Nacional	José Figueres Ferrer
1948	Unión Nacional	Mario Echandi Jiménez
1962	Liberación Nacional	Francisco Orlich Bolmarcich
1966	Unificación Nacional	José Joaquín Trejos Fernández
1970	Liberación Nacional	José Figueres Ferrer
1974	Liberación Nacional	Daniel Oduber Quirós
1978	Unidad	Rodrigo Carazo Odio
1982	Liberación Nacional	Luis Alberto Monge Alvarez
1986	Liberación Nacional	Oscar Arias Sánchez
1990	Unidad Social Cristiana	Rafael Angel Calderón Fournier
1994	Liberación Nacional	José María Figueres Olsen
1998	Unidad Social Cristiana	Miguel Angel Rodríguez Echeverría

Fuente:Tribunal Supremo de Elecciones 2001

Cuadro No. 2
Relación entre Partidos Políticos-gobernante y parlamento

Elecciones	Partido	Poder Ejecutivo	Poder Legislativo
7	Liberación Nacional	7	9
1	Unión Nacional	1	0
1	Unificación Nacional	1	0
1	Unidad	1	1
2	Unidad Social Cristiana	2	2

Si examinamos el cuadro 2, vemos que Liberación Nacional sin ser Partido dominante en el ejecutivo, mantiene la presidencia del parlamento que le permitía negociar o enfrentar al bloque

opositor. De la misma manera aparecen una serie de partidos que podemos denominar intermitentes ya que su presencia fue débil o bien termina articulándose algunas de las fuerzas dominantes.

Cuadro No. 3
Elección de Diputados por Partido Político
1953-1998

Partido político																			No. De diputados				
DEM	LN	UN	RNI	IND	UCR	APD	PASO	DEM. CRIS	UNIF. NAC.	DEM. DOS	REN. DEM.	UNION AGR. CART	NAC. IND.	PUEB UNID	FPC	UNIDAD SOC. CR.	ADA	MOV NAC.	ALIA POP.	PUJ E	PAN	F.D	
11	30	1	3																				45
20	10	11	3	1																			45
29	9	18				1																	57
29	28				2																		57
32							2	1	22														57
27		1					2		16	1	3	1	6										57
25												1		3	1	27							57
33	18																1	1					57
29												1		1		25			1				57
25												1		1		29				1			57
28												1				25					1	2	57

ELECCIÓN DE DIPUTADOS POR PARTIDO
1998-2002

PERIODO	MOVIENTO LIBERTAR.	RENOVAC. COSTARR.	FUERZA DEMOC.	UNID. SOC. CRIS	INTEG. NAC.	LIBER. NAC.	PALA	TOTAL NÚMERO DIP.
1988.2002	1	1	3	27	1	23	1	57

Extraigamos del cuadro 3, como para 1958 el partido Liberación Nacional tiene una pequeña fractura que le permite al Partido Independiente Nacional, elegir representantes en la elección de 1962, la izquierda tiene una tímida presencia por la elección de diputados por el Partido Acción Demócrata, en este periodo la oposición está fragmentada (diputados republicanos y la Unión Nacional), proceso que se reune en 1966 con la conformación del Partido Unificación Nacional, en 1970 aparece ya con representación el Partido Comunista que se mantiene en la elección de 1974 lo interesante en la elección de 1974 es que no hay un bloque único de diputados de oposición, sino que existen diferentes fuerzas que se expresan en el parlamento. Especialmente, es relevante la cooptación del Partido Demócrata y los acuerdos con el Partido Unión Agrícola Cartaginesa; en 1978 se da un cambio importante en la conformación de dos grandes bloques el Partido Unidad y el Partido Liberación Nacional. En el cuadro 3, se ve el alto grado de votación que ambos partidos obtuvieron mayor al 40% de cada uno de ellos, pero de la

misma manera como se da un relativo ascenso de la izquierda que se agrupa bajo la denominación Pueblo Unido y el Frente Popular que cada uno de ellos elige diputados lo que viene a modificar la vida política en ese momento. Como elemento importante es que el Partido Unidad obtiene la mayoría parlamentaria, que luego se ve permeada, una crisis que los aleja del poder ejecutivo durante el gobierno de Rodrigo Carazo.

Recapitulando en el período 70-78 que coincide con la continuidad de dos gobiernos de Liberación Nacional se tiende a fortalecer una transformación del Estado gestor a Estado empresario. En palabras de Milena Vega "El Estado que se desarrolla en Costa Rica entre 1974 y 1978 se caracteriza por una tendencia a la centralización del Ejecutivo y por la creación de empresas estatales en áreas rentables a través fundamentalmente de CODESA, ... es posible que a raíz de ese hecho se haya dado una pérdida de apoyo a Liberación Nacional por parte de sectores industriales, quienes ciertamente pueden haber buscado nuevas formas de representación en la escena política" (Milena Vega, 1982:140).

LA TRANSFORMACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS EN LOS 80'S: SU IMPORTANCIA, CRISIS DEL ESTADO Y CONFORMACIÓN DE NUEVOS BLOQUES POLÍTICOS

La década de los 80's es un periodo en cual el modelo industrial entra en crisis debido a factores endógenos y exógenos, donde los cambios en la estructura económica internacional no hacen viables un modelo de sustitución de importaciones que se ve agravado por la problemática de la deuda pública externa y los precios del petróleo (Helio Fallas, 1981), la explicación sobre este periodo es crítica pero desde nuestro punto de vista, los siguientes elementos que caracterizan. (Carranza, Carlos; Chinchilla José Carlos, 1994); donde al final de dicho proceso se derrumba paulatinamente al Estado empresario y se pasa a un Estado Conciliador-Liberal. Esta metamorfosis va íntimamente ligada al cambio de los partidos políticos que pasan paulatinamente de partidos con concepción ideológica a partido-estructura, partido-máquina; para entender esto debemos decir que la ideología social demócrata (Susan Jonas 1984:77), del partido Liberación Nacional, se pierde a partir del gobierno de Luis Alberto Monge Alvarez, que el plano económico inicia los programas de ajuste estructural que redefinen al Estado hacia una visión más liberal. Pero mantienen la estructura-aparato de partido que les permite mantener un apoyo de las masas especialmente con una política localizada del gasto social y mejoramiento relativo del ingreso real, y prebendalista (Weber, Max, 1969:188) que le permite asignar puestos a sus más allegados seguidores y a dar una serie de posibilidades a estratos y grupos sociales que son su base de apoyo. De hecho los grupos cercanos a un pensamiento social demócrata queden en el camino o se pliegan en su discurso neoconservador situando el conflicto centroamericano, en una óptica este-oeste.

Las discusiones durante el gobierno de Monge; terminan con una posición ecléctica sobre el conflicto centroamericano (neutralidad perpetua); pero en política económica de tendencia claramente neoliberal, esto le permitió llegar a un acuerdo con el partido oposición Unidad Social Cristiana en términos relativos de efectuar cambios en la dirección acotada.

El panorama político en 1986, como el bipartidismo es la tendencia central y la oposición

queda relegada para esperar su turno o momento político si examinamos con detenimiento la lucha política entre los candidatos de ese momento Rafael Angel Calderón Fournier y Oscar Arias, encontramos que la principal diferencia se ubica en el análisis de la problemática centroamericana, donde el primero en su lectura política sitúa el problema en la confrontación este-oeste, el segundo innova en un mensaje que prioriza la paz en Centroamérica, que se resumió (en paz para mi gente). Esto le permitió atraer el voto joven y por su parte logró calar en sectores populares y en el sector financiero, la construcción de un ambicioso plan de vivienda. Por ello las encuestas no lograban descifrar la intencionalidad de voto real, que realmente se definió entre diciembre de 1985 y enero de 1986. Esto unido a que el partido de Liberación Nacional logró movilizar a un mayor número de personas durante el proceso electoral que se demostró en el cierre de campaña y en el día de las elecciones, llegando así a la presidencia Oscar Arias Sánchez. Detengámonos aquí y repasemos al partido Unidad Social Cristiana en un principio, cuando fueron la coalición Unidad, no pudieron conformar partido, sino es después que con las dos primeras candidaturas de Rafael Ángel Calderón Fournier, logró unificarse como un partido que mezcla diferentes elementos bajo una misma bandera, logrando un reconocimiento de la democracia cristiana en sus supuestos ideológicos y vinculaciones internacionales, pero de corte liberal en su política económica, sin olvidar que tenía un arraigo popular proveniente del carisma y los logros de su padre Rafael Angel Calderón Guardia,.

Se puede sintetizar que para el gobierno liberacionista, Monge-Arias 1982-1990, se había cerrado un ciclo electoral y los votantes ante la crítica de corrupción, falta de relación con la ciudadanía y el desgaste político vuelven sus ojos hacia la figura a Rafael Angel Calderón Fournier, que logra el triunfo electoral de 1990 con mayoría parlamentaria pero apoyado en partidos regionales como el Unión Agrícola Cartaginesa para asegurarse la Presidencia del Congreso (Ver cuadro No. 3)

Sin embargo, detrás de esta escena política se va a iniciar el periodo de crisis de la escena política Calderón-Figueroa, pero también tiene que ver con el concepto de hacer política, participación ciudadana y una adecuada gestión política.

LA DÉCADA DE LOS 90'S

“Me temo que la democracia formal a nivel nacional tiene una equivalente en el seno de las organizaciones populares, que inhibe la participación de las bases y contribuye a la legitimación de aquella. En ese sentido, una ampliación de la democracia pasa no sólo por un cuestionamiento de estas prácticas, sino también por experimentos de relaciones democráticas en las bases que rebasen el plano de lo formal, en todos los ámbitos de la vida cotidiana” (Manuel Rojas, 1989: 33).

ENTRE CIUDADANÍA ELECTORAL Y CIUDADANÍA PLENA: LOS PARTIDOS POLÍTICOS COMO SIMPLÉS MAQUINARIAS ELECTORALES

En la década de los 90's, la discusión sobre democracia, su relación entre lo formal, lo sustancial, se ha convertido en uno de los ejes centrales, ya que el ciudadano en esta década no se contenta con la emisión del voto o la garantía plena de sus derechos electorales sino que plantea la necesidad de una serie de aspiraciones en lo económico y lo social, criticando en muchos países de Latinoamérica, la forma de hacer la política y en darle énfasis a la reducción del gasto social, no es por ello extraño que las críticas de la mayoría de los ciudadanos van dirigidos a la forma de régimen político y a la clase política, en el caso particular de Costa Rica, los gobiernos de Calderón y Figueres si bien de partidos diferentes tiene un continuum que los hace mantener una pérdida de legitimidad como se expresa en el gráfico 1, la curva de abstencionismo aumenta para 1998, y las expectativas para el 2002 son parecidas, pasemos a examinar algunas hipótesis que explicarían este fenómeno:

1. Pérdida de credibilidad en los gobernantes, ya que los gobiernos de Calderón y Figueres agotan su

base de apoyo, ya que sus demandas no fueron reconocidas plenamente por la clase política.

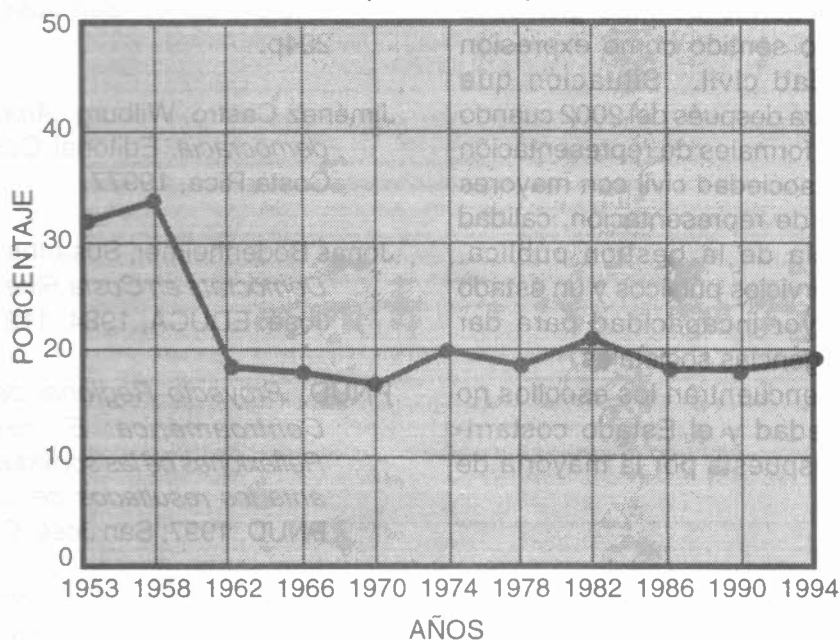
2. La democracia costarricense, sufre un agotamiento en su ciclo electoral; ya que el ciudadano, pierde su capacidad activa, convirtiéndose en un simple emisor de voto. En este punto la población que emite su voto busca obtener algún tipo de ventajas.
3. La existencia de mecanismos que no permiten la transparencia política y la falta de una verdadera rendición de cuentas, hace que la población sienta desconfianza ante la clase política.
4. Los procesos de privatización que no han ido acompañados de una credibilidad política o bien que la población los ha sentido como favorecimiento par ciertos grupos privilegiados ha hecho que sienta desconfianza hacia los mismos.
5. El grado de politización ha disminuido paulatinamente debido a factores como los anteriormente expresados pero también por que la población no ha sentido un verdadero apoyo de sus candidatos en el área municipal o diputadil, lo que mengua la credibilidad y legitimidad política ante esto la clase política, lo que hace es dar un brochazo a ciertos puestos sin realizar una reforma del Estado y mucho menos la creación de una verdadera democratización de los partidos políticos. (Carranza: 1999:143)

LA PÉRDIDA DE LEGITIMIDAD Y EROSIÓN POLÍTICA 1998-2001

Los años comprendidos entre 1998 y 2000 se da por un proceso de abstención al voto que en 1998 representó el 30.1% y las tendencias efectuadas por diferentes firmas pareciera que se mantuviera en las próximas elecciones. En el siguiente gráfico se presenta el crecimiento de dicho abstencionismo que desde nuestro punto de vista se liga a una pérdida de legitimidad del Estado y el sistema político.

Gráfico No. 1
Grado de abstencionismo porcentual
en cada elección

PORCENTAJE DE ABSTENCIONISMO
SEGÚN AÑO DE ELECCIÓN
(1953-1994)



Ubiquemos la escena política para 1998, momento en el cual los partidos políticos tradicionales sostienen una intensa contienda para llegar el poder: el candidato del Partido Unidad Social Cristiana; Miguel Angel Rodríguez Echeverría, actual presidente de nuestro país, basa su proyecto político en una concepción de índole neoliberal, expresada claramente en el proyecto de Garantías Económicas generadas a partir de las fuerzas del populismo calderonista y el sector financiero; por otra parte su opositor José Miguel Corrales, centró su mensaje en la moral política, la defensa de ciertos logros social demócratas, lo cual descontextualiza la formulación de un proyecto político claro, por lo cual perdió credibilidad en los sectores representantes de grandes fuerzas políticas y económicas en el interior de su partido.

La elección se puede definir como una votación que no representaba las exigencias y aspiraciones de la sociedad civil costarricense tal como se expresó en el gráfico pero también como se expresó en la conformación de la agenda de Rodríguez

Echeverría, no tiene la capacidad de responder al as diferentes necesidades sociales lo cual se muestra en le gráfico 2 sobre la credibilidad del presidente Rodríguez entre mayo de 1998 y diciembre del 2000 esto motiva a un bajo perfil político, en relación con su capacidad de gobernabilidad. Como factor que fortalece la falta de credibilidad se encuentra que la oposición mayoritaria desde el parlamento no ha sido alternativa política real, ya que se han dado acuerdos políticos sin tomar en cuenta las posiciones de importantes miembros de la sociedad civil, cuyo punto detonante fue el denominado Combo del ICE. En marzo del 2000 se aprobó un proyecto de Ley que trajo revuelo en la sociedad civil produciéndose manifestaciones contrarias a la posición gubernamental que llevó a que el gobierno se viera en la obligación de negociar una especie de impuse en relación con la política energética.

Con esta lucha creemos que se inicia un nuevo período político nacional donde está en juego la composición de la clase política, las incapacidades

del régimen presidencialista y el Estado Liberal conciliador que tiene como telón de fondo el tipo de democracia que Costa Rica quiere construir para el próximo decenio.

En palabras finales, nos encontramos al término de un camino donde el agotamiento de los partidos políticos, su forma de presentación están perdiendo vigencia y donde es más grave, la democracia ha perdido sentido como expresión política de la sociedad civil. Situación que posiblemente se agravará después del 2002 cuando se definan los cambios formales de representación política emergiendo la sociedad civil con mayores demandas y petitorias de representación, calidad de vida, transparencia de la gestión pública, mejoramiento de los servicios públicos y un estado hipertrofiado con mayor incapacidad para dar respuestas a estas exigencias societales.

Es ahí donde se encuentran los escollos no resueltos por la sociedad y el Estado costarricense que esperan respuesta por la mayoría de la ciudadanía.

BIBLIOGRAFÍA

Arias Sánchez, Oscar. *Cómo ayudarle a la mosca a salir de la botella*. Escuela de Relaciones Internacionales, Universidad Nacional, Heredia, Costa Rica. 1995.

Camacho, Daniel y otros. *Autoritarismo y Alternativas Populares en América Latina*. Ediciones FLACSO, San José, Costa Rica, 1982, 220 p.

Camacho, Daniel y otros. *Democracia en Costa Rica, Cinco opiniones polémicas*. EUNED. 1977.

Carranza Villalobos, Carlos E. *Los partidos políticos costarricenses. Reflexiones sobre el proceso electoral*. Cuadernos CENDES, Año 16, No. 41, Segunda Época, mayo-agosto, 1999.

Contreras, Gerardo, Cerdas, José Manuel. *Los años 40 Historia de una Política de Alianzas*. Editorial Porvenir S.A.; San Pedro de Montes de Oca, 1988, 202 p.

Fallas, Helio. *Crisis económica en Costa Rica. Un análisis económico de los últimos veinte años*. Editorial Porvenir 1981

Gonzalez Casanova, Pablo (compilador). *El Estado en América Latina. Teoría y Práctica*. Siglo XXI Editores y Universidad de las Naciones Unidas, México, 1990.

Gutiérrez, Carlos José (recopilación). *El Pensamiento Político Costarricense, Volumen I*. Libro Libre, San José, Costa Rica, 1986, 294p.

Jiménez Castro, Wilburg. *Análisis electoral de una democracia*. Editorial Costa Rica, San José, Costa Rica, 1997.

Jonas Bodenheimer, Susanne. *La Ideología Social Demócrata en Costa Rica*. Primera Edición San José: EDUCA, 1984, 112 p.

PNUD, *Proyecto Regional de Gobernabilidad en Centroamérica: El desafío democrático: Reflexiones de las sociedades centroamericanas ante los resultados del latinobarómetro 1996*. PNUD. 1997, San José, Costa Rica.

Rojas Bolaños, Manuel. *Lucha Social y guerra Civil en Costa Rica*. Editorial Porvenir, San José, primera edición, S.A. 1979.

Rojas Bolaños, Manuel y otros. *Costa Rica, La Democracia Inconclusa*. Editorial DEI, San José, Costa Rica, 1989, 216 p.

Rovira Más, Jorge. *Estado y Política Económica en Costa Rica, 1948-1980*- Segunda Edición. Colección Debate Editorial Porvenir S.A., 228 p.

Rovira Más, Jorge. *Costa Rica en los años 80*. Editorial Porvenir, tercera edición. 1989, 190 p.

De Sierra, Gerónimo (coordinador). *Los Pequeños Países de América Latina en La Hora Neoliberal*. Editorial Nueva Sociedad, Caracas, Venezuela. 1994, 217 p.

Duverger, Maurice. *Instituciones Políticas y Derecho Constitucional*. Ariel España, 1984.

Salazar, Jorge Mario. *Política y Reforma en Costa Rica 1914-1958*. Editorial Porvenir S.A., San José, Costa Rica, 1982, 253 p.

Torres Rivas, Edelberto (compilador). *Política Teoría y Métodos*. Primera Edición, Editorial Universitaria Centroamericana. San José, Costa Rica. 1990, 352 p.

Vega Carballo, José Luis. *Hacia una interpretación del desarrollo costarricense: Ensayo Sociológico*. Segunda Edición, Editorial Porvenir, 1981.

Vega, Milena. *El Estado Costarricense de 1974 a 1978. CODESA y la Fracción Industrial*. Editorial Hoy, San José, Costa Rica, 1982, 184 p.

Volio, Marina. *Jorge Volio y el Partido Reformista*. Editorial Costa Rica, San José, 1972.

Weber Max. *Economía y Sociedad*. Fondo de Cultura Económica Tomo I Mexico. 660p