



# UN ESPACIO PARA LA INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL

## A SPACE FOR RESEARCH DOCUMENTARY

Luis Gómez\*

Universidad Manuela Beltrán

### RESUMEN

El presente artículo tiene como finalidad, recoger, destacar la relevancia de la investigación documental, inicialmente para las ciencias sociales, especialmente la psicología, y sobre todo para la investigación formativa y profesionalizante; En el sentido de destacar su relevancia frente al retorno sobre las fuentes y el aporte que este acto representa; además de la correspondiente reflexión, en la que la investigación documental cualitativa presenta cimientos a los estudios aplicados y las prácticas profesionales. En este orden de ideas, se expondrán reflexiones en torno a sus fundamentos epistemológicos y metodológicos además de los aportes y falencias que se observan en las diversas áreas de desempeño psicológico.

**Palabras claves:** *Investigación Documental, Psicología, Investigación Cualitativa.*

### ABSTRACT

This article is intended, collecting, highlighting the importance of documentary research, initially for the social sciences, particularly psychology, and especially for research training and professionalization, in the sense of highlighting its relevance to the return on sources and the contribution that this event represents, in addition to the corresponding reflection, which presents qualitative documentary research foundation for applied research and professional practices. In this vein, will be presented reflections on its epistemological and methodological as well as the contributions and shortcomings observed in the various areas of psychological performance.

**Key words:** *Documentary Research, Psychology, Qualitative Research.*

\*Luis Enrique Gómez es psicólogo de la Universidad Javeriana, con una Maestría en Educación de la Universidad de la Sabana. Es profesor del Instituto de Postgrados de la Universidad de la Sabana en el área de Gestión del Desarrollo Humano.

La correspondencia en relación con este artículo debe dirigirse a los correos electrónicos de Contacto [luis.gomez@unisabana.edu.co](mailto:luis.gomez@unisabana.edu.co)

ARTÍCULO DE REVISIÓN. RECIBIDO: octubre 5 de 2010 APROBADO: diciembre 10 de 2010

### INTRODUCCIÓN

Cuando en el desarrollo de una investigación se llega al punto de definir el proceso metodológico, por lo general y dependiendo de la naturaleza de la misma

investigación, se trabaja en función de propósitos cuantitativos o cualitativos. La investigación cuantitativa determina derroteros claros, “objetivos”, medibles y fácilmente creíbles. Tiene particular acogida

en el ámbito científico y no necesita mayor argumentación de primera vista. La investigación cualitativa, con posibilidades más amplias y posiblemente especulativas permite una mejor adecuación, por ejemplo, en el contexto social, cuando se trata de trabajar con personas, absolutamente diferentes, con rasgos comunes pero no absolutos, con variables intrínsecas sólo evidenciadas a través de las manifestaciones comportamentales, sin posibilidades fenomenológicas de repetición. Sin embargo esta circunstancia paradójica muchas veces le resta confianza y credibilidad en los contextos investigativos más ortodoxos.

Si a lo anterior agregamos que hay metodologías que se quedan específicamente en el ámbito del pensamiento, de lo escrito, de lo hablado, y que como resultado se muestran tendencias de significado no siempre acordes con las percepciones del común, es posible que su nivel de aceptación y por ende de aplicación, sea muy reducido. Este es el mundo de la investigación documental.

Comencemos sin embargo por ir construyendo paulatinamente la fundamentación de una aseveración que, de acuerdo al estado de las cosas planteado anteriormente, va en contravía de lo que se esperaría de una investigación exitosa. En primer lugar, desde hace algún tiempo han

comenzado a aparecer investigaciones cualitativas de diverso orden avaladas simultáneamente por estudios serios que explicitan la fundamentación epistemológica de los modelos de investigación cualitativa, especialmente en el campo de las ciencias sociales. Se busca que el rigor que se aplique se pueda comparar con el que muestran los modelos de investigación cuantitativa.

Para avanzar en este proceso es necesario revisar los paradigmas de uno y otro modelo, tema suficientemente amplio que justificaría un artículo aparte. Solamente comentaremos que el hombre es al fin y al cabo la medida de su propio conocimiento. Aunque esta reflexión no es seguramente original, si nos permite prever la complejidad que acompaña cada una de las creencias que en uno u otro sentido se han ido perfilando a través de la historia en lo que concierne a lo que es la investigación, y particularmente lo que concierne a la investigación cuantitativa y cualitativa. En otras palabras, no es factible dar crédito a los paradigmas que sustentan ciertas apreciaciones frente a uno u otro tipo de investigación. De por sí cuando afirmamos la existencia de un paradigma no estamos dando validez a su contenido ni al modelo que pueda representar por sí mismo. Y sin embargo parece que toda nuestra

existencia se orienta y se desarrolla en función de paradigmas. Si el paradigma es un modelo, una copia de algo anterior, entonces podríamos afirmar que nos movemos en función de cosas anteriores que han sido repetidas en el futuro por alguna razón. No es la realidad sino la imagen de la realidad misma. En el caso de la investigación el paradigma podría ser interpretado como un modelo para explicar una realidad, realidad que no puede verse restringida en su campo de acción justamente por un modelo metodológico particular.

A todo lo anterior, es necesario agregar que ante la avalancha permanente de nuevas producciones escritas, orales y visuales, se hace necesario recurrir a algún tipo de metodología que nos permita intentar comprender, ordenar, clasificar, categorizar e interpretar la información recopilada.

Entrando en materia, lo primero que nos ocupa como objetivo central en cualquier investigación es dar respuesta a una pregunta planteada y la metodología debe estar acorde con la funcionalidad de la respuesta. Dado por entendido que el proceso metodológico para adelantar una investigación documental es de carácter cualitativo, a diferencia de una

investigación bibliométrica, por ejemplo, necesitamos justificar dicha decisión.

En la clasificación tradicional sobre tipos de investigación muy pocas veces se incluye la investigación documental. Esto puede deberse a que los resultados obtenidos podrían asimilarse como parte del marco teórico, o a que estos mismos resultados, en términos de producción de conocimiento no tienen mucho valor y el desarrollo desde una perspectiva teórica-metodológica ha sido muy pobre. Sin embargo, de un tiempo para acá, muchos investigadores han sentido la inmensa necesidad de regresar a las fuentes, de nutrirse del pensamiento original de filósofos, biólogos, naturalistas y científicos a partir de sus escritos sin intermediarios y de actores de primera mano; de sus limitados recursos físicos o logísticos, pero no intelectuales, e investigar sobre la investigación, dar crédito al pensamiento original pero también recurrir a otras fuentes interpretativas.

### **La aplicación metodológica**

Una vez se tiene definido el tema y se ha planteado la pregunta de investigación, es necesario seleccionar las estrategias para operar el problema en la realidad. Para ello es necesario considerar tres aspectos básicos desde el punto de vista metodológico: el enfoque, el tipo de

investigación y la construcción teórica del proceso.

En lo que concierne al enfoque de investigación podemos decir que ello implica ante todo una postura epistemológica a partir de la cual se va a ir construyendo el objeto de investigación. Teniendo en cuenta que el paradigma cualitativo busca comprender e interpretar la realidad más que analizarla y explicarla, en el contexto de la investigación documental es el que mejor responde a esta expectativa. Cuando el investigador indaga una fuente, intenta entender y darle sentido a lo que dice un autor determinado, mostrando los aspectos originales de su planteamiento. Busca de alguna manera establecer un diálogo con el autor pero sin pretender desde allí construir por ejemplo marcos teóricos, o explicaciones puntuales de una situación, sino permitir que sea la realidad misma la que se exprese, con lógica y con argumentos, construyendo así nuevos conocimientos.

Para una mejor comprensión de lo que significa el enfoque de investigación haremos referencia por ejemplo al paradigma humanístico interpretativo explicado por Justo Arnald, Cuando se refiere al problema de investigación, hace énfasis en la búsqueda de los sentidos y significados de los actores. Para este autor,

el paradigma se caracteriza en primer lugar por ser holístico, de tal manera que se busca en una primera instancia una comprensión global del fenómeno pero para visualizarlo en un contexto mayor que le de fuera y sentido. No para dividirlo o fragmentarlo en su interior y perder de vista su significado integral. Si trabajamos en tema del modelo de competencias aplicado a las organizaciones, y consultamos un autor, nuestro interés va encaminado en primer lugar a ubicar dicho modelo dentro del contexto de las teorías administrativas modernas y dentro de lo que se podría denominar la filosofía de las organizaciones, y menos en la manera puntual como dicho modelo pudo ponerse a funcionar en detalle en una empresa determinada (1)

Una segunda característica de este paradigma humanístico interpretativo puesto como ejemplo, es el hecho de ser inductivo, es decir, expresado como un proceso de interacción entre la teoría y la realidad objeto de estudio. En otras palabras, si nos estamos refiriendo al tema de competencias laborales, como lo mencionábamos arriba, el interés va encaminado a descubrir en las diversas fuentes y autores que dicen sobre este tema específicamente, y particularmente que tienen de nuevo que

agregar a lo ya examinado o conocido de tiempo atrás.

Y una tercera característica mencionada por Arnald se refiere a su condición idiográfica, es decir, la razón por la cual el tema resulta ser singular, único, alejado de generalizaciones., y no como perteneciente a alguna clase de teoría, movimiento o modalidad.

Con relación al tipo de investigación, en este caso documental, es importante mencionar aquí que el carácter cuantitativo o cualitativo de la investigación no lo da el hecho de ser documental. Es la manera como el investigador se propone abordar los datos para estudiar el tema central de su interés. El hecho de adoptar la perspectiva cualitativa no es para eludir cualquier tipo de manejo de datos o similares, sino por qué el interés es más de carácter interpretativo y comprensivo buscando captar exhaustivamente lo que dicen los textos. Además la lógica de la construcción del conocimiento se orienta justamente hacia lo interpretativo-comprensivo.

La investigación documental tiene un carácter particular de dónde le viene su consideración interpretativa. Intenta leer y otorgar sentido a unos documentos que fueron escritos con una intención distinta a esta dentro de la cual se intenta comprenderlos. Procura sistematizar y dar a

conocer un conocimiento producido con anterioridad al que se intenta construir ahora. En otras palabras, parte de propuestas y resultados sistemáticos, alcanzados en procesos de conocimiento previos a la investigación que ahora intenta leerlos y comprenderlos. (Vargas, 1992; p 26). Podría señalarse dado lo expuesto que es una investigación reconstructiva: con nuevas preguntas reelabora un conocimiento que ha producido unos resultados y un saber previos y en esta medida modifica los fenómenos objeto de reflexión (Vargas, 1992, p 26)

La literatura existente sobre investigación documental es escasa. Y aun así se han llegado a diferenciar distintos tipos dentro de estas formas de conocer: los estados del arte, los marcos teóricos, las bibliografías, los estados de conocimiento y hasta la investigación de la investigación. El interés, al final, es producir un marco teórico que sirva de apoyo a estudios posteriores de muy distinto corte, con base en la documentación existente.

La construcción del conocimiento desde las fuentes es una forma de velar por la tradición del pensamiento original y desde esa perspectiva, traerlo al presente con una lectura hermenéutica que favorezca la discusión al hacer nuevos aportes al desarrollo científico con propuestas que

pueden ser cuestionadas permanentemente pero que siempre se orientaran a alcanzar nuevos desarrollos.

En la construcción teórica lo que se busca es descubrir no las intenciones que tradicionalmente acompañan a un autor, en ese y en otros documentos, sino específicamente lo que se lee en diversos documentos o libros fuente, que pudo haber sido escrito inclusive con otras intenciones. Por ejemplo, en el caso del modelo de competencias, es posible que encontremos algún tipo de planteamiento marginal en medio de una controversia económica, política, social o administrativa. En un documento relativo al éxito de una gestión administrativa, leído entre líneas, se podrán encontrar referencias entre otros temas, al hecho de apoyarse directa o indirectamente en un modelo de competencias y entonces el investigador orientará toda su atención no a las especificidades del éxito sino a la manera como el texto habla con relación al modelo de competencias.

Con esta perspectiva vemos que la investigación documental es un proceso lo suficientemente complejo y delicado, que amerita una posición de vanguardia en el marco de la filosofía de la investigación y en sus procedimientos.

Para la construcción teórica del tema de competencias laborales, por ejemplo,

debemos iniciar con la descripción de los componentes teóricos sobre los que se basa el modelo, y una vez definidos, pasamos a la construcción de categorías que ayuden a especificar los temas y si es el caso ampliar cada uno de ellos, pero estableciendo límites dentro de la investigación misma, para no quedar expuestos al azar. Y una vez reunidos estos contenidos se pasa a la interpretación, a la búsqueda de significados, algunos de ellos novedosos para el desarrollo teórico del tema, otros complementarios o confirmatorios de lo dicho por otros autores u otras fuentes en otros contextos.

Con estos elementos podemos ahora sí dar comienzo a la investigación documental propiamente dicha. Para ello es necesario hacer una selección documental en número de documentos consultados, coberturas en el tiempo, especificidad de la temática, y unos descriptores generales sobre los cuales se va a desarrollar la consulta. Los instrumentos de consulta, en donde se plasmaran los contenidos obtenidos de las diversas fuentes, requieren ser contruidos de acuerdo a la naturaleza y alcance de la investigación. Continuando con nuestro tema de competencias laborales, por ejemplo, podríamos construir una ficha bibliográfica, (que por lo general se complementa con una ficha topográfica) y

una ficha analítica. Quedaría a consideración del investigador incluir una ficha de visita, especialmente si se trabaja con un equipo de co-investigadores o de estudiantes en proceso de formación para evitar que sean consultadas de forma repetida las mismas fuentes. Y finalmente una ficha textual, que reuniría los conceptos fieles dados por los autores y que podrían ayudar a sustentar o apoyar diversas hipótesis surgidas durante la indagación.

### Conclusión

En una apretada síntesis se ha querido dar relevancia a la investigación documental como una alternativa válida y científica bien sea en el campo cuantitativo o cualitativo. Teniendo en cuenta los fundamentos sobre los cuales se construye una investigación así concebida, se evidencia la complejidad del proceso y el cuidado y la rigurosidad que exige especialmente en el ámbito del análisis y la interpretación, competencias esenciales propias de quien desea lograr objetivos concretos y novedoso en el mundo de la investigación. Es una invitación para que el estudiante universitario de pregrado y/o postgrado encuentre en el abordaje de las fuentes originales de los autores y sus obras una vivencia cercana en el tiempo y en el espacio de lo que significa construir

conocimiento y desarrollar el pensamiento científico.

### REFERENCIAS

- Arnal, J., Del Ricon, D. & Latorre, A. (1992). *Investigación educativa.: fundamentos y metodología*. Barcelona. Editorial Labor S.A.
- Baez-Perez de Tudela, Juan. (2007). *Investigación Cualitativa*. Madrid: Esic.
- Castro, J. O. (sf). *La ficha analítica y la ficha temática: soportes para el trabajo documental*. Bogotá
- Eco, U. (1988). *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de investigación, estudio y escritura*. Bogotá: Fundación para la Investigación y la Cultura –FICA-.
- García, E. Et al. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga, España: Aljibe.
- Martínez, M. (2007). *Ciencia y Arte en la metodología cualitativa*. Alcalá de Guadaira, España: Mad.
- Pulido R. Et al. (2007). *Abordaje hermenéutico de la investigación cualitativa. Teorías, procesos, técnicas*. Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia.
- Rodríguez, Gr. (sf.). *Metodología de la investigación cualitativa*. Disponible

en

<http://bibadm.ucla.edu.ve/cgiwin/bealex.exe?Acceso=T070600011324/0&Nombrebd=Baducla>

Vargas, G. (1998). Algunas características epistemológicas de la investigación documental. *Revista de Ascolb*. 1(3 y 4).

