



## PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN CONGRUENTE SOCIOTRÓPICA Y AUTONÓMICA EN SUJETOS CON SINTOMATOLOGÍA DEPRESIVA Y ANSIOSA

### SOCIOTROPIC-AUTONOMIC CONGRUENT INFORMATION PROCESSING IN SUBJECTS WITH DEPRESSION AND ANXIETY SYMPTOMS

Ronald Toro, Alejandro Arias  
& Sebastián Avella\*

Universidad Manuela Beltrán

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN.

RECIBIDO: Marzo 14 de 2013.

APROBADO: Julio 17 de 2013.

#### RESUMEN

El objetivo fue identificar diferencias entre *sociotropía* y *autonomía* en ansiosos y depresivos. Beck (1983) en su modelo de vulnerabilidad cognitiva postuló la *hipótesis de procesamiento congruente*, según la cual los eventos estresores específicos congruentes con la dimensión de vulnerabilidad activarán esquemas depresógenos o ansiógenos, que distorsionan el procesamiento de información y funcionan como mantenedor de los trastornos psicológicos. La muestra estuvo constituida por 590 participantes clasificados por los puntos de corte obtenidos en las medidas de ansiedad y depresión. Los instrumentos usados fueron el BDI-II, el BAI y un software de Stroop Emocional diseñado para evaluar los sesgos de procesamiento ante estímulos tipo sociotrópico y autonómico. Los resultados indicaron diferencias significativas ( $p < .01$  y  $.05$ ) para sociotropía en ambos trastornos, mientras que en autonomía únicamente para depresión ( $p < .05$ ). Se concluye a la luz del modelo de vulnerabilidad cognitiva de Beck (1983) como un aporte para la medida de sociotropía y uno menor para autonomía.

**Palabras claves:** *Vulnerabilidad, sociotropía, autonomía, ansiedad, depresión.*

#### ABSTRACT

The aim of this study was to identify differences between sociotropy and autonomy in anxious and depressive participants. Beck (1983) in his model of cognitive vulnerability, postulated the congruent processing hypothesis in which specific stressful events consistent with the dimension of vulnerability, will activate anxious or depressogenic schemas with a distortions of information processing, as a maintainer of psychological disorders. The sample was 590 participants categorized by cutoff points on measures of anxiety and depression. The instruments used were the BDI-II and BAI, and Emotional Stroop software designed to assess processing biases to Autonomic Sociotropy stimulus. The results indicated significant differences ( $p < .01$  and  $.05$ ) to sociotropy in both disorders, whereas for autonomy only depression ( $p < .05$ ). These results were interpreted as evidence for the cognitive vulnerability model (Beck, 1983), like a contribution to the sociotropy dimension and less for autonomy.

**Key words:** *Vulnerability, sociotropy, autonomy, anxiety, depression.*

#### INTRODUCCIÓN

El estudio de la vulnerabilidad cognitiva en el desarrollo de trastornos depresivos y ansiosos ha sido un foco permanente de investigación desde hace varias décadas, dentro de estos se han encontrado avances respecto a las dimensiones de personalidad cognitiva propuestas por Beck (1983) denominadas *sociotropía* y *autonomía*. La primera hace referencia a una constelación de esquemas subyacentes que contienen la información autorreferente y la relación del sujeto con el mundo

\* Ronald Alberto Toro Tobar es Psicólogo Especialista en Psicología Clínica, docente e investigador del programa de Psicología de la Universidad Manuela Beltrán (UMB), sede Bogotá D.C. (Colombia); Hugo Alejandro Arias López es Psicólogo, Magister en Psicología, docente e investigador de la UMB; Joan Sebastián Avella Mora es psicólogo en formación de la UMB. El presente artículo se deriva de la línea de investigación en vulnerabilidad cognitiva en trastornos de ansiedad y depresión del grupo de investigación Biopsiquismo y Sociedad adscrito a Colciencias a nombre de la UMB.

La correspondencia en relación con este artículo debe dirigirse al Email de Contacto [tororonald@gmail.com](mailto:tororonald@gmail.com) [alejoariaslo@gmail.com](mailto:alejoariaslo@gmail.com) o [sebastian@hotmail.com](mailto:sebastian@hotmail.com) y a la Avenida Circunvalar #60-00 Bogotá, Colombia. Tel. 57(1)5460600 Ext. 1107.

en términos de una orientación interpersonal elevada, es decir necesidad de aceptación, compañía, tendencia a mantener relaciones cercanas acompañadas de miedo excesivo al abandono, rechazo y desprecio; en la segunda los contenidos están relacionados con obtención permanente de logros, metas personales, independencia, desempeño, miedo excesivo al fracaso y aversión a la decisión o control de otros (Clark, Beck & Alford, 1999).

Estas dos dimensiones se han constituido como constructos claves para la comprensión de trastornos depresivos y ansiosos a partir del modelo Diátesis-Estrés, donde una persona con esquemas sociotrópicos latentes, puede incrementar la probabilidad de desarrollar un trastorno ansioso o depresivo si el evento (estrés) es congruente con el dominio esquemático particular (Clark & Beck, 2010; Clark, Beck & Alford, 1999), por ejemplo la aparición de un trastorno depresivo ante el divorcio si la personalidad es sociotrópica (inminente abandono y soledad), o un trastorno de ansiedad cuando se comete un error incorregible en el trabajo y se es despedido (fracaso y frustración de metas) si el contenido esquemático latente es predominantemente autonómico (Sohlberg, Axelsson, Czartoryski, Ståhlberg & Strömbom, 2006; Alford & Gerrity, 2003; Sato & McCann, 1997; Crosby, Klein, Anderson, Riso & Lizardi, 1994; Beck, 1983).

Al respecto se han desarrollado diferentes frentes investigativos para el avance del estudio sobre vulnerabilidad cognitiva. Uno de ellos ha sido el desarrollado con la *hipótesis de procesamiento congruente*, definida por Clark, Beck y Alford (1999) "...cuando están activas las estructuras cognitivas y el contenido que predispone a la depresión, se sesgará selectivamente el procesamiento de información hacia los estímulos congruentes con la organización cognitiva de vulnerabilidad" (p. 268), este paradigma de investigación se ha basado en los modelos teóricos sobre la atención (entre otros) y emoción, y han servido para explicar el

mantenimiento de la respuesta depresiva dado que la persona presenta sesgos de procesamiento de información (ejemplo: filtraje), en especial autorreferente negativa e ignora la positiva o desconfirmante, en concordancia con la triada cognitiva negativa (Sánchez & Vásquez, 2012; Gotlib & Joormann, 2010; Beck, 1967).

En el caso de la ansiedad, la respuesta emocional se ha asociado a determinantes filogenéticos, por lo cual ante estímulos amenazantes el organismo activará un serie de mecanismos fisiológicos y motores que promueven la evitación o escape, y sirven a su vez como facilitadores de la comunicación del peligro a los demás miembros de la especie, favoreciendo la adaptación y la supervivencia (Barlow, 2002). Desde un modelo bioinformacional (Lang, Davis & Öhman, 2000) emociones como la ansiedad están determinadas por la filogenia y pueden no tener participación consciente del individuo, cuyos mecanismos preatencionales están orientados hacia las características físicas y semánticas del estímulo amenazante de la supervivencia (Öhman & Mineka, 2001); sin embargo, los estudios no han sido del todo concluyentes en torno al tipo de errores en el procesamiento de información, donde se ha sugerido que en la ansiedad existen sesgos atencionales y en depresión sesgos de memoria (Vázquez & Hernangómez, 2009).

Una de las formas más tradicionales de evaluar estos procesos preatencionales ha sido la tarea de stroop emocional, en la cual una persona ansiosa o deprimida presenta una mayor latencia en el tiempo de respuesta para nombrar el color de la palabra escrita cuyo contenido semántico es relevante para la persona generando el sesgo preatencional. Diversos estudios parecen indicar que aunque se presentan varios procesos cognoscitivos en la tarea (no solo atencionales) (Mathews & MacLeod, 2005), el tiempo es un indicador de la relación entre procesamiento de información negativa y la respuesta emocional también negativa (Sánchez & Vásquez, 2012). Estos hallazgos indican

que las personas depresivas y ansiosas presentan sesgos en cuanto a contenidos acordes al esquema disfuncional subyacente, y como medida de vulnerabilidad en ambos trastornos los dominios privados o públicos de la orientación sociotrópica o autónoma van a constituir los modos de vulnerabilidad cognitiva planteados en los estudios en depresión de Clark, Beck y Alford (1999) y Clark y Beck (2010) para ansiedad, en cuanto a eventos estímulares que resulten congruentes.

Teniendo que el procesamiento sesgado en depresión se entiende como la tendencia a focalizar estímulos negativos más relevantes (Ellis, Beevers & Wells, 2011), además de la dificultad reportada sobre la inhibición del procesamiento de información negativa (Joormann, 2004) e ignorar la información positiva (Sánchez & Vásquez, 2012), el presente estudio tuvo como objetivo examinar si los sujetos depresivos y ansiosos mostraban diferencias significativas con respecto a los grupos control, en cuanto al tiempo de respuesta en las pruebas de procesos preatencionales según la dimensión dominante de personalidad (sociotropía o autonomía), buscando profundizar la *hipótesis de procesamiento congruente*, para brindar soporte empírico sobre los procesos cognitivo/afectivos propios de los síntomas ansiosos y depresivos, y también servir de evidencia para el modelo teórico de la vulnerabilidad cognitiva, acerca de la predisposición del procesamiento de información disfuncional en dichos trastornos.

## Método

### Diseño

Se llevó a cabo un estudio transversal descriptivo comparativo (Montero & León, 2002), que con una sola toma de medidas busca especificar las propiedades de personas, grupos o fenómeno de análisis, establecer los grados de relación o asociación entre dos o más variables en contexto (Hernández, Fernández & Baptista, 2006).

## Participantes

Se conformó una muestra final de 590 participantes (41.2% sexo masculino y 58.6% femenino), con edades entre los 18 y 50 años ( $M = 24.8$ ,  $DE = 6.42$ ), con escolaridad universitaria (49.8%), técnica (23.8%) y secundaria (18.8%), con estratos socioeconómicos medio-bajo (39%) y medio (42.7%) principalmente. Los participantes fueron invitados a la investigación una vez corroborados por los investigadores los criterios de inclusión y exclusión (no ser mayor de 65 años ni menor de 18 años, no tener discapacidades visuales que le impidan atender a los reactivos, analfabetismo, trastorno psicótico, ni estar -o haber estado- bajo efectos de sustancias psicoactivas a lo largo del día) y haber diligenciado el formato de consentimiento informado revisado por el comité de ética de la Universidad Manuela Beltrán.

## Instrumentos

**Medida del procesamiento congruente sociotrópico-autonómico.**

### *Tarea tipo Stroop.*

Se utilizó una versión modificada de la tarea de Stroop original (Stroop, 1935), diseñado para evaluar interferencia semántica ha servido para desarrollar métodos de evaluación de diferentes procesos cognoscitivos automatizados. Consiste en nombrar el color de la palabra escrita con un significado diferente. La persona responderá con una latencia mayor ante las palabras que tengan valor semántico emocional debido a la interferencia durante la ejecución de la tarea. Para la presente investigación se diseñó un software, que registraba en centésimas de segundo el tiempo de respuesta por cada conjunto de cincuenta estímulos emocionalmente relevantes tanto sociotrópicos (abandono, rechazado, desamor) como autonómicos (meta, ganar, libertad), tal como se presentan en las figuras 1 y 2.

META	DECISION	LOGRO	PRACTICAR	EXCELENTE
PERDEDOR	ACCION	PUNTUAL	CONFRONTAR	AUTONOMIA
FALLAR	CALIDAD	GANAR	CUMPLIR	MANIOBRAR
FRACASO	MEDIOCRE	ASTUTO	INSTRUCCION	INSUPERABLE
AUTONOMO	MANIPULAR	LIBERTAD	COMPLICADO	DECEPCION
DIFICIL	INDEPENDENCIA	GUIAR	PRECISO	UNICO
APROBADO	TIEMPO	PRUEBA	DIRIGIR	FRACASADO
TRABAJO	AYUDAR	INVADIR	INTENTAR	ARDUO
LOGRO	INDEPENDIENTE	GANANCIA	RETO	PERFECTO
EXITO	PREGUNTAR	INTENTO	ADMINISTRAR	ARRUINADO

Figura 1: Listado de palabras del stroop emocional modificado para autonomía.

RECONOCIDO	INSEGURO	NOVIAZGO	DESAMOR	RESERVADO
ELOGIADO	COMPARTIR	SOLITARIO	ENEMIGO	PRUDENTE
ABANDONO	RELACIONARSE	AFECTUOSO	SIMPATICO	ANTIPATICO
APOYADO	EXTROVERTIDO	SOCIAL	REPRIMIDO	CONFLICTIVO
RECHAZADO	REMORDIMIENTO	TIMIDEZ	ESPONTANEO	AMABLE
CORDIALIDAD	EXPULSADO	ACEPTACION	CONSENTIR	AYUDA
DESPLAZADO	COMPANERISMO	RELACION	EXPULSADO	MOLESTIA
AGRADABLE	DESAMPARO	CRITICADO	COHIBIDO	FRUSTRADO
AMOR	INDEFENSO	CONFIABLE	CARIOSO	GRACIOSO
RARO	COMPLACIENTE	RETRAIDO	TEMEROSO	DESTERRADO

Figura 2: Listado de palabras del stroop emocional modificado para sociotropía.

Medida de la severidad y síntomas de la ansiedad.

#### *Inventario de Ansiedad de Beck – BAI.*

Diseñado por Beck, Epstein, Brown y Steer (1988) el BAI evalúa la intensidad de los síntomas de ansiedad (fisiológicos y cognitivos) en un formato de 21 ítems autoaplicados, con respuestas de 0 para “en absoluto”, 1 “levemente, no me molesta mucho”, 2 “moderadamente, fue muy desagradable pero podía soportarlo” y 3 “severamente, casi no podía soportarlo”. Los puntos de corte reportados en distintas investigaciones han sido: 0 a 7 (mínimo o bajo nivel de ansiedad), 8 a 15 (ansiedad media), 16 a 25 (ansiedad moderada) y 26 a 63 (ansiedad severa) (Beck & Steer, 1993). Para la presente investigación se utilizó la adaptación al idioma español realizada por Sanz, García-Vera y Fortun (2012) la cual presenta un adecuado índice de

consistencia interna de Alpha de Cronbach ( $\alpha = .90$ ) para muestras españolas.

Medida de la severidad y síntomas de la depresión.

#### *Inventario de Depresión de Beck, versión II en español, -BDI II, siglas en inglés-*

Desarrollado por Beck, Steer y Brown (1996) para medir la severidad de los síntomas depresivos, es un inventario de 21 ítems, cada uno con una escala 0 a 3 evalúa el estado de ánimo disfórico en la última semana. Se ha usado ampliamente en el área tanto clínica como investigativa, y fue adaptado al español latinoamericano por Brenlla y Rodríguez (2006) con población Argentina. Su índice de consistencia interna es adecuada para población no depresiva ( $Alpha\ de\ Cronbach = .88$ ) y en pacientes con diagnóstico de depresión es excelente ( $Alpha\ de\ Cronbach = .94$ ). Los puntos de corte del BDI-II son: 0 a 13 (depresión mínima), 14 a 19 (depresión leve), 20 a 28 (depresión moderada) y 29 a 63 (depresión severa).

#### **Análisis de resultados**

Se realizó el análisis de datos con el Software Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales SPSS versión 19, tanto los estadísticos descriptivos como las pruebas de adecuación de la muestra y posteriores pruebas no paramétricas, para cada una de las variables del estudio.

#### **Resultados**

##### **Descriptivos**

La muestra final estuvo conformada por 590 participantes, las puntuaciones en el BDI-II se presentaron con una media de  $M = 10.48$  ( $DE = 9.05$ ), y en el BAI una media de  $M = 15.97$  ( $DE = 12.95$ ). En la prueba de Stroop emocional, para la variable sociotropía una media de  $M = 48.45$  centisegundos ( $DE = 0.72$ ), y en autonomía una media de  $M = 47.43$  centisegundos ( $DE = 0.70$ ).

### Comparativos

Se usaron pruebas no paramétricas después de corroborar que la muestra no cumplió el supuesto de normalidad exigido para el análisis de los datos en las variables (test Kolmogorov-Smirnov con niveles inferiores al  $p$ -valor  $< .05$  para todas las variables).

El estadístico de contraste no paramétrico como la prueba  $H$  de Kruskal-Wallis (1952), analiza los datos provenientes de diseños con una variable independiente categórica (grupo ansiosos y no ansiosos, depresivos y no depresivos) y una o varias dependientes cuantitativas (pruebas de stroop emocional de sociotropía y autonomía), razón por la cual se estimó el más apropiado para el análisis de resultados.

En la tabla 1 se observan las pruebas de Stroop con las cuales se compararon las muestras de grupos ansiosos y depresivos. En ansiedad se encontró que no difieren significativamente en el tiempo de respuesta en autonomía, pero sí en sociotropía, es decir, hubo diferencias entre los ansiosos y no ansiosos en cuanto a procesos preatencionales hacia estímulos sociotrópicos ( $p = .05$ ) pero no en autonómicos. A su vez, en cuanto a los grupos depresivos, se evidenció que los grupos difieren significativamente en el tiempo de respuesta ante los estímulos de vulnerabilidad cognitiva sociotrópica y autonómica ( $p < .05$  y  $p < .01$  respectivamente).

Tabla 1  
Prueba no paramétrica ( $H$  de Kruskal-Wallis) para grupos ansiosos y depresivos.

Ansiedad (BAI)		
Agrupación < 26)	STsoc	STaut
Chi-cuadrado	4.346	2.67
GI	1	1
Sig.	.037*	.102

Grupo Ansiosos	$M = 49.90$ ( $DT = 0.87$ )	$M = 48.22$ ( $DT = 0.86$ )
Grupo No Ansiosos	$M = 47.68$ ( $DT = 0.55$ )	$M = 46.36$ ( $DT = 0.52$ )
<b>Depresión (BDI-II)</b>		
<b>Agrupación <math>\geq 20</math>)</b>	<b>STsoc</b>	<b>STaut</b>
Chi-cuadrado	14.177	4.243
GI	1	1
Sig.	.000**	.039*
Grupo Depresivos	$M = 52.51$ ( $DT = 1.17$ )	$M = 49.12$ ( $DT = 1.10$ )
Grupo No depresivos	$M = 47.42$ ( $DT = 0.51$ )	$M = 46.36$ ( $DT = 0.49$ )
Total (N = 590)	$M = 48.15$ $DT = 11.58$	$M = 46.76$ $DT = 11.08$

Nota: \*  $P < .05$ ; \*\*  $P < .01$ , STsoc (Stroop Emocional de sociotropía); STaut (Stroop Emocional de Autonomía).

### Discusión

El objetivo de la investigación fue identificar diferencias entre los sujetos depresivos y ansiosos con respecto a los grupos control, evidentes en la interferencia producto de los procesos preatencionales acordes con la dimensión dominante de personalidad sociotrópica o autonómica. Los resultados obtenidos indicaron que para la dimensión de sociotropía, existen diferencias significativas ( $p < .01$ ) en los grupos ansiosos y depresivos, mientras que en autonomía únicamente en los grupos depresivos ( $p < .05$ ). Estos resultados apoyan la hipótesis planteada para el estudio y a su vez permite generar apoyo empírico parcial para la hipótesis de procesamiento congruente de Clark, Beck y Alford (1999).

Al respecto, en su modelo cognitivo Beck (1967) resaltó la existencia de estructuras cognitivas latentes y la interacción con los estresores ambientales capaces de dar inicio a los síntomas depresivos cuando hay congruencia. Otros modelos

han concluido de manera similar acerca de los constructos de la personalidad cognitiva de Beck (1983). Por ejemplo, la Terapia cognitivo interpersonal de Klerman, Weissman, Rounsaville y Chevron, (1984) se centró desde sus inicios en la relación patología y contexto psicosocial, analizando las relaciones personales actuales e interviniendo tanto síntomas como la disfunción social asociada al episodio depresivo, puesto que existen diferentes estudios que han hallado correlaciones significativas entre estresores sociales, por ejemplo la ausencia de relación interpersonal relevante y pérdida temprana de madres y aparición de episodios depresivos según Heerlein (2002), lo que brinda soporte empírico para la dimensión de personalidad sociotrópica (Bieling & Alden, 2001).

Igualmente, el papel de los problemas interpersonales en los trastornos depresivos y ansiosos, tales como la influencia de los estilos de apego inseguro que pueden predisponer a los individuos a desarrollar trastornos depresivos en la adultez (Permy, Merino & Fernandez-Rey, 2009) y ansiosos en la adolescencia y adultez (Lee & Hankin, 2009), son componentes claves que se han asociado a la vulnerabilidad cognitiva y sirven también como soporte para la dimensión sociotrópica del modelo de Beck (1983), siguiendo los resultados obtenidos en el presente estudio.

A su vez, se puede afirmar que la presente investigación brinda evidencia para el modelo cognitivo de la depresión de Beck (1967), en el cual los esquemas depresógenos tienen un papel fundamental en la construcción sesgada de la realidad, conllevan a una visión negativa de sí mismo, el mundo y el futuro, cuyo procesamiento de información se orienta hacia estímulos congruentes con la dimensión de personalidad cognitiva, seleccionando aquellos consistentes con la información negativa y la evitación de la positiva o inconsistente, como el caso de los estímulos sociotrópicos cuyo significado sea de rechazo y abandono, son procesados de forma selectiva cuando los esquemas depresivos están activos, aunque la

evidencia no fue significativa para la dimensión autonómica (Clark, Beck & Alford, 1999). Al igual que otros estudios sobre vulnerabilidad cognitiva, no se reportaron asociaciones con la medida de autonomía (v.g. Otani, Suzuki, Kamata, Matsumoto, Shibuya & Sadahiro, 2012; Grondin, Johnson, Husky & Swendsen, 2011), inconsistencia que se ha atribuido a la compleja estructura del constructo (Iancovello, Grant, Alloy & Abramson, 2009; Bieling, Beck & Brown, 2000) el cual posee otros componentes subyacentes como el perfeccionismo, autocontrol y autoestima, que no se han integrado al modelo de vulnerabilidad cognitiva (Sato, Harman, Donohoe, Weaver & Hall, 2010; Dasch, Cohen, Sahl & Gunthert, 2008).

Por otra parte, en los procesos asociados a la ansiedad *rasgo* de personalidad, se entiende como la propensión a manifestar reacciones de ansiedad como tensión, aprehensión, inseguridad, autoevaluaciones negativas, a diferencia de la ansiedad *estado* de que es transitoria, inmediata, contextual y consciente (Spielberger, 1972, 1966), la reacción emocional propia de la ansiedad (en especial el rasgo) se ha asociado con procesos no conscientes hacia estímulos emocionales de tipo amenazantes y a respuestas automáticas de detección de los mismos en diferentes circunstancias (por ejemplo detección de expresiones faciales) (Mercado, 2004; Carretié, Mercado, Hinojosa, Martín-Loeches & Sotillo, 2004b).

Mercado (2004), entre las conclusiones de su estudio reportó que el sesgo atencional inducido por el contexto está determinado por el nivel de ansiedad-estado, mientras que en la ansiedad-rasgo hay claras tendencias hacia la amenaza que permiten la detección rápida del contexto negativo y se presenta independiente del sesgo inducido por el estado, el cual intensifica la acción de la ansiedad-estado, hasta el punto de evitación posterior y redirección de la atención hacia estímulos positivos. Con respecto a los resultados obtenidos, los estímulos autonómicos pueden funcionar como estímulos positivos en las fases posteriores, acordes

con los sesgos reportados por el autor, los cuales pueden ser atribuidos al efecto de los sesgos de la ansiedad-rasgo, lo que permite aseverar que la ausencia de diferencias significativas entre los grupos ansiosos y la personalidad autónoma, se debe a efectos de los sesgos posteriores de la ansiedad-rasgo (reorientación hacia estímulos positivos).

Además, se puede afirmar que la persona vulnerable presenta sesgos de procesamiento de información (sean atencionales o de memoria) al entrar en congruencia con los eventos estresores (tipo sociotrópico o autónomo) activando diferentes síntomas; procesos que a su vez dificultan la remisión, aspecto que permite explicar por qué se mantienen e inclusive se empeoran, tal como lo han reportado diferentes estudios sobre congruencia de información contextual y medidas de vulnerabilidad (v.g. Joormann, 2010; Joormann & Gotlib, 2007), lo que puede apoyar parcialmente las conclusiones de este estudio, por lo menos con la medida de sociotropía en depresión y ansiedad.

### Limitaciones

A pesar de que este estudio muestra evidencias a favor del procesamiento congruente en ansiosos y depresivos, es importante resaltar algunas limitaciones a tener en cuenta en estudios similares, en especial a nivel metodológico para este tipo de investigaciones.

En primer lugar, con respecto a la medida de congruencia mediante la evaluación de procesos preatencionales usando el stroop, es necesario reconocer que el instrumento diseñado para la investigación requiere de estudios que den cuenta de la validez de contenido del instrumento (software de stroop emocional), el cual pudo ser afectado por diferentes fuentes de varianza, algunas no contraladas en este estudio dadas las dificultades presentes al no contar con un banco de palabras cuyo contenido sea específico acerca de sociotropía-autonomía, valorado preferiblemente por jurados expertos en el tema de vulnerabilidad cognitiva.

Igualmente, se reconoce la falta de procedimientos estandarizados para validar instrumentos que evalúen sesgos atencionales, así como estudios de tipo meta-análisis que indique cuáles son los más utilizados, ya sea por su precisión o por costos (v.g. Detección de movimientos oculares -*eye tracking systems*, Duchowski, 2007-). Es importante resaltar que en otras investigaciones se ha resaltado la utilización de estímulos faciales dentro del stroop, los cuales han proporcionado resultados más consistentes en depresión (en comparación con los que usan estímulos verbales); adicionalmente, los sistemas de registro de movimiento ocular aparecen como una nueva tendencia bastante pertinente y útil en la evaluación de sesgos atencionales (Gotlib, Kasch, Traill, Joormann, Arnow & Johnson, 2004), lo que puede ser utilizado como media de convergencia con la tarea del stroop verbal.

Por otra parte, con respecto a la muestra, al conformarla por conveniencia, no permite generalizar los hallazgos con la población clínica, debido al uso de puntos de corte de los instrumentos BDI-II y BAI, y no se tuvo en cuenta si los participantes cumplían con los criterios diagnósticos de los trastornos ansiosos o depresivos; a este componente se le agrega el uso de una muestra cuya distribución no estuvo normalizada, tal vez debido a dificultades relativas al muestreo, los instrumentos no adaptados al contexto local o el software de elaboración propia. Se recomienda para futuros estudios usar grupos comparativos que involucren una muestra clínica y control homogéneas y que cumplan los supuestos mínimos para los análisis estadísticos.

Se concluye el presente estudio resaltando que se aportan nuevas evidencias para el modelo de diátesis estrés, siguiendo el modelo cognitivo de Beck (1983) para la depresión y ansiedad, un terreno aún poco sólido que requiere desarrollar mayores cuerpos investigativos en torno a la hipótesis planteada (Clark, Beck & Alford, 1999;

Clark & Beck, 2010), un aporte que repercute directamente en la calidad del tratamiento y otros niveles de prevención de estos dos espectros psicopatológicos incapacitantes y altamente prevalentes en el contexto nacional.

## REFERENCIAS

- Alford, B. A. & Gerrity, D. M. (2003). The specificity of sociotropy-autonomy personality dimensions to depression vs. anxiety. *Journal of Clinical Psychology, 59*(10), 1069-1075.
- Barlow, D. (2002). *Anxiety and Its Disorders. Second edition*. New York: the Guilford Press.
- Beck, A. T. (1967). *Depression: Causes and treatment*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Beck, A. T. (1983). Cognitive therapy of depression. En P.J. Clayton y J.E. Barret (comp.). *Treatment of depression: Old controversies and new approaches* (pp. 265-290). Nueva York: Raven Press.
- Beck A. T. & Steer, R. A. (1993). *Beck Anxiety Inventory Manual*. San Antonio: Harcourt Brace and Company.
- Beck, A. T., Epstein, N., Brown, G., & Steer, R. A. (1988). An inventory for measuring clinical anxiety: psychometric properties. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 56*, 893-897.
- Beck, A. T., Steer, R. A. & Brown, G. K. (1996). *Manual for the Beck Depression Inventory-II*. USA, San Antonio, TX: Psychological Corporation.
- Bieling, P. J. & Alden, L. E. (2001). Sociotropy, Autonomy, and the Interpersonal Model of Depression: An Integration. *Cognitive Therapy and Research, 25*(2), 167-184.
- Bieling, P. J., Beck, A. T. & Brown, G. K. (2000). The Sociotropy-Autonomy Scale: Structure and implications. *Cognitive Therapy and Research, 24*(6), 763-780.
- Brenlla, M. & Rodríguez, C. (2006). *Manual de Inventario de Depresión de Beck BDI II. Adaptación Argentina*. Buenos Aires: Paidós.
- Carretié, L., Mercado, F., Hinojosa, J. A., Martín-Loeches, M. & Sotillo, M. (2004b). Valence-related vigilance biases in anxiety studied through event-related potentials. *Journal of Affective Disorders, 78*, 119-130.
- Clark, D. A. & Beck, A. T. (2010). *Cognitive Therapy of Anxiety Disorders: Science and Practice*. New York: The Guilford Press.
- Clark, D. A., Beck, A. T. & Alford, B. A. (1999). *Scientific Foundations of Cognitive Theory and Therapy of Depression*. Nueva York: Wiley.
- Crosby, P. C., Klein, D. N., Anderson, R., Riso, L. P. & Lizardi, H. (1994). Relationship of Sociotropy/Autonomy and Dependency/Self-Criticism to DSM-III-R personality disorders. *Journal of Abnormal Psychology, 103*(4), 743-749.
- Dasch, K.B., Cohen, L.H., Sahl, J.C. & Gunthert, K.C. (2008). Moderating Effects of Sociotropy and Autonomy on Affective and Self-esteem Reactivity to Daily Stressors. *Cognitive Therapy and Research, 32*, 177-195.
- Duchowski, A.T. (2007). *Eye tracking methodology: Theory and practice*. Second edition. New York: Springer.
- Ellis, A. J., Beevers, C. G., & Wells, T. T. (2011). Attention allocation and incidental recognition of emotional information in dysphoria. *Cognitive Therapy and Research, 40*, 443-454. doi:10.1007/s10608-010-9305-3
- Gotlib, I. H. & Joormann, J. (2010). Cognition and depression: Current status and future directions. *Annual Review of Clinical Psychology, 6*, 285-312. doi:10.1146/annurev.clinpsy.121208.131305

- Gotlib, I. H., Kasch, K. L., Traill, S., Joormann, J., Arnow, B. A., & Johnson, S. L. (2004). Coherence and specificity of information processing biases in depression and social phobia. *Journal of Abnormal Psychology, 113*, 386-398.
- Grondin, O., Johnson, E. I., Husky, M. & Swendsen, J. (2011). Sociotropy and Autonomy vulnerabilities to depressed mood. A daily life comparison of reunion island and metropolitan France. *Journal of Cross-Cultural Psychology, 42*(6), 928-943. doi: 10.1177/0022022110383422
- Heerlein, A. (2002). Psicoterapia interpersonal en el tratamiento de la depresión mayor. *Revista Chilena de Neuro-Psiquiatría, 40*(Suplemento 1), 63-76. Doi 10.4067/S0717-92272002000500005.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación. Cuarta edición*. México: McGraw Hill.
- Joormann, J. (2004). Attentional bias in dysphoria: The role of inhibitory processes. *Cognition and Emotion, 18*, 125-147. doi:10.1080/02699930244000480
- Iancovello, B.M., Grant, D.A., Alloy, L.B. & Abramson, L.Y. (2009). Cognitive Personality Characteristics Impact the Course of Depression: A Prospective Test of Sociotropy, Autonomy and Domain-Specific Life Events. *Cognitive Therapy and Research, 33*, 187-198. DOI 10.1007/s10608-008-9197-7
- Klerman, G. L., Weissman, M. M., Rounsaville, B. J. & Chevron, E. S. (1984). *Interpersonal Psychotherapy of Depression*. New York: Basic Books.
- Kruskal, W. H. & Wallis, W. A. (1952). Use of ranks in one-criterion variance analysis. *Journal of the American Statistical Association, 47*, 583-621.
- Lang, P., Davis, M. & Öhman, A. (2000). Fear and anxiety: animal models and human cognitive psychophysiology. *Journal of Affective Disorders, 61*, 137-159.
- Lee, A., & Hankin, B. (2009). Insecure Attachment, Dysfunctional Attitudes, and Low Self-Esteem Predicting Prospective Symptoms of Depression and Anxiety During Adolescence. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology, 38*(2), 219-231. DOI: 10.1080/15374410802698396
- Mathews, A. & MacLeod, C. (2005). Cognitive vulnerability to emotional disorders. *Annual Review of Clinical Psychology, 1*, 167-195. doi:10.1146/annurev.clinpsy.1.102803.143916
- Mercado, F. (2004). *Sesgos atencionales en la ansiedad rasgo y en la ansiedad estado: un estudio electrofisiológico de actividad cerebral*. Tesis doctoral de la Universidad Autónoma de Madrid. Consultado en agosto de 2013. Disponible en [http://areas.cs.urjc.es/psicologia/www/Tesis\\_fmercado.pdf](http://areas.cs.urjc.es/psicologia/www/Tesis_fmercado.pdf)
- Montero, I. & León, O. G. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology, 2*(3), 503-508.
- Öhman, A. & Mineka, S. (2001). Fear, phobias and preparedness: Toward an evolved module of fear and fear learning. *Psychological Review, 108*, 483-522.
- Otani, K., Suzuki, A., Kamata, M., Matsumoto, Y., Shibuya, N. & Sadahiro, R. (2011). Relationships of sociotropy and autonomy with dimensions of the Temperament and Character Inventory in healthy subjects. *Comprehensive Psychiatry, 52*(5), 507-510. doi: 10.1016/j.comppsy.2010.10.014
- Otani, K., Suzuki, A., Kamata, M., Matsumoto, Y., Shibuya, N. & Sadahiro, R. (2012).

- Interpersonal Sensitivity is Correlated With Sociotropy But Not With Autonomy in Healthy Subjects. *Journal of Nervous & Mental Disease*, 200(2), 153-155. doi: 10.1097/NMD.0b013e3182438cba
- Permuy, B., Merino, H. & Fernandez-Rey, J. (2009). Adult attachment styles and cognitive vulnerability to depression in a sample of undergraduate students: The mediational roles of sociotropy and autonomy. *International Journal of Psychology*, 45(1), 21-27. doi:10.1080/00207590903165059
- Sánchez, A. & Vásquez, C. (2012). Sesgos de Atención Selectiva como Factor de Mantenimiento y Vulnerabilidad a la Depresión: Una Revisión Crítica. *Terapia psicológica*, 30(3), 103-117. Doi 10.4067/S0718-48082012000300010.
- Sanz, J., García-Vera, M. & Fortun, M. (2012). El "Inventario de Ansiedad de Beck" (BAI): Propiedades psicométricas de la versión española en pacientes con trastornos psicológicos. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 20(3), 563-583.
- Sato, T., Harman, B.A., Donohoe, W.M., Weaver, A. & Hall, W.A. (2010). Individual differences in ego depletion: The role of sociotropy-autonomy. *Motivation and Emotion*, 34(2), 205-213.
- Sato, T. & McCann, D. (1997). Vulnerability factors in depression: The facets of Sociotropy and Autonomy. *Journal of Psychopathology and Behavioural Assessment*, 19(1), 41-62.
- Sohlberg, S., Axelsson, J., Czartoryski, W., Ståhlberg, G. & Strömbom, Y. (2006). Sociotropy, autonomy, and depressive response to an unconscious challenge. *Cognitive Therapy and Research*, 30 (1), 85-103.
- Spielberger, C.D. (1966). Theory and research on anxiety. In Spielberger (Comp.), *Anxiety and behavior* (pp. 3-22), Nueva York: Academic.
- Spielberger, C. D. (1972). *Anxiety. Current trends in theory and research*. New York: Academic Press.
- Stroop, J. (1935). Studies of Interference in Serial Verbal Reactions. *Journal of Experimental Psychology*, 18, 643-662.
- Vázquez, C., & Hernangómez, L. (2009). Automatic and controlled processing in depression. En R. Ingram (Ed.), *International Encyclopedia of Depression* (pp. 48-51). New York: Springer.