

Comunidades rurales, estrategias familiares y género. Lectura desde el enfoque de los medios de vida sostenibles*

Rural communities, family strategies and gender; reading from the perspective of sustainable livelihoods

María de los A. Arias Guevara¹, Martín Hernández Juárez^{2§} y José M. Huesca Mariño²

¹Área de Desarrollo Local y Estudios de Género de la Fac.de Economía. Universidad de Holguín, Cuba. Ave. XX Aniversario s/n, Carretera de Guardalavaca, Holguín, Cuba. C. P. 80100. Tel: 53 24 480943 (ariasguevara2011@gmail.com). Becaria de la SRE/2013. ²Colegio de Postgraduados. Carretera México-Texcoco, km. 36.5. C. P. 56230, Montecillo. Edo de México. [§]Autor para correspondencia: mhernand@colpos.mx.

Resumen

Los cambios estructurales que acontecen desde mediados los años ochenta han modificado las políticas de desarrollo rural e impactan de manera significativa en los medios de vida de comunidades y familias. El acercamiento a la realidad rural estudiada tuvo como objetivo comprender las estrategias familiares, su relación con la revalorización o no de sus espacios comunitarios y las relaciones de género. Las comunidades estudiadas entre febrero y agosto del 2013, se ubican en el “Distrito de Desarrollo Rural 05 Cholula”, en el Estado de Puebla. La metodología utilizada se apoya en el Enfoque de los Medios de Vida Sostenibles, la perspectiva de los actores sociales y el enfoque de género. Se arriban a conclusiones tales como: Las estrategias familiares dan cuenta de cambios en sus comportamientos, de los modos en que usan sus recursos, como margen de maniobra ante la incertidumbre del contexto. Las respuestas no son homogéneas van desde la resistencia, la organización, la adaptación, la potenciación de capacidades, o la inclusión subordinada. Se advierten fisuras en las tradicionales relaciones de género, sobre todo, aquellas estrategias que resultan de la potenciación de capacidades, la migración o la diversificación de actividades.

Abstract

The structural changes occurring since the mid-eighties have changed rural development policies and have a significant impact on the livelihoods of communities and families. The approaches to rural reality aimed to understand family strategies, their relationship with the revaluation or not of their community spaces and gender relations. The communities surveyed between February and August 2013, are located in the “Rural District of development 05 Cholula” in the State of Puebla. The methodology is based on the approach of sustainable livelihoods, the perspective of social actors and gender. Conclusions such as: Family strategies account for changes in their behavior, the ways they use their resources, as manner to face uncertainty of the context. The answers are not homogeneous ranging from resistance, organization, adaptation, empowerment or subordinate inclusion. Cracks are apparent in traditional gender relations, especially those strategies that result from empowerment, migration or diversification of activities.

Keywords: structural changes, rural families, gender relations, actor’s perspective.

* Recibido: enero de 2014
Aceptado: abril de 2014

Palabras clave: cambios estructurales, familias rurales, relaciones de género, perspectiva de actores.

Introducción

Desde los noventa la concepción sobre lo rural se viene vinculando a la seguridad alimentaria, al combate a la pobreza, la búsqueda de la equidad social; la preservación del territorio, sus recursos y valores culturales (IICA, 2000). Ello exige por una parte, el empleo de nuevos enfoques sobre el desarrollo rural y por otra, el reconocimiento de las potencialidades que tienen esos espacios para la construcción de modos de vida sostenibles.

Es en ese sentido, que identificamos el valor teórico-metodológico del enfoque sobre los Medios de Vida Sostenibles (DFID, 2000) para la comprensión de la complejidad de espacios en condiciones de vulnerabilidad, al tener en cuenta desde una visión holística, los recursos naturales disponibles, el clima, las tecnologías, el mercado, las políticas, las instituciones, la información, las redes sociales, el capital humano, entre otros, para descubrir las potencialidades que tienen las familias en la generación de respuestas a sus necesidades inmediatas, a los conflictos, o demandas del desarrollo rural.

La visión del desarrollo rural, relacionada al modelo tecnológico de racionalidad instrumental en el sentido dado por Horkheimer (1967) a este concepto (referido al carácter alienado de la ciencia y la técnica positivista que atrofió el objetivo emancipatorio de la razón y condujo al control totalitario de la naturaleza y al dominio sobre los hombres) vinculó sus políticas a las potencialidades productivas del sector agrícola, excluyéndolo de su intrínseca relación con las dinámicas locales, con los intereses de los grupos sociales y con la protección de entorno natural. Las consecuencias de tal modelo son ampliamente conocidas, entre ellas, su impacto negativo en la situación de las mujeres.

El reajuste estructural de corte neoliberal iniciado desde los ochenta, representó un viraje conservador en el pensamiento y las prácticas del desarrollo que orientadas por el "Consenso de Washington" abogó por recetas como el "Estado mínimo", la desregulación y privatización de la economía, la disminución de las obligaciones sociales por parte del Estado y el libre accionar de las fuerzas del mercado como impulsor del desarrollo económico. El modelo adoptado redujo el papel de las Políticas Públicas en la agricultura campesina, en la

Introduction

Since the nineties the conception of rural has been linked to food security, poverty alleviation, the pursuit of social equity, preservation of territory, its resources and cultural values (IICA, 2000). This requires on the one hand, the use of new approaches to rural development and on the other, the recognition of the potential that these spaces have to build sustainable livelihoods.

It is in this sense, that we identified the theoretical and methodological value of the approach on Sustainable Livelihoods (DFID, 2000) to understand the complexity of spaces in vulnerable circumstances, by considering it from a holistic approach, natural resources available, climate, technology, market, policies, institutions, information, social networks, human capital, among others, to discover the potential that families have in generating answers to their immediate needs, conflicts or demands of rural development.

The vision of rural development related to technological model of instrumental rationality in the sense given by Horkheimer (1967) to this concept (referred to the nature of science and to the positivist technique that ruined the emancipating objective of the reason and lead to the totalitarian control of nature and mastery of men) linked its policies to the productive potential of the agricultural sector, by excluding its intrinsic relationship with the local dynamics, with the interests of social groups and the protection of natural environment. The consequences of this model are well known, including the negative impact on the situation of women.

The neoliberal structural adjustment started from the eighties represented a conservative shift in the thinking and practices of development guided by the "Washington Consensus" advocating for things as "minimal statism", deregulation and privatization of the economy, reduction of social obligations of the state and the free gesticulation of market forces driving economic development. The model adopted reduced the role of public policy in peasant agriculture, in alleviating rural poverty, social inclusion programs and the environment; parallel, in the debate on rural development positioned the reevaluation of the rural from the responses of the social actors.

From this perspective, lines of analysis appeared allowing to pass from "agrarian studies" or sectoral (focusing on land and production), to "rural studies" (which take up current

mitigación de la pobreza rural, en programas de inclusión social y en el medio ambiente; paralelamente, en el debate sobre el desarrollo rural se situó la revalorización de lo rural desde las respuestas de los actores sociales.

Desde esta perspectiva, aparecieron líneas de análisis que posibilitaron pasar de los “estudios agrarios” o sectorizados (focalizados en la tierra y la producción), a los “estudios rurales” (que retoman los problemas actuales del mundo rural), así encontramos una pluralidad de estudios que reexaminan lo rural y apuntan sobre las nuevas tendencias de las sociedades y poblaciones agrarias (Schneider, 2001), (Grammont, 2004), (Arias, 2008). Sin embargo, no siempre se analizan las estrategias que diseñan las familias relacionadas con las dinámicas económicas, cuestión de interés, si se trata de comprender este fenómeno desde otras dimensiones, diferentes de aquellas frecuentemente utilizadas para caracterizarla.

En el caso de México, autores como Rubio (2006), Grammont, (2006), Bartra (2006) destacan como el neoliberalismo cambió la visión sobre la agricultura campesina y su papel en la economía nacional, iniciando un proceso de marginación y constreñimiento de la población campesina que se coronó con la modificación del artículo 27 de la Constitución, en el que se promueve el arrendamiento y la compraventa de tierras ejidales y comunales. La aplicación de las políticas neoliberales es la respuesta a la crisis del estado de bienestar y a la incapacidad del modelo de crecimiento para garantizar la sostenibilidad en el desarrollo.

La disminución del empleo rural, el envejecimiento y la feminización del trabajo; los cambios en el uso del suelo; el acaparamiento y especulación de tierras, entre otras, son acotadas como efectos de tales políticas por autores como Guzmán et. al (2005), Vargas (2005) y Eliosa (2012), asimismo, es considerado que el impacto del Tratado de Libre Comercio con América del Norte de 1994 y las políticas de desarrollo rural que le siguieron beneficiaron a los grandes productores, excluyendo a millones de campesinos condenados a una economía de subsistencia (Barkin, 1994), o forzados a vender sus tierras.

Las respuestas al modelo de desarrollo rural impuesto son diferentes, según contextos y actores sociales y ellas van desde la resistencia, la organización, la adaptación o inclusión subordinada. Aquí se consideran como actores sociales a las comunidades, las familias, los grupos organizados o en vías de organización, los consejos ejidales, y autoridades locales. Las comunidades son espacios de interacción social donde

issues from the rural world), thus was found a number studies that reexamine the rural and point to the new trends of societies and agrarian populations (Schneider, 2001; Grammont, 2004; Arias, 2008). However, not always are analyzed the strategies design by families related with economic dynamics matter of interest, if it comes to understanding this phenomenon from other dimensions, different from those commonly used to characterize it.

In the case of Mexico, author(s) like (Rubio, 2006; Grammont, 2006; Bartra, 2006) emphasize how neoliberalism changed the vision of peasant agriculture and its role in national economy, initiating a process of marginalization and constraints of rural population that was crowned with the amendment of Article 27 of the Constitution, in which the leasing and sale of communal lands is promoted. The application of neoliberal policies is the answer to the crisis of the welfare state and the inability of the growth model to ensure sustainability in development.

The decline in rural employment, aging and feminization of labor, changes in land use, monopolizing and land speculation, among others, are enclosed as effects of such policies by authors like Guzman *et al* (2005); Vargas (2005) and Eliosa (2012); Also, it is considered that the impact of the Free Trade Agreement with North America in 1994 and the rural development policies that followed benefited large producers, excluding millions of farmers condemned to a subsistence economy (Barkin, 1994) or forced to sell their land.

The stated objective was to understand the strategies designed by rural families and the relationship that these may or may not have with the revaluation of its community spaces and especially in gender relations.

Methodological approaches and techniques

Taking into account the synthetic-integrative approach of sociology, that allows us to understand the multifactorial nature of the hierarchical relationship between macro and micro social causes in human dynamics, recognizing that in the configuration of social actors and actresses are variables intervening that depend on their concrete existence conditions. A valid approach for the analysis of the studied spaces embedded in the network of relations of the larger society of which are part and in which are involved, affected in different forms according on the ways in which social actors invest knowledge, work organization and

cada actor tiene su propia percepción de la realidad y diseña sus estrategias, muchas veces en interacción con otros, otras veces en desencuentros.

El objetivo establecido fue comprender las estrategias diseñadas por las familias rurales y la relación que estas puedan o no tener con la revalorización de sus espacios comunitarios, y en especial en las relaciones de género.

Enfoques metodológicos y técnicas

Se toma en cuenta el enfoque sintético-integrador de la Sociología que nos permite comprender la multifactorialidad de la relación jerárquica entre causales macro y microsociales en las dinámicas humanas, reconociendo que en la configuración de los actores sociales intervienen variables que dependen de sus condiciones concretas de existencia. Enfoque válido para el análisis de los espacios estudiados insertos en el entramado de relaciones de la sociedad mayor de la que forman parte y en la que se involucran, impactados de maneras diferentes según las formas en que sus actores sociales invierten conocimientos, organización del trabajo y tecnologías para llevar a cabo su proyecto de vida (Torres, 2008), en una especie de rejuego de acciones y reacciones; a su vez, los espacios microsociales son la ventana a través de la cual visualizamos otros niveles estructurales, teniendo en cuenta que lo particular se hace abstracto cuando está aislado de su contexto, aislado del todo, del que forma parte (Morin, 2003), ellas son el "*aleph*", nuestro punto de observación.

Para el análisis nos apoyamos en el concepto estrategias familiares, consideradas por Chayanov (1974) como acciones que garantizan la supervivencia familiar. Autores como Ramírez (2008), Louza y Rojas (2010) las relacionan con acciones orientadas a la reproducción para satisfacer necesidades nutricionales que aseguran la supervivencia. También es asumida como diversificación de actividades por Flores, (2009) y Eliosa, (2012). Sin embargo, estos autores no analizan, si ellas resultan o no de la capacidad de adaptación de las familias a un entorno cambiante; si conducen a la reproducción social o están orientadas a un cambio de posición social y qué transformaciones producen en las relaciones familiares y en la condición y posición de las mujeres.

Se considera importante en el estudio de estrategias familiares la introducción por Kaztman (1999) del concepto "Estructura de Oportunidades" como probabilidades del acceso a bienes, a servicios o al desempeño de actividades que inciden en el bienestar de los hogares, coincidiendo con

technologies to carry out their life plan (Torres, 2008), some sort of interplay of actions and reactions; in turn, the micro social spaces are the window through which we visualize other structural levels, considering that the particular becomes abstract when isolated from its context, isolated from all that is part of (Morin, 2003), they are the "*aleph*", our observation point.

For the analysis we rely on the concept family strategies, considered by Chayanov (1974) as actions that ensure family survival. Author (s) like Ramírez (2008), Louza and Rojas (2010) relate to it, as the actions oriented to reproduction to meet nutritional requirements that ensure survival. It is also assumed as diversification of activities by Flores (2009) and Eliosa, (2012). However, these authors do not analyze if they turn or not from the adaptive capacity of families to a changing environment; if they lead to social reproduction or are aimed to a change of social position and what transformations produce in family relations, in status and in women's position.

It is considered important in the study of family strategies the introduction by Kaztman (1999) of the concept "structure of opportunity" as probabilities of access to goods, services or to the development of activities that affect the welfare of households, coinciding with Scoones (1998) who makes them depend on access to assets, which includes a variety of capital. To Garrido and Gil (1997) family strategies lie in the range of variation of the resources that are available to families and that one that can talk about strategies depends on the elasticity with which families adapt their behavior to the changing environment.

Family strategies are considered as the set of actions, decisions and responses found in certain situations that allow producers and their family to redesign their life project, reproduce, and change status or social position, from resources available. Using the concept starts from its methodological capacity to link the analysis to processes of various kinds: economic, demographic, social, gender and generational, cultural and environmental, that determines the structure of the options.

The family is defined as the basic social organization, where kinship, consanguinity or coexistence, relationships predominate; characterized by a variety of forms and diversity of functions. Herrera-Saray (2010) added the concept of transnational families to assess the impact of globalization on this institution. The gender category is used

Scoones (1998) quien las hace depender del acceso a activos, que engloba en una diversidad de capitales. Para Garrido y Gil, (1997) las estrategias familiares descansan en el margen de variación de los recursos que estén a la disposición de las familias y el que pueda hablarse de estrategias depende de la elasticidad con que las familias adaptan su comportamiento a los cambios del entorno.

Las estrategias familiares son asumidas, como el conjunto de acciones, decisiones y respuestas encontradas ante determinadas situaciones que permiten a los productores/as y a sus familiares rediseñar su proyecto de vida, reproducirse o cambiar de condición y posición social, a partir de los recursos que disponen. El uso del concepto, parte de su capacidad metodológica para vincular en el análisis, procesos de diversa índole: económicos, demográficos, sociales, de género y generación, culturales y ambientales, que determinan en la estructuración de las opciones.

La familia queda definida como la organización social básica, donde predominan relaciones de parentesco, consanguinidad o convivencia, caracterizada por una diversidad de formas y heterogeneidad de funciones. Herrera-Saray (2010) añade el concepto de familias transnacionales para valorar el impacto de la globalización en esta institución. La categoría género es utilizada por su capacidad analítica para profundizar en las desigualdades sociales y por tanto, en las relaciones de poder, mediadas siguiendo a Scott (1990) por otras determinaciones sociales como la clase, el origen étnico, la edad, la raza, el espacio geográfico, entre otros factores que permiten analizar los roles sociales y los espacios de actuación de esos roles por los hombres y las mujeres, la condición y posición de estas últimas en un contexto concreto y la posibilidad de su transformación.

Las técnicas de investigación utilizadas fueron relevantes para conocer cuan arraigado está el machismo como eje vertebrador de la cultura patriarcal, las prácticas discriminatorias quedan expresadas en todos los órdenes de la vida social y en todos los espacios, naturalizadas tanto en el discurso como en la subjetividad de cada género.

Para el estudio del micro, nos apoyamos, además, en la perspectiva de los actores sociales, ello implica concederles un lugar indispensable en el análisis, valorizando sus experiencias, para reconstruir las estrategias que le dan sentido a sus propias vidas. Su pertinencia está sustentada en el trabajo de campo, tomando las comunidades como espacios complejos en donde los actores sociales se mueven en diversos contextos, que

for its analytical capacity to deepen in social inequalities and therefore in power relations; following Scott (1990) for other social determinants such as class, ethnicity, age, race, geographical space, among other factors that allow to analyze social roles and performance spaces of these roles for men and women, the condition and position of the latter in a particular context and the possibility of its transformation.

The research techniques used, were relevant to know how ingrained is machismo as the backbone of the patriarchal culture, discriminatory practices are expressed in all spheres of social life and in all areas, naturalized in the discourse and subjectivity of each gender.

For the study of micro, we also rely on the perspective of social actors; this involves giving an indispensable place in the analysis, valuing their experiences, to rebuild strategies that give meaning to their own lives. Its relevance is supported by field work, taking communities as complex spaces where social actors move in different contexts, which are according to Córdova (1995) the situational base on which flows living experience. These contexts, according to this author is the frame in which "fit" the different experiences and require knowledge of those who investigate the political and cultural processes that shape the context in which communities and families are inserted and to the which react.

To account for family strategies from and since families as social actors, constitute an analytical look that assumes the diversity of what is real and tries to learn it through a strategic analysis in the perspective of the actors (Balbi, 2007). It is here where considered right to use the concept of social practice from Giddens (1998), as the individual and collective actors and actresses are constituted and structured through their practices, of what they do and especially the meanings give to what they do.

The insertion of these practices in a given space, allows us to cut the local. The location seen from the practices, are not reduced in communities subject to space, also acts as a principle that organizes movement, an ongoing relationship with other spaces, even extra national, although each community continues to participate as a cultural signifier, even includes those who do not have rights and obligations.

The methodology used was the approach of livelihoods sustainably designed according to (Scoones, (1998) to address the immersed rural development in new and

son siguiendo a Córdova (1995) la base situacional en la que discurre la experiencia vivida. Esos contextos, según este autor son la trama en la que se “encuadran” las distintas experiencias vividas y exigen de quien investiga el conocimiento de los procesos económicos políticos y culturales que conforman el marco en el que las comunidades y familias se insertan y ante las cuales reaccionan.

Dar cuenta de las estrategias familiares a partir y desde las familias como actores sociales constituye una mirada analítica que da por supuesta la diversidad de lo real y trata de aprehenderla a través de un análisis centrado estratégicamente en la perspectiva de los actores (Balbi, 2007). Nos parece acertado aquí utilizar el concepto de práctica social de (Giddens, 1998), pues los actores individuales y colectivos se constituyen y estructuran a través de sus prácticas, de lo que hacen y, particularmente del significado que otorgan a lo que hacen.

La inserción de esas prácticas en un determinado espacio, nos permite recortar lo local. La localización vista desde las prácticas no se reduce en las comunidades a la sujeción espacial, actúa también como un principio que organiza el movimiento, una relación continua con otros espacios, incluso extranacionales, aunque cada comunidad continúa participando como significante cultural, concediendo incluso a los que no tienen derechos y obligaciones.

Como metodología fue utilizada el enfoque de los Medios de Vida Sostenible diseñado según (Scoones, (1998) para el abordaje del desarrollo rural inmerso en nuevas y diferentes circunstancias sociales y económicas, valioso para descubrir cuáles son las principales tendencias que se vienen dibujando en el espacio local, cuáles son los recursos que influyen en los medios de vida, los conflictos y contradicciones y cuáles las respuestas concretadas en sus propias estrategias, visibilizadas desde las diferentes respuestas que en los contextos de vulnerabilidad dan hombres y mujeres.

La captura de la información sólo fue posible a través de la observación directa que proporciona la posibilidad de los múltiples recorridos por el espacio objeto de estudio y las entrevistas semiestructuradas realizadas a actores locales, bases fundamentales para la descripción del espacio.

Breve caracterización del contexto.

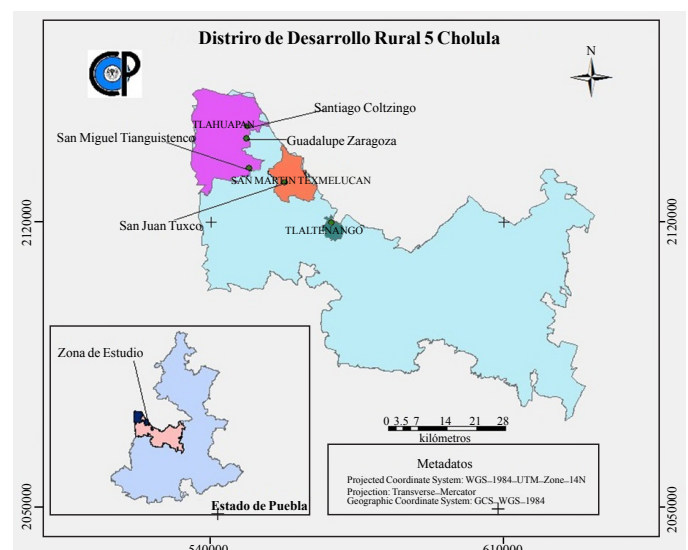
Las comunidades estudiadas fueron seleccionadas a partir de criterios intencionales por ser espacios de influencia de atención prioritaria de las actividades de investigación-

different social and economic circumstances, valuable to discover what are the main trends that have been drawing on the local space, what are the resources that influence livelihoods, the conflicts and contradictions, and which answers are materialized in their own strategies, visualized by the different answers given by men and women in the contexts of vulnerability.

Capturing the information was only possible through direct observation that provides the possibility of multiple tours of the space under study and semi-structured interviews with local actors, fundamental basis for the description of space.

Brief Outline of context

The communities studied were selected based on intentional criteria for being spaces of influence, of focus, of the research-bonding activities from the Postgraduate College in Agricultural Sciences (CP). Its location is provided in Figure 1 from the state of Puebla.



Fuente: Elaboración con datos del INEGI (2010).

Source: Elaboration with data from INEGI (2010).

Figura 1. Contexto estudiado en el Estado de Puebla.
Figure 1. Studied context in the State of Puebla.

Community spaces constitute a unit of the Valley of Puebla. They are located at an average altitude of 2500 meters above sea level; its climate is temperate and is characterized by low rainfall during the summer. Agricultural activities maintain traditional crops like corn and beans; combined with others providing higher returns as vegetables and flowers, that along with beef and sheep cattle, form the

vinculación del Colegio de Postgraduados (COLPOS). Su ubicación se ofrece en el siguiente mapa del Estado de Puebla.

Los espacios comunitarios constituyen una unidad perteneciente al Valle de Puebla. Se ubican a una altitud promedio de 2500 metros sobre el nivel del mar, su clima es templado y se caracteriza por pocas precipitaciones durante el periodo de verano. Las actividades agropecuarias mantienen cultivos tradicionales como el maíz y el frijol, combinados con otros que aportan mayor rentabilidad como hortalizas y flores, que junto al ganado vacuno y menor, forman la base de subsistencia de las familias. La agricultura de riego ocupa un 14% y se desarrolla a partir de la explotación de pozos en manos de asociaciones regionales. La agricultura de temporal ocupa el 28% del uso del suelo, según estadísticas registradas en el Distrito de Desarrollo Rural 05 Cholula.

Los cambios ambientales producto de las relaciones agresivas con el entorno, el abuso de químicos, la sobre explotación de las tierras, la tala indiscriminada de sus bosques, más los bajos precios agrícolas hacen que la actividad primaria pierda su capacidad como fuente principal de generación de ingresos en los pequeños productores y sea menos atractiva para quienes tienen la posibilidad de inserción laboral en otros sectores económicos.

La organización socio-espacial es en pequeñas comunidades clasificadas como rurales por el número de habitantes (menor a 2 500 habitantes) y prácticas socioculturales. Su población (en más de un 50% femenina) se encuentra concentrada en sitios destinados a viviendas en los ejidos, y algo más alejado se observan las tierras de cultivo. Los espacios familiares se amplían para dar lugar a nuevas construcciones de parientes más cercanos. Cuentan con infraestructura básica y clasifican en un nivel medio de vulnerabilidad, exceptuando a San Juan Tuxco que clasifica en nivel bajo.

El sistema de producción agrícola es familiar, su estructura es ejidal y de pequeña y media propiedad. Conforme a la propia tradición del grupo doméstico, fue común encontrar animales de pequeño y gran porte, criados en el traspatio. La estructura de la tenencia de la tierra, expresa desigualdad entre medios propietarios que practican una agricultura de base empresarial, apoyadas en paquetes tecnológicos y pequeños productores rurales cuya cantidad de tierra y los recursos para hacerla producir le son insuficientes para la subsistencia familiar. El MVZ. Rogelio Quiroz (Com. Pers., 2013) al frente del distrito indicó que más del 50% de los

basis of family subsistence. Irrigated agriculture occupies 4% and it is developed from the exploitation of wells in the hands of regional associations. Rainfed agriculture occupies 28% of land use, as registered statistics in the District of Rural development 05 Cholula

The socio-spatial organization in small communities, classified as rural by the number of inhabitants (less than 2 500 inhabitants) and sociocultural practices. Its population (over 50% female) is concentrated at sites destined to housing in the common land, and something farther are farmlands. Family spaces are extended to give place to new constructions for close relatives. Have basic infrastructure and are classified at a medium level of vulnerability, excepting San Juan Tuxco classifying in a low level.

The veterinary Rogelio Quiroz (Pers. Comm, 2013) in front of the district indicated that over 50% of the farms are less than one hectare and women acquire possession by widowhood. For these reasons women constitute 9% between 1097 farmers of the five communities studied. The ongoing liberalization of the land leave them unprotected even more, given the possibility that the husband sold the land which is rightfully own. Excluded from the main source, having very little bargaining power at household and community scale, although in some families are the only ones linked to food production, decisions are made by their husbands even being absent. They also are underrepresented in the common land and other decision-making structures.

Agricultural activity is not the main source of income in common land families. When applying the hierarchy of sources of family income, Aida Ramos (Pers. Comm, 2013), president of DIF in Tlaltenango stated: migration first place, work in factories second place and the third place is occupied by agriculture. Farming is not profitable for their high costs.

Nonfarm income accounts for over 75% of all families in the common land. Their younger members seek alternative sources of income. Vulnerability to external variables such as those imposing the market, environmental conditions or high production costs end up being a strong determinant of this process. In families that possess between 15 and 20 hectares, minority by number, not by resources, and political influence, the main income are generated by agricultural activity.

predios son menores a una hectárea y las mujeres adquieren la posesión sólo por viudez. Por estas razones constituyen el 9% entre los 1097 ejidatarios de las cinco comunidades estudiadas. La actual liberalización de las tierras las deja aún más desprotegidas, dada la posibilidad de que el esposo venda la tierra a la cual por derecho es el propietario. Excluidas del principal recurso, tienen muy poco poder de negociación a escala familiar y de la comunidad, aún cuando en algunas familias son las únicas vinculadas a producción de alimentos, las decisiones las toman sus maridos aún estando ausentes. Ellas además, están subrepresentadas en el comisariado ejidal y en otras estructuras de toma de decisiones.

La actividad agropecuaria no es la principal fuente de ingreso en las familias ejidatarias. Al solicitar la jerarquización de las fuentes de ingreso familiar, Aida Ramos (Com. Pers., 2013), presidenta del DIF en Tlaltenango señaló: la migración, el trabajo en las fábricas en primer y segundo lugar, el tercero lo ocupa la agricultura. La agricultura no es redituable por sus altos costos.

El ingreso no agrícola representa más del 75% del total en las familias ejidatarias. Sus miembros más jóvenes buscan fuentes alternativas de ingresos. La vulnerabilidad frente a variables externas como las que imponen el mercado, las condicionantes ambientales o los elevados costos productivos acaban siendo un fuerte condicionante de ese proceso. En las familias que poseen entre 15 y 20 hectáreas, minoritarias por su número, no por recursos, e influencia política, los ingresos principales los generan la actividad agropecuaria.

Análisis de los resultados

a) Tendencias y conflictos que impactan la vida de las familias rurales.

Desde el punto de vista sociodemográfico, las familias siguen siendo, en más del 50%, familias extendidas donde las nuevas generaciones comparten el mismo espacio o espacios contiguos. La jefatura del hogar es predominantemente masculina, aunque crece el rol de las mujeres, quienes quedan al frente de sus hogares y de los predios productivos, dados los elevados índices de migración temporal o definitiva de sus esposos. En una especie de polivalencia, ellas trabajan la tierra, realizan las labores del cuidado y de la reproducción de la vida familiar, mercadean sus producciones y dialogan con las autoridades.

Analysis of results

a) Trends and conflicts that impact the lives of rural families

From the sociodemographic point of view, families remain at over 50%, extended families where new generations share the same space or adjacent spaces. The head of household are predominantly male, although the role of women is growing, who are in front of their homes and farming, given the high rates of temporary or permanent migration of their husbands. In a kind of versatility, they work the land, perform care tasks and reproduction of family life, market their productions and negotiate with the authorities.

A continuous reduction of the agricultural area is operated by both the macrostructures interest and by acts of buying and selling land for other purposes. Only in Coltzingo Tlaltenango the common land assembly prohibits the transfer of the land to strangers. Arturo Viramontes (Pers. Comm, 2013) peasant from Coltzingo says that since ten years ago the land is sold without any need for agreements of the common land assembly, many elders sold the land for lack of resources or inability to work it and their child's are gone. The pressure that companies exert on common land territory generates conflicts; example of this, are the ones occurring in the community of San Juan Tuxco by the extension of the Northern Arc highway at the expense of common land. Conflicts arise between neighboring suburbs for control of water, or by looting forest resources, including timber. While the money from the sale of timber is used in collective needs, women, which are traditionally excluded from land, are also excluded from forest and non-timber resources that could constitute a generating source income.

Land as a resource generates quite a few conflicts over inheritance; according to Flores (2009), the amendment to article 27 of the constitution redefines the land property systems and puts in danger their common land. Another element to consider in inequalities is the distribution of resources emanating from public policy, where men are the main beneficiaries. Julio Rodríguez (Pers. Comm, 2013) engineer at the front of CADER in San Martin Texmelucan says that the main beneficiaries of the programs are men by 80% and sometimes the father prefers to leave PROCAMPO to the son and not to the daughter, although the daughter is in the community and the son out.

Se opera una reducción continua de la superficie agrícola, tanto por intereses de las macroestructuras, como por actos de compra-venta de lotes para otros fines. Sólo en Colzingo y Tlatenango la asamblea ejidal prohíbe el paso de la tierra a personas extrañas. Arturo Viramontes (Com. Pers., 2013) ejidatario de Colzingo comenta que desde hace unos diez años la tierra se vende sin necesidad que medie acuerdos de la asamblea de ejidatarios, muchas personas mayores, venden la tierra por falta de recursos o por no poder ya trabajarlas, y sus hijos se han marchado. La presión que ejercen empresas sobre el territorio ejidal genera conflictos; ejemplo de ello es el que se produce en la comunidad San Juan Tuxco por la extensión de la autopista del Arco Norte a costa de tierras ejidales. Aparecen conflictos entre ejidos vecinos por el control del agua, o por el saqueo a que están siendo sometidos los recursos forestales, incluyendo la madera. Si bien, el dinero obtenido por la venta de los recursos maderables es usado en necesidades colectivas, las mujeres, que ya de manera tradicional quedaron excluidas de la tierra, lo están también del bosque y de los recursos no maderables que pudiera constituir una fuente generadora de ingresos.

La tierra como recurso genera no pocos conflictos en torno a la herencia. Conello, siguiendo a Flores (2009), la modificación al artículo 27 de la constitución redefine los sistemas de propiedad de la tierra, poniendo en peligro su base ejidal. Otro elemento a considerar en las desigualdades es la distribución de recursos que emanan de las políticas públicas, las que tienen a los hombres como principales beneficiarios. Julio Rodríguez (Com. Pers., 2013) ingeniero al frente de CADER en San Martín Texmelucan comenta que los principales beneficiarios de los programas son hombres en un 80% y a veces el padre prefiere dejar el PROCAMPO al hijo y no a la hija aunque la hija esté en la comunidad y el hijo fuera.

Se expresan nuevas tendencias en el uso de las tecnologías promovidas por programas y proyectos gubernamentales que beneficia a productores con más recursos financieros. El potencial productivo de las familias ejidatarias no les permite asumir los gastos de las inversiones, consistentes en la adquisición de las maquinarias para la implementación de los proyectos convocados. El uso de semillas híbridas es promocionado por el programa gubernamental MasAgro. Quienes defienden el cultivo de semillas criollas se colocan en conflictos con un mercado cada vez más exigente, que prefiere el maíz mejorado. Guillermina Sánchez, (Com. Pers., 2013) campesina de Colzingo comenta que las familias campesinas se quedan sin mercado para el maíz criollo, la producción queda almacenada –dice- y no se saca lo invertido.

There are new trends in the use of technologies promoted by governmental programs and projects that benefit producers with more financial resources. The productive potential of common land families do not allow them to bear the costs of investment, consistent with the acquisition of machinery for the implementation of projects summoned. The use of hybrid seeds is promoted by the governmental program MasAgro. Advocates growing native seeds are placed in conflict with an increasingly demanding market, which prefers enhanced corn. Guillermina Sánchez (Pers. Comm, 2013) peasant from Colzingo says that farm families are left without a market for native corn, the production stays stored, and do not recover the investment.

Another element from the point of view of technology impacting agriculture are the new species of beef cattle and small livestock introduced, better breeds in meat and milk. Breeding best species of sheep with more meat and less fat are expanding in all communities, given the market assurance.

b) Risk and vulnerability factors affecting the development in community spaces

The greatest risk is in the area commercialization of production, markets are saturated and the low prices do not pay the low inputs costs, fuel and transportation. The disappearance of state support (Yunes and Barcenas, 2000) creates uncertainty in families before market, and most of them end up grinding corn for cattle. Marketing depends on supply and demand of the product, the ability of the producer before the demands of the target market that are requesting enhanced corn. Here, the stress is generated in the debate to defend native seeds, which are history and culture, or respond to market demands. A lack of a stable market, low prices imposed many times by intermediaries and speculators, add the exigency by the market and the industry of enhanced species such as corn case.

One of the sources of risk and vulnerability are constituted by environmental factors such as frost, winds, and fires that every year cause losses, seeking for short-cycle crops is one way to lessen the risks. To this should be added an inefficient use of water, due to unsustainable irrigation systems, soil pollution by chemical abuse and over-exploitation of forests. Another cause of stress from the social point of view is the increasing number of diseases such as alcoholism, diabetes, cirrhosis, uterine and breast cancer, all related to the use

Otro elemento desde el punto de vista de las tecnologías y que impactan a la agricultura son las nuevas especies de ganado vacuno y de ganado menor introducido, mejores razas en carne y leche. La crianza de mejores especies de borregos, con más carne y menos grasa se expande en todas las comunidades, dada la garantía de mercado.

b) Factores de riesgos y vulnerabilidad que afectan el desarrollo en espacios comunitarios.

El riesgo mayor está en el área de comercialización de las producciones, los mercados se saturan y los bajos precios no solventan los gastos en insumos, combustibles y transportación. La desaparición del apoyo del Estado (Yúnes y Bárcenas, 2000) genera incertidumbre en las familias ante el mercado, y la mayoría termina moliendo el maíz para el ganado bovino. La comercialización depende de la oferta y la demanda del producto, de la capacidad del productor ante las exigencias del mercado receptor que está pidiendo maíz mejorado. Aquí, el estrés se genera en el debate por defender las semillas criollas, que es historia y cultura, o responder a las demandas del mercado. A la carencia de un mercado estable, los bajos precios impuestos muchas veces por intermediarios y especuladores, se le añade la exigencia por el mercado y la industria de especies mejoradas como es el caso del maíz.

Una de las fuentes de riesgo y vulnerabilidad lo constituyen los factores medioambientales, tales como las heladas, los vientos, e incendios que ocasionan todos los años no pocas pérdidas, buscar cultivos de ciclos cortos es una manera aminorar los riesgos. A ello habría que añadir un uso ineficiente del agua, debido a sistemas de riego no sustentables, la contaminación de los suelos por el abuso de químicos y la sobre explotación de los bosques. Otra causa de estrés desde el punto de vista social es el creciente aumento de enfermedades como el alcoholismo, la diabetes, cirrosis hepática, cáncer uterino y de mama, todas ellas relacionadas al uso de productos químicos y de hábitos alimentarios no sanos, el abuso del alcohol y las drogas, los impactos contaminantes que sobre los cultivos ejercen empresas cercanas a las comunidades como lo es la empresa TERNIUM que ha contaminado con polvo y plomo unas 50 hectáreas de Tlatenango como refirió en la entrevista José Lima Pérez (Com. Pers., 2013), presidente municipal. Situación que se hace más compleja, cuando se valora que la atención médica especializada se coloca fuera del micro espacio y un número significativo de su población no cuenta con seguro de salud.

of chemicals and unhealthy eating habits, the abuse of alcohol and drugs, pollutants impacts on crops exerted by companies nearby the communities such as the company TERNIUM that has contaminated with lead and dust about 50 hectares of Tlatenango as referred in the interview with the mayor José Lima Pérez (Pers. Comm, 2013). This situation becomes more complex when it is appreciated that the specialized medical care is placed outside the micro space and a significant number of the population has no health insurance.

From a socio-political perspective, it is worth noting the fragility of the social network of communities, tensions in social relations of power, low culture of partnership and the climate of mistrust hampering maturity in the society.

In terms of gender relations, the risk factor are constituted as: the limited access of women to local resources, opportunities for participation and positions in community decision; the absolute charge of caring tasks at the hands of women, teenage pregnancy, social dramas expressed in dropout and the reduction of human resources. These ladies start as young single mothers, lacking of own income, without assets and for most of them with no possibility of return to education; violence against women, sexism and male authority in the family and migration.

Few women defy the norms and values that the traditions have been responsible to strengthen. Ballesteros, (Pers. Comm, 2013) a young person from Coltzingo community says that women have low self-esteem, think that only know how to be housewives, have the authority of the husband that few challenge, physical and psychological violence is experienced in silence, known by rumor those hit by the husband. I think that authority is crumbling and in my generation is different.

c) Strategies on family livelihoods

To identify designed strategies was possible from the capital that families have and express the existing social heterogeneity. This is noticeable by the conditions and location of housing; transportation; production technologies; relationships and links with the structures and processes; levels of education; diversification of activities and even decision-making in the community. To better understand the strategies, this were divided into

Desde el punto de vista sociopolítico, es de notar la fragilidad del tejido social en las comunidades, tensiones en las relaciones sociales por espacios de poder, la baja cultura de asociatividad y el clima de desconfianza que obstaculizan la madurez en el capital social.

En materia de relaciones de género constituyen factores de riesgo aquellos como: el limitado acceso de las mujeres a los recursos locales, espacios de participación y a los puestos de decisión comunitarios; el recargo absoluto de las tareas de cuidado a manos de las mujeres; el embarazo en la adolescencia, dramas con costos sociales expresados en el abandono escolar y en la descapitalización de los recursos humanos. Estas jóvenes se inician como madres solteras, carentes de ingresos propios, sin patrimonio y para la mayoría de ellas sin posibilidad de retorno al sistema educativo; la violencia contra las mujeres, el machismo y la sobre autoridad masculina que adquiere diversas expresividades en la familia y la migración, gran parte de ella sin retorno sobre dimensiona los roles desarrollados por las mujeres.

Pocas mujeres desafían las normas y valores que la tradición se ha encargado de reforzar. María Ballesteros, (Com. Pers., 2013) joven de la comunidad de Coltzingo, comenta que las mujeres tienen baja autoestima, piensan que sólo saben ser amas de casa, tienen la autoridad del marido que pocas desafían, la violencia física y psicológica se vive en silencio, se conoce por rumor a la que el marido le pegó. Creo que se va resquebrajando esa autoridad, en mi generación es diferente.

c) Estrategias familiares en materia de medios de vida

Identificar las estrategias diseñadas, fue posible a partir de los capitales con que cuentan las familias y que expresan la heterogeneidad social existente. Ello es perceptible por: condiciones y ubicación de la vivienda; medios de transporte; tecnologías productivas; relaciones y vínculos con las estructuras y procesos; niveles de escolaridad; diversificación de actividades e incluso la capacidad decisoria en la comunidad. Para una mejor comprensión las estrategias se dividieron en grupos sin establecer fronteras infranqueables entre ellas: aquellas que emergen de la valorización del contexto y de la capacidad de adaptación a un entorno cambiante; a las demandas del mercado, de sus oportunidades y amenazas; aquellas, que se generan a partir de saberes acumulados, de habilidades y destrezas de cada familia, orientadas a la diversificación de las actividades; las que revalorizan los capitales existentes en el ámbito local; las

groups without establishing impassable boundaries among them: those that emerge from the appreciation of the context and the ability to adapt to a changing environment; to the demands of the market, of its opportunities and threats; those that are generated from accumulated knowledge, skills and abilities of each family-oriented to the diversification of activities; those concerned with the existing capital at the local level; emerging from the process of enhancing capabilities and relationship with other partners; those that lead or are oriented to a change of status and those resulting from intersubjectivity conflicts that cause fissure in traditional roles of gender.

The main strategies identified are:

The transition from traditional crops to other commercial purposes that are more demanded in the market like flower and vegetable. Implementation of short-cycle crops that generate revenues and allow avoiding climate risks or other alternatives like alfalfa marketed in the local space.

Given the lack of market for traditional products such as native corn, it is given an alternative use in the feeding of animals, whose meat is being sued.

Land lease is one of the strategies adopted by producers to plant enhanced corn destined to market.

The search for more profitable activities such as small family-owned textile mills; in San Miguel Tianguistenco there are about ten workshops, in Coltzingo five families manufacture plastic bags since six years ago to replace the manufacture of apparel. These are small workshops of eight machines. In this community commercial photography is by family tradition an important strategy. Ramirez (2008) who studied peasant reproduction in the Valley of Puebla refers to the process of restructuring with other productions and extra activities out of the farm that can be complementary.

The organization of a productive group called "women's entrepreneur group" in Guadalupe Zaragoza, made up of women from different age groups, 50% of them are single mothers in order to generate revenue from agro-ecological production. They began strengthening their capacities, its organizer, the agro ecological promoter, Pablo Reyes (Pers. Comm, 2013) the development, is in first place the development of people.

que emergen de los procesos de potenciación de capacidades y de la relación con otros interlocutores; aquellas que conducen o están orientadas a un cambio de posición social y las que resultan de conflictos intersubjetivos que provocan fisura en los roles tradicionales de género.

Las principales estrategias identificadas son las siguientes:

El paso de cultivos tradicionales a otros con fines comerciales, que tienen más demanda en el mercado como flores y hortalizas, y de cultivos abiertos a cultivos sin suelos en invernaderos. Implementación de cultivos de ciclos cortos que generan ingresos y permiten evitar los riesgos climáticos u otros alternativos como la alfalfa comercializada en el espacio local.

Ante la carencia de mercado para productos tradicionales como el maíz criollo se le da un uso alternativo en la alimentación de animales, cuya carne sigue siendo demandada.

El arriendo de tierras es una de las estrategias adoptadas por productoras para la siembra de maíz mejorado con destino al mercado.

La búsqueda de otras actividades más rentables como los pequeños talleres textiles de carácter familiar. En San Miguel Tianguistenco existen unos diez talleres, en Colzingo cinco familias maquilan bolsas plásticas desde hace unos seis años en sustitución de la maquila de la ropa. Son pequeños talleres de hasta ocho máquinas. En esta comunidad la fotografía comercial es por tradición familiar una importante estrategia. Ramírez (2008) quien realizó estudios de reproducción campesina en el Valle de Puebla refiere al proceso de recomposición con otras producciones y actividades extrafínica que pueden tener carácter complementario.

La organización de un grupo productivo autodenominado “grupo de mujeres emprendedoras” en Guadalupe Zaragoza, formado por mujeres de diferentes grupos étnicos, un 50% de ellas madres solteras con el objetivo de generar ingresos a partir de producciones agroecológicas. Comenzaron potenciando sus capacidades, pues como refiere su organizador, el promotor agroecológico, Pablo Reyes (Com. Pers., 2013) el desarrollo, es en primer lugar desarrollo de las personas.

La migración es la estrategia más importante para la generación de ingresos, tanto para hombres como para mujeres, cruzar “al otro lado”, es el sueño acariciado en jóvenes entre 25 y 30 años. Las remesas son para algunas

Migration is the most important strategy to generate income for both men and women; to cross to the “other side” (cross the border to USA) is the cherished dream in young people between 25 and 30. Remittances are for some families their main income. There are families, like Arturo Viramontes says (Com. Pers, 2013), that leave to Canada or the United States, in Colzingo half of the young population has migrated to the United States and 70% of families count with at least one migrant. Most of the population from this region is supported by migration.

Add value to primary products and then sell in neighboring cities, is part of the traditional culture of women. They prepare tortillas and mole among other products. Others sell animals or exchanged backyard animals, or start small businesses. Are relevant, those strategies designed from cooperation and solidarity between families or within them. It can be so simple, but necessary as mutual support in child care for others to depart to the city to do productive work or even migrate from the country.

The process of capacity strengthening and the relationship with other partners can be the basis from which new actions are defined, as in the case of a group of women trained in baking in the municipality of Tlaltenango, who after completing their training started their own group business, others have their individual proposals.

Conclusions

The followed methodology allowed identifying the responses found by families. Decisions taken on land use, on technology to incorporate, on obtaining non-agricultural or external income from the basic unit of production, spatial mobility, realize the changes in behavior and their ability to adapt.

From the strategies designed, it was possible to deduce changes that advert cracks in traditional gender relations, a subordinate inclusion; from which risk factors decrease and vulnerability regarding gender affects local development.

The strategies developed show the restructuring process of the peasantry as a social group in response to the context of vulnerabilities, some of which may lead to a

familias el principal ingreso. Hay familias, como comenta Arturo Viramontes (Com. Pers., 2013), que se van a Canadá o Estados Unidos, en Coltzingo la mitad de la población joven ha migrado a los Estados Unidos y el 70% de las familias cuentan con al menos un migrante. La mayoría de la población de aquí está sostenida por la migración.

Agregar valor a productos primarios para luego vender en ciudades vecinas, es parte de la cultura tradicional de las mujeres. Ellas preparan las tortillas y el mole, entre otros productos. Otras venden o intercambian los animales de traspatio, o inician sus pequeños negocios. Son relevantes, aquellas estrategias diseñadas a partir de la cooperación o la solidaridad entre familias o hacia el interior de ellas. Pueden ser tan simples, pero necesarias como el apoyo mutuo en el cuidado infantil para que otras partan a la ciudad a realizar labores productivas o incluso emigren del país.

Los procesos de potenciación de capacidades y la relación con otros interlocutores pueden constituir la base a partir de la cual se definen nuevas acciones a emprender, como es el caso de grupo de mujeres capacitadas en repostería en el municipio Tlaltenango, quienes una vez terminada su formación han montado su propio negocio colectivo, otras tienen sus propuestas individuales.

Conclusiones

La metodología seguida permitió identificar las respuestas encontradas por las familias. Las decisiones tomadas sobre el uso de la tierra, sobre la tecnología a incorporar, sobre la obtención de ingresos no agrícolas o externos a la unidad básica de producción, sobre la movilidad espacial, dan cuenta de los cambios de comportamientos y de su capacidad de adaptación.

De las estrategias diseñadas, fue posible deducir cambios que advierten fisuras en las tradicionales relaciones de género, una inclusión subordinada, en el marco de la cual disminuyen aquellos factores de riesgos y vulnerabilidad que en materia de género afectan el desarrollo local.

Las estrategias desarrolladas muestran el proceso de recomposición del campesinado como grupo social en respuesta a un contexto de vulnerabilidad, algunas de ellas pueden conducir a un cambio en la posición social, como es el caso de la migración definitiva o la búsqueda de una ubicación diferente en la estructura ocupacional.

change in status, as in the case of permanent migration or the search for a different location the occupational structure.

End of the English version



Literatura citada

- Arias, M. G. 2008. El debate actual sobre el desarrollo. Ruptura con la visión tradicional. La Habana. Editorial Academia.
- Balbi, F.A. 2007. De leales, desleales y traidores. Valor moral y concepción de política del peronismo. Buenos Aires. Serie "Antropología Política y Económica". GIAPER-Editorial Antropofagia.
- Ballesteros M, 2013 (Com. Pers., 2013). Estudiante de la Universidad Popular del Estado de Puebla. (UPP), residente en Coltzingo. Estado de Puebla.
- Barkin, D. 1994, The Specter of rural development. NACLA, Report on the Americas. (01(XXVIII), no.1 julio/agosto).
- Bartra, A. 2006. El capital en su laberinto. De la renta de la tierra a la renta de la vida. México. UACMITACA CEDRSSA.
- Chayanov, A. V. 1974. La Organización de la Unidad Campesina, Buenos Aires. Nueva Visión.
- Córdova, V. 1995. Hacia una Sociología de lo vivido. Caracas, Tropykos. Department for International Development (DFID). 2000. Hojas orientativas sobre los medios de vida sostenible. London.
- Flores, H.A. 2009. Género y Migración en dos sistemas de organización de la tierra en Tlaxcala, México. México. Agricultura, Sociedad y Desarrollo. 1(69):1-31.
- Garrido M. y Gil C. E. 1997. Estrategias Familiares. Alianza Editorial, Madrid.
- Giddens, A. 1998. La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración. Buenos Aires: Amrrortu.
- Grammont H. C. de. 2004. La nueva ruralidad en América Latina. México. Rev. Mexicana de Sociología. (Número especial (66):279-300).
- Grammont de C. 2006. Construcción de la democracia en el campo latinoamericano. CLADSO, Buenos Aires.
- Guzman. I. G. et al. 2005. El papel del empleo rural no agrícola en las comunidades rurales: un estudio de caso en Tepej del Río, Hidalgo México. COLPOS, México. Agricultura, sociedad y Desarrollo. 2:(2):51-63).
- Herrera-Saray. G. D. 2010. El lugar parental: una pista analítica para comprender la familia en situación de transnacionalidad. Colombia, Universidad de Caldas. Revista Latinoamericana de Estudios de familia, 2:117-136.
- Horkheimer, M. 1967. Sobre la crítica de la razón instrumental. Frankfurt,: Fischer Verlag.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). 2010. Censo Nacional de Población y Vivienda 2010. México.
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). 2000. El desarrollo Rural Sostenible. Serie Documentos conceptuales. IICA. Dirección de Desarrollo Rural. San José. CR.
- Kaztman, R. 1999. Marco conceptual sobre activos, vulnerabilidad y estructura de oportunidades. CEPAL.PNUD, Montevideo.

- Lima J. P. 2013 (Com. Pers., 2013). Presidente municipal y pequeño propietario de tierra en San Pedro Tlaltenango.
- Lousa V. C. y Rojas M. J. E. 2010. Estrategias de reproducción de las unidades domésticas campesinas de Jucuapa Centro, Nicaragua. México. Agricultura, Sociedad y Desarrollo. (no. 2(7):169-187.
- Eliosa, M. J.A. 2012. Migración internacional. Estrategias de sobrevivencias e identidad campesina en San Felipe de Teotlalcingo, Puebla, México. México. Agricultura, Sociedad y Desarrollo. 1(9):71-84)
- Morín, E. 2003. Ciencia con conciencia. Barcelona, Anthropos.
- Ramírez, J. 2008. Ruralidad y estrategias de reproducción campesina en el valle de Puebla, México. Colombia. Cuadernos de Desarrollo Rural. 60:(15):36-60.
- Ramos, Z. A. 2013 (Com. Pers., 2013), presidenta del DIF en Tlaltenango, Municipio Tlaltenango. Estado de Puebla.
- Reyes, P. 2013 (Comu.Pers.,2013), Promotor Agroecológico de la comunidad Guadalupe de Zaragoza, Estado de Puebla.
- Rodríguez, J. 2013 (Com. Pers., 2013). Ingeniero jefe CADER. SAGARPA. San Martin Texmelucan. Estado de Puebla.
- Rubio, B. 2006. Voces de la desesperanza: la desestructuración alimentaria en México (1994-2004). Universidad de Zulia, Maracaibo, Venezuela. Gaceta Laboral. 001(12):69-89).
- Sánchez. G. 2013 (Com. Pers., 2013). campesina de la comunidad Coltzingo, Municipio Tlahuapan. Estado de Puebla.
- Schneider, S. 2001. A pluriatividade como estratégia de reprodução social da agricultura familiar no sul do Brasil. CPDA. Brasil. Estudos Sociedade y agricultura. 16:(05):164-184)
- Scoones, I. 1998. Sustainable rural Livelihoods: A framework for analysis. In IDS Working Paper 72. IDS, Brighton.
- SCOTT, Joan W. 1990. Gênero: uma categoria útil de análise histórica. Porto Alegre, Brasil. Educação e Realidade (No. 2 (16): 5-22).
- Quiroz Rogelio. 2013 (Com. Pers., 2013). MVZ. Jefe de Distrito 05 Cholula para el Desarrollo Rural. SAGARPA. Estado de Puebla.
- Torres M. P. 2008. El área de estudio como campo social. Tercera parte. In Palerm Viqueira Jacinta (coordinadora) Guía y lectura para una primera práctica de campo. Segunda Edición. Universidad Autónoma de Querétaro. México. 403-414 pp.
- Yúnes N. A. y Bárcenas A. 2000. Efectos de la desaparición de CONASUPO en el comercio y en los precios de los cultivos básicos. In <http://codex.colmex.mx>.
- Vargas J. A. 2005. El impacto económico y social de los desarrollos recientes en las políticas agrícolas y rurales e instituciones en México. COLPOS, México 2:(2):97-122).
- Viramontes A. 2013. (Com. Pers., 2013) ejidatario de la comunidad Coltzingo, Municipio Tlahuapan. Estado de Puebla.