

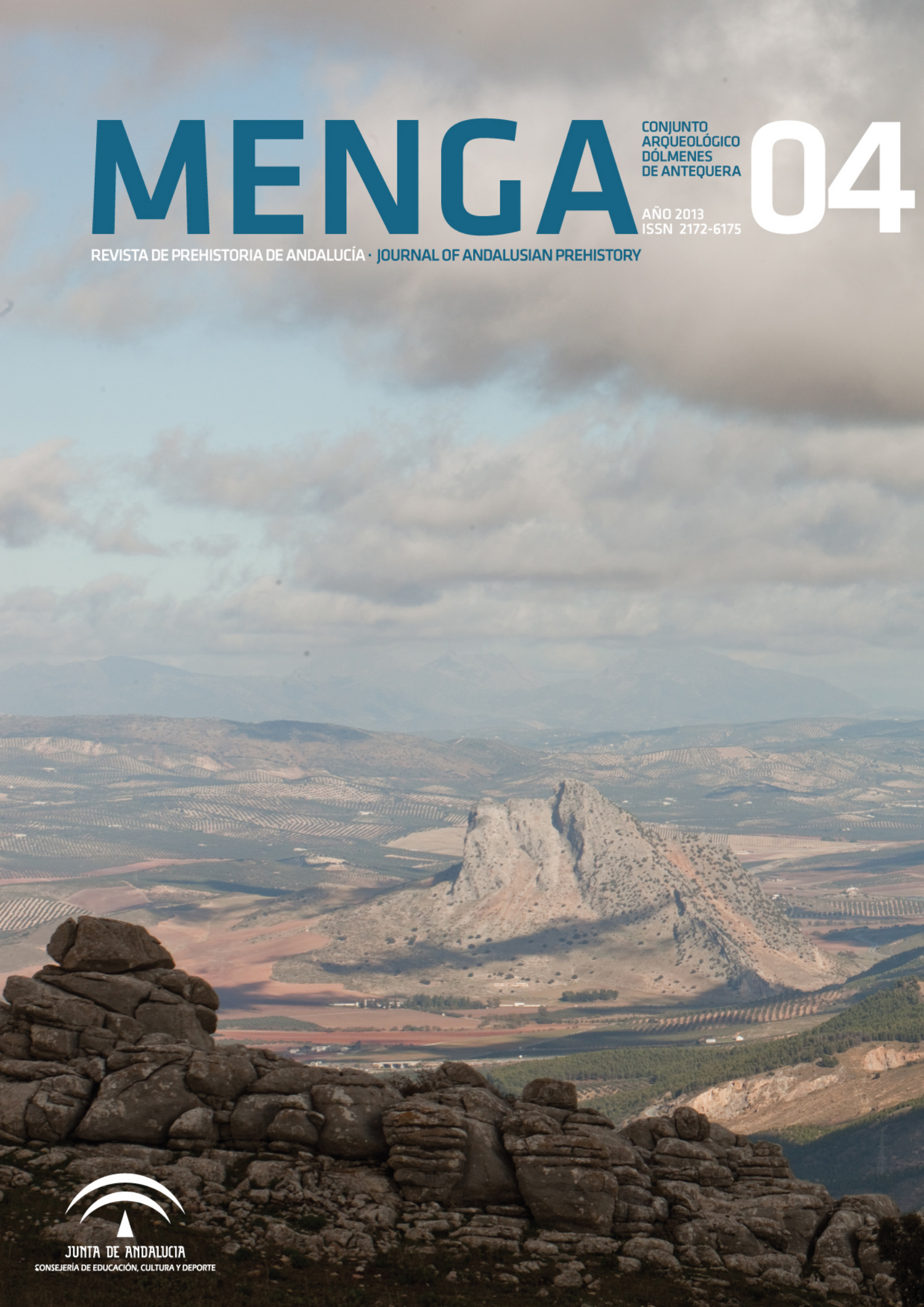
MENGA

CONJUNTO
ARQUEOLÓGICO
DÓLMENES
DE ANTEQUERA

AÑO 2013
ISSN 2172-6175

04

REVISTA DE PREHISTORIA DE ANDALUCÍA · JOURNAL OF ANDALUSIAN PREHISTORY



JUNTA DE ANDALUCÍA
CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE

MENGA 04

REVISTA DE PREHISTORIA DE ANDALUCÍA
JOURNAL OF ANDALUSIAN PREHISTORY

Publicación anual
Año 3 // Número 04 // 2013

JUNTA DE ANDALUCÍA. CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, CULTURA Y DEPORTE
Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera

ISSN 2172-6175
Depósito Legal: SE 8812-2011
Distribución nacional e internacional: 200 ejemplares

Menga es una publicación anual del Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera [Consejería de Educación, Cultura y Deporte de la Junta de Andalucía]. Su objetivo es la difusión internacional de trabajos de investigación científicos de calidad relativos a la Prehistoria de Andalucía.

Menga se organiza en cuatro secciones: Dossier, Estudios, Crónica y Reseñas. La sección de Dossier aborda de forma monográfica un tema de investigación de actualidad. La segunda sección tiene un propósito más general y está integrada por trabajos de temática más heterogénea. La tercera sección denominada como Crónica recogerá las actuaciones realizadas por el Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera en la anualidad anterior. La última sección incluye reseñas de libros y otros eventos (tales como exposiciones científicas, seminarios, congresos, etc.).

Menga está abierta a trabajos inéditos y no presentados para publicación en otras revistas. Todos los manuscritos originales recibidos serán sometidos a un proceso de evaluación externa y anónima por pares como paso previo a su aceptación para publicación. Excepcionalmente, el Consejo Editorial podrá aceptar la publicación de traducciones al castellano y al inglés de trabajos ya publicados por causa de su interés y/o por la dificultad de acceso a sus contenidos.

Menga is a yearly journal published by the Dolmens of Antequera Archaeological Site (the Andalusian Regional Government Ministry of Education, Culture and Sport). Its aim is the international dissemination of quality scientific research into Andalusian Prehistory.

Menga is organised into four sections: Dossier, Studies, Chronicle and Reviews. The Dossier section is monographic in nature and deals with current research topics. The Studies section has a more general scope and includes papers of a more heterogeneous nature. The Chronicle section presents the activities undertaken by the Dolmens of Antequera Archaeological Site in the previous year. The last section includes reviews of books and events such as scientific exhibitions, conferences, workshops, etc.

Menga is open to original and unpublished papers that have not been submitted for publication to other journals. All original manuscripts will be submitted to an external and anonymous peer-review process before being accepted for publication. In exceptional cases, the editorial board will consider the publication of Spanish and English translations of already published papers on the basis of their interest and/or the difficulty of access to their content.

Figurilla antropomorfa procedente de Marroquíes Bajos (Jaén).
Foto: Miguel A. Blanco de la Rubia



MENGA 04

REVISTA DE PREHISTORIA DE ANDALUCÍA
JOURNAL OF ANDALUSIAN PREHISTORY

Publicación anual
Año 3 // Número 04 // 2013



ÍNDICE

07 EDITORIAL

12 DOSSIER: ENTRE DOS AGUAS. TRADICIÓN E INNOVACIÓN EN LAS SOCIEDADES NEOLÍTICAS DE ANDALUCÍA

Coordinado por Dimas Martín Socas y M^a Dolores Camalich Massieu

- 15 ... Y llegaron los agricultores: agricultura y recolección en el occidente del Mediterráneo
Leonor Peña-Chocarro, Guillem Pérez Jordà, Jacob Morales Mateos y Juan Carlos Vera Rodríguez
- 35 Comunidades campesinas, pastoras y artesanas. Traceología de los procesos de trabajo durante el Neolítico andaluz
Amelia C. Rodríguez-Rodríguez, Juan Francisco Gibaja Bao, Unai Perales Barrón e Ignacio Clemente Conte
- 53 Una perspectiva mediterránea sobre el proceso de neolitización. Los datos de la cueva de Nerja en el contexto de Andalucía (España)
Joan Emili Aura Tortosa, Jesús F. Jordá Pardo, Pablo García Borja, Oreto García Puchol, Ernestina Badal García, Manuel Pérez Ripoll, Guillem Pérez Jordà, Josep Ll. Pascual Benito, Yolanda Carrión Marco y Juan V. Morales Pérez
- 79 Las sociedades tribales neolíticas en la zona litoral e interior de Cádiz. Continuidad poblacional y proceso histórico
José Ramos Muñoz, Eduardo Vijande Vila, Juan Jesús Cantillo Duarte, Manuela Pérez Rodríguez, Salvador Domínguez-Bella y José María Gutiérrez López
- 103 Los inicios de Neolítico en Andalucía. Entre la tradición y la innovación
María Dolores Camalich Massieu y Dimas Martín Socas

130 ESTUDIOS

- 133 Enrique Romero de Torres y el catálogo monumental de Jaén
Alberto Sánchez Vizcaíno, Juan Pedro Bellón Ruiz y Arturo Ruiz Rodríguez
- 149 Estructura territorial y estado en la cultura argárica
Borja Legarra Herrero
- 173 Bronze Age Bone and Antler Working: the Osseous Assemblage from Motilla del Azuer (Daimiel, Ciudad Real, Spain)
Manuel Altamirano García
- 187 Rock Art and Digital Technologies: the Application of Reflectance Transformation Imaging (RTI) and 3D Laser Scanning to the Study of Late Bronze Age Iberian Stelae
Marta Díaz-Guardamino y David Wheatley



204 CRÓNICA

- 204 **Memoria del Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera 2012**
María del Carmen Andújar Gallego y Bartolomé Ruiz González
- 217 **Sistematización e informatización del inventario de yacimientos arqueológicos de Tierras de Antequera: la base de datos ARCA**
María del Carmen Moreno Escobar y Leonardo García Sanjuán
- 235 **Nuevas dataciones radiométricas del dolmen de Viera (Antequera, Málaga). La Colección Gómez-Moreno**
Gonzalo Aranda Jiménez, Leonardo García Sanjuán, Águeda Lozano Medina y Manuel Eleazar Costa Caramé
- 251 **Secuencias de arquitecturas y símbolos en el dolmen de Viera (Antequera, Málaga, España)**
Primitiva Bueno Ramírez, Rodrigo de Balbín Behrmann, Rosa Barroso Bermejo, Fernando Carrera Ramírez y Carlos Ayora Ibáñez

268 RECENSIONES

- 268 **Mariano Ayarzagüena Sanz**
Ricardo Olmos, Trinidad Tortosa y Juan Pedro Bellón (eds.): *Repensar la Escuela del CSIC en Roma. Cien años de memoria*, 2010
- 271 **Juan Manuel Jiménez Arenas**
José Ramos Muñoz: *El Estrecho de Gibraltar como puente para las sociedades prehistóricas*, 2012
- 275 **Ramón Fábregas Valcarce**
José Antonio Linares Catela: *Territorios, paisajes y arquitecturas megalíticas. Guía del megalitismo en la provincia de Huelva*, 2011

277 NOTICIAS

MENGA 04

REVISTA DE PREHISTORIA DE ANDALUCÍA
JOURNAL OF ANDALUSIAN PREHISTORY

Publicación anual
Año 3 // Número 04 // 2013

DIRECTOR/DIRECTOR

Bartolomé Ruiz González (Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera)

EDITORES/EDITORS

Gonzalo Aranda Jiménez (Universidad de Granada)
Leonardo García Sanjuán (Universidad de Sevilla)

COORDINADOR DE RECENSIONES/REVIEWS COORDINATOR

José Enrique Márquez Romero (Universidad de Málaga)

SECRETARIA TÉCNICA/TECHNICAL SECRETARY

María del Carmen Andújar Gallego (Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera)
Victoria Eugenia Pérez Nebreda (Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera)

CONSEJO EDITORIAL/EDITORIAL BOARD

Gonzalo Aranda Jiménez (Universidad de Granada)
María Dolores Camalich Massieu (Universidad de La Laguna)
Eduardo García Alfonso (Consejería de Educación, Cultura y Deporte de la Junta de Andalucía)
Leonardo García Sanjuán (Universidad de Sevilla)
Francisca Hornos Mata (Museo de Jaén)
Víctor Jiménez Jaimez (Universidad de Southampton)
José Enrique Márquez Romero (Universidad de Málaga)
Dimas Martín Socas (Universidad de La Laguna)
Ana Dolores Navarro Ortega (Museo Arqueológico de Sevilla)
Bartolomé Ruiz González (Conjunto Arqueológico Dólmenes de Antequera)
Arturo Ruiz Rodríguez (Universidad de Jaén)
Carlos Odriozola Lloret (Universidad de Sevilla)
María Oliva Rodríguez Ariza (Universidad de Jaén)
Margarita Sánchez Romero (Universidad de Granada)

CONSEJO ASESOR/ADVISORY BOARD

Xavier Aquilué Abadías (Museu d'Arqueologia de Catalunya)
Ana Margarida Arruda (Universidade de Lisboa)
Rodrigo de Balbín Behrmann (Universidad de Alcalá de Henares)
Juan Antonio Barceló Álvarez (Universitat Autònoma de Barcelona)
María Belén Deamos (Universidad de Sevilla)
Juan Pedro Bellón Ruiz (Universidad de Jaén)
Joan Bernabeu Aubán (Universitat de València)
Massimo Botto (Consiglio Nazionale delle Ricerche, Roma)
Primitiva Bueno Ramírez (Universidad de Alcalá de Henares)
Jane E. Buikstra (Arizona State University)
Teresa Chapa Brunet (Universidad Complutense de Madrid)
Robert Chapman (University of Reading)

Miguel Cortés Sánchez (Universidad de Sevilla)
Felipe Criado Boado (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Santiago de Compostela)
José Antonio Esquivel Guerrero (Universidad de Granada)
Silvia Fernández Cacho (Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico)
Román Fernández-Baca Casares (Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico)
Alfredo González Ruibal (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Santiago de Compostela)
Almudena Hernando Gonzalo (Universidad Complutense de Madrid)
Isabel Izquierdo Peraile (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de España)
Sylvia Jiménez-Brobeil (Universidad de Granada)
Michael Kunst (Deutsches Archäologisches Institut, Madrid)
Katina Lillios (University of Iowa)
José Luis López Castro (Universidad de Almería)
Martí Mas Cornellà (Universidad Nacional de Educación a Distancia)
Fernando Molina González (Universidad de Granada)
Ignacio Montero Ruiz (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid)
Arturo Morales Muñoz (Universidad Autónoma de Madrid)
María Morente del Monte (Museo de Málaga)
Leonor Peña Chocarro (Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma. CSIC)
Raquel Piqué Huerta (Universitat Autònoma de Barcelona)
José Ramos Muñoz (Universidad de Cádiz)
Charlotte Roberts (University of Durham)
Ignacio Rodríguez Temiño (Conjunto Arqueológico de Carmona)
Robert Sala Ramos (Universitat Rovira i Virgili)
Alberto Sánchez Vizcaíno (Universidad de Jaén)
Stephanie Thiebault (Centre Nationale de Recherche Scientifique, París)
Ignacio de la Torre Sáinz (Institute of Archaeology, University College London)
Juan Manuel Vicent García (Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid)
David Wheatley (University of Southampton)
Joao Zilhão (Universitat de Barcelona)

EDICIÓN/PUBLISHED BY

JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Educación, Cultura y Deporte

PRODUCCIÓN/PRODUCTION

Agencia Andaluza de Instituciones Culturales
Gerencia de Instituciones Patrimoniales
Manuela Pliego Sánchez
Eva González Lezcano
Carmen Fernández Montenegro

DISEÑO/DESIGN

Carmen Jiménez del Rosal

MAQUETACIÓN/COMPOSITION

Francisco José Romero Romero (Agencia Andaluza de Instituciones Culturales)

IMPRESIÓN/PRINTING

Docuimpresión

LUGAR DE EDICIÓN/PUBLISHED IN

Sevilla

FOTOGRAFÍAS/PHOTOGRAPHS

Portada/Front cover: Vista de la Peña de los Enamorados y de la Vega de Antequera desde El Torcal (Foto: Javier Pérez González. © JUNTA DE ANDALUCÍA. Consejería de Educación, Cultura y Deporte) / General view of Peña de los Enamorados and Vega de Antequera (Photo: Javier Pérez González. Andalusian Government, Ministry of Education, Culture and Sport).

INSTITUCIONES COLABORADORAS/SUPPORTING ENTITIES

Instituto Universitario de Investigación en Arqueología Ibérica (Universidad de Jaén).

Grupo de Investigación: ATLAS (HUM-694) (Universidad de Sevilla).

Grupo de Investigación: GEA. Cultura material e identidad social en la Prehistoria Reciente en el sur de la Península Ibérica (HUM-065) (Universidad de Granada).

Grupo de Investigación: PERUMA. Prehistoric Enclosures Research (Universidad de Málaga).

Grupo de Investigación de las sociedades de la Prehistoria Reciente de Andalucía y el Algarve (GISPRAYA) (Universidad de La Laguna).

ISSN 2172-6175

Depósito legal: SE 8812-2011



Salvo que se indique lo contrario, esta obra está bajo una licencia Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 Unported Creative Commons. Usted es libre de copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra bajo las condiciones siguientes:

- Reconocimiento. Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciadador.
- No comercial. No puede utilizar esta obra para fines comerciales.
- Sin obras derivadas. No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

Al reutilizar o distribuir la obra, tiene que dejar bien claro los términos de la licencia de esta obra. Alguna de estas condiciones puede no aplicarse si se obtiene el permiso del titular de los derechos de autor. Los derechos derivados de usos legítimos u otras limitaciones reconocidas por ley no se ven afectados por lo anterior. La licencia completa está disponible en:

<http://creativecommons.org/licenses/by-ncnd/3.0/>

Unless stated otherwise, this work is licensed under an Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported Creative Commons. You are free to share, copy, distribute and transmit the work under the following conditions:

- Attribution. You must attribute the work in the manner specified by the author or licensor.
- Noncommercial. You may not use this work for commercial purposes.
- No Derivative Works. You may not alter, transform, or build upon this work.

For any reuse or distribution, you must make clear to others the licence terms of this work. Any of the above conditions can be waived if you get permission from the copyright holder. Where the work or any of its elements is in the public domain under applicable law, that status is in no way affected by the licence. The complete licence can be seen in the following web page: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/>

LAS SOCIEDADES TRIBALES NEOLÍTICAS EN LA ZONA LITORAL E INTERIOR DE CÁDIZ. CONTINUIDAD POBLACIONAL Y PROCESO HISTÓRICO

José Ramos Muñoz¹, Eduardo Vijande Vila², Juan Jesús Cantillo Duarte², Manuela Pérez Rodríguez³, Salvador Domínguez-Bella⁴ y José María Gutiérrez López⁵

Resumen:

Se ofrece una síntesis del estado actual del conocimiento de las sociedades tribales neolíticas en la zona de Cádiz entre el VI y el IV milenios ANE, incluyendo la transición de las sociedades cazadoras-recolectoras a los inicios de la neolitización. En este sentido, se presentan las últimas aportaciones sobre la captación de recursos marinos, los asentamientos en el entorno litoral, la construcción de dólmenes en el piedemonte de la sierra y de la distribución de productos exóticos a larga distancia.

Palabras clave: Sociedades tribales neolíticas, región geohistórica, Estrecho de Gibraltar, banda atlántica de Cádiz.

NEOLITHIC TRIBAL SOCIETIES ON THE COAST AND INTERIOR OF CÁDIZ AREA. POPULATION CONTINUITY AND HISTORICAL PROCESS

Abstract:

This paper presents a synthesis of the current state of knowledge of Neolithic tribal societies in the Cádiz area between the 6th and 4th millennia BC, including the transition of hunter-gatherer societies into the early neolithisation. Towards this end, we discuss the most recent contributions in the study of catchment of marine resources, megalith-building at the piedmonts of the mountains and long-distance distribution of exotic products.

Keywords: Neolithic Tribal Societies, Geohistorical Region, Strait of Gibraltar, Atlantic Coast of Cádiz.

¹ Área de Prehistoria, Universidad de Cádiz. [jose.ramos@uca.es]

² Grupo PAI-HUM-440. Universidad de Cádiz. [eduardo.vijande@uca.es], [jesus.cantillo@uca.es]

³ Grupo de investigación AGREST. Departament de Prehistòria. Universitat Autònoma de Barcelona. [manuela.perez70@gmail.com]

⁴ Departamento de Ciencias de la Tierra, UGEA-PHAM. Universidad de Cádiz. [salvador.dominguez@uca.es]

⁵ Museo de Villamartin, Cádiz. [museovillamartin@hotmail.com]

Recibido: 27/06/2013; Aceptado: 22/10/2013

1. INTRODUCCIÓN

Un equipo interdisciplinar de la Universidad de Cádiz, desde una posición teórica de la Arqueología Social, trabaja en el conocimiento del dilatado proceso histórico, desde las comunidades cazadoras-recolectoras-pescadoras del Pleistoceno, hasta las sociedades clasistas iniciales de la Prehistoria Reciente, pasando por las tribales-comunitarias del Holoceno, en la región geohistórica del Estrecho de Gibraltar (Vanney y Menanteau, 2005), con su componente atlántica-mediterránea (Arteaga Matute, 2002; Arteaga Matute *et al.*, 2008). Así, en los últimos años el interés ha sido el de superar la perspectiva normativa tradicional del tránsito Epipaleolítico al Neolítico, mediante una nueva valoración histórica de la etapa comprendida entre los milenios VI-IV ANE en la región atlántica del Suroeste de la Península Ibérica (Ramos Muñoz, 2000, 2004). Como alternativa social, nos interesa profundizar en el modo de

producción y los modos de vida de estas formaciones sociales (Arteaga Matute, 2002; Arteaga Matute y Roos, 2009), en un medio natural definido. También hemos incidido en las relaciones sociales de filiación, en el parentesco y en la división sexual del trabajo (Pérez Rodríguez, 2011).

Aunque recientemente se han documentado nuevos yacimientos vinculados a la ocupación de las sociedades neolíticas desde San Fernando a Tarifa¹ (Fig. 1) (Ramos Muñoz, 2008), este objetivo se ha apoyado en los resultados de las excavaciones, que han permitido la determinación estratigráfica, la ordenación histórica de los productos arqueológicos y sus analíticas. Entre ellos, destacan El Estanquillo (Ramos Muñoz, 1993), dolmen de Alberite (Ramos Muñoz y Giles Pacheco, 1996), La Mesa (Ramos Muñoz *et al.*, 1999), El Retamar (Ramos Muñoz y Lazarich González, 2002a, 2002b), Embarcadero del río Palmones (Ramos Muñoz

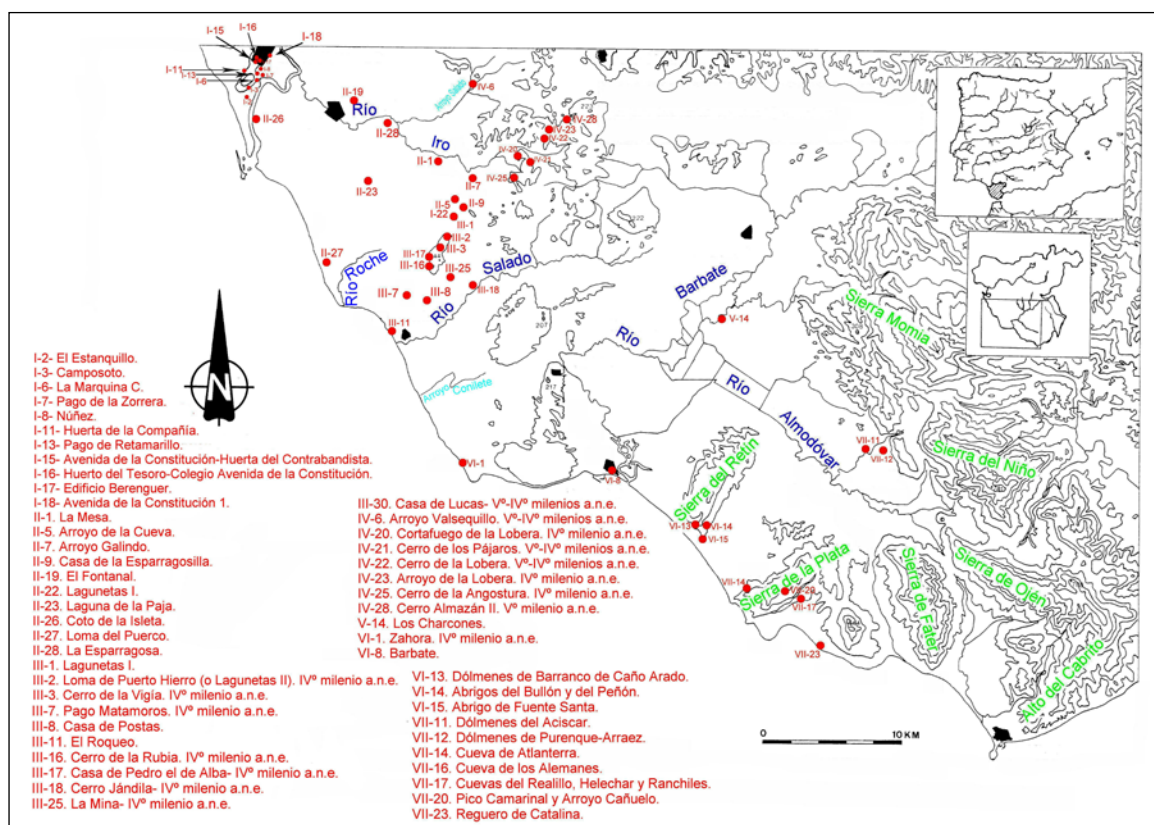


Fig. 1. Mapa con situación de yacimientos del V y IV milenios ANE en banda atlántica de Cádiz.

1 En el marco del proyecto *Las ocupaciones prehistóricas de la campiña litoral y banda atlántica de Cádiz*, autorizado y subvencionado por la Junta de Andalucía.

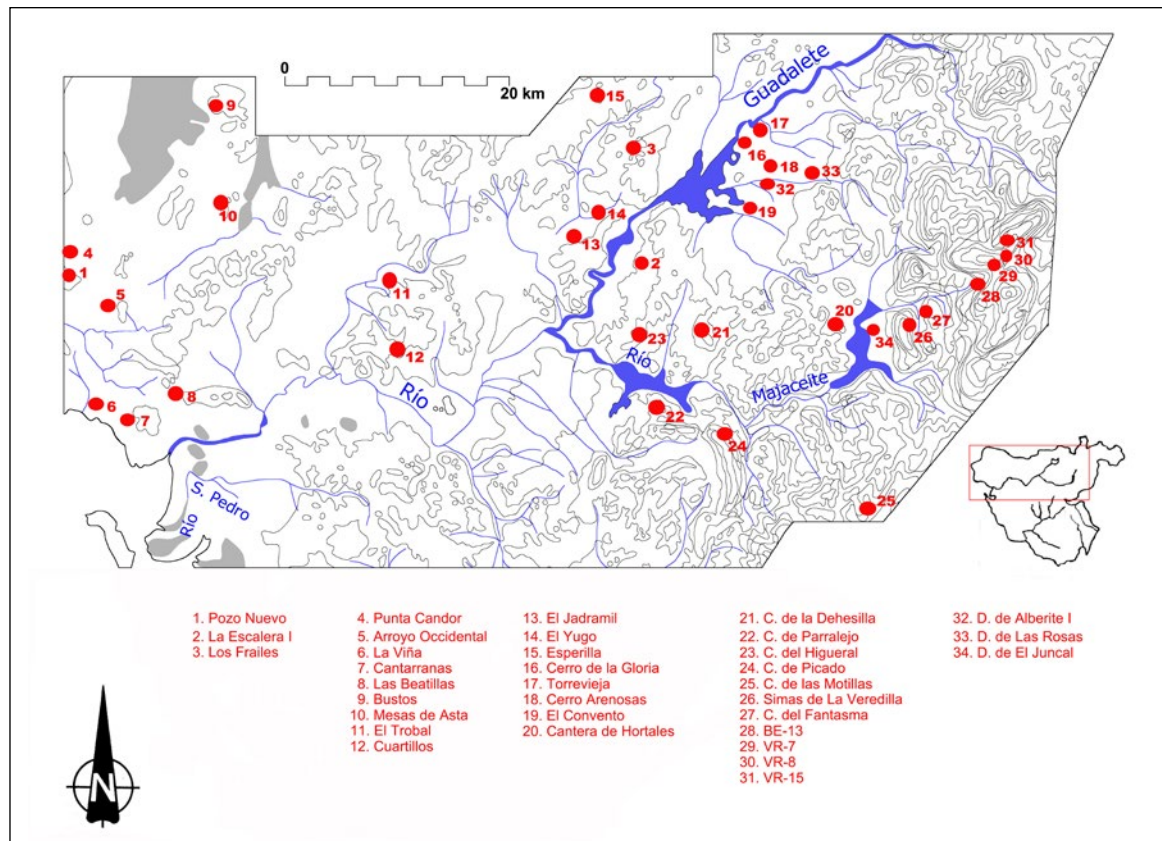


Fig. 2. Mapa con situación de yacimientos de los últimos grupos cazadores-recolectores y del V y IV milenios ANE en cuenca del río Guadalete y sierra de Cádiz.

y Castañeda Fernández, 2005), La Esparragosa (Pérez Rodríguez *et al.*, 2005; Ramos Muñoz *et al.*, 2008), Campo de Hockey (Vijande Vila, 2009, 2010), Armas de Santiago (Pérez Rodríguez y Cantillo Duarte, 2008; Pérez Rodríguez *et al.*, 2010; Cantillo Duarte, 2013), SET Parralejos (Villalpando Moreno y Montañés Caballero, 2009) y dólmenes de El Juncal y de Las Rosas (Gutiérrez López, 2007) (Figs. 2 y 3). Y, a ellos se han de añadir, los resultados obtenidos en la zona sur del Estrecho de Gibraltar (Ramos Muñoz *et al.*, 2008, 2011).

Fruto de esta investigación son, por un lado, varias síntesis que ofrecen el estado actual del conocimiento de estas sociedades (Ramos Muñoz y Pérez Rodríguez, 2003; Ramos Muñoz *et al.*, 2006, 2010a, 2010b) y de sus implicaciones en los procesos de transformación del medio (Ramos Muñoz y Pérez Rodríguez, 2008), y por otro, estudios más particularizados, mediante tesis doctorales entre las que destacan las siguientes: Cáceres Sánchez, 2003; Pérez Rodríguez, 2004; Vijande Vila, 2010 y Cantillo Duarte, 2012.

2. EXISTE CONTINUIDAD. LA TECNOLOGÍA LÍTICA COMO ELEMENTO TÉCNICO DE PRODUCCIÓN. DE EMBARCADERO DEL RÍO PALMONES A EL RETAMAR

La difusión démica se ha considerado como un paradigma y en su defensa se llega a utilizar la ironía y el desprestigio personal de quienes han expresado opiniones diferentes a partir de registros que aportan variaciones al modelo (Zilhão, 2011). Reconocemos la complejidad del problema, donde no caben soluciones simples, pero queremos cuestionar los modelos que cierran toda discusión, pues si se valora sólo como neolítico lo relacionado con ancestros genéticos de plantas y animales (Zilhão, 2011: 47), resultaría imposible aceptar cualquier desarrollo local. Desde este tipo de explicaciones, el trabajo humano y las relaciones sociales no existen y sólo caben explicaciones naturalistas, que tienen un gran matiz comptiano y spenceriano. Evidentemente, estamos ante un problema muy complejo, con muchas vías de análisis, como demuestra el interesante compendio de la reunión de Faro de noviembre de 2009 (Gibaja Bao y Carvalho, 2010).

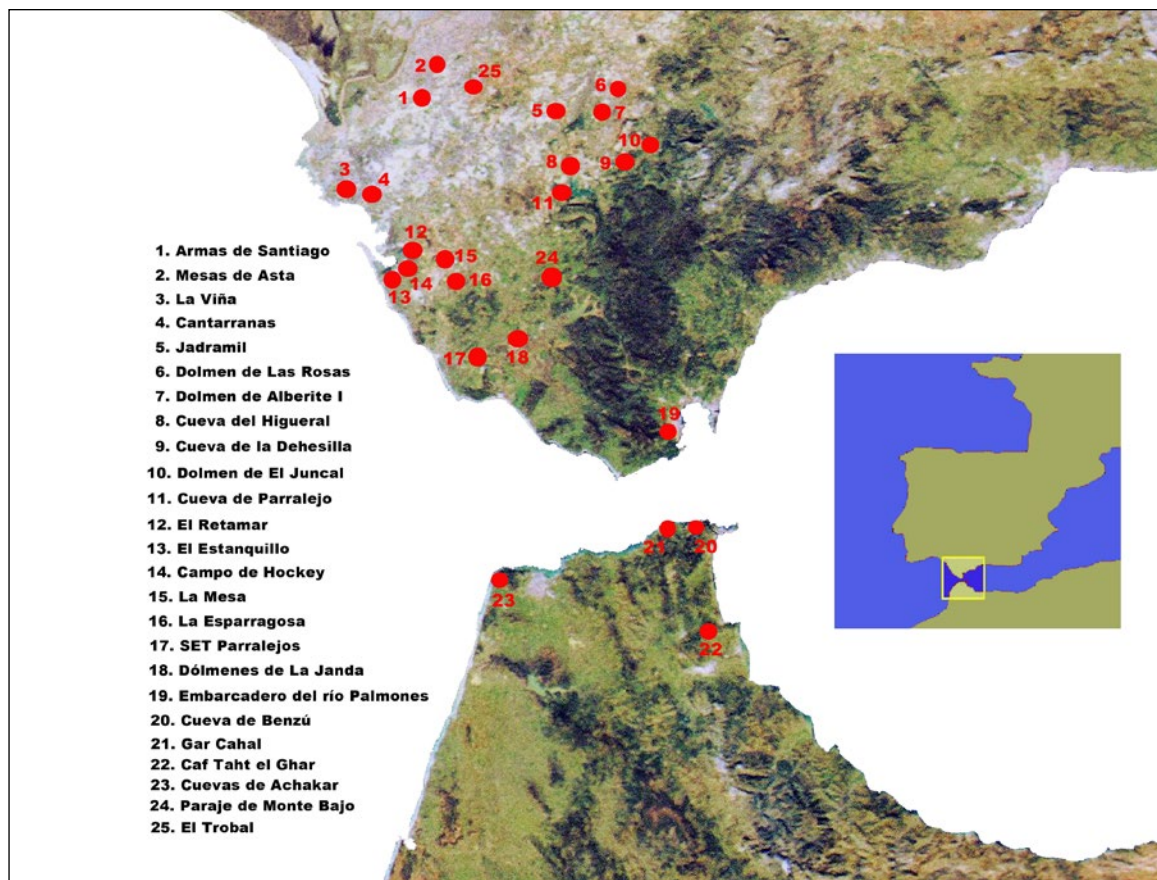


Fig. 3. Mapa con situación de yacimientos excavados con evidencias de ocupación de las últimas sociedades cazadoras-recolectoras y tribales neolíticas, en el área del Estrecho de Gibraltar.

La experiencia acumulada nos ha demostrado que las tecnologías líticas propias del Neolítico mantienen interesantes tradiciones de grupos cazadores-recolectores previos, ya documentados en la zona (microlitos geométricos y utillaje con bordes abatidos). Esta tecnología no conforma solamente "facies culturales", pues representa básicamente instrumentos de producción que ayudan a explicar prácticas productivas, como medios de producción.

Nuestra hipótesis de partida es que las últimas comunidades de modo de producción cazador-pescador-recolector tienen una continuidad histórica con las ocupaciones previas en la región, como sugieren los estudios en las bahías Atlántica y Mediterránea (Algeciras y Cádiz), o el análisis de asentamientos como Embarcadero del río Palmones (Algeciras) (Ramos, 2003, 2004; Ramos Muñoz y Castañeda Fernández, 2005) y El Retamar (Puerto Real) (Ramos Muñoz y Lazarich González, 2002a, 2002b).

La Transgresión Flandriense incidió en la transformación del litoral, de ahí que muchos asentamien-

tos de la época estén sumergidos (Arteaga Matute y Hoffmann, 1999), explicando la limitación de registros en zonas bajas y litorales. Debido a esta escasez de yacimientos, se ha acudido a la perspectiva difusionista en el intento de explicar la llegada a la zona de nuevos grupos humanos.

Sin embargo, estos yacimientos de las bahías de Algeciras y Cádiz han ofrecido novedades en la ocupación de nuevos territorios litorales, aportando información de arqueofauna, arqueobotánica, análisis de materias primas, tecnología lítica y estudios de funcionalidad de los productos líticos (Ramos, 2008; Clemente Cano y García García, 2008).

La secuencia estructural del registro lítico tallado del corte 2 de Embarcadero del Río Palmones queda así definida como : A/SBD (Laplace, 1972), de donde se infiere la significativa entidad de los productos con retoque abrupto (destacando la presencia sincrónica de láminas con borde abatido y de geométricos). Por tanto, no encajaría en sentido estricto en las ordenaciones normativas de la llamada facies geomé-

trica del Epipaleolítico (Fortea Pérez, 1973; Fortea Pérez *et al.*, 1987), demostrando la conveniencia de revisar las visiones normativas tradicionales (Zilhão, 2001, 2011), pues la realidad, como se ha expresado, parece ser mucho más compleja.

A partir de su análisis, se han podido identificar procesos de trabajo vinculados con la explotación de moluscos marinos, fundamentalmente del bivalvo *Chamelea gallina*, cuyo registro en el cómputo global del yacimiento ha sido de 297 restos, de al menos 119 individuos, por lo que la recolección se llevó a cabo en un medio de estuario cercano y de playa con amplio dominio de sustratos areno-fangosos. A nivel micro-espacial, ha sido posible relacionar muchos de estos restos malacológicos con pequeños cantos termoalterados, posiblemente fruto de su consumo tras un proceso de exposición al fuego, como se derivan de los análisis tafonómicos.

Embarcadero del río Palmones evidencia la presencia de asentamientos situados al aire libre en la bahía de Algeciras, cuyas comunidades desarrollan un modo de vida basado en la caza, recolección y marisqueo (Ramos Muñoz y Castañeda Fernández, 2005). La continuidad tecnológica con registros de períodos más recientes, documentados en El Retamar (Ramos Muñoz y Lazarich González, 2002a), la consideramos fruto de los procesos de trabajo y de la propia continuidad antropológica de estas comunidades.

Este último yacimiento, situado en la Bahía de Cádiz, constituye un asentamiento al aire libre vinculado a sociedades tribales (Ramos Muñoz y Lazarich González, 2002a, 2002b). Se ubica actualmente en una altura de 18 msnm pero durante el Holoceno, y debido al máximo transgresivo Flandriense, se encontraba más cercano a la línea de costa, permitiendo la realización de trabajos de pesca y marisqueo. La excavación permitió el registro de 98 estructuras: 62 hogares, 10 concheros, 2 enterramientos y 24 concentraciones de piedras. Y en él se han obtenido tres dataciones absolutas:

- Beta-90122, Hogar 18, 6780±80 años BP; 5225-4810 cal ANE 2σ (Ramos Muñoz y Lazarich González, 2002a: 172).
- Sac-1525, Hogar 18, 7280±60 BP, 5937-5913 cal ANE 2σ (Ramos Muñoz *et al.*, 2005: 515).
- Sac-1676, Conchero 6, 7400±100 BP; 6069-6037 cal ANE 2σ (Ramos Muñoz *et al.*, 2005: 515).

Fue un asentamiento estacional, ocupado por una comunidad que realizó trabajos de pesca y marisqueo, en el que tendrían lugar, también, el procesado, la transformación y el consumo de los productos. La tecnología lítica (con importante presencia de microlitos geométricos y utillaje laminar), cerámica y las áreas de actividad y consumo detectadas, tendrían que ver con procesos de trabajo relacionados con la producción y el consumo de alimentos. Los enterramientos serían una manifestación de la frecuentación del territorio inmediato, sin que se hayan apreciado productos que indiquen una diferenciación social del trabajo ni distinción social alguna en los inhumados.

El análisis de los moluscos marinos (Soriguer Escofet *et al.*, 2002) demuestra su importancia en los modos de producción de estos grupos. Este componente natural vino reflejado por la documentación de un total de 4.164 restos, de un número mínimo de 2.483 individuos. De ellos, 1.850 pertenecían a bivalvos, 589 a gasterópodos y 44 a crustáceos, con una variabilidad taxonómica compuesta por 25 tipos de especies. Desde el punto de vista cuantitativo, las más recolectadas fueron los bivalvos *Solen marginatus* (2.405 restos de un número mínimo de 1.175 individuos) y *Ruditapes decussatus* (882 restos de un mínimo de 557 individuos) junto a los gasterópodos *Hexaplex trunculus* (403 restos de un número mínimo de 350 individuos) y *Bolinus brandaris* (120 restos de un mínimo de 113 individuos), por lo que se evidencia un patrón de recolección encaminado hacia la búsqueda de especies de sustratos blandos de arena-fango.

El estudio de la ictiofauna demostró el consumo de la dorada (*Sparus aurata*), sobre otras seis especies que serían de consumo puntual: *Galeorhynchus galeus*, *Thunnus thynnus*, *Argyrosomus regius* -otolitos-, *Dentex* sp., *Diplodus* sp., *Lithognathus mormyrus*. Destacamos que *Lithognathus mormyrus* habita aguas litorales de fondos arenosos y que *Thunnus thynnus* se capturaría en otoño durante la migración de vuelta. Y en este contexto, a tenor de las evidencias, se plantea una relación directa de los microlitos geométricos con los arpones y las actividades de pesca.

Con respecto a la fauna terrestre, destaca el predominio de los animales de caza sobre los domesticados, estando destinados estos últimos exclusivamente para el autoabastecimiento (Cáceres Sánchez, 2003).

El estudio antracológico indica la presencia de *Quercus* de hoja caduca, *Olea europaea*, *Phillyrea* sp. (Filaria) y *Leguminosae t. Cytisus* (Retama). En menor medida *Pistacia lentiscus* (Lentisco) y *Quercus t. Ilex* (Encina) (Uzquiano Ollero y Aranz, 2002), lo que supone la utilización de maderas de ignición junto a las de combustión lenta en los hogares, lo que podría relacionarse con el ahumado de algunas especies de peces.

Un análisis espacial de los productos arqueológicos (industria lítica y cerámica) en relación con las estructuras documentadas, nos han permitido conocer la existencia de diferentes áreas de actividad para el desarrollo de procesos de transformación y consumo de fauna terrestre y marina.

En consecuencia, se trata de un yacimiento vinculado a una ocupación estacional, de una sociedad con un modo de vida semisedentario, en tránsito hacia una formación social tribal, con indicios de animales domesticados, pero dedicado básicamente a la explotación de los recursos marinos y que posiblemente fuera dependiente de las aldeas situadas al interior (Ramos Muñoz, 2008).

Recientemente, se han incorporado nuevas evidencias de esa continuidad en el marco atlántico. Es el caso de los yacimientos de Pozo Nuevo y Punta Candor, en la orla litoral de Rota (Giles Pacheco y Giles, 2010). El primero de ellos, cuenta con una industria de producción laminar microlítica, con variabilidad de prismáticos y procesos de preconfiguración de tipo centrípeto y recurrente. Las bases positivas de tipo laminar serán los soportes para la conformación de la mayoría de los morfotipos, principalmente las microlaminillas con bordes abatidos y otros retoques. La secuencia estructural de esta industria lítica, *A/SBP* (Laplace, 1972), se inclina claramente a los modos de retoque abrupto sobre simple, con existencia de buriles y puntual de planos. Se insertaría, con matices, dentro del criterio normativo de la llamada facies microlaminar del Epipaleolítico (Fortea Pérez, 1973). Por su parte, Punta Candor es otra localización stratigráfica próxima, ya con cerámicas lisas de decoración plástica aplicada y un pequeño conjunto lítico tallado (Giles Pacheco y Giles, 2010).

A esta misma etapa, vinculada con los últimos grupos de cazadores-recolectores a partir de las series de láminas y laminillas con borde abatido y micro-

litos geométricos, podrían asociarse los registros documentados en la Sierra de Cádiz, como La Escalera 1 (Arcos de la Frontera) (Gutiérrez López *et al.*, 1994) y Los Frailes (Espera) (Giles Pacheco *et al.*, 1998). Ambos son yacimientos al aire libre, registrados stratigráficamente, que se ubican en los glaciares de piedemonte con amplias visibilidades sobre ambos márgenes del valle medio del río Guadalete. En el caso de los Frailes, el análisis de categorías estructurales líticas parece indicar que este establecimiento formó parte de una red más compleja y organizada de poblamiento, con itinerancia entre puntos de captación de recursos y explotación del medio.

Los interesantes datos de enclaves como La Dehesa (Lucena del Puerto), excavado por investigadores de la Universidad de La Laguna (Vera Rodríguez *et al.*, 2011: 121), junto a El Retamar (Ramos Muñoz y Lazarich González, 2002a) destacan por la significativa presencia de geométricos. Ambos asentamientos muestran actividades productivas incipientes, con ocupaciones estacionales y/o periódicas, donde se percibe una estrategia de captación de recursos amplios (Vera Rodríguez *et al.*, 2011: 121).

Estas explicaciones abren nuevas vías históricas para avanzar en los estudios, desde planteamientos socioeconómicos, sobre las etapas iniciales de la transición de las sociedades cazadoras-recolectoras a las tribales comunitarias.

3. CONSOLIDACIÓN DE LAS SOCIEDADES TRIBALES

La prospección desarrollada en el litoral atlántico de Cádiz situado entre las dos bahías de Cádiz y Algeciras, ha permitido documentar en el territorio 52 yacimientos con enmarque neolítico amplio. Su adscripción cronológica exacta resulta difícil, pero deben quedar encuadrados entre el V y IV milenios ANE (Ramos Muñoz, 2008).

También son numerosos en otras zonas del interior de Cádiz, como en el sector centro-septentrional de la campiña gaditana, que se vincula con las cuencas medias de los ríos Guadalete y Majaceite, y forman el terreno de piedemonte de los relieves calcáreos de tipo subbético de la serranía de Grazalema que dibujan al oriente un flanco abrupto con orientación general norte a sureste. Aquí, en las últimas déca-

das, se han venido incorporando nuevas evidencias de yacimientos en cueva, asentamientos al aire libre y megalitos que se sitúan entre el VI y IV milenios ANE (Ramos Muñoz, 2013).

En el caso de las cuevas, el registro arqueológico detectado se empeña en mostrar evidencias del desarrollo de rituales relacionados con aspectos ideológicos, fundamentalmente funerarios, como es el caso de la cueva VR-15 (Villaluenga del Rosario) o la cueva del Fantasma (Benaocaz) (Gutiérrez López *et al.*, 2000). Éstas, junto al repertorio de las conocidas anteriormente en esta vertiente de la Serranía (Guerrero Misa, 1985), fundamentalmente caracterizadas por su desarrollo vertical y dificultoso acceso, mostrarían que se continúa con la explotación de estos territorios de montaña y sus recursos (Pellicer Catalán y Acosta Martínez, 1982; Acosta Martínez y Pellicer Catalán, 1990). No obstante, el hábitat, de carácter seguramente estacional, se reduciría a unas pocas cavidades que reúnen las condiciones físicas adecuadas para su habitabilidad. Por tanto, en la mayor parte de ellas se produce un cambio integral de uso, sustituyéndose los ritos de agregación de los cazadores-recolectores por otros relacionados con las nuevas relaciones parentales por filiación en el seno de sociedades tribales (Vicent García, 1991; Arteaga Matute, 2004; Pérez Rodríguez, 2008).

Se han documentado, también, nuevos yacimientos al aire libre correspondientes a pequeñas aldeas en estas campiñas altas de la cuenca del río Guadalete y sus tributarios. Su localización es resultado de programas de catalogación patrimonial llevados a cabo desde los museos locales e intervenciones más puntuales de la praxis de la arqueología preventiva. Su número es bastante significativo y todos tienen registros entre el VI-V milenios ANE, caso de El Yugo, fase neolítica de El Jadramil (Arcos de la Frontera) (Gutiérrez López *et al.*, 2000; Lazarich González, 2003), Esperilla (Espera) (Gutiérrez López *et al.*, 1996, 2000), y Cantera de Hortales (Prado del Rey) (Gutiérrez López *et al.*, 1996, 2000). En el entorno de la necrópolis megalítica de Alberite se conocen otras aldeas como El Convento, Las Arenosas, Cerro de la Gloria y Torre vieja (Villamartín) encuadrables en el V-IV milenios ANE (Gutiérrez López *et al.*, 2000; Gutiérrez López, 2003; Bueno Ramírez *et al.*, 2010).

De los datos preliminares existentes, se desprende la existencia de variados patrones de ubicación sobre el territorio y en algunos casos una vinculación de proximidad con surgencias y manantiales salobres, como en el caso de Cantera de Hortales y Esperilla. No obstante, la explotación de ese recurso para estos momentos queda pendiente aún de contrastación. En el Jadramil y Cantera de Hortales, se ha documentado la presencia de fosas y pequeños silos para un almacenamiento muy restringido, en cuyo registro cerámico aparecen las típicas decoraciones que habían servido para la definición desde criterios arqueográficos del Neolítico Medio andaluz, a las que acompañan de forma puntual los motivos cardiales (Gutiérrez López *et al.*, 1996). La industria lítica tallada, como la de Cantera de Hortales (Gutiérrez López *et al.*, 2000), viene caracterizada por un alto índice laminar y la presencia recurrente de los productos retocados del sustrato, como las laminillas de borde abatido y los geométricos obtenidos a partir de microburiles. Igualmente, se documentan actividades artesanales sobre materiales óseos y pétreos autóctonos para la elaboración de pulimentados, además de manufacturas ornamentales.

En esta zona destaca la excavación del dolmen de Alberite (Villamartín, Cádiz), que ofreció interesantes perspectivas sobre el megalitismo occidental, confirmando su atribución neolítica en el tránsito entre el V y IV milenio ANE y abriendo nuevas líneas de investigación, con importantes aportaciones, entre otros aspectos, sobre la distribución de productos a larga distancia (Láms. 1, 2, 3 y 4) en el marco de la sociedad tribal (Domínguez-Bella y Morata Céspedes, 1995; Ramos Muñoz y Giles Pacheco, 1996; Domínguez-Bella *et al.*, 2002). Desafortunadamente, su importancia para el conocimiento científico no ha ido acompañada de una socialización del monumento, aún inconclusa y al parecer hasta la fecha relegada de las iniciativas patrimoniales de la administración autonómica (Gutiérrez López, 2008).

La continuación de los trabajos en el dolmen de Alberite ha corrido a cargo en los últimos años del Museo Histórico Municipal de Villamartín, en colaboración con diversos equipos y proyectos², añadiendo datos para su inserción en un conjunto más amplio de necrópolis y lugares de hábitat (Gutiérrez López

² PAI-HUM 440 y Arte Megalítico en Andalucía-CICYT.

1



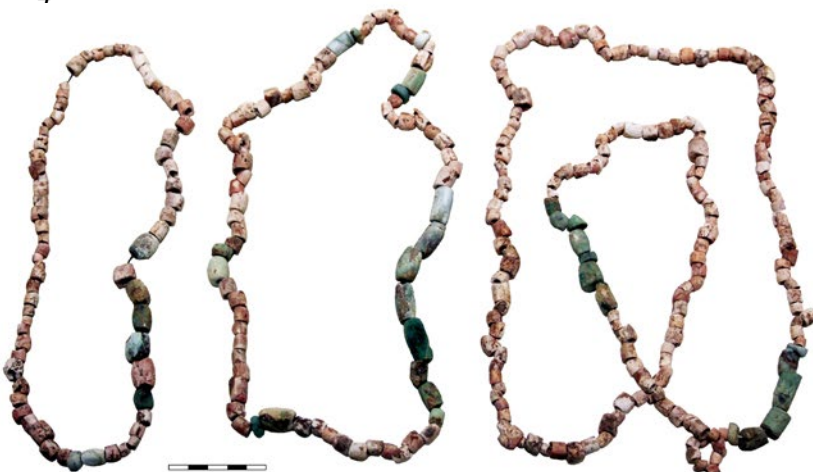
2



3



4



Materiales del dolmen de Alberite I:

Lám. 1. Láminas de sílex.

Lám. 2. Pulimentos.

Lám. 3. Paleta con pigmentos.

Lám. 4. Collares de variscita y concha. Detalle de cuentas de variscita.

et al., 2000). Las prospecciones definen la ubicación de seis sepulcros megalíticos junto a otras arquitecturas no funerarias, en una línea norte-sur bastante compacta y asociada al valle del río Alberite (Gutiérrez López, 2003; Bueno Ramírez *et al.*, 2010). En el año 2012 hemos excavado otro de los monumentos de esta necrópolis, el dolmen de Las Rosas (Lám. 5), situado en el tramo superior del río Alberite. Actualmente en estudio, se define como una pequeña galería muy compartimentada por varias jambas y clausurada tras recibir sepultura una decena de individuos, acompañados de un modesto ajuar que no excluye elementos de marfil y pulimentados sobre rocas alóctonas.

En el marco de la cuenca del río Majaceite y perteneciente a la necrópolis de El Juncal (Lám. 6) (Ubrique), se excavó un sepulcro de corredor de la primera mitad del IV milenio ANE, compartimentado por jambas, decorado y clausurado ritualmente, que acogió la inhumación de unos pocos individuos. Aunque el estudio definitivo aún no está finalizado, se pueden adelantar algunos datos. La tumba fue inaugurada con el enterramiento, en la célula terminal del dolmen, de un individuo adulto maduro segregado del resto y acompañado por un significativo ajuar que reunía todos los objetos "exóticos": cristal de roca, marfil, ámbar, etc. Al resto de cadáveres, que incluye a un individuo infantil que mantenía dentición decidua, sólo se asociaba algún ítem aislado, fundamentalmente láminas de sílex (Gutiérrez López, 2007).

Los novedosos registros en construcciones megalíticas vienen a refrendar la primera propuesta de reconstrucción social realizada para Alberite I (Ramos Muñoz y Giles Pacheco, 1996). Los diversos grupos parentales, con diferentes niveles de inversión de trabajo en los enterramientos erigidos a través de un trabajo comunal y un acceso desigual a los elementos destacados de ajuar, legitiman la apropiación del territorio con la presencia sobre el mismo de sus tumbas y la de los ancestros del linaje. Pero a la vez, hechos tales como la existencia de un individuo infantil, que posee por nacimiento el derecho de acompañar a otros miembros del linaje, marcan una clara disimetría y ponen de manifiesto las contradicciones que llevarían a una rápida desestructuración de la formación social tribal comunitaria (Pérez Rodríguez, 2003, 2004).

Lo importante de esta situación documentada en los últimos años, es el potencial investigativo que ofrece, comprobación que también hemos realizado en las prospecciones llevadas a cabo en la Península Tingitana del norte de África (Ramos Muñoz *et al.*, 2008, 2011) y en la cueva de Benzú (Ramos Muñoz *et al.*, 2013).

Podemos afirmar que hasta el IV milenio ANE no se consolidan unas prácticas agropecuarias y se mantienen las actividades tradicionales de caza, pesca y marisqueo. Se aprecian por tanto, en relación a una gran variedad de recursos, el desarrollo de prácticas económicas y modos de trabajo diversificados para esta zona (Arteaga Matute *et al.*, 2001; Pérez Rodríguez, 2004, 2005; Ramos Muñoz, 2004).

Igualmente, a partir del IV milenio es cuando la transformación del paisaje se hace más evidente, lo que se comprueba en una mayor erosión y sedimentación observada en los registros geoarqueológicos (Arteaga Matute y Hoffmann, 1999; Arteaga Matute *et al.*, 2008). Esta se debe a la deforestación que comienza a producirse, bien por la necesidad de la madera como materia prima o por el acondicionamiento de los campos para suelo agrícola y zonas de pasto.

Hemos comprobado que en el IV milenio ANE había testimonios de poblados y asentamientos característicos de comunidades tribales de modo de vida aldeano. Estas aldeas presentaban zonas de hábitat, áreas de almacenaje con campos de silos, así como espacios y lugares de producción para la conformación de las herramientas líticas. Es el caso de Cantarranas-Las Viñas (Ruiz Gil y Ruiz Mata, 1999), La Mesa (Ramos Muñoz *et al.*, 1999) o La Esparragosa (Pérez Rodríguez *et al.*, 2005; Ramos Muñoz *et al.*, 2008). La tribalización se consolida, como hemos indicado, en estas comunidades que han sido propietarias y poseedoras de los elementos del proceso de producción, generando específicas relaciones sociales (Arteaga Matute, 2004: 152).

Y para que se entienda mejor el razonamiento, exponemos sucintamente la información ofrecida por algunos yacimientos, enmarcados en esta fase entre el V y IV milenios ANE, que hemos tenido oportunidad de estudiar.



Lám. 5. Dolmen de Las Rosas. Excavación 2012.



Lám. 6. Dolmen de El Juncal. Excavación 2005.

3.1. CAMPO DE HOCKEY

Situado en San Fernando, constituye una de las mayores novedades de los últimos años para abordar el estudio de los primeros poblados estables en el Neolítico andaluz. Se ubica en un territorio rodeado en la actualidad por salinas y esteros, si bien hace 6 mil años era una de las diversas islas que componían el archipiélago Gaditano (Arteaga Matute *et al.*, 2008).

Los registros más significativos de este yacimiento corresponden a finales del V milenio ANE y principios del IV milenio ANE. Hemos detectado tres áreas bien diferenciadas dentro del poblado. En la más elevada se han localizado dos estructuras, interpretadas como fondos de cabaña, mientras en la media presenta un total de cinco estructuras excavadas en la marga terciaria, a las que por su tipología y dimensiones hemos denominado “pozos” (asociadas probablemente al almacenamiento). Por último, en la zona baja del solar se ha hallado una necrópolis de gran extensión y singularidad (Vijande Vila, 2009, 2010).

Esta necrópolis es uno de los pocos testimonios de enterramientos en fosa registrados en la Baja Andalucía para estas cronologías (Lám. 7). Destaca por el elevado número de tumbas localizadas y por el buen estado de conservación de los restos óseos. Ello nos va a permitir la obtención de importantes datos relativos a la edad, sexo, condición social, enfermedades, dietas, tipo poblacional, etc. Del mismo modo, al tratarse de enterramientos individuales en conexión anatómica, a lo sumo alguno doble o triple, podemos efectuar un estudio macros espacial donde la propia ubicación de cada individuo aporte información sobre el parentesco, jerarquización, etc.

La presencia de ajuares, en un porcentaje muy reducido del total de los enterramientos documentados, aporta también información relevante. Así, la documentación en las tumbas de mayor monumentalidad de “productos exóticos” (variscita, ámbar, turquesa, pulimentos alóctonos...), es decir, productos que no son necesarios en la vida cotidiana, pero que detentan un valor de tipo socioeconómico, evidencian incipientes procesos de desigualdad social y la existencia de auténticas redes de distribución (Domínguez-Bella *et al.*, 2002, 2008).

Hemos localizado un total de 83 individuos³, si bien conviene tener en cuenta que un tercio de la misma fue destruida por el rebaje mecánico, previo a las labores arqueológicas, y que otro tercio se ha mantenido intacto bajo el césped del actual estadio deportivo como área de reserva arqueológica.

La tipología de las tumbas es variada y va desde los enterramientos más sencillos en fosas simples a los túmulos o construcciones de mayor monumentalidad (Lám. 8). Sorprende la planificación de la necrópolis, pues las estructuras funerarias no suelen realizarse sobre enterramientos anteriores y los propios túmulos servirían como elementos señaladores, así como las lajas verticales de muchos de estos enterramientos que funcionarían a modo de estelas.

El ritual de enterramiento viene dado por la presencia de inhumaciones individuales (aunque existen algunas dobles e incluso triples), con los cuerpos depositados en posición encogida, recostados sobre uno de los lados y con las manos a la altura del pecho o bajo el rostro. Como son conjuntos cerrados y no se produce una reutilización de las tumbas en diferentes fases históricas, se pueden inferir perfiles socioeconómicos precisos, al asociarse los ajuares a individuos concretos (Lám. 9).

Hasta el momento sólo se dispone de dos dataciones absolutas correspondientes a sendos enterramientos del Sector Oriental (Cortes 14 y 15). Una, procede de la tumba de mayor monumentalidad (E11 Corte 14, de tipo megalítico), de un fragmento de *Mono-donta lineata*: CNA664, 5650±40 BP, 4221-3990 cal ANE 2σ (Vijande Vila, 2009). La otra, de una muestra de hueso humano de una tumba en fosa simple que contenía dos individuos en posición abrazada (E10 Corte 15): CNA360, 5020±50 BP, 3948-3708 cal ANE 2σ (Vijande Vila, 2009, 2010).

Dada la similitud del ritual funerario, consideramos que las tumbas pertenecen a un mismo contexto cronológico. Así, los productos arqueológicos documentados se muestran en consonancia con estas dataciones absolutas. La industria lítica se caracteriza por su reducido tamaño, con raspadores, buriles, taladros, láminas de borde abatido, trapecios, truncaduras, segmentos, etc. La presencia de microlitos geométri-

³ El estudio antropológico lo están desarrollando Lidia Sánchez-Barba, Miguel Botella e Inmaculada Alemán del Departamento de Antropología de la Facultad de Medicina de la Universidad de Granada. La cifra es orientativa y será precisada en dicho estudio.



Yacimiento de Campo de Hockey:

Lám. 7. Vista aérea de algunos de los enterramientos en fosa del Corte 15.

Lám. 8. Enterramiento en fosa delimitada en uno de sus lados por dos grandes piedras (Enterramiento 6 del Corte 15) (Vijande, 2010).

Lám. 9. Enterramiento 4 del Corte 13A y detalle in situ del colgante de ámbar rojo (Vijande, 2010).



cos puede ir asociada a prácticas de caza menor y de pesca, sirviendo estos elementos para la armadura de arpones y flechas. Por otro, la elevada presencia de lustre de cereal refleja la importancia de la actividad agrícola para esta comunidad (Vijande Vila, 2010).

En cuanto a la cerámica, señalar que está muy fragmentada y corresponde a una gran diversidad de formas: ollas, cuencos, platos, vasos, etc. Entre la decorada destaca, porcentualmente, la de tipo incisa, de la presencia de impresas, acanaladas, cordones aplicados, así como de mamelones o asas (Vijande Vila, 2010).

La fauna marina se caracteriza por su gran variabilidad taxonómica, con presencia de hasta 48 especies distintas, entre bivalvos, gasterópodos, crustáceos, cefalópodos y cnidarios (Cantillo Duarte, 2012). Se llegó a registrar 4.118 restos pertenecientes a un total de 1.256 individuos, destacando la caracola *Osilinus lineatus* y la almeja *Ruditapes decussatus* como las más representadas, lo que apunta a una recolección encaminada a cubrir aspectos alimenticios. Sin embargo, un análisis pormenorizado del conjunto ha servido para poner de manifiesto la importancia que estos recursos tuvieron para las formaciones sociales neolíticas del lugar. En este sentido, cabe indicar el doble uso dado a la especie *Ruditapes decussatus*, primero como alimento y tras ello como instrumento de producción expeditivo en tareas de raspado de pieles (Cuenca Solana et al., 2013). En otras, caso de la *Zonaria pyrum*, *Cerithium vulgatum* o *Hinia reticulatus*, han servido como elementos de adornos en collares, mientras que ejemplares de *Murex brandaris* u *Osilinus lineatus* han aparecido junto a los cráneos adultos. Como complemento de la explotación de recursos marinos, está la aparición de restos de peces, en forma de otolitos, vértebras y algún diente.

En líneas generales podemos hablar de un poblado estable, con desarrollo de actividades agrícolas y ganaderas en el que, además, y dado su carácter insular, la explotación de los recursos marinos tendrían una gran importancia (Cantillo Duarte, 2012).

3.2. LA ESPARRAGOSA

El yacimiento de La Esparragosa (Chiclana de la Frontera) (Pérez Rodríguez et al., 2005; Ramos Muñoz et al., 2010b), ocupaba una plataforma des-

tacada sobre el río Iro y marismas inmediatas, con cotas entre 27 a 30 msnm. Geológicamente está en un cerro formado por un conjunto detrítico de arenas amarillas del Plioceno. Sobre dicho material se documentan arenas rojizas asociadas a un glacis-terrazza del río Iro.

Es un yacimiento caracterizado por silos, con forma subcircular en planta con sección variada, de tipos acampanados y cilíndricos, cuyo diámetro oscila en la base entre 1 y 1,20 m y con una profundidad que varía de 1 a 1,40 m. Estas estructuras estaban compuestas por un nivel de relleno que contenía fauna, malacofauna, industria lítica tallada y cerámicas a mano. Se corresponden en realidad con un nivel de abandono del poblado y presentan una deposición estratigráfica muy homogénea. También hemos excavado una estructura de más de 2x2 m, con un enterramiento asociado a numerosos productos líticos, cerámicos, fauna terrestre y malacofauna (Lám. 10).

Contamos con dos dataciones obtenidas sobre muestras cerámicas de TL procedentes de la estructura AV, asociadas a enterramiento (MAD-3961: 5255+433 BP y MAD-3962: 5129+476 BP).

Los productos arqueológicos han sido muy uniformes, con fragmentos de cerámicas a mano y algunos escasos ejemplares completos. Corresponden a recipientes de acabados generalmente alisados, de texturas compactas y desgrasantes locales, formados por arenas y fragmentos de doleritas, unas rocas subvolcánicas. Las formas son homogéneas, típicas para el consumo, con cuencos variados de casquete esférico o semiesférico, escudillas, además de ollas de paredes entrantes y fuentes carenadas. Son características de los contextos históricos de sociedades tribales del IV milenio ANE en Andalucía (Nocete Calvo, 1989; Martín de la Cruz, 1994).

Entre los productos líticos se aprecian hojas de sílex, con retoques de uso, vinculadas con prácticas agrícolas y con tratamiento del pescado (Clemente Conte et al., 2010), además de herramientas asociadas al trabajo doméstico, como perforadores, microlitos -trapecios y triángulos- y también puntas foliáceas, utilizadas como proyectiles. Se han registrado además fragmentos de molinos y moletas que indican prácticas agrícolas.



Lám. 10. Esparragosa. Enterramiento en estructura AIV cubierto por conchas de *Ruditapes decussatus*.

El mantenimiento de la caza se evidencia en restos de ciervo en los silos y en los proyectiles foliáceos. Entre la fauna, además de la salvaje indicada, se ha documentado la presencia de animales domesticados: vacas, ovicaprinos y cerdos⁴.

El estudio de la industria lítica demuestra su estrecha relación con la producción y consumo de mariscos y peces, refrendados por el desarrollo de las analíticas de funcionalidad (Clemente Conte y García Díaz, 2008; Clemente Conte *et al.*, 2010) a través de los cuales se ha podido establecer la utilización de láminas, posiblemente enmangadas, como "cuchillos para pescados", con rastros de usos que denotan el empleo de los mismos en el proceso de despiece, detectándose el escamado y fileteado de los mismos. Llama la atención que aún empleando una correcta metodología en la fase de excavación con la criba de todo el sedimento con distintos tamices, no se documentaron restos de ictiofauna.

De la fauna marina se han encontrado restos de un número mínimo de 2.235 individuos, pertenecientes a un total de 29 taxones (Cantillo Duarte, 2012). De ellos, 16 son bivalvos, constituyendo el grupo dominante, 6 gasterópodos, una especie de bivalvo dulceacuícola, y restos de caparazones de cangrejos y púas de un erizo de mar. La especie que presenta mayores índices de dominancia y constancia, con 477 ejemplares de gran tamaño y muchos de ellos aún con las valvas conexas, es la *Ruditapes decussatus*, destacando su presencia en la estructura AV asociada al enterramiento. A ellos se añaden restos de un individuo de *Pecten maximus* y otro de *Chlamys sp.*

El análisis polínico de 3 silos y del enterramiento realizado por B. Ruiz Zapata y M.J. Gil Gil (Ramos Muñoz *et al.*, 2010b), evidencia un paisaje muy abierto de tipo estepario, dominado por elementos herbáceos como Asteraceae tipo *tubuliflorae*, junto

⁴ El estudio de la fauna de La Esparragosa ha sido realizado por J.A. Riquelme.

a una buena representación de *Chenopodiaceae*. El conjunto arbustivo está representado por *Juniperus* y *Rosaceae* y puntualmente se detectan presencias de *Ericaceae* que, a pesar de carecer de peso específico importante en la vegetación, su desarrollo muestra claramente las etapas de degradación del bosque. La evidencia arbórea se documenta por *Quercus* tipo perennifolio, acompañado por presencias puntuales de *Pinus*, *Alnus* y *Ulmus*. Por lo que se refiere a muestras vinculadas con actividades agrícolas, destacan las familias *Apiaceae* y *Fabaceae*, mientras que las asociadas a la presencia de ganado la confirman los taxones nitrófilos, como *Plantago*, *Rumex* y *Urtica*. También destaca la documentación de elementos de ribera que denotan la humedad, como es el caso de las *Juncaceae* y las esporas de helechos.

De toda esta información, se deriva que era un yacimiento situado en zona de marisma y un buen reflejo de la importancia que tenían en las sociedades tribales neolíticas los procesos de trabajo vinculados a la explotación del medio marino y de las prácticas de pesca y marisqueo. Y, todo ello, en paralelo con el desarrollo y consolidación de las prácticas agropecuarias.

3.3. POBLADOS CON CAMPOS DE SILOS

En la misma línea que La Esparragosa estarían yacimientos como El Trobal (González Rodríguez y Ruiz Mata, 1999: 46-50), Cantarranas y Las Viñas (El Puerto de Santa María), con una cronología absoluta de dos dataciones de conchas del interior de silos (UGRA 370: 4950±60 BP, 3369-3293 cal ANE 2σ y UGRA 369: 4800±90 BP, 3350-2890 cal ANE 2σ) (Giles *et al.*, 1993-1994). En ellos se han documentado silos y si bien se ha señalado la importancia de la continuidad de las actividades de pesca, marisqueo y caza, la presencia de láminas retocadas, con lustre de cereal y elementos de hoz, denotan la relevancia que adquiere la agricultura en este momento (Valverde Lasanta, 1993).

En Las Viñas se excavaron una serie de silos, algunos con enterramientos colectivos en posición fetal (Ruiz Fernández, 1987), y se vincula con el poblado de Cantarranas (ubicado a 1 km de distancia), que tiene un instrumental similar y demuestran unas mismas actividades económicas (Ruiz Gil y Ruiz Mata, 1999: 227; McClellan *et al.*, 2003).

3.4. SÍNTESIS DE PRODUCTOS EXÓTICOS DOCUMENTADOS EN YACIMIENTOS NEOLÍTICOS

En los últimos años hemos realizado un estudio continuado en yacimientos neolíticos y de la Prehistoria Reciente de la región del Estrecho de Gibraltar, en el marco de diferentes proyectos de investigación⁵, analizando la distribución de materias primas de carácter alóctono o exóticas en distintas regiones de Europa.

Éstas han sido utilizadas, en algunos casos, para la elaboración de herramientas u objetos de uso cotidiano, aunque por lo general, se les confiere, por su rareza o poder simbólico, un alto valor añadido y fueron utilizados por estas sociedades como bienes de prestigio, de un alto poder ideológico y de estatus social (Domínguez-Bella, 2011). Dentro de estos objetos o materiales, se documenta una amplia gama de sustancias minerales, caso de los pigmentos rojos (cinabrio y hematites), utilizadas en los enterramientos (Domínguez-Bella y Morata Céspedes, 1995; Domínguez-Bella *et al.*, 2008; Domínguez-Bella, 2011).

Desde 1993, venimos realizando en el dolmen de Alberite y en otros yacimientos del Neolítico de la región geohistórica del Estrecho de Gibraltar (Querré *et al.*, 2012), análisis arqueométricos sobre las diferentes materias primas⁶. De sus resultados se deduce que en muchos de los yacimientos, y en especial los estudiados en el suroeste peninsular, hay una gama de rocas exóticas, asociadas a ajueres funerarios neolíticos, que aparecen de forma casi generalizada en diferentes zonas geográficas, evidenciando movimientos de distribución que pueden llegar a alcanzar grandes distancias.

5 PB 96-1520. *Caracterización mineralógica y petrológica, áreas fuente de las materias primas y tecnología de uso, de las industrias líticas de las comunidades prehistóricas de la banda atlántica de Cádiz*; HAR2008-06477-C03-02/HIST. *Sociedades Neolíticas y uso de materias primas líticas en la región del Estrecho de Gibraltar*; IGCP 442. *Raw materials of Neolithic-Aeneolithic polished stone artefacts: Their migration paths in Europe. International Geological Correlation Programme (IGCP) / UNESCO. 1999-2002; Origin and long distance transport of Neolithic variscite ornaments in Western Europe. [CALLÁIS], CHARISMA Project. UE. 2010 y proyecto JADE, Grandes haches alpines du Néolithique européen. Ve au IVe millénaires av. J.-C. 2010, coordinado por P. Pétrequin, S. Cassen, M. Errera, L. Klassen, A. Sheridan and A.-M. Pétrequin.*

6 Se han empleado técnicas como la estereomicroscopía, la microscopía óptica de luz polarizada, la microscopía SEM-ESEM, la difracción de Rayos X, el análisis químico por Fluorescencia de rayos X y, ocasionalmente, la espectroscopía de ICP-MS-LA, la espectroscopía IR, Raman, etc. Para el estudio de joyas neolíticas elaboradas en fosfatos, como la variscita y la turquesa, se incorporan, también, las técnicas de PIXE y PIGE.

El dolmen de Alberite I (Ramos Muñoz y Giles Pacheco, 1996), constituye un buen reflejo de lo señalado en cuanto a la variabilidad de las litologías presentes en contextos funerarios megalíticos del V milenio ANE. Así, en el conjunto de pulimentados aparecen diferentes tipos de gran interés como la gran hacha-reja de dolerita, la gran hacha votiva de anfíbolita, la gubia de toba volcánica, la paleta de piedra para moler pigmentos y el ídolo betilo, en dolerita. Igualmente, destacan las grandes láminas de sílex o el gran monocristal de cuarzo de origen alóctono (Domínguez-Bella y Morata Céspedes, 1995). En el caso de la sillimanita-fibrolita, que puede tener sus orígenes en varios puntos peninsulares, parece que la localización más probable se encuentra en la zona central de la Península Ibérica, Sierra de Guadarrama. Sin embargo, otras rocas, como las anfíbolitas y las tobas volcánicas, sobre cuyos análisis arqueométricos seguimos trabajando, pueden tener un origen en el Alentejo portugués o la zona de Ossa-Morena española.

En clara conexión con esta presencia de materias primas alóctonas, están la variscita y el ámbar, que se ha identificado entre el millar de cuentas de collar realizadas, fundamentalmente, en moluscos marinos. Por lo que se refiere al ámbar, y atendiendo a la variedad de sus características composicionales presentes en los ejemplares arqueológicos y de su fuerte grado de alteración, no se puede determinar un origen preciso. Los resultados analíticos de los ejemplares del dolmen de Alberite I, muestran un ámbar de tipo simetita, inicialmente solo conocido en la cuenca del río Simeto, Sicilia. No obstante, no se puede descartar que éstos, igual que otros ejemplares de los yacimientos neolíticos que estamos estudiando, procedan de la Península Ibérica. Lo que sí es seguro que en ninguno de los casos, se trata de ámbar de procedencia báltica, lo que coincide con los resultados obtenidos en otros yacimientos peninsulares (Murillo Barroso y Martínón Torres, 2012).

Todas estas sustancias minerales exóticas, unidos a otros materiales de origen orgánico como el marfil, demuestran, por un lado, que aparecen de forma casi generalizada en diferentes zonas geográficas, y por otro, la existencia, en esos momentos, de amplias redes de distribución de productos, con rutas de hasta varios miles de kilómetros. Este es el caso de las hachas de jadeíta y otras rocas verdes de los Alpes italianos, que se distribuyen por toda

Europa, desde las islas británicas y la Bretaña francesa a la Europa del este (Guilaine, 2002; Petrequin *et al.*, 2012; Cassen *et al.*, 2012) y, en el caso de la Península Ibérica, hasta Andalucía, como hemos descubierto recientemente. Otro ejemplo sería el de los collares de variscita (Domínguez-Bella *et al.*, 2001; Querré *et al.*, 2012), con movilidades confirmadas arqueométricamente, desde su extracción en sitios como las minas neolíticas de Encinasola (Huelva) hasta la Bretaña francesa, entre otras (Querré *et al.*, 2014).

Estas materias primas han sido utilizadas, en algunos casos para la elaboración de herramientas u objetos de uso cotidiano. Sin embargo, por lo general, y debido a su rareza o poder simbólico, se les dota de un valor añadido y fueron utilizados por estas sociedades como bienes de prestigio de un alto sentido ideológico y de estatus social (Domínguez-Bella, 2011). Recientemente, se ha ampliado la muestra de este tipo de registros en enterramientos excavados en el entorno de Alcalá de los Gazules (Lazarich González, 2007).

4. BALANCE Y PERSPECTIVAS DE LA INVESTIGACIÓN

Ante la defensa de la necesidad de seguir trabajando en la ordenación del proceso histórico, desde propuestas basadas en los análisis de las formaciones sociales, planteamos la necesidad de valorar los registros del sur de la Península en sí mismos, y en su relación con los documentados en el norte de África (Ramos Muñoz, 2012).

Igualmente, defendemos la existencia de alternativas históricas a los modelos de la difusión démica y de la ola de avance dominantes. En este sentido, llamamos la atención de la importancia que en todo este proceso debieron tener los recursos marinos (Cantillo Duarte, 2012). Y valoramos la necesidad de considerar la ubicación de los yacimientos neolíticos del litoral y la campiña interior en relación a su posible vinculación con la explotación de la sal (Ramos Muñoz *et al.*, 2013).

Parece evidente que, entre el V y IV milenios cal. ANE comienza a gestarse un proceso de jerarquización social. Así, en estos momentos de intensificación de las prácticas agrícolas y ganaderas se

asiste al origen de las formas de vida aldeanas sedentarias (Vargas Arenas, 1987), apreciándose una manifiesta propiedad sobre el suelo (pero también sobre los recursos cinegéticos, territorios de pesca o marisqueo, de recolección, etc.) por parte de estas formaciones sociales tribales. Ello supone, un control sobre la fuerza de trabajo que permite aumentar la producción y con ello los excedentes (Vijande Vila, 2010). Una de las consecuencias de los cambios que se van a producir en la sociedad es la transformación del medio.

Poblados como Campo de Hockey testimonian no sólo la "territorialización" definitiva del grupo sino, también, la aparición de unas nuevas relaciones de producción y reproducción. Asistimos a nuevas manifestaciones funerarias que sólo son posibles por la existencia de una nueva estructura social que tenga capacidad de producir excedentes. De esta manera, la utilización de los ajuares de prestigio legitima diferencias sociales y consolida las relaciones que se establecen para la apropiación diferencial de los excedentes de la producción (Arteaga Matute, 2002; Cámara Serrano, 2004).

El desarrollo de fuerzas productivas y la producción de excedentes centralizados, como muestran La Esparragosa (Ramos Muñoz, 2008) o Cantarranas-Las Viñas (Ruiz Gil y Ruiz Mata, 1999), son indicativos de unos procesos de redistribución al interior de la formación social que llevan a la apropiación de los mismos por parte de algunos de sus miembros. Esto representará, en definitiva, la disolución de la formación social tribal comunitaria y el establecimiento de nuevas relaciones sociales en la sociedad clasista inicial.

AGRADECIMIENTOS

Parte de este trabajo se ha financiado dentro del proyecto HAR2008-06477-C03-02/HIST. *Sociedades Neolíticas y uso de materias primas líticas en la región del Estrecho de Gibraltar*, del Ministerio de Ciencia y Tecnología. Financial support by the Transnational Access to Research Infrastructures activity in the 7th Framework Program of the EU (CHARISMA Grant Agreement n. 228330) is gratefully acknowledged.

A Purificación García por la traducción del título y palabras claves al inglés.

BIBLIOGRAFÍA

- ACOSTA MARTÍNEZ, P. y PELLICER CATALÁ, M. (1990): *La Cueva de la Dehesilla (Jerez de la Frontera, Cádiz). Las primeras sociedades productoras en Andalucía Occidental*, CSIC Confederación Española de Centros de Estudios Locales, Sociedad y Centro de Estudios Históricos Jerezanos. Jerez de la Frontera.
- ARTEAGA MATUTE, O. (2002): "Las teorías explicativas de los 'cambios culturales' durante la Prehistoria en Andalucía: Nuevas alternativas de investigación", *Actas del III Congreso de Historia de Andalucía* (Córdoba, 2001), Publicaciones Obra Social y Cultural Cajasur, Córdoba, pp. 247-311.
- ARTEAGA MATUTE, O. (2004): "La formación social tribal en el Valle del Guadalquivir", *Sociedades recolectoras y primeros productores*, Consejería de Cultura Junta de Andalucía, Sevilla, pp. 141-157.
- ARTEAGA MATUTE, O. y HOFFMANN, G. (1999): "Dialéctica del proceso natural y sociohistórico en las costas mediterráneas de Andalucía", *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* II, pp. 13-121.
- ARTEAGA MATUTE, O. y ROOS, A. M. (2009): "Comentarios acerca del neolítico antiguo en Andalucía", *Estudios de Prehistoria y Arqueología en homenaje a Pilar Acosta Martínez*, (Cruz-Auñón, R. y Ferrer, E. coord.), Universidad de Sevilla, Sevilla, pp. 37-73.
- ARTEAGA MATUTE, O., SCHULZ, H. y ROOS, A. M. (2008): "Geoarqueología Dialéctica en la Bahía de Cádiz", *Geoarqueología y proceso histórico en la Bahía de Cádiz*, (Arteaga, O. y Schulz, H. eds.), *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* 10, pp. 21-116.
- BUENO RAMÍREZ, P., BALBÍN BEHRMANN, R., GUTIÉRREZ LÓPEZ, J. M. y ENRÍQUEZ, L. (2010): "Hitos visibles del megalitismo gaditano", *Cuaternario y Arqueología: Homenaje a Francisco Giles Pacheco*, (Mata, E. ed.), Diputación de Cádiz, Cádiz, pp. 209-228.
- CÁCERES SÁNCHEZ, I. (2003): *La Transición de las sociedades cazadoras-recolectoras a pastoras-agricultoras en el Mediodía Peninsular a través de los restos óseos*, British Archaeological Reports. International Series 1194, Oxford.
- CÁMARA SERRANO, J. A. (2004): "Ideología y ritual funerario en el Neolítico Final y Calcolítico del Sudeste de la Península Ibérica", *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* V, pp. 125-166.
- CANTILLO DUARTE, J. J. (2012): *Análisis arqueomalacológico del Abrigo y Cueva de Benzú. El aprovechamiento de los recursos acuáticos por sociedades prehistóricas de la región histórica del Estrecho de Gibraltar*, Tesis Doctoral inédita, Universidad de Cádiz.

- CANTILLO DUARTE, J. J. (2013): "Los recursos marinos en la Prehistoria Reciente del entorno de Jerez de la Frontera. Análisis de su explotación y consumo", *Siguiendo el hilo de la historia. Nuevas líneas de investigación archivística y arqueológica*, (Santiago, A. coord.), La Presea de papel ediciones, Jerez de la Frontera, pp. 69-96.
- CASSEN, S., BOUJOT, C., DOMÍNGUEZ-BELLA, S., GUIARVARCH, M., LE PENNEC, C., PRIETO, M. P., QUERRÉ, G., SANTROD, M. E. y VIGIER, E. (2012): "Dépôts bretons, tumulus carnacéens et circulations à longue distance", *Jade. Grandes haches alpines du Néolithique européen. Ve et IVe millénaires av. J.-C.*, (Pétrequin, P., Cassen, S., Errera, M., Klassen, L. y Sheridan, A. eds.), Presses Universitaires de Franche-Comté n°1224, Ledoux, Besançon, Tome 1, Chap. 16, pp. 918-995.
- CLEMENTE CONTE, I. y GARCÍA DÍAZ, V. (2008): "Yacimientos arqueológicos de la costa Atlántica de la Bahía de Cádiz; aplicación del Análisis Funcional a los instrumentos de trabajo líticos del Embarcadero del Río Palmones, La Mesa y La Esparragosa", *La ocupación prehistórica de la campiña litoral y banda atlántica de Cádiz*, (Ramos, J. coord.), Arqueología Monografías, Consejería de Cultura Junta de Andalucía, Sevilla, pp. 185-198.
- CLEMENTE CONTE, I., GARCÍA DÍAZ, V., RAMOS MUÑOZ, J., DOMÍNGUEZ-BELLA, S., PÉREZ RODRÍGUEZ, M., VIJANDE VILA, E., CANTILLO DUARTE, J. J., SORIGUER ESCOFET, M., ZABALA GIMÉNEZ, C. y HERNANDO CASAL, J. (2010): "The lithic tools of the La Esparragosa site (Chiclana de la Frontera, Cádiz, Spain, fourth millennium BC): A methodological contribution to the study of lithic tools for the consumption of fish", *Ancient nets and fishing gear* (Bekker-Nielsen, T. y Bernal, D. eds), Servicio de Publicaciones Universidad de Cádiz y Aarhus University Press, Cádiz, pp. 275-285.
- CUENCA SOLANA, D., CANTILLO DUARTE, J. J., VIJANDE VILA, E., MONTAÑÉS CABALLERO, M., CLEMENTE CONTE, I. y VILLALPANDO MORENO, A. (2013): "Utilización de conchas para la realización de actividades productivas en sociedades tribales-comunitarias del sur de la Península Ibérica. El ejemplo de Campo de Hockey (San Fernando, Cádiz) y SET Parralejos (Vejer de la Frontera, Cádiz)". *Zephyrus* LXXII, pp. 95-111.
- DOMÍNGUEZ-BELLA, S. (2004): "Variscite, a prestige mineral in the Neolithic-Aeneolithic Europe. Raw material sources and possible distribution routes", *Slovak Geological Magazine*, 1-2, pp. 151-158.
- DOMÍNGUEZ-BELLA, S. (2011): "Rojo y verde: los minerales en la vida y la muerte del megalitismo Neolítico", *IV Encontro Arqueológico do Barbanza* (Barbeiro, V. J., ed.), Centro Arqueológico de Barbanza y Universidad Santiago Compostela, DVD 6, Boiro.
- DOMÍNGUEZ-BELLA, S. y MORATA CÉSPEDES, D. (1995): "Aplicación de las técnicas mineralógicas y petrológicas a la arqueometría. Estudio de materiales del dolmen de Alberite (Villamartín, Cádiz)", *Zephyrus* XLVIII, pp. 129-142.
- DOMÍNGUEZ-BELLA, S., ÁLVAREZ RODRÍGUEZ, M. A. y RAMOS MUÑOZ, J. (2001): "Estudio analítico de las cuentas de collar de ámbar del dolmen de Alberite (Villamartín, Cádiz). Naturaleza química y mineralógica e implicaciones sobre su origen", *III Congreso Nacional de Arqueometría*, (Sevilla, 1999), (Gómez, B., Respaldiza, M. A. y Pardo, M. L. eds.), Universidad de Sevilla, Sevilla, pp. 621-630.
- DOMÍNGUEZ-BELLA, S., MORATA CÉSPEDES, D., DE LA ROSA, J. y RAMOS MUÑOZ, J. (2002): "Neolithic trade routes in SW Iberian Peninsula? Variscite green beads from some Neolithic sites in the Cádiz province (SW Spain): Raw materials and provenance areas", *Proceedings of 32 International Symposium on Archaeometry*, (México D.F. 2000), Electronic Book, Universidad Nacional Autónoma de México, México D.F.
- DOMÍNGUEZ-BELLA, S., RAMOS MUÑOZ, J. y PÉREZ RODRÍGUEZ, M. (2008): "Productos arqueológicos exóticos en los contextos de los yacimientos prehistóricos de la Banda Atlántica de Cádiz. Inferencias de su documentación", *La ocupación prehistórica de la campiña litoral y banda atlántica de Cádiz*, (Ramos, J. ed.), *Arqueología Monografías*, Consejería de Cultura Junta de Andalucía, Sevilla, pp. 213-230.
- FORTEA PÉREZ, J. (1973): *Los complejos microlaminares y geométricos del Epipaleolítico mediterráneo español*, Memorias del Seminario de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Salamanca 4, Salamanca.
- FORTEA PÉREZ, J., MARTÍ OLIVER, B. y JUAN-CABANILLES, J. (1987): "L'industrie lithique du Néolithique ancien dans le versant méditerranéen de la Péninsule Iberique", *Colloque International Chipped Stone Industries of the Early Farming Cultures in Europe*, (Warsaw, 1987), *Archeologia Interregionalis* 240, Warsaw and Cracow University Press, Cracovia, pp. 521-542.
- GIBAJA BAO, J. F. y CARVALHO, A. F. eds. (2011): *Os últimos caçadores-recolectores e as primeiras comunidades produtoras do sul da Península Ibérica e do norte de Marrocos*, Promontoria Monográfica 15, Universidade do Algarve, Faro.
- GILES PACHECO, F. y GILES, F. J. (2010): "Miscelánea arqueológica y paleontológica de Rota, la Bahía de Cádiz y el Guadalete", *De la Prehistoria a la Rábida y la Villa. Arqueología de Rota y la Bahía de Cádiz* (Gutiérrez, J. M. ed.), Fundación Alcalde Zoilo Ruiz Mateos, Cádiz, pp. 13-27.
- GILES PACHECO, F., MATA, E., BENÍTEZ, R. y MOLINA, M. I. (1993-1994): "Fechas de radiocar-

- bono 14 para la Prehistoria y Protohistoria de la provincia de Cádiz”, *Boletín del Museo de Cádiz* VI, pp. 33-42.
- GILES PACHECO, F., GUTIÉRREZ LÓPEZ, J. M., SANTIAGO, A. y MATA, E. (1998): “Avance al estudio sobre poblamiento del Paleolítico Superior en la cuenca media y alta del río Guadalete (Cádiz)”, *Las culturas del Pleistoceno Superior en Andalucía* (Nerja, 1996), [Sanchidrián, J.L. y Simón, M.D. eds.], Patronato de la Cueva de Nerja, Málaga, pp. 111-140.
- GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, R. y RUIZ MATA, D. (1999): “Prehistoria e Historia Antigua de Jerez”, *Historia de Jerez de la Frontera. Tomo I. De los orígenes a época medieval*, [Caro, D. coord.], Diputación de Cádiz Servicio de Publicaciones, Cádiz, pp. 15-188.
- GUERRERO, L. J. (1985): “El Complejo neolítico de las simas de la Veredilla [Benaocaz, Cádiz]”. *Revista de Arqueología* 46, pp. 24-35.
- GUILAINE, J. (2002): *Matériaux, productions, circulations du Néolithique à l’Age du Bronze*, Errance, París.
- GUTIÉRREZ LÓPEZ, J. M. (2003): “Sepulcros megalíticos de galería en los piedemontes y sierra de Grazalema-Ronda”, Almajar, *Revista del Museo de Villamartín* 1, pp. 36-56.
- GUTIÉRREZ LÓPEZ, J. M. (2007): “Un avance de la excavación del sepulcro megalítico de El Juncal (Ubrique, Cádiz)”, *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* 9, pp. 291-301.
- GUTIÉRREZ LÓPEZ, J. M. (2008): “Conservación, investigación y difusión del campo megalítico de Alberite. Experiencias de un proyecto inacabado”, *Patrimonio Megalítico: más allá de los límites de la Prehistoria* (García Sanjuán, L. coord.), PH 67. Especial Monográfico, IAPH, Sevilla, pp. 170-175.
- GUTIÉRREZ LÓPEZ, J. M., PRIETO, M. C. y RUIZ, J. A. (1996): “Yacimientos neolíticos al aire libre con cardiales: el asentamiento de Esperilla (Espera, Cádiz)”. *I Congreso del Neolítico a la Península Ibérica* (Gavà-Bellaterra, 1995), Rubricatum 1, II, pp. 627-638.
- GUTIÉRREZ LÓPEZ, J. M., REINOSO, M. C., AGUILERA, L. y SANTIAGO, A. (2000): “Un balance del neolítico de las Subbéticas occidentales al final del milenio”, *Actas I Congreso Andaluz de Espeleología*, (Ronda 2000), [Santiago, A., Martínez, A. y Mayoral, J. eds.], Ayuntamiento de Ronda y Federación Andaluza de Espeleología, Sevilla, pp. 151-175.
- GUTIÉRREZ LÓPEZ, J. M., SANTIAGO, A., GILES, F., GRACIA, J. y MATA, E. (1994): “Áreas de transformación de recursos líticos en glacis de la Depresión de Arcos de la Frontera (Cádiz)”, *Geoarqueología* (Madrid, 1992) [Jordá, J. F., ed], Instituto Tecnológico Geominero de España, Madrid, pp. 305-316.
- LAPLACE, G. (1972): *La typologie analytique et structurale: Base rationnelle d’étude des industries lithiques et osseuses*. Colloques Nationaux N° 932. C.N.R.S.:92-143.Paris.
- LAZARICH GONZÁLEZ, M., dir. (2003): *El Jadramil (Arcos de la Frontera). Estudio arqueológico de un asentamiento agrícola en la campiña gaditana*. Ayuntamiento de Arcos de la Frontera, Cádiz.
- LAZARICH GONZÁLEZ, M., dir. (2007): *Ritos ante la muerte. La Necrópolis de Paraje de Monte Bajo (Alcalá de los Gazules, Cádiz)*, Servicio de Publicaciones Universidad de Cádiz, Cádiz.
- MARTÍN DE LA CRUZ, J. C. (1994): *El tránsito del Neolítico al Calcolítico en el litoral del sur-oeste peninsular*, Excavaciones Arqueológicas en España 169, Madrid.
- MCCLELLAN, M., REINOSO, M. C., GUTIÉRREZ LÓPEZ, J. M., GOLDBERG, P. y MALLOL, C. (2003): “Investigaciones arqueológicas en la Base Naval de Rota (Cádiz). El yacimiento prehistórico del Arroyo Occidental”, *Anuario Arqueológico de Andalucía 2000-III*, Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, pp. 137-145.
- MURILLO BARROSO, M. y MARTINÓN TORRES, M. (2012): “Amber Sources and Trade in the Prehistory of the Iberian Peninsula”, *European Journal of Archaeology* 15(2), pp. 187-216.
- NOCETE CALVO, F. (1989): *El espacio de la coerción. La transición al estado en las campiñas del Alto Guadalquivir (España). 3000-1500 a.C.*, British Archaeological Reports. International Series 492, Archaeopress, Oxford.
- PELLICER CATALÁN, M. y ACOSTA MARTÍNEZ, P. (1982): “El Neolítico antiguo en Andalucía Occidental”, *Le Néolithique ancien méditerranéen. Archéologie en Languedoc*, Montpellier, pp. 49-60.
- PÉREZ RODRÍGUEZ, M. (2004): *Primitivas comunidades aldeanas en Andalucía. Libro Electrónico*. ProQuest, Information and Learnig España.
- PÉREZ RODRÍGUEZ, M. (2005): “Sociedades cazadoras-recolectoras-pescadoras y agricultoras en el Suroeste: una propuesta para un cambio social”, *Arqueología y Territorio* 2, pp. 153-168.
- PÉREZ RODRÍGUEZ, M. (2008): “Sociedades tribales y modo de reproducción. Cuestionamientos al registro arqueológico del suroeste”, *Mujeres y arqueología. Nuevas aportaciones desde el Materialismo Histórico*, [Escoriza, T., López, M.J. y Navarro, A. eds.], Consejería de Cultura Junta de Andalucía, Sevilla, pp. 157-194.
- PÉREZ RODRÍGUEZ, M. (2011): “Redescubriendo la realidad material: recuperando el feminismo materialista para la Arqueología Social”. *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social. Arqueología Feminista: Investigación y política* 13, pp. 47-64.

- PÉREZ RODRÍGUEZ, M., VIJANDE VILA, E. y CANTILLO DUARTE, J. J. (2010): "Campos de silos y necrópolis en los entornos de la bahía de Cádiz. Nuevos hallazgos referentes a sociedades tribales", *Os últimos caçadores-recolectores e as primeiras comunidades produtoras do sul da Península Ibérica e do norte de Marrocos*, (Faro, 2009), (Gibaja, J. F. y Carvalho, A. F., eds.), Promontoria Monográfica 15, Universidade do Algarve, Faro, pp. 229-235.
- PÉREZ RODRÍGUEZ, M., RAMOS MUÑOZ, J., VIJANDE VILA, E. y CASTAÑEDA FERNÁNDEZ, V. (2005): "Informe preliminar de la excavación arqueológica de urgencia en el asentamiento prehistórico de La Esparragosa (Chiclana de la Frontera, Cádiz)", *Anuario Arqueológico de Andalucía, 2002-III*, pp. 93-103.
- PÉTREQUIN, P., CASSEN, S., ERRERA, M. L. y SHERRIDAN, J. A. eds. (2012): *Jade. Grandes haches alpines du Néolithique européen. Ve et IVe millénaires av. J.-C.*, Presses Universitaires de Franche-Comté n°1224, Ledoux, Besançon.
- QUERRÉ, G., DOMÍNGUEZ-BELLA, S. y CASSEN, S. (2012): "La variscite ibérique. Exploitation, diffusion au cours du Néolithique", *Roches et Sociétés de la Préhistoire. Entre massifs cristallins et bassins sédimentaires. Le nord-ouest de la France dans son contexte européen*, (Querré, G. y Marchand, G., eds.), Presses Universitaires de Rennes, Rennes, pp. 307-315.
- QUERRÉ, G., CALLIGARO, T., DOMÍNGUEZ-BELLA, S. y CASSEN, S. (2014): "Pixe analyses over a long period: the case of Neolithic variscite jewels from Western Europe (5th-3th millennium BC)", *Nuclear Instruments and Methods in Physics Research B* 318 (2014) 149-156. Doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.nimb.2013.07.033>.
- RAMOS MUÑOZ, J. (1993): *El hábitat prehistórico de 'El Estanquillo'. San Fernando*. Fundación Municipal de Cultura, San Fernando.
- RAMOS MUÑOZ, J. (2000): "El problema historiográfico de la diferenciación Epipaleolítico-Neolítico como debate conceptual", *Spal* 9, pp. 279-292.
- RAMOS MUÑOZ, J. (2004): "Las últimas comunidades cazadoras, recolectoras y pescadoras en el Suroeste peninsular. Problemas y perspectivas del 'tránsito Epipaleolítico-Neolítico' con relación a la definición del cambio histórico. Un análisis desde el modo de producción", *Sociedades recolectoras y primeros productores*, Consejería de Cultura Junta de Andalucía, Sevilla, pp. 71-89.
- RAMOS MUÑOZ, J., coord. (2008): *Memoria del proyecto de investigación: la ocupación prehistórica de la campaña litoral y Banda Atlántica de Cádiz. Aproximación al estudio de las sociedades cazadoras-recolectoras, tribales-comunitarias y clasistas iniciales*. Monografías de Arqueología, Consejería de Cultura, Junta de Andalucía, Sevilla.
- RAMOS MUÑOZ, J. (2012): *El Estrecho de Gibraltar como puente para las sociedades prehistóricas*, Editorial La Serranía, Ronda.
- RAMOS MUÑOZ, J., (2013): "Balance del conocimiento de las sociedades tribales neolíticas y clasistas iniciales en Jerez de la Frontera. Potencialidad y futuro de las investigaciones", *Siguiendo el hilo de la Historia. Nuevas líneas de investigación archivística y arqueológica* (Santiago, A.coord.), La Presea de papel, Jerez de la Frontera, pp. 17-58.
- RAMOS MUÑOZ, J. y PÉREZ RODRÍGUEZ, M. (2008): "La transformación del medio natural en el entorno de la bahía y Banda Atlántica de Cádiz por sociedades cazadoras-recolectoras, tribales comunitarias y clasistas iniciales", *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* X, pp. 155-213.
- RAMOS MUÑOZ, J. y CASTAÑEDA FERNÁNDEZ, V. eds. (2005): *Excavación en el asentamiento prehistórico del Embarcadero del río Palmones (Algeciras, Cádiz). Una nueva contribución al estudio de las últimas comunidades cazadoras y recolectoras*, Universidad de Cádiz y Ayuntamiento de Algeciras, Cádiz.
- RAMOS MUÑOZ, J. y LAZARICH GONZÁLEZ, M., eds. (2002): *El asentamiento de 'El Retamar' (Puerto Real, Cádiz). Contribución al estudio de la formación social tribal y a los inicios de la economía de producción en la Bahía de Cádiz*, Universidad de Cádiz y Ayuntamiento de Puerto Real, Cádiz.
- RAMOS MUÑOZ, J., GILES PACHECO, F., eds. y coord. (1996): *El dolmen de Alberite (Villamartín). Aportaciones a las formas económicas y sociales de las comunidades neolíticas en el Noreste de Cádiz*, Universidad de Cádiz y Ayuntamiento de Villamartín, Cádiz.
- RAMOS MUÑOZ, J., BERNAL CASASOLA, D., VIJANDE VILA, E. y CANTILLO DUARTE, J. J. eds. (2013): *El Abrigo y la Cueva de Benzú. Memoria de los trabajos arqueológicos de una década en Ceuta (2002-2012)*, Ciudad Autónoma de Ceuta y Servicio de Publicaciones Universidad de Cádiz, Cádiz.
- RAMOS, J., DOMÍNGUEZ-BELLA, S., CANTILLO, J. J., VIJANDE, E. y PÉREZ RODRÍGUEZ, S. (2013): "Novedades en el conocimiento de las sociedades tribales neolíticas en la banda atlántica de Cádiz. Explotación de recursos marinos e hipótesis del uso de la sal", *Setúbal Arqueológica* 14, pp. 85-112.
- RAMOS MUÑOZ, J., ZOUAK, M., VIJANDE VILA, E., CANTILLO DUARTE, J. J., DOMÍNGUEZ-BELLA, S., MAATE, A., EL IDRISSE, A., CABRAL, A., GUTIÉRREZ LÓPEZ, J. M., y BARRENA, A. (2011): "Carta arqueológica del Norte de Marruecos. Resultados de las ocupaciones de sociedades prehistóricas (campañas 2009 y 2010)",

- Arqueología y turismo en el círculo del Estrecho* (Bernal, D. et al., eds.), Universidad de Cádiz, Diputación de Cádiz y Dirección Regional de Cultura Tánger-Tetuán, Cádiz, pp. 53-94.
- RAMOS MUÑOZ, J., PÉREZ RODRÍGUEZ, M., DOMÍNGUEZ-BELLA, S., VIJANDE VILA, E. y CANTILLO DUARTE, J. J. (2010a): "Estado actual del conocimiento de las sociedades tribales neolíticas en el ámbito de la región histórica del Estrecho de Gibraltar. Proyectos e ideas en desarrollo", *Os últimos caçadores-recolectores e as primeiras comunidades produtoras do sul da Península Ibérica e do norte de Marrocos*, (Gibaja y Carvalho, eds.), Promontoria Monográfica 15, Universidade do Algarve, Faro, pp. 107-117.
- RAMOS MUÑOZ, J., PÉREZ RODRÍGUEZ, M., DOMÍNGUEZ-BELLA, S., SORIGUER ESCOFET, M., ZABALA GIMÉNEZ, C., HERNANDO, J. A., RUIZ ZAPATA, B., GIL GARCÍA, M. J. y JIMÉNEZ, D., (2010b): "Las formaciones sociales tribales y clasistas iniciales en la Bahía de Cádiz. Medio natural y recursos", *De la Prehistoria a La Rábida y la Villa. Arqueología de Rota y la Bahía de Cádiz* (Gutiérrez, J. M. ed.), Fundación Alcalde Zoilo y Universidad de Cádiz, Cádiz, pp. 43-75.
- RAMOS MUÑOZ, J., ZOUAK, M., VIJANDE VILA, E., CANTILLO DUARTE, J. J., PÉREZ RODRÍGUEZ, M., DOMÍNGUEZ-BELLA S., y MAATE, A., (2008): "Carta Arqueológica del Norte de Marruecos (campana 2008). Primeros resultados de las ocupaciones de sociedades prehistóricas", *En la orilla africana del Círculo del Estrecho. Historiografía y proyectos actuales* (Bernal, D. et al., eds.), Universidad de Cádiz, Diputación de Cádiz y Dirección Regional de Cultura Tánger-Tetuán, Cádiz, pp. 265-311.
- RAMOS MUÑOZ, J., PÉREZ RODRÍGUEZ, M., VIJANDE VILA, E. y CANTILLO DUARTE, J. J. (2006): "Las sociedades neolíticas en la banda atlántica de Cádiz. Valoración del contexto regional y del proceso histórico de la formación social tribal", *Quaderns de Prehistoria i Arqueologia de Castelló* 25, pp. 53-89.
- RAMOS MUÑOZ, J., LAZARICH GONZÁLEZ, M., CÁCERES SÁNCHEZ, I., PÉREZ RODRÍGUEZ, M., CASTAÑEDA FERNÁNDEZ, V., HERRERO LAPAZ, N. y DOMÍNGUEZ-BELLA, S. (2005): "El asentamiento de El Retamar. Síntesis del registro arqueológico y enmarque socioeconómico e histórico", *III Congreso del Neolítico Peninsular* (Arias, P., Ontañón, R. y García-Moncó, C. eds.), Universidad de Cantabria, Santander, pp. 509-518.
- RAMOS MUÑOZ, J., MONTAÑÉS, M., PÉREZ, M., CASTAÑEDA, V., HERRERO LAPAZ, N., GARCÍA-PANTOJA, M. E. y CÁCERES SÁNCHEZ, I. (eds.) (1999): *Excavaciones arqueológicas en La Mesa (Chiclana de la Frontera, Cádiz). Campaña de 1998. Aproximación al estudio del proceso histórico de su ocupación*, Ayuntamiento de Chiclana, Fundación Viprem y Universidad de Cádiz, Chiclana de la Frontera.
- RUIZ GIL, J. A. y RUIZ MATA, D. (1999): "Cantarranas (El Puerto de Santa María, Cádiz): Un poblado de transición Neolítico Final/Cobre Inicial", *II Congreso del Neolítico a la Península Ibérica, Saguntum-PLAV*, Extra 2, pp. 223-228.
- RUIZ FERNÁNDEZ, J. (1987): "Informe excavaciones de urgencia. Pago de Cantarranas-La Viña. El Puerto de Santa María", *Anuario Arqueológico de Andalucía* 1985-III, Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía, pp. 95-100.
- SORIGUER ESCOFET, M. C., ZABALA GIMÉNEZ, C. y HERNANDO CASAL, J. A. (2002): "Características biológicas de la fauna marina del yacimiento de 'El Retamar'", *El asentamiento de "El Retamar"...* (Ramos, J. y Lazarich, M. eds.), Universidad de Cádiz y Ayuntamiento de Puerto Real, Cádiz, pp. 193-204.
- UZQUIANO OLLERO, P. y ARNANZ, A. M. (2002): "La evidencia arqueobotánica. Los macrorestos carbonizados del yacimiento de 'El Retamar'", *El asentamiento de "El Retamar"*, (Ramos J. y Lazarich, M. eds.), Universidad de Cádiz y Ayuntamiento de Puerto Real, Cádiz, pp. 205-216.
- VALVERDE LASANTA, M. (1993): *El taller de Cantarranas (El Puerto de Santa María, Cádiz). Un ejemplo para la transición Neolítico-Calcolítico*, Universidad de Cádiz.
- VANNEY, J.-R. y MENANTEAU, L. (2004): *Géographie du Golfe Ibéro-Marocain*, Lisboa-Madrid, Instituto Hidrográfico y Casa de Velázquez.
- VERA RODRÍGUEZ, J. C., LINARES CATELA, J. A., MARTÍN SOCAS, D., CAMALICH MASSIEU, M. D. y GONZÁLEZ QUINTERO, P. (2011): "Los inicios de la producción de alimentos en Huelva. Pasado y presente": *Os últimos caçadores-recolectores e as primeiras comunidades produtoras do sul da Península Ibérica e do norte de Marrocos* (Gibaja, J. F. y Carvalho, A. F. eds.), Promontoria Monográfica 15, Universidade do Algarve, Faro, pp. 119-129.
- VICENT GARCÍA, J. M. (1991): "El neolítico. Transformaciones sociales y económicas", *Boletín de Antropología Americana* 48, pp. 29-36.
- VIJANDE VILA, E. (2009): "El poblado de Campo de Hockey (San Fernando, Cádiz): resultados preliminares y líneas de investigación futuras para el conocimiento de las formaciones sociales tribales en la Bahía de Cádiz (tránsito V-IV milenios a.n.e.)", *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* 11, pp. 265-284.
- VIJANDE VILA, E. (2010): *Formaciones sociales tribales en la región histórica del Estrecho de Gibraltar (VI-IV milenios a.n.e.). Los ejemplos de la Cueva de Benzú (Ceuta) y el asentamiento de Campo de Hockey (San Fernando, Cádiz)*, Tesis Doctoral, Universidad de Cádiz.

VILLALPANDO MORENO, A. y MONTAÑÉS CABALLERO, M. (2009): "Avance de resultados de las excavaciones arqueológicas realizadas en la SET Parralejos". *Revista Atlántica-Mediterránea de Prehistoria y Arqueología Social* 11, pp. 257-264.

ZILHÃO, J. (2001): "Radiocarbon evidence for maritime pioneer colonization at the origins of farming in West Mediterranean Europe", *PNAS* 98, 24, pp. 14180-14185.

ZILHÃO, J. (2011): "Time is on my side...", *The Dynamics of Neolithisation in Europe. Studies in honour of Andrew Sherratt* (Hadjikoumis, A., Robinson, E. y Viner, S. eds.), Oxbow Books, pp. 46-64.



Cerámica a la almagra procedente de la aldea neolítica de Las Arenosas en el entorno del dolmen de Alberite, Museo de Villamartín. Foto: José María Gutiérrez.