

En el centenario del natalicio de Piero Sraffa

Introducción. I. Su obra principal y la teoría económica. II. Desarrollo del pensamiento sraffiano. Referencias.

Piero Sraffa nació en Turin el 5 de Agosto de 1898. Su padre fue Angelo Sraffa, un profesor de Derecho comercial que más tarde llegó a ser Chancelor de la Universidad Bocconi en Milan. La Plaza Sraffa en Milan lleva ese nombre por Angelo, no por Piero.

... Sraffa se educó en el Liceo d'Azeglio, donde recibió una gran influencia de Umberto Cosmo, quien lo introdujo a las ideas socialistas y en 1919 a Antonio Gramsci... Estudió en la Universidad de Turin de 1916 a 1920.

... Después de su graduación, Sraffa trabajó por unas pocas semanas en un banco, para aprender algo de banca "desde adentro". Entonces fue a la London School of Economics (1921-2) donde asistió a las conferencias de Cannan, Foxwell y Gregory.

Durante su estadía en Londres, Sraffa visitó Cambridge llevando una carta de presentación de Mary Berenson a Keynes.

... Keynes solicitó a Sraffa redactar un artículo sobre el sistema bancario italiano que por la época atravesaba una severa crisis... El artículo fue también publicado en Italia y causó una gran irritación al régimen fascista...

J. EATWELL y C. PANICO**

As with Mozart if not Mendelssohn, Sraffa's death leaves posterity wistful that his full potencial never came into print:: what would we not give the good fairies, if somewhere in the attic of a country house there should be discovered a manuscript presenting Sraffa's planned critique of marginalism?

PAUL A. SAMUELSON

** Eatwell, John y Panico, Carlo. "Sraffa, Piero". En: *The new Palgrave. A dictionary of economics*. London, The Macmillan Press Limited, 1987. Traducción nuestra.

Introducción

En el progreso del pensamiento económico contemporáneo, tanto a nivel doctrinal como teórico, P. Sraffa (1898-1983) hace parte del "hall of fame" de los grandes economistas. Maestro como todos ellos en el manejo de la abstracción, como único método posible para comprender el mundo económico, propone análisis modernos a partir del buen conocimiento de los clásicos premarxistas. Su trabajo teórico elogiado, controvertido, minimizado o desdeñado, de todas maneras, ha concernido a las más importantes teorías generales y aún a ciertas parciales.

I. Su obra principal y la teoría económica

En lo concerniente a la teoría del valor, la obra cumbre de Piero Sraffa, *Producción de mercancías por medio de mercancías. Preludio a una crítica de la Teoría Eco-*

*nómica*¹, puede considerarse como la reformulación moderna y sistemática de las ideas y proposiciones teóricas de los economistas clásicos ingleses y algunas de K. Marx. Esta reexposición se condensa en un sistema abstracto, preciso y riguroso que se ha constituido en el paradigma alternativo a la explicación neoclásica dominante del valor y la distribución.

El sistema sraffiano recupera elementos fundamentales pertenecientes a D. Ricardo y K. Marx, como la noción de excedente social y los supuestos de sus análisis², para validar los argumentos de estos autores al demostrar, por un método de solución diferente, que el enfoque adoptado por ellos para el análisis del valor y la distribución es lógicamente consistente. Esta elaboración sienta las bases para el resurgimiento de la posición teórica clásica y marxista, el cual tendrá importantes consecuencias en la revisión de algunas soluciones, la crítica de cier-

1 Sraffa, Piero. *Producción de mercancías por medio de mercancías. Preludio a una crítica de la Teoría Económica*. Barcelona, Oikos-tau, s. a. , 1960. 2a. ed. En adelante utilizaremos "Producción..." para referirnos a esta obra.

2 Exceptuando algunos como la hipótesis de asumir el salario real como un dato.

tos postulados y el estudio de nuevos temas relacionados³.

El objeto central del análisis presentado por P. Sraffa en *Producción...* es el problema de los precios de producción y su relación con el reparto del sobreproducto entre las clases sociales, para lo cual considera sólo los factores que son directamente relevantes al problema examinado. Este núcleo teórico se distingue de otros problemas que, aunque relacionados no se examinan en su obra, sin que esto implique la negación de análisis rigurosos sobre ellos: acumulación capitalista y crisis, determinación de la distribución a partir de las relaciones entre las clases sociales, niveles de productos y realización, empleo, cambio tecnológico, crecimiento y desarrollo, etc.⁴

Con respecto a las teorías ricardiana y marxista en particular, en *Producción...* se especifican los límites de la economía ricardiana y se da solución a difi-

cultades analíticas que habían quedado sin solución en Ricardo y Marx, como son el problema de la determinación de la tasa de ganancia y de los precios de producción, para lo cual se adoptan hipótesis más generales que las de los dos grandes economistas.

Pero si bien la más importante empresa en teoría económica fue plantear las premisas para redescubrir la posición teórica propia a los economistas clásicos y clarificar las limitaciones de sus proposiciones teóricas, la obra de P. Sraffa no es menos importante en su relación con la teoría neoclásica. A este respecto, como expresamente él lo señala, el conjunto de proposiciones teóricas de *Producción...* deberán servir de base a una crítica de la teoría marginalista. Como era su aspiración, esa crítica fue efectivamente emprendida por los economistas que siguieron su línea de pensamiento. El trabajo teórico del autor italiano es de gran significación por las implicaciones que tuvo

3 Eatwell, John y Panico, Carlo. Op. cit. p. 450. Garegnani, Pierangelo. "Fórmulas mágicas y polvo de arsénico". En : Garegnani, P. y otros. *Debates sobre la teoría marxista del valor*. Mexico, Siglo XXI editores, s. a. Cuadernos de pasado y presente, No. 82, 1979. p. 189.

4 Roncglia, Alessandro. *Sraffa y la teoría de los precios*. Madrid, Ediciones Pirámide, 1980. pp. 41-43. Garegnani, P. Op. Cit. p. 180.

sobre los fundamentos lógicos de la teoría neoclásica del valor y la distribución, que resultan de demostrar la consistencia lógica del análisis clásico de los precios y la repartición.

II. Desarrollo del pensamiento sraffiano

Si bien hasta aquí se han puntualizado las contribuciones de Sraffa a la teoría económica, desde la óptica de su trabajo más importante, estas no podrían ser apreciadas en su verdadera dimensión si no se tiene una idea del desarrollo teórico del gran economista desde sus escritos de juventud hasta cuando aparece *Producción...*, así como también de los trabajos de sus epígonos y contradictores. A la formación de esa idea nos proponemos aportar, sumariamente algunos elementos.

A. Antes de Producción...

L. Ranchetti resume claramente los nexos del joven Sraffa con la situación política e intelectual de la época:

...desde el final de la primera guerra mundial al advenimiento y a la consolidación del fascismo; entre Turín, Milán, Londres, Cambridge y Moscú; a través de la amistad y la cárcel de Gramsci y el encuentro y la colaboración intelectual con Keynes: aquí se define el programa teórico de Sraffa. ... La "formación intelectual democrático-liberal" de Sraffa, ..., encuentra por un lado, el marxismo y la crítica del liberalismo de Gramsci, por el otro, el "nuevo liberalismo" y la crítica del comunismo de Keynes. De estas relaciones vive y se alimenta el pensamiento de Sraffa.

... *La atención* (de las investigaciones de Sraffa) *está puesta en los nexos que median entre la crisis de la economía liberal, del mercado, los "opuestos intereses de clase" y los efectos sociales y políticos de la inflación primero, de la deflación después*⁵.

Dentro de ese complejo panorama social, político e intelectual, su curiosidad de científico social

5 *Ibid.* pp. 165-166.

lo lleva a examinar el capitalismo como forma general de organización de la sociedad en que está inmerso. Intenta abstraer las bases económicas estructurales de esa realidad, distinguiéndolas de los procesos políticos y de la política económica, y llega a representar lo esencial de la economía a partir de variables y relaciones que sean en principio observables y mensurables. Comprende que debe construirse una imagen de la sociedad comercial sobre fundamentos empíricos y no sobre hipótesis no verificables o sobre preferencias subjetivas⁶.

Con esas preocupaciones metodológicas latentes en su pensamiento escribe, entre otros, dos artículos que cobran gran notoriedad en el pensamiento económico anglosajón⁷: *Sobre las relaciones entre costo y cantidad producida* (1925)⁸ y *Las leyes de los rendimientos en Régimen de competencia* (1926)⁹

En estos escritos inicia el estudio y la crítica de la teoría neoclásica, predominantemente marshalliana. Encuentra que la ley de los rendimientos no proporcionales, soporte de la curva de oferta, es menos sólida que los fundamentos de las otras partes de la teoría. La ley no puede ser justificada coherentemente en la teoría de Alfred Marshall pues, por una parte, rendimientos crecientes y decrecientes no pueden ser fusionados en una sola ley porque sus causas son de naturaleza diferente; por otra parte, rendimientos crecientes y decrecientes entran en contradicción con las hipótesis de equilibrio parcial y competencia perfecta. Luego, al no poder ser demostrada la ley de los rendimientos no proporcionales, la determinación de los precios en la teoría simétrica fracasa y, por tanto, no es posible suponer equilibrios en los mercados de factores producti-

6 Eatwell, J. y Panico, C. *Op. Cit.* p. 445.

7 En el periodo mencionado en la cita anterior escribe varios artículos importantes sobre teoría y política monetaria, principalmente en el *Economic Journal*; sobre el fascismo y el movimiento socialista, principalmente en *L'Ordine Nuovo*; y sobre Filosofía. Véase selección de trabajos de Sraffa en: Eatwell, J. y Panico, C. *Op. Cit.* p. 451.

8 En: *Annali di Economia* II, 277-328. 1925.

9 En: *Economic Journal* 36, 535-50. 1926.

vos que garantizarían un nivel óptimo de salarios y ganancias.

Al detectar este impase teórico, Sraffa intenta buscar salidas para una reelaboración de la teoría de los precios sobre premisas de la teoría ortodoxa. Así, piensa en estas posibles vías: atribuir una importancia general a los rendimientos constantes como una primera aproximación a la realidad, sustituir el análisis de equilibrio parcial marshalliano por un análisis de equilibrio general en que se tengan en cuenta las relaciones entre todos los mercados y abandonar la hipótesis de competencia perfecta teniendo en cuenta las imperfecciones del mercado¹⁰. Sin embargo, no queda satisfecho con las posibilidades que ofrecen estas líneas de análisis. En 1930, como participante en un simposio sobre *Rendimientos crecientes y la firma representativa*,¹¹ declara la imposibilidad de cualquier rectificación de la teoría marshalliana, esta es incoherente y debe descartarse:

Quiero determinar los supuestos implícitos en la teoría de Marshall; Si Robertson los considera extremadamente irreales, yo simpatizo con él. Parece que concordamos en que dicha teoría no puede ser interpretada para darle una coherencia lógica interna y, al mismo tiempo, para ponerla de acuerdo con los hechos que se propone explicar. El remedio de Robertson es el de descartar las matemáticas; quizá debería haber explicado que, a propósito de esto, mi opinión es que se debe descartar la teoría de Marshall¹²

La desestimación de la versión marshalliana pronto se convertiría en repudio del enfoque marginalista en general y sus modelos "subjetivos". Vuelca su atención a las ideas y argumentos de los economistas clásicos ingleses, donde vislumbra un sistema teórico de estructura "objetiva" y flexible para permitir la incorporación de factores institucionales concretos.

10 Vía explorada después por Joan Robinson y E. Chamberlain. Robinson, Joan. *Economía de la competencia imperfecta*. Barcelona, Ediciones Martínez Roca, S. A., 1969 2a. ed.

11 Sraffa, Piero. "A criticism". *Symposium on Increasing returns and the representative firm. Economic Journal* 50, 89-92. 1930

12 Esta cita es tomada de Roncaglia, A. *Op. Cit.* p. 36.

En 1927 ya tiene un conjunto de proposiciones en forma primitiva, derivadas de los esquemas de reproducción de Marx¹³, que irán a ser desarrolladas en su obra principal varios años más tarde. Pues por esa época se entrega al intenso debate surgido alrededor de las obras J. M. Keynes: *Tratado sobre la moneda* y la *Teoría general* y, por otra parte, en 1928 acepta encargarse de la edición de las obras completas de David Ricardo, trabajo encomendado por la *Royal Economic Society*.

La terminación de esta edición sufre varios aplazamientos, no sólo por las labores de búsqueda y reorganización requeridas sino también porque cuando estaba lista para la prensa, en 1943, fueron descubiertos otros manuscritos importantísimos, como las cartas de Ricardo a James Mill y el ensayo *Valor absoluto y valor en cambio* en el que Ricardo se ocupó las últimas semanas de su vida. En 1951 se concluye la obra y en 1955 es publicada *Trabajos y correspondencia de David Ricar-*

do. Esta es una edición crítica en la que el editor acompaña los textos con notas aclaratorias interpretativas y críticas, destacándose la introducción al primer volumen, *Principios de economía política y tributación*.

En sus comentarios a este volumen hay una interpretación de la teoría del valor y la distribución completamente diferente a la de la escuela marginalista, basada en el enfoque del excedente que, de manera perspicaz, Sraffa entrevé tanto en el *Ensayo sobre el bajo precio del grano* (1815) como en las sucesivas versiones de *Principios*. Esta interpretación, que insinuará en sus trabajos teóricos posteriores, devuelve a Ricardo un sitio preferente en la teoría económica, cuyo análisis del valor había sido relegado, deformado y hasta olvidado¹⁴.

El autor capta la dificultad analítica, contra la cual persistentemente luchó Ricardo, consistente en no disponer de un método de medición del capital

13 Eatwell, J. y Panico, C. *Op Cit.* p. 446.

14 No sólo por las dificultades analíticas que presenta su teoría, sino también porque se había convertido en el apoyo teórico del movimiento socialista.

avanzado que sea coherente con la determinación general de la tasa de beneficio "normal". Esta dificultad y otra que preocupa a Ricardo, el problema de la unidad invariable de medida de los precios, se originan en el hecho de que los precios de las mercancías varían debido a cambios en la distribución, aunque sus valores-trabajo permanezcan invariables. Sin embargo, Sraffa percibe implícito en el *Ensayo* un principio racional de determinación de la tasa de beneficio que, al ser generalizado, permitirá resolver las dificultades teóricas del economista inglés. P. Sraffa adelanta elementos para hacer explícito este principio, el cual va a recrear en uno de los temas de *Producción...*

La nueva interpretación de la obra de Ricardo tuvo una gran repercusión¹⁵ cuando se difundió, no tanto porque el análisis de la distribución es central en la teoría del crecimiento, abordada en la época por neoclásicos y keynesianos, sino porque facilitó

la comprensión de la parte del análisis marxista del valor fundamentada en la teoría ricardiana y porque reivindicó la óptica del excedente sobre el valor y la distribución que había sido por mucho tiempo y hasta ese entonces casi olvidada o considerada lógicamente deficiente¹⁶.

B. Producción...

Una vez terminada *Trabajos y Correspondencia...* (1950) vuelve al trabajo sobre la teoría del valor que había realizado en los años treinta y comienzos de los cuarenta. Reorganiza los manuscritos, revisa algunos aspectos formales y matemáticos y profundiza en otros, resultando *Producción de mercancías por medio de Mercancías. Preludio a una crítica de la Teoría Económica*, la cual fue publicada en 1960.

En la parte I de esta obra, "Industrias de productos simples y capital circulante", está contenido lo esencial de la teoría

15 *Ibid.* p. 449.

16 De Ricardo sólo se recordaba la teoría de la renta como "precursora" del principio neoclásico de la productividad marginal decreciente, sus estudios sobre la moneda y el comercio internacional que desarrolla el principio de las ventajas comparativas. Roncaglia A. "Por qué redescubrí la obra de Ricardo". En: Garegnani P. y otros. *Op. Cit.* p. 169.

sraffiana: la demostración de que el enfoque para el análisis del valor y la distribución adoptado por los economistas clásicos y Marx es lógicamente coherente.

Dentro de este marco general de análisis resuelve el problema de la determinación de la tasa de beneficio y los precios relativos de las mercancías a partir de hipótesis más generales que las de las teorías del valor de Ricardo y Marx. Mientras en los desarrollos teóricos de estos últimos se intenta determinar la tasa de ganancia como una razón de agregados en valor, después de haber determinado los valores, en *Producción...* se demuestra que la tasa y los valores deben determinarse simultáneamente.

Además, por medio de una construcción auxiliar: “la mercancía compuesta- patrón”, insinuada por el sector agrícola del *Ensayo*, retoma la derivación de la tasa de beneficio a la manera clásica para evidenciar su lógica y posibilidad de generalización. También demuestra que las propiedades de esa mercancía especial la hacen apta para desempeñar la función de unidad invariable de medida de los precios y, por tanto,

para hacer visible la determinación de la tasa de beneficio por la magnitud del excedente y el nivel del salario, dependiendo este del poder obrero en el proceso sociopolítico de apropiación del sobreproducto social.

En la parte II del libro, “Industrias de productos múltiples y capital fijo”, se examina el problema de la determinación de los precios y las variables distributivas reemplazando las hipótesis de producción simple y capital circulante por las de producción conjunta y capital fijo, manteniendo la estructura básica del análisis de la parte I.

En la parte III, “Desplazamiento en los métodos de producción”, se extiende el estudio de las variaciones en la distribución y los precios al sustituir la hipótesis de técnica única por la de técnicas múltiples y se examina de qué manera, y de acuerdo con qué ley, cambios en la distribución pueden conducir a cambios en los métodos de producción.

Como un subproducto del análisis de la teoría clásica esencial, realizado en *Producción*, surgen elementos claves o se demuestran

proposiciones decisivas para la crítica de los fundamentos lógicos de la teoría neoclásica. La aproximación crítica que el autor había hecho a esta teoría en sus escritos anteriores a *Trabajos y Correspondencia*, basándose especialmente en los textos de teoría marshalliana, es ahora conducida en términos puramente lógicos desde la perspectiva clásica.

Así, un corolario del capítulo VI de la parte II tiene consecuencias contundentes sobre la teoría neoclásica del capital basada en la función agregada de producción, pues la tasa de ganancia no se puede determinar a partir del producto marginal del capital, porque este no puede medirse como una magnitud independiente de la distribución y de los precios.

De la parte III se obtiene otro corolario: la intensidad del capital en la producción no es una función inversa de la tasa de bene-

ficio. Esto también tuvo serias repercusiones sobre los postulados de la teoría de la productividad marginal del capital, pues se refutó de manera clara los "Teoremas de sustituibilidad" los cuales establecen que la sustitución entre factores en una determinada dirección ocasiona variaciones en sus precios en sentido contrario, y viceversa¹⁷.

C. Después de Producción...

Como lo afirman Faccarello y Lavergne, la obra de Sraffa "apareció desde un principio como una 'aguafiestas' en el campo habitual de los interrogantes y querellas de los economistas"¹⁸. Desde el momento de su publicación se han distinguido dos fases cronológicas en las investigaciones motivadas por esta obra:

La primera, transcurrida principalmente en la década del sesenta y primeros años de la del setenta, fue una fase de *com-*

17 Pasinetti, Luigi. *Lecciones de teoría de la producción*. México, Fondo de Cultura Económica, 1983. pp. 216-224.

18 Faccarello, G. y Lavergne, P. "Une nouvelle approche en Economie Politique? Un essai de clarification". En : Faccarello, G. y Lavergne, P. (Eds). *Une nouvelle approche en Economie Politique? Essais sur Sraffa*. Paris, Economica, 1977. p. 272.

preensión e interpretaciones. Los autores de diferentes corrientes teóricas, por una parte, se dedicaron a la comprensión misma del texto, a la explicitación de su lógica y asimilación de su contenido. Al respecto son célebres, por citar algunos, los artículos de R.F. Harrod, el mismo Sraffa, P. Newman, G.C. Harcourt, E. Burmeister, A. Bose y A. Roncaglia¹⁹. Por otra parte, los economistas se preocuparon por interpretar el sistema de Sraffa desde el punto de vista de las escuelas clásica, marxista y neoclásica: se enfatiza en sus particularidades, en el carácter nuevo del enfoque propuesto, y se sitúa la problemática abordada en la perspectiva de las escuelas de pensamiento tradicionales mostrando la ruptura o continuidad respecto a ellas. Al respecto, son dignos de mencionarse los trabajos de R. L. Meek, J. Robinson,

C. Napoleoni, L. Meldolesi, Garegnani, y A. Roncaglia²⁰.

A partir de los primeros años setenta se inicia una nueva fase de *desarrollos recientes y reinterpretaciones*, en la cual, a partir del modelo sraffiano básico, se plantean nuevos interrogantes que se abordan con nuevos desarrollos teóricos. Al respecto se destacan los siguientes temas y algunos de los autores:

- Problemas duales de los análisis de la distribución: crecimiento, consumo y demanda. (L. Spaventa, L. Pasinetti y N. Nuti²¹).

- Examen crítico de tópicos de la teoría marxista, como el problema de la "transformación" y de las tendencias del sistema capitalista en el largo plazo. (G. Abraham-Frois y E. Berrebi, A. Shaikh, M. Morishima y A. Medio²²).

19 *Ibid.* pp. 7-42.

20 *Ibid.* pp. 143-209.

Garegnani, P. y otros. *Op. Cit.* pp. 155-161, 168-171.

21 Véanse: Abraham-Frois, G. (Ed.). *L'Economie Classique. Nouvelles perspectives*. Paris, Economica, 1984. pp. 31-65.

Pasinetti, Luigi L. *Cambio estructural y crecimiento económico*. Madrid, Ediciones Pirámide, S. A., 1985. cap. 4, pp. 79-89.

22 *Ibid.* pp. 66-92, 93-109.

Abraham-Frois, G. y Berrebi, E. (Eds.). *Valeur, exploitation et croissance*. Paris, Economica, 1981.

Abraham-Frois, G. (Ed.). *Problematiques de la croissance*. Paris, Economica, 1977. Tome II. pp. 210

● Problemas de dinámica económica: estabilidad del sistema económico, transferencia de un régimen permanente a otro, progreso técnico y desequilibrio. (N. Okishio, G. Abraham-Frois, H. Nikaido, J. E. Roemer y R. Arena²³).

● Problemas de renta y escasez de recursos naturales. Problemas que apenas inició Sraffa y de los cuales se hacen prolongaciones y nuevas reformulaciones. (L. Pasinetti, P. Saucier, G. Abraham-Frois y N. Salvadori²⁴).

● Profundización del análisis de la producción conjunta. (I.

Steedman, M. Morishima, L. Pasinetti, G. Abraham-Frois y E. Berrebi, Shefold, C. Bidard y N. Salvadori²⁵).

● Aplicaciones del modelo de referencia sraffiano a problemas de comercio internacional. (L. Mainwaring, Parrinello, I. Steedman, Metcalfe, G. Abraham-Frois y L. Pasinetti²⁶).

Finalmente, en la última fase también aparecen *reinterpretaciones y críticas a estos nuevos desarrollos*: se pone en cuestión el papel innovador del enfoque sraffiano, se reexamina el alcance de las críticas con respecto a otras

23 Abraham-Frois, G. (Ed.), (1984). *Op. Cit.* pp. 110-164.

Roemer, J. E. "Technical change and the tendency of the rate of profit to fall". *Journal of Economic Theory*. No. 16, 1977.

Arena, Richard. "La dynamique classique: Une revue de litterature". *Revue d'Economie Politique*. No. 4, 1990. p. 463.

24 Abraham-Frois, G. (Ed.), (1984). *Op. Cit.* pp. 165-194.

Abraham-Frois, G. y Berrebi, E. *Rentes, rareté, surprofits*. Paris, Economica, 1980.

Salvadori, N. "Les ressources naturelles rares dans l'approche de Sraffa". En: Colloque: *La Rente*. Paris, Centre de Recherches Economiques et Sociales. C. E. D. R. A. Mars, 1983.

25 Pasinetti, L. (Ed.) *Aportaciones a la teoría de la producción conjunta*. Mexico, Fondo de Cultura Económica, 1986.

Abraham-Frois, G. (Ed.), (1984). *Op. Cit.* pp. 268-332.

Salvadori, N. "Existence of cost-minimizing systems within the Sraffa framework". En: Colloque: *Production jointe et capital fixe*. Paris, Centre de Recherches Economiques et Sociales. C. E. D. R. A. Mars, 1982.

26 Steedman, I. (Ed.). *Fundamental issues in trade theory*. London, MacMillan, 1979. pp. 110-122, 159-187, 201-227.

Abraham-Frois, G. "L'analyse de la specialisation internationale dans une problematique post-sraffienne". *Economie Appliquée*, No. 2-3, 1981.

Pasinetti, L. (1985). *Op. Cit.* cap. 11.

escuelas de pensamiento y se señalan ciertas dudas sobre las perspectivas de desarrollo. (A. Medio, P. Maurisson, G. Faccarello y P. Lavergne, F. Hahn y C. Bidard²⁷).

Referencias

- Abraham-Frois, G. (Ed.). *Problématiques de la croissance*. París, Económica, 1978. Tome II: "Marx, Sraffa et le retour aux Classiques".
- _____, "L'analyse de la specialisation internationale dans une problematique post-sraffienne". *Economie Appliquée*, No. 2-3, 1981.
- _____, (Ed.). *L'Economie Classique. Nouvelles perspectives*. París, Económica, 1984.
- Abraham-Frois, G. y Berrebi, E. *Rentes, rareté, surprofits*. París, Económica, 1980.
- _____, (Eds.). *Valeur, exploitation et croissance*. París, Económica, 1981.
- Arena, Richard. "La dynamique classique: Une revue de litterature". *Revue d'Economie Politique*. No. 4, 1990.
- Bidard, Christian. *Prix, reproduction, rareté*. París, Dunod, 1991.
- Eatwell, John y Panico, Carlo. "Sraffa, Piero". En: *The new Palgrave. A dictionary of economics*. London, The Macmillan Press Limited, 1987.
- Faccarello, G. y Lavergne, P. (Eds.). *Une nouvelle approche en Economie Politique? Essais sur Sraffa*. París, Económica, 1977.
- Garegnani, P. y otros. "Debates sobre la teoría marxista del valor". México, Siglo XXI editores, s. a. *Cuadernos de pasado y presente*, No. 82, 1979.
- Hahn, Frank. "The neo-ricardians". *Cambridge Journal of Economics*. No. 6, 1982. pp. 353-374.
- Pasinetti, Luigi. *Lecciones de teoría de la producción*. México, Fondo de Cultura Económica, 1983.
- _____, *Cambio estructural y crecimiento económico*. Madrid, Ediciones Pirámide, S. A. , 1985.
- _____, (Ed.) *Aportaciones a la teoría de la producción conjunta*. México, Fondo de Cultura Económica, 1986.
- Robinson, Joan. *Economía de la competencia imperfecta*. Barcelona, Ediciones Martínez Roca, S. A. , 1969 2a. ed.
- Roemer, J. E. "Technical change and the tendency of the rate of profit to fall". *Journal of Economic Theory*. No. 16, 1977.

27 Faccarello, G. y Lavergne, P. (Eds.). *Op. Cit.* pp. 211-324.

Hahn, Frank. "The neo-ricardians". *Cambridge Journal of Economics*. No. 6, 1982. pp. 353-374.

Bidard, Christian. *Prix, reproduction, rareté*. París, Dunod, 1991.

Roncaglia, Alessandro. *Sraffa y la teoría de los precios*. Madrid, Ediciones Pirámide, 1980.

Salvadori, N. "Existence of cost-minimizing systems within the Sraffa framework". En: *Colloque: Production jointe et capital fixe*. París, Centre de Recherches Economiques et Sociales. C. E. D. R. A. Mars, 1982.

___, "Les ressources naturelles rares dans l'approche de Sraffa". En: *Colloque: La Rente*. París, Centre de Recherches Economiques et Sociales. C. E. D. R. A. Mars, 1983.

Samuelson, Paul A. "Sraffian economics". En: *The new Palgrave. A*

dictionary of economics. London, The Macmillan Press Limited, 1987.

Sraffa, Piero. "A criticism. Symposium on Increasing returns and the representative firm". *Economic Journal* 50, 89-92. 1930.

___, *Producción de mercancías por medio de mercancías. Preludio a una crítica de la Teoría Económica*. Barcelona, Oikos-tau, s. a. , 1960. 2a. ed.

___, *Ecrits d'Economie Politique*. París, Económica, 1975.

Steedman, I. (Ed.). *Fundamental issues in trade theory*. London, MacMillan, 1979.