

Las investigaciones sobre escritura académica realizadas en la Universidad Simón Bolívar (USB). Un somero estado del arte

Research on academic writing conducted at Universidad Simón Bolívar (USB). A brief state of art

Enrique Rojas

Universidad de Los Andes

Mérida, Venezuela

enriqueluisrojas@ula.ve



Resumen

Reportamos una indagación documental basada en la revisión somera de doce investigaciones sobre la escritura académica de los estudiantes universitarios realizadas por investigadores de la USB. Esperamos que este trabajo, exploratorio y descriptivo, de carácter preliminar, llegue a formar parte de una indagación de mayor alcance, mediante la cual se perseguiría describir, clasificar e inventariar las investigaciones sobre escritura académico-científica realizadas en las principales universidades venezolanas. La revisión de la superestructura textual de los doce trabajos estudiados nos permitió clasificarlos según los géneros de escritura académico-científica o clases textuales a las cuales pertenecen. Por otra parte, con base en los contenidos de dichos trabajos, esbozamos un inventario general de las principales bases teóricas, aspectos metodológicos, referencias, aportes y limitaciones de las investigaciones revisadas. Nuestro propósito principal es conocer el estado del arte, para determinar, a largo plazo, cuáles aspectos de estas indagaciones permitirían relacionarlas con investigaciones afines realizadas en otras universidades venezolanas. Este trabajo podría contribuir a plantear una estimación a grandes rasgos de las tendencias generales proyectadas por la investigación sobre escritura académico-científica en Venezuela, y a que investigadores actuales y futuros orienten sus indagaciones en relación con los enfoques investigativos aquí señalados, o decidan utilizar otras perspectivas.

Palabras clave: escritura académica, análisis de géneros textuales, investigaciones sobre escritura académica.

Abstract

This paper presents a documentary research based on a review of twelve works on academic writing by college students, and conducted by researchers from USB. We hope this exploratory descriptive and preliminary work may become part of a wider inquiry, which would allow describing, classifying and making an inventory of research on academic-scientific writing conducted in the most important Venezuelan universities. Reviewing the textual superstructure of these twelve works allowed us to classify them according to the different genres of academic-scientific writing or textual types to which they belong. In addition, based on the content of such works, a general inventory of the main theoretical and methodological aspects, references, contributions, and limitations of the research reviewed has been outlined. Our major purpose is to know the state of art, in order to determine, in the long term, what aspects of these inquiries would let establish a relationship with similar research conducted in other Venezuelan universities. This work might contribute to suggest an estimation of the general trends projected by research on academic-scientific writing in Venezuela; also it may help other researchers to conduct their inquiries in relation to the approaches outlined here, or to choose other perspectives.

Key words: academic writing, textual genres analysis, academic-scientific writing research.

1. INTRODUCCIÓN

Motivados por el creciente interés que la escritura académica de los estudiantes universitarios reviste, en tanto problema de indagación abordado por gran cantidad de investigadores en Venezuela y el mundo (García Romero, 2007), reportamos mediante el presente informe una investigación preliminar de carácter exploratorio y alcance descriptivo, cuyo objetivo general es conocer el estado del arte en cuanto a las investigaciones sobre la escritura académica de los estudiantes universitarios llevadas a cabo por profesores de la Universidad Simón Bolívar (USB).

Después de revisar algunas nociones teóricas esenciales del área temática que nos ocupa, hemos realizado una exploración descriptiva de doce trabajos realizados por investigadores de la USB sobre la escritura académica de los estudiantes universitarios, llevando a cabo para ello, entre otras tareas, la de categorizar dichos trabajos según las clases textuales o géneros de la escritura académico-científica a los cuales pertenecen. En tal sentido, consideramos, siguiendo principalmente a Cubo de Severino (2005), que aquéllos constituyen ejemplos de los siguientes géneros del discurso académico-científico: artículo de investigación (AI), propuesta pedagógica (PP), experiencia didáctica (ED), ensayo académico (EA) y reportes de investigación (propuesta de investigación [PI] e informe de resultados de investigación [RI]).

Seguidamente, hemos elaborado un inventario pormenorizado de los principales aspectos de contenido de dichos trabajos, teniendo en cuenta las principales bases teóricas de cada investigación, los aspectos metodológicos esenciales, la cantidad y procedencia de las referencias bibliohemerográficas, y, finalmente, los aportes y limitaciones que comportan los resultados de cada trabajo revisado.

Así pues, en relación con doce investigaciones sobre la escritura académica de los estudiantes universitarios llevadas a cabo por investigadores de la USB, reportamos, a través del presente informe, una indagación exploratoria de alcance descriptivo, cuya motivación inicial surgió en nosotros a propósito del interés creciente en el ámbito latinoamericano por la escritura académica de los estudiantes universitarios (Martins, 2004). En tal sentido, consideramos que, después de décadas de labor investigativa en el área de la escritura académica por parte de especialistas de varias universidades venezolanas (García Romero, 2007), resultaría provechoso, además de indagar y dar a conocer (a corto plazo) el estado general de la cuestión, plantear (a mediano o largo plazo) una síntesis tanto de los aportes logrados en dicha área como de los problemas que aún resultan recurrentes en ella.

A fin de contextualizar a grandes rasgos el ámbito institucional en el cual se han realizado las investigaciones que constituyen el objeto de estudio de nuestro trabajo, comentaremos que en la USB se llevan a cabo estudios superiores (de tercer y cuarto nivel), principalmente en áreas del saber científico y tecnológico. Esta universidad pública venezolana¹ cuenta con dos sedes, ubicadas en las adyacencias del distrito capital del país: la principal se encuentra en el valle de Sartenejas, Estado Miranda, y la secundaria en el litoral central, situado en el Estado Vargas.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. La escritura académica de los estudiantes universitarios

En el marco de un enfoque discursivo-social, Hernández Zamora (2009) define la escritura académica de los estudiantes universitarios, en sus formas científica o literaria, como una de las formas socialmente reconocidas de lengua legítima, por lo que apropiarse de ella, posibilita no sólo el éxito académico, sino dar a los miembros de los grupos marginados el poder de articular una voz propia, de construir el valor y la seguridad para atrever a expresarse en situaciones comunicativas monopolizadas por quienes detentan las formas legítimas del lenguaje, oral, escrito o multimodal. El aprendizaje y uso efectivo de la escritura académica por parte de los estudiantes universitarios implica, entonces, apropiarse de las formas más sofisticadas, elocuentes y poderosas del lenguaje hablado y escrito. Y esta apropiación significa pasar de simplemente *usar el lenguaje* a desarrollar un *control voluntario* del mismo. La escritura académica es, pues, un ámbito que conlleva dominio de un tipo de lengua escrita legítima: sus formas, sus prácticas, sus recursos expresivos, rebuscados y elocuentes, y su función, directamente ligada a la producción y legitimación del conocimiento académico.

La escritura académica (EA) de los estudiantes universitarios constituye el objeto de estudio y principal problema de indagación de gran cantidad de investigadores (Carlino, 2005). Por otra parte, las insuficiencias en el rendimiento de buena parte de los estudiantes universitarios en todo el mundo han motivado la realización de múltiples investigaciones, cuyos propósitos han sido, en primer término, indagar en las causas de dichas insuficiencias

¹ www.usb.ve

y, en segundo lugar, proponer estrategias para ayudar a los estudiantes a mejorar su desempeño en las competencias de lectura y escritura inherentes al ámbito del discurso académico-científico universitario (Cubo de Severino, 2005). Tales investigaciones redundan, así, en favor de la inserción de los estudiantes en éste, un contexto discursivo que comporta sustanciales diferencias con respecto al de los estudios de educación media, del cual proceden directamente los estudiantes universitarios noveles.

Algunas de las referidas investigaciones tienen también como propósito facilitar a los profesores de educación superior la ingente labor de conducir eficientemente los procesos de enseñanza-aprendizaje, en los cuales las referidas competencias de lectura y escritura comportan un interés primordial (Álvarez, 2005). En particular, con respecto a la escritura y lectura de las clases textuales prototípicas de los saberes universitarios, algunos especialistas en EA han realizado indagaciones y propuesto resultados teórico-prácticos aplicables a los procesos de enseñanza-aprendizaje, con el fin de optimizar las competencias, actitudes y destrezas inherentes a la producción y recepción de tales clases de textos (García Romero, 2007).

En este orden de ideas, vale recordar que la recepción y producción textual basada principalmente en la lectura y escritura de artículos de investigación, resúmenes o *abstracts*, ponencias y resúmenes de ponencias, pósteres, reseñas, conferencias académicas, monografías, tesinas, tesis, proyectos de investigación, manuales universitarios y de nivel medio, guías de estudio y documentos de cátedra, resulta labor obligada para los estudiantes universitarios, y materia corriente de indagación para los investigadores especialistas en escritura académica.

Queda claro, así, que más allá de los objetivos de comunicación básicos, inherentes a las tareas elementales de lectura y escritura características de los niveles inicial y medio de la educación, la universidad exige de los estudiantes la expresión escrita de tareas mediante destrezas y competencias que conllevan un proceso de enseñanza-aprendizaje especial (Cubo de Severino, 2005). De allí la necesidad ante la cual surge la insistencia en las mencionadas indagaciones.

Así pues, en nuestro ejercicio cotidiano como docentes-investigadores universitarios del área de lectura y escritura, y tal como lo refleja el contenido de prácticamente todas las indagaciones de la muestra con la que hemos trabajado para la presente investigación, nos encontramos ante una situación que, en casi todas las casas de estudios de nivel superior, nuestros colegas del área mencionada tienen también que encarar: en primer término, la necesidad de determinar las principales causas de insuficiencia en las competencias lectoras y escriturales de los estudiantes, y, en segundo lugar, el imperativo de prescribir y aplicar estrategias, actividades y consignas de acción para mejorar el desempeño estudiantil en relación con dichas habilidades y actitudes.

En tal sentido, todo lo expuesto en este apartado nos resulta justificación más que suficiente para llevar a cabo una tarea como la que comporta, por somera que sea, la presente investigación.

2.2. Discurso científico en ciencias sociales

Según Marinkovich y Benítez (2004), el discurso científico constituye un discurso especial o sectorial formal, más bien propio de las ciencias exactas, y que se diferencia de un discurso menos formal, aunque también científico, que sería polivalente y ambiguo, típico de las ciencias humanas y/o sociales, como el discurso político, el discurso publicitario, el discurso literario, entre otros.

En palabras de dicha investigadora, se distingue el lenguaje científico del lenguaje común, porque aquél se utiliza con fines comunicativos profesionales, en situaciones de ejercicio profesional dentro de comunidades interpretativas. Según esta distinción, constituyen discursos científicos o especiales aquellos que corresponden al ámbito, por ejemplo, matemático, económico, jurídico-legal o al de la física.

Así pues, el discurso científico se caracteriza por su casi completa univocidad semántica; el poco interés por la audiencia, lo que le otorga una marcada neutralidad respecto a ella; su utilidad, precisión, función práctica y eficacia; su particular desarrollo de la argumentación, con base en una estructura textual más demostrativa que persuasiva; los mínimos recursos que utiliza para significar; y la transmisión de conocimiento especializado (Marinkovich y Benítez, 2004: 126-129).

Todos los trabajos del corpus de la presente investigación constituyen ejemplos de textos pertenecientes al discurso científico, y en particular al de las llamadas ciencias humanas y/o sociales: ámbito interdisciplinar dentro del cual convergen la lingüística y las ciencias pedagógicas, entre otras áreas de estudio. Tal como precisaremos en el próximo apartado, tanto los investigadores-autores de dichos trabajos, como los estudiantes universitarios que han actuado como informantes en las diferentes investigaciones, forman parte de comunidades de discurso científico y/o de comunidades de práctica académica, y los textos que conforman nuestro corpus de estudio constituyen productos característicos de las interacciones discursivas que se dan en dichas comunidades.

2.3. Comunidad discursiva y comunidad de práctica

Swales (1990; citado por Harvey y Muñoz, 2006: 4) define la *comunidad discursiva* como un grupo socio-retórico en el cual los intercambios lingüísticos tienen fines funcionales; fundamentalmente, los de mantener y extender el conocimiento del grupo, así como el de incorporar nuevos miembros. Las comunidades discursivas tienden a separar a sus integrantes en grupos de intereses especializados y para ser considerado parte de ellos deben cumplirse ciertas condiciones, principalmente relacionadas con niveles de experticia y recursos retórico-discursivos. Así, por ejemplo, los investigadores autores de los trabajos del corpus de la presente indagación son miembros de una comunidad discursiva (científica, en este caso), y cada uno manifiesta intereses profesionales particulares reflejados, entre otros aspectos, por los temas de estudio y las bases teóricas de sus respectivas investigaciones.

Lave y Wenger (1991; citados por Harvey y Muñoz, 2006: 5) señalan que el término *comunidad de práctica* refiere, en cambio, a aquellas relaciones de aprendizaje que se establecen no sólo entre un aprendiz y su maestro, sino que también involucran, por ejemplo, a otros aprendices más avanzados. Según estos últimos autores, en lo discursivo,

una comunidad de práctica comparte y desarrolla "formas de hacer las cosas, formas de hablar, creencias y valores, en síntesis, prácticas".

Según Harvey y Muñoz (2006: 6), en relación con la escritura académica, los estudiantes universitarios (en tanto aprendices) no poseen, en la mayoría de los casos, los niveles de experticia ni los recursos retórico-discursivos necesarios para actuar como miembros de la *comunidad de discurso* científico de la cual sí forman parte, en cambio, la gran mayoría de sus profesores (en tanto expertos). No obstante, los estudiantes universitarios son miembros de una *comunidad de práctica* del discurso académico, comunidad ésta que surge al interior de aquélla.

Como queda dicho, la totalidad de los trabajos que han sido objeto de estudio de la presente investigación constituyen ejemplos de textos pertenecientes al discurso científico de las ciencias sociales, entendido éste como un ámbito de uso lingüístico dentro del cual se enmarca un tipo de interacción comunicativa típicamente característica de las relaciones discursivas que se establecen entre los miembros de una determinada parte de la comunidad científica. Siguiendo, pues, a Harvey y Muñoz (2006: 4), y dado el caso que nos ocupa, ésta podría ser caracterizada como una *comunidad discursiva* cuyas producciones textuales (todas ellas referidas, en nuestro corpus, a la escritura académica de los estudiantes universitarios) versan sobre las producciones textuales de una *comunidad de práctica* del discurso académico.

De cara a nuestro análisis, convendría reiterar que, en tanto objeto de estudio de la comunidad de discurso (científica) a la cual pertenecen los profesores-investigadores-autores del área temática que nos ocupa, la escritura académica de los estudiantes universitarios constituye el asunto central en torno al cual se articulan las definiciones anteriormente esbozadas. Así pues, al interior de la mencionada comunidad discursiva los estudiantes universitarios integran una comunidad de práctica (del discurso académico), una de cuyas actividades fundamentales, por no decir la principal, la constituye la escritura académica, en tanto tarea esencial para la realización efectiva de los procesos de enseñanza-aprendizaje que conlleva la inserción de aquéllos en el ámbito discursivo académico-científico.

2.4. Géneros

Puiatti de Gómez (2005: 24) afirma que los discursos académico-científicos constituyen el conjunto de textos relevantes para la construcción del conocimiento y la mediación comunicativa y social entre científicos. Según esta investigadora, las actividades discursivas de los grupos de ciencias se llevan a cabo mediante clases textuales diversas que responden a los objetivos de construir, difundir y significar los nuevos saberes producidos por los investigadores. Seguidamente, la autora subraya que todos los discursos académico-científicos corresponden a eventos comunicativos organizados en torno al proceso de investigación.

En tal sentido, y de cara a nuestro propósito de conocer (y exponer someramente, mediante el presente informe) el estado del arte que nos ocupa, resulta provechoso describir las principales actividades discursivas de la comunidad de investigadores a la cual pertenecen

los autores que hemos seleccionado, mediante la exploración de las clases o géneros textuales que nos permiten caracterizar la producción discursiva escrita de dichos investigadores.

En ese orden de ideas, Cubo de Severino (2005: 16) afirma que existen géneros o clases textuales académico-científicos típicos de nuestra cultura, que todos los investigadores reconocen y que presentan patrones consistentes de significado social. Por su parte, Puiatti de Gómez (2005) afirma que las características similares presentadas por dichas clases textuales, establecidas por las convenciones propias de la comunidad de ciencias y de las disciplinas académicas, permiten integrarlas en un conjunto bajo la denominación de discursos académico-científicos (en adelante DAC).

Partiendo de una clasificación *ad hoc* de tales “familias de géneros” (propuesta por Martín, 2003; citado en Cubo de Severino, 2005), esta última investigadora compila una serie de trabajos en los cuales se describen las características de las siguientes clases textuales: a) textos de difusión en ámbitos académico-científicos (categoría que incluye el artículo científico, el *abstract* o resumen, la ponencia, el póster, la reseña y la conferencia); b) textos de control de resultados de investigación (categoría que incluye la monografía, la tesina y la tesis); c) textos de control y/o aval de investigadores (categoría que incluye el proyecto de investigación y el informe), y d) textos de estudio de disciplinas (categoría que incluye el manual, la guía de estudio y el documento de trabajo). En relación con estas cuatro categorías clasificaremos los textos de nuestro corpus.

Por otro lado, y aunque excede, en rigor, el alcance de la presente investigación preliminar, creemos conveniente mencionar el aporte de Ciapuscio (2010), quien expone someramente los principales postulados del enfoque denominado 'cognitivo-comunicativo' de la lingüística textual alemana. De acuerdo con dicho enfoque, todo texto es siempre un representante de un género de textos; el concepto de género puede describirse inicialmente en términos de agrupaciones de textos a partir de cualidades referidas a sus dimensiones constitutivas y distintivas que los hablantes de una lengua pueden realizar sobre la base de sus experiencias comunicativas.

En tal sentido, Heinemann y Heinemann (2002; citados en Ciapuscio, 2010: 93-97) proponen como instrumento descriptivo de los géneros una tipología multidimensional –la cual constituye un modo de representar los conocimientos genéricos y su instanciación en producciones verbales complejas–, que comprende los niveles de la 'funcionalidad', la 'situacionalidad', 'tematicidad' y 'estructura', y 'adecuación de la formulación', niveles que definen, todos, al texto. Este instrumento descriptivo y tipológico permite analizar y contrastar diferentes géneros, a partir de las distinciones categoriales de los niveles textuales y sus 'valores' particulares en la forma de rasgos específicos.

Aunque mediante la presente investigación no pretendemos alcanzar un nivel de análisis como el que comporta este último enfoque, consideramos conveniente subrayar, por una parte, que éste podría constituir perfectamente un modelo a seguir para dar continuidad y profundidad al esfuerzo heurístico que hemos iniciado mediante el presente trabajo, y, por otra parte, que los géneros, concebidos, así, como representaciones prototípicas de los distintos niveles de configuración textual, constituyen el principal criterio de revisión y

clasificación que hemos utilizado para aproximarnos a las investigaciones que conforman nuestra muestra de estudio. En tal sentido, es menester precisar, a continuación, otras definiciones.

2.5. Definiciones de los géneros textuales de la muestra

2.5.1. El artículo de investigación (AI)

Según Puiatti de Gómez (2005: 23-27), el artículo de investigación (en adelante AI) es un tipo particular de DAC, cuya escritura requiere que las informaciones transmitidas mediante él sean originales y significativas en el área específica de la ciencia, así como estar organizadas en estructuras retóricas que proyecten los pasos del proceso de investigación. Los AIs se particularizan por ser documentos escritos evaluados antes de su publicación por árbitros especializados con la finalidad de garantizar su valor y pertinencia. En tal sentido, el AI constituye la clase textual retórico-lingüística más adecuada e idónea para construir saberes nuevos, formalizar y exponer teorías, informar sobre descubrimientos, estudios, avances y aportes en distintas áreas disciplinares y sobre las tareas de investigación.

Así pues, para todo lo concerniente al estudio de los AIs pertenecientes a la muestra de la presente investigación, hemos seguido el modelo de análisis de dicha clase textual expuesto *in extenso* por Puiatti de Gómez (2005).

2.5.2. La propuesta pedagógica (PP) y la experiencia didáctica (ED)

De acuerdo con las normas que rigen el trabajo escritural de los colaboradores de *Educere: La Revista Venezolana de Educación* (publicación académico-científica de carácter periódico, auspiciada y editada por la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad de Los Andes, con sede en Mérida), se define como propuesta pedagógica (en adelante PP) un documento escrito que contiene indicaciones sobre cómo desarrollar el proceso de interaprendizaje, debidamente fundamentadas desde el punto de vista teórico y metodológico. Dicha clase de texto se estructura en razón de los siguientes apartados: introducción, fundamentación teórica, descripción de la propuesta y conclusión (cfr. Rivas, 2009).

En cuanto a la experiencia didáctica (en adelante ED), ésta es definida, en las normas de la mencionada publicación, como un texto mediante el cual se describen experiencias didácticas exitosas en cualquier nivel o modalidad educativa. Debe contener: introducción, una breve fundamentación teórica, la descripción de la experiencia, los resultados que produjo y las conclusiones a las cuales se llegó (Rivas, 2009).

2.5.3. El ensayo académico (EA) y los informes de propuesta de investigación (PI) y resultados de investigación (RI)

Vivanco (2006) afirma que resulta dificultoso enmarcar el ensayo académico (en lo adelante EA) dentro de un concepto claramente definido, puesto que dicho tipo de texto comprende un variedad muy flexible y abierta de escritos, concebidos fundamentalmente

para la exposición y/o la defensa de ideas. Sin embargo, el EA comparte con los demás géneros típicamente característicos del ámbito discursivo que nos ocupa, la cualidad de ser utilizado sobre todo con los propósitos escriturarios de construir y comunicar el conocimiento en una comunidad científica determinada.

Por lo general, el EA consiste en un texto dentro del cual predomina el orden expositivo-argumentativo del discurso, y en el cual su autor despliega una reflexión y postura académicas expresadas esencialmente a título personal. Como todo texto argumentativo, el EA debe poseer unidad temático-textual (tratar un tema bien delimitado), referirse a un problema concreto y plantearlo de manera clara con argumentos sólidos y veraces, que evidencien, en lo posible, tanto la preparación académica del autor como su nivel de experticia en relación con el tema desarrollado.

De acuerdo con Marimón (2006), en cuanto a la forma, el EA no posee una estructura convencional. A diferencia de otros géneros, éste no tiene una serie de apartados específicos y fijos, puesto que, como queda dicho, la disposición de la superestructura textual del EA puede concebirse como abierta, y será delineada en cada caso según las necesidades comunicativas específicas y las preferencias enunciativas de cada autor. No obstante, como todo texto en el que predomine el orden expositivo-argumentativo del discurso, el EA comporta en su macroestructura: a) una introducción, contentiva, por lo general, tanto de una serie de planteamientos que preparan la presentación de la tesis principal defendida por el autor, como de la tesis misma; b) un desarrollo, en el que se presentan, hilvanadas, las ideas y razonamientos que constituyen y sustentan el cuerpo argumentativo del texto, y, c) un cierre o ratificación, a manera de reiteración concluyente, mediante la cual se ratifica y revalida la tesis inicialmente presentada. Con respecto al estilo, en el EA suele prevalecer el tono impersonal característico de los textos fundamentados en planteamientos conceptuales. Las formulaciones expuestas en un EA, por lo general, aparecen respaldadas mediante referencias teóricas.

Por otro lado, en cuanto a los informes o reportes mediante los cuales se presentan en el ámbito de los discursos académico-científicos las propuestas de investigación (PI) y los resultados de investigación (RI), sólo remitiremos a lo anteriormente expresado (cfr. 1.4, supra, en relación con el trabajo de Martín, 2003; citado en Cubo de Severino, 2005), para reiterar que estas variedades de textos no constituyen géneros en sí mismos, sino que se subsumen en las mencionadas subcategorías que conforman los llamados *textos de difusión* y *textos de control*, de cuya superestructura convencional y formatos de presentación más utilizados suelen dar cuenta profusamente los manuales de Metodología de la Investigación (cfr., entre otros, Hernández Sampieri *et al*, 2005) y otras referencias estandarizadas², contentivas de buena parte de las convenciones normativas de la escritura académica, muchas de las cuales emanan de instituciones emblemáticas de la comunidad científica internacional, y que (como la APA, por ejemplo) se han constituido en las opiniones autorizadas.

3. MARCO METODOLÓGICO

² Al respecto, v. *The Quality Writing Center* a través de www.uark.edu/write y *Psychology Writing Center* <http://web.psych.washington.edu/writingcenter/writingguides.html>

3.1. Corpus y muestra

Nuestro punto de partida consistió en una exploración preliminar del corpus compuesto por las indagaciones sobre escritura académica de los estudiantes universitarios realizadas por investigadores de la USB que se encuentran mencionadas en García Romero (2009). De este corpus, aproximadamente el 50% lo conforman trabajos disponibles sólo en formato impreso, y el otro 50%, aproximadamente, lo constituyen trabajos disponibles en formato electrónico. La presente indagación se basó exclusivamente en la revisión pormenorizada de doce trabajos pertenecientes a dicho corpus (cinco de ellos publicados en formato impreso y siete presentados en formato digital), los cuales constituyen, por tanto, sólo una muestra de aquél.

El criterio de selección de los trabajos que conforman la muestra obedeció exclusivamente, vale decirlo, a la disponibilidad que éstos presentaban para nosotros, de cara a los plazos y condiciones de trabajo con respecto a las cuales comenzamos la presente investigación (la cual tuvo su motivación inicial en el marco de nuestra formación como estudiantes del programa de estudios doctorales en Lingüística de la Universidad de Los Andes, durante los períodos lectivos B-2010 y A-2011). Así pues, con base en nuestra exploración preliminar del corpus de indagaciones sobre escritura académica de los estudiantes universitarios realizadas por investigadores de la USB, reseñadas en García Romero (2009), conformamos una muestra constituida exclusivamente por los doce trabajos que se encontraban a nuestro alcance al momento de iniciar la presente investigación documental.

Las copias de los textos de la muestra que se encuentran publicados sólo en formato impreso, con las cuales llevamos a cabo parte de nuestra indagación, pertenecen al archivo personal de la Dra. Marisol García Romero (conductora del curso “Lectura y escritura académica”, a cuyo término arribamos mediante la realización del presente reporte de investigación), quien gentilmente nos las facilitó para los fines que este trabajo comporta. Por otra parte, mediante la siguiente dirección electrónica pudimos acceder a los textos de la muestra que se encuentran en formato digital: http://servidor-opsu.tach.ula.ve/profeso/garcia_mar/ibi/inv_biblio.pdf

3.2. Los géneros textuales en la muestra

Como queda dicho, de cara a nuestro propósito de (dar a) conocer el estado del arte que nos ocupa, y, en tal sentido, como parte de una somera descripción de la comunidad de discurso científico a la cual pertenecen los investigadores autores de los trabajos de la muestra, nos pareció conveniente categorizar los productos de tales investigaciones desde la perspectiva de los géneros textuales, ya que, según lo anteriormente expuesto, una de las estrategias mediante las cuales es posible caracterizar a dicha comunidad científica, consiste en tomar en cuenta el tipo de producto escrito que predomina en sus interacciones discursivas, considerando para ello las clases o géneros de escritura académico-científica prevaletentes en la producción textual de sus miembros.

En tal sentido, revisamos la superestructura de cada texto de la muestra, atendiendo a las diferentes secciones en que se divide cada uno de dichos trabajos, identificadas éstas

mediante los recursos tipográficos característicos de las clases o géneros textuales prototípicos de la escritura académico-científica y utilizados preferentemente por los investigadores de la USB para dar a conocer los resultados de sus indagaciones sobre EA. Así, clasificamos dichos trabajos según el género de escritura académico-científica que mejor nos permitió caracterizarlos, tomando en cuenta para ello las siguientes categorías: AI, PP, ED, EA e II (PI y RI).

3.3. La revisión de contenido y la base de datos

A fin de presentar de manera sistematizada los principales resultados de nuestra indagación, y una vez revisados y categorizados los textos de la muestra, y detallados sus respectivos contenidos (en cuanto a bases teóricas, aspectos metodológicos, cantidad y procedencia de las referencias bibliohemerográficas, y aportes y limitaciones de cada investigación), conformamos nuestra base de datos y la dispusimos en formato tabular mediante un cuadro, del cual mostramos a continuación un fragmento (correspondiente a la fila superior, o encabezamiento, de la mencionada tabla) en el cuadro 1, que presentamos a continuación.

Cuadro 1. Ítems de la base de datos de las investigaciones sobre EA de los estudiantes universitarios realizadas en la USB.

CÓDIGO	GÉNERO	BASES TEÓRICAS	ASPECTOS METODOLÓGICOS				REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	NIVEL EXPLICATIVO	APORTE	LÍMITACIONES
			TIPO DE INVESTIGACIÓN	CORPUS	INFORMANTES	CATEGORÍAS DE ANÁLISIS				

En la 1ª columna de dicha tabla hemos enumerado y listado los trabajos de la muestra mediante un código, cuya notación incluye: la universidad a la cual se hallan adscritos los autores del documento, el número asignado a éste según el orden en que revisamos la totalidad de la muestra, y, finalmente, las siglas del primer nombre y primer apellido del autor (o los autores) del trabajo. Así, por ejemplo, el texto codificado mediante la notación **USB 1/ LBL Y LF** (v. Apéndice, contenido del Corpus, al final de este informe) es el primero de los documentos pertenecientes a nuestra muestra, y tiene por autores a los profesores Luis Barrera Linares y Lucía Fraca.

El **género o clase textual** de escritura académico-científica en relación con el cual hemos clasificado el trabajo en cuestión, aparece en la 2ª columna de la referida tabla y se representa mediante las siglas AI, PP, ED, EA o II (PI o RI), según sea el caso.

En la 3ª columna de la tabla listamos las principales **bases teóricas** sobre las cuales se fundamenta cada una de las investigaciones estudiadas.

En la 4ª columna de la tabla (dividida en cuatro sub-columnas) listamos los **aspectos metodológicos** esenciales de cada indagación perteneciente a la muestra, teniendo en cuenta para ello, el **tipo de investigación** (1ª sub-columna), los **corpus** utilizados por los investigadores de la USB (2ª sub-columna), los sujetos **informantes** (3ª sub-columna) y,

por último, las **categorías de análisis** en relación con las cuales se desarrolló cada investigación estudiada (4ª sub-columna).

Inventariamos, después, en la siguiente entrada de la tabla (5ª columna), la cantidad y procedencia de las distintas **referencias** bibliohemerográficas utilizadas en cada investigación (según se trate de autores venezolanos o extranjeros).

En la 6ª columna de la tabla especificamos el **nivel explicativo** de cada investigación revisada.

Por último, reflejamos en la base de datos nuestra apreciación estrictamente personal (subjetiva, vale decir, puesto que en modo alguno se trata, en el caso de este ítem, de un análisis riguroso) de los principales resultados de cada indagación, tomando en cuenta para ello, por una parte, lo que constituye (en nuestra opinión, insistimos) los **aportes** más significativos de cada trabajo estudiado (7ª columna de la tabla), y, por otra parte, lo que (a nuestro juicio, reiteramos) podría señalarse como **limitaciones**, críticas o cuestionamientos susceptibles de ser planteados con respecto a cada una de ellos (8ª columna de la tabla).

4. RESULTADOS

Con base en la adecuación de la superestructura textual de cada uno de los trabajos revisados a las definiciones esbozadas en el marco teórico de este artículo, podemos afirmar que la muestra la conforman: cinco **AIs** (41,7% de la muestra), tres **PPs** (25% de la muestra), una **ED**, un **EA**, un informe de resultados de investigación (**RI**) y un informe de propuesta de investigación (**PI**) (8,3% de la muestra cada uno). En la tabla que presentamos a continuación (cuadro 2), resumimos dichas observaciones.

Cuadro 2. Resumen de los géneros hallados en la muestra

CARACTERES INICIALES DEL CÓDIGO DE IDENTIFICACIÓN DEL TRABAJO	GÉNERO TEXTUAL	PORCENTAJE (%) DE LA MUESTRA
USB 1	EA	1/12= 8,3%
USB 2	PI	1/12= 8,3%
USB 3	RI	1/12= 8,3%
USB 4,5 y 6	PPs	3/12= 25%
USB 7, 8, 9, 10 y 11	AIs	5/12= 41,7%
USB 12	ED	1/12= 8,3%

En todo de acuerdo con lo expresado por Puiatti de Gómez (2005), observamos que en los AIs revisados predomina el esquema *introducción-metodología-resultados-discusión-conclusiones*. En todos ellos se incluyó el resumen-abstract.

En otro orden de ideas, encontramos que cinco de los textos estudiados fueron producidos individualmente; los otros siete, en cambio, fueron producidos por parejas de autores. Por otro lado, nos parece -y esta es otra de nuestras consideraciones estrictamente personales- que todos los textos de la muestra están dirigidos, principalmente, a docentes e investigadores del área de las ciencias del lenguaje.

Con relación a las bases teóricas, vale subrayar que en la muestra revisada predominan las investigaciones fundamentadas en enfoques lingüístico-cognitivos de la escritura académica, por una parte, y en la didáctica general de la lectura y la escritura, por otra. No obstante, también registramos trabajos basados, o bien en modelos pedagógicos que persiguen la optimización de la enseñanza-aprendizaje de las disciplinas científicas particulares, o bien en la investigación sobre propuestas instruccionales.

Con excepción de la ED y la PI de la muestra, todos los trabajos revisados alcanzan el nivel explicativo de investigación. Todos los AIs de la muestra dan cuenta de indagaciones basadas en un enfoque mixto o estrictamente cuantitativo de investigación. Todos los trabajos de la muestra reportan indagaciones encuadrables dentro del paradigma de la investigación-acción (cfr. Carlino, 2010).

En cuanto a las referencias, notamos que en todos los documentos estudiados predominan las citas de autores extranjeros. La mayoría de dichas referencias remiten a AIs cuyas autorías corresponden sobre todo a investigadores anglosajones, españoles y argentinos. Por otra parte, hallamos que la gran mayoría de las citas que aparecen en los textos revisados son breves y de estilo indirecto.

En relación con los resultados de las investigaciones revisadas, quisiéramos comentar (a manera de disquisición estrictamente personal, y más allá de los planteamientos esbozados en el marco teórico de la presente investigación) que, en nuestra condición de estudiantes de cuarto nivel e investigadores en formación (del área de las ciencias del lenguaje), casi todos los trabajos de la muestra comportan para nosotros, en cuanto a sus posibles aportes, en primer lugar, un prolífico interés teórico y un enorme valor explicativo, inherentes éstos a las inquietudes heurísticas y hermenéuticas que de la revisión de dichos trabajos se desprenden, y, en segundo lugar, un aprovechamiento verdaderamente práctico o utilitario, de cara a nuestra condición de docentes activos en el área temática que nos ocupa.

En este orden de ideas, las limitaciones que (también a tenor de consideraciones subjetivas, insistimos) nos atreveríamos a señalar en relación con los trabajos de la muestra revisada, tienen que ver, en la mayoría de los casos, con la posibilidad de aumentar -en la medida en que ello pudiera resultar pertinente, claro está- tanto los espacios muestrales como los corpórea de estudio de las indagaciones revisadas, por una parte, y, por la otra, con la posibilidad de extrapolar los resultados de dichas investigaciones a objeto de fomentar su aplicabilidad en contextos educativos y ámbitos pedagógicos, o bien más generales o inclusivos que los que sirven de base a la mayoría de ellas, o bien más acordes con las peculiaridades de la realidad educativa venezolana allende el marco institucional de la USB.

5. CONCLUSIÓN

Las investigaciones sobre la escritura académica de los estudiantes universitarios realizadas por investigadores de la USB consisten principalmente en indagaciones de alcance explicativo, basadas sobre todo en modelos teóricos de filiación lingüístico-cognitiva y reportadas mayormente mediante artículos de investigación. Se incluyen también, entre

dichos trabajos, ensayos académicos e informes de investigación que presentan propuestas pedagógicas, experiencias docentes y propuestas de investigación-acción. La enorme preocupación por mejorar las competencias, habilidades y actitudes de los estudiantes universitarios, sobre todo en cuanto a la lectura y escritura de los géneros textuales típicamente característicos del discurso académico-científico, problemática esta que, a escala mundial, constituye el objeto de estudio en torno del cual se articulan las principales tendencias actuales de la investigación del área temática que nos ocupa, se corrobora al revisar las indagaciones realizadas al respecto por los investigadores-docentes que laboran en la USB.

6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez, Teodoro. 2005. *Didáctica del texto en la formación del profesorado*. Madrid: Síntesis.

Carlino, Paula. 2005. *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: FCE.

Carlino, Paula. 2010. Exploración de géneros, diario de tesis y revisión entre pares: análisis de un ciclo de investigación-acción en talleres de tesis de posgrado. En Arnoux, E. (comp.). *Escritura y producción de conocimientos en carreras de posgrado*. Buenos Aires: Santiago Arcos Editores.

Ciapuscio, Guiomar. 2010. Estructura ilocucionaria y cortesía: La construcción de conocimiento y opinión en las cartas de lectores de ciencia. *Signos*, 43 (Suplemento N° 1), 91-117. http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342010000300007&lng=es&nrm=iso (14/07/2011).

Cubo de Severino, Liliana (coord.). 2005. *Los textos de la ciencia. Principales clases del discurso académico-científico*. Córdoba: Comunic-arte Editorial.

Harvey, Ana María y Daniel Muñoz. 2006. El género informe y sus representaciones en el discurso de los académicos. *Estudios filológicos* 41: 95-114. http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0071-17132006000100008&script=sci_arttext (29/06/2011).

Hernández Sampieri, Roberto; et al. 2005. *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.

Hernández Zamora, Gregorio. 2009. Escritura académica y formación de maestros. ¿Por qué no acaban las tesis? *Tiempo de Educar*, Vol. 10, Núm. 19, enero-julio de 2009, pp. 11-40 México: Universidad Autónoma del Estado de México. <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=31113164002> (22/08/2011).

García Romero, Marisol (comp.). 2007. *Investigaciones sobre escritura universitaria en Venezuela*. San Cristóbal: Universidad de Los Andes.

García Romero, Marisol (coord.). 2009. *Inventario bibliográfico de las investigaciones sobre escritura académica de los estudiantes universitarios en Venezuela*. San Cristóbal: Universidad de Los Andes.

Lave, Jeanne y Wenger, Etienne. 1991. *Situated Learning: legitimate peripheral participation*. New York: Cambridge University Press.

Marimón Llorca, Carmen. 2006. *El texto argumentativo*. Madrid: Liceus.

Marinkovich, Juana y Ricardo Benítez. 2004. Aproximaciones al análisis intertextual del discurso científico. *Signos*, 33 (48), 117-128. http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342000004800009&script=sci_arttext (14/07/2011).

Martins, Isabel. 2004. Sobre la escritura académica en América Latina. *Textos*, 36, 96-108.
Puiatti de Gómez, Hilda. 2005. El artículo de investigación científica, en Cubo de Severino, L. (coord.). 2005. *Los textos de la ciencia. Principales clases del discurso académico-científico*. Córdoba: Comunic-arte Editorial, pp. 23-91.

Rivas, Pedro (coord.). 2009. Normas actualizadas que rigen el trabajo escritural de los colaboradores. *Educere: La Revista Venezolana de Educación*, 13 (44), 247-250.

Swales, John. 1990. *Genre Analysis. English in academic and research settings*. Cambridge: Cambridge University Press.

Vivanco, Luis. 2006. Reflexiones sobre las publicaciones científicas y humanísticas de la Universidad del Zulia. *Opción*, v. 22 n.51.

7. APÉNDICE (Corpus)

USB 1/ LBL y LF

Barrera, Luis y Lucía Fraca. 2002. Psicolingüística evolutiva y su aplicación a la enseñanza de la lengua materna en Venezuela. En: Curcó, Carmen; Marisela Colin; Noëlle Groult y Leonardo Herrera (2002). *Contribuciones a la Lingüística Aplicada en América Latina*. Ciudad de México: UNAM. pp. 413 – 426

USB 2 / MC

Castillo, Manuel. 2003. Fundamentos para el diagnóstico del procesamiento sintáctico en estudiantes de educación superior. *Legenda*, vol. 6, Números 7 y 8. Disponible en <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/article/view/564/572>

USB 3/ IPU

Paéz Urdaneta, Iraset. 1990. Algunos resultados de una investigación sobre las competencias y las deficiencias lingüísticas del estudiante de la USB. *Argos*, 12, 7-23.

USB 4/ IS Y LBL

Sánchez, Irayda y Luis Barrera Linares. 1992. Cómo mejorar la coherencia de los textos producidos por estudiantes. *Tierra Nueva*, 4, 50-60.

USB 5/ LBL

BARRERA, Luis. 1990. Cómo evaluar el discurso escrito: Texto y contexto. *Argos*, 12,108-127.

USB 6/ MC

Castillo, Manuel. 2003. Redacción de Artículos de opinión: Propuesta didáctica fundamentada en una Superestructura Argumentativa. *Ciencias de la Educación*, 3, 2, 22, 127-143.

USB 7/ MNP

Pérez, María Nérida. 2008. Actividad metalingüística y uso de la lengua escrita: El proceso de planificación de un texto argumentativo. *Letras*, 50, 77, p.01-24.

USB 8/ DV Y AP

Vásquez, Damaris y Annerys Pérez. 1998. Gramática textual y gramática oracional: Un enfoque integrador para la enseñanza de la producción escrita en estudiantes de Educación Superior. *Letras*, 57, 53-70.

USB 9/ MNP

Pérez, María Nérida. 2010. Elecciones lingüísticas en el proceso de planificación de un ensayo. *Signos*, 43, 72, 125-152. Disponible en <http://www.scielo.cl/pdf/signos/v43n72/a06.pdf>

USB 10/ IM

Martins, Isabel. 2008. La enseñanza de la lengua desde la perspectiva de los profesores de la Universidad Simón Bolívar. Disponible en <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/27481/1/articulo5.pdf>

USB 11/ IM Y MGR

Martins, Isabel y Marisol García Romero. 2008. Aproximación al conocimiento del gerundio: Estudio diagnóstico de dos grupos de estudiantes venezolanos. *Núcleo*, 25, 197-219. Disponible en http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S0798-97842008000100010&script=sci_arttext

USB 12/ EA E IM

Alomá, Eduardo e Isabel Martins. 2008. Propuesta didáctica en Física: el concepto de flujo eléctrico. *Educere*, 12, 42, 539-550. Disponible en www.saber.ula.ve/educere