

## CARACTER Y VALORES

Ensayo investigativo sobre la estructura del carácter como dinamismo Axiogénico \*

JOSE ANTONIO SANCHEZ  
Psicólogo

### INTRODUCCION

No es propósito de este trabajo valorar ninguna prueba, ni estandarizar escalas, ni fijar patrones de "medida" alguna. Es tan solo un modesto intento de tratar de explorar un poco sobre el posible subfondo caracterológico que debe darle piso y fuerza a las preferencias axiológicas de los individuos.

La primera dificultad para un trabajo semejante es el encontrarse uno ante la compleja problemática del carácter, en torno de la cual se amontonan, en abundante multiplicidad, los conceptos, técnicas, clasificaciones y denominaciones que difícilmente pueden ser identificadas sin recurrir al nombre de un autor o autores. No menos difícil es el acceso a los problemas concernientes a la axiología, no digamos ya en cuanto a la "esencia" de los valores y la naturaleza de los bienes en los cuales "se rea-

lizan" —problemas de por sí intrincados— sino en cuanto a la "forma de vida" perfilada por la mayor o menor fuerza con que los hombres se orientan o "polarizan" hacia uno o algunos de ellos. La elucidación de tales "formas de vida" nos lleva, nada menos, que al mismo importantísimo y prácticamente inasible problema de la motivación.

Sin embargo, los relativamente recientes estudios de caracterología que hoy en día constituyen lo que se conoce con el nombre de "escuela caracterológica de Groninga" han abierto una importante brecha en la maraña, a donde podemos penetrar con delicados equipos como los que nos suministra la fenomenología que, entre otras direcciones, ha ido a desembocar en la llamada "psicología comprensiva". Al mismo tiempo, el estudio de los valores, los bienes y las formas de vida que la elección de aquéllos determina, ha entrado como fecundo afluente al caudal de la psicología.

\* Nota: Aunque, hasta donde estoy informado, el vocablo "Axiogénico" no ha sido empleado hasta ahora por los psicólogos, su uso parece justificable porque, si bien está relacionado con "axiológico", implica un concepto diferente. De aceptarse el uso del término "axiogénico" estaría formado de los vocablos griegos "áxios" (valor) y "gensein" (engendrar, producir). Empleado adjetivamente denotaría que "produce o engendra valores". Su contenido semántico aparece a lo largo de este trabajo.

No hay nada de extraño, pues —sino que, al contrario, como que lo uno va implicado en lo otro— en tratar de buscar los hilos de aproximación entre caracterología y axiología. El día en que todos estos islotes dispersos de ciencia sobre el carácter, temperamento, personalidad, psicología profunda y axiología traten de unirse en un bien apretado

continente de solidez científica, se habrá constituido una "tierra firme" para sentar sobre ella las bases de una auténtica "ideología"\*\*\* que nos permita lograr que el hombre sea un poco menos "ese gran ignorado" de quien hablaba Carrel.

Con ayuda del cuestionario caracterológico de Berger y la prueba de valores de Allport, esta investigación trata de mostrar algunos datos que permitan ver cómo no es estéril el trabajo de explorar cuáles son los valores que predominan en determinadas estructuras caracterológicas. Es un ensayo incompleto y limitado pero quizás pueda ser útil "sondeo" para avanzar más firmemente en este terreno que —como repito— nos lleva al mismo vastísimo campo de la motivación de la conducta.

Aparte de las limitaciones que serán señaladas adelante, lo más importante es que un trabajo de esta índole supondría, al mismo tiempo, una investigación psico-sociológica para ver en qué medida los factores ambientales influyen para que en determinado "terreno" caracterológico prosperen unos valores más que otros. Por el momento, ese trabajo queda abierto a la inquietud de algún estudioso.

## CAPITULO I

### SENTIDO, PROCESO, LIMITACIONES Y METODOLOGIA DEL PRESENTE TRABAJO

#### ARTICULO 1. *Propósito y sentido del presente trabajo.*

Concebido el carácter como estructura dinámica, de organización congénita, no modificable esencialmente en sus elementos, determinante de formas vivenciales básicas reconocibles como propiedades de conducta, se abre una magnífica perspectiva para adentrarse en el intrincado mundo de la personalidad,

\*\*\* Del griego "idios": lo personal.

para asirla en su concreción individual. En este propósito la escuela caracterológica de Groninga ha talado en la maraña una segura brecha, de enormes proyecciones y posibilidades. Por otra parte, la complejidad de la dinámica axiológica, el comportamiento del hombre, en busca siempre de valores, y la manera como se orienta hacia ellos, constituye un mundo de fascinante problemática. El campo que se ofrece aquí a la investigación psicológica y sociológica es extraordinario, pues evidentemente las dificultades de la dinámica axiológica entrañan recónditos problemas de índole psíquica y social.

La presente investigación es un minúsculo esfuerzo por tratar de averiguar qué posible relación hay entre la estructura del carácter y la orientación axiológica del individuo. Quizás pueda contribuir en algo para seguir ahondando en el problema de cuál es el subfondo caracterológico que lleva a los individuos a preferir tales o cuales "valores" para realizarlos en determinados "bienes".

#### ARTICULO 2. *Campo y proceso de la investigación.*

Concretamente, este intento investigativo fue desarrollado en un campo estrictamente universitario. La población escogida fueron estudiantes de primer año de diversas facultades de la Universidad, o aspirantes a ingresar. Las razones por las cuales se escogió esta población fueron estas: A) Porque la índole de las pruebas aplicadas exige cierto nivel de madurez que presumiblemente han alcanzado los estudiantes que ingresan a la Universidad. b) Porque podía suponerse una conciencia más o menos definida de la propia orientación axiológica, pero con la hipotética ventaja de que la elección de valores no había sido acentuada aún por la acción social del medio universitario, lo cual, hipotéticamente —repito— permitía encontrar los intereses en un estado más

“primitivo”, más directamente relacionado con la simple estructura caracterológica.

### *Amplitud de la muestra*

Un 20% de las pruebas fue aplicado a estudiantes que ya habían sido admitidos en la Universidad; el resto fueron aspirantes que se presentaron a pruebas de admisión. Las facultades de donde se tomaron estas muestras estadísticas fueron: Arquitectura, Conservatorio de Música, Derecho, Enfermería, Estadística, Farmacia y Letras, Ingeniería Civil (Manizales), Matemáticas, Odontología, Psicología, Sociología.

En total fueron examinados 860 estudiantes, entre hombres y mujeres, a cada uno de los cuales fueron aplicadas 2 pruebas (el cuestionario caracterológico de Gaston Berger y la prueba de valores de Allport - Vernon - Lindzey). Sin embargo, por razones técnicas (especialmente por yerros cometidos por los estudiantes al utilizar los protocolos), la muestra definitiva se redujo a 400 personas, distribuidas así: 260 hombres y 140 mujeres. Como se aplicaron dos pruebas por persona, esto representa un total de 800.

### *Monto total de datos básicos valorados*

El cuestionario caracterológico de Berger suministra 90 datos por cada individuo (10 datos por cada uno de los nueve factores del carácter) y el de Allport 45 datos, lo cual representa un total de 135 datos por persona. El monto total de datos básicos de la presente investigación asciende, por consiguiente a 54.000 que fueron sometidos a cinco procesos diversos de valoración estadística, que serán explicados más adelante: Promedio general de cada uno de los 9 factores del carácter y de los 6 valores de Spranger; promedios de estos datos en cada grupo caracterológico; correlación lineal de cada uno de los factores del carácter, con cada uno de los

valores. Estos procesos fueron desarrollados doblemente; en mujeres y en hombres, por separado.

### *Limitaciones de la investigación*

Este trabajo está limitado en su propósito, alcance y validez, por las siguientes razones:

a) No es un estudio completo de caracterología ni de axiología. Si bien es una exploración para averiguar qué relación hay entre la estructura del carácter y la dinámica de los valores, las conclusiones se limitan estrictamente a la muestra estadística de estudiantes de primer año de la Universidad Nacional, en diferentes facultades.

b) Aunque las preguntas de las pruebas empleadas son todas indirectas y referidas a situaciones concretas, largamente verificadas y construidas en cuanto a ello es posible, “a prueba de actitudes defensivas y elusivas” sin embargo, es presumible que la situación de “exámenes de admisión” en que fueron aplicadas haya influido negativamente sobre el alcance de algunas respuestas. Esto, naturalmente, disminuye la validez de los resultados, pero no substancialmente.

c) En el análisis de los datos no se tuvo en cuenta la Facultad a que pertenecía el grupo; las conclusiones, por consiguiente, son de extensión general. Las dos clases de diferencias fundamentales fueron el grupo caracterológico y el sexo; no la edad, porque la del grupo examinado está alrededor de los 20 años, como promedio.

### *ARTICULO 3. Metodología empleada.*

Aparte del enfoque conceptual de este trabajo, basado en la caracterología de la escuela de Groninga (y que para el caso constituye lo que podría denominarse “la metodología conceptual”, los otros métodos empleados para el desarrollo de esta investigación —métodos “instrumentales”, si se pueden llamar así fueron el ya mencionado cues-

tionario caracterológico de Gaston Berger, y el de valores de Allport - Vernon - Lindzey, y los procedimientos estadísticos enumerados antes.

A) *El cuestionario caracterológico de Gaston Berger.*

Basado en los anteriores trabajos de Heymans y Le Senne, Berger publicó en 1950 un cuestionario caracterológico siguiendo sus propias ampliaciones doctrinales, ya expuestas en el capítulo III<sup>1</sup>.

Para iniciar la investigación, opté por hacer una traducción castellana, directamente del texto francés del cuestionario tal como aparece en la cuarta edición francesa (1958) de la obra ya varias veces citada, de Berger<sup>2</sup>. No hallé a la mano ninguna otra traducción - y no se que la haya aparte de la hecha en Argentina por Editorial "El Ateneo" la cual me parece inexacta y confusa en algunas preguntas<sup>3</sup>. Tras haberla probado varias veces, parece que mi traducción no ofrece dificultades.

El cuestionario supone desarrollada cierta capacidad de introspección y cierto nivel de cultura, ya presumiblemente alcanzado por la población universitaria a la cual se aplicó.

Berger presenta el cuestionario agrupando las 90 preguntas por factores; por ejemplo, todas las terminadas en 1 se refieren a la emotividad: 1, 11, 21, 31, 41, etc.; las terminadas en 2, a la actividad, y así sucesivamente. Pero él mismo sugiere (Pág. 208) que se presenten en orden numérico continuo (1, 2, 3, 4,) con el fin de evitar que el sujeto descubra el factor y anticipe los resultados.

1 Los capítulos a que se hace mención no aparecen publicados en este artículo (nota de la redacción).

2 Berger, G., op. cit., pásg. 229-238  
Berger, G., Tratado práctico de análisis del carácter.

3 Trad. castellana, Buenos Aires: Edit. "El Ateneo", 1956.

La traducción del cuestionario, la forma como quedó ordenado, las instrucciones generales, la disposición del protocolo y la manera de usarlo, aparecen en el apéndice de este trabajo. Las demás instrucciones y principios de interpretación, se ajustan al libro de Berger.

La consistencia del cuestionario y el respaldo estadístico que lo hace instrumento confiable, corresponde a muy serias investigaciones y evaluaciones. Sobre esta materia puede consultarse el Anexo II del "Traité pratique d'analyse du caractere" de Berger, y especialmente el libro de Gauchet, F. y Lambert, R. La caracterología d'Heymans et Wiersma. Etude Statistique su le questionnaire de Gaston Berger. París: Presses Universitaires de France, Colec. "Travail Humain", 1959.

B) *El cuestionario de "Valores" de Allport - Vernon - Lindzey.*

Este cuestionario, elaborado por W. Allport hacia 1935 siguiendo el análisis y clasificación tipológica de Spranger, ha sido revisado y mejorado en varias ediciones, con la colaboración de Philip E. Vernon y Gardner Lindzey. Presenta un total de 45 preguntas, distribuidas en dos grupos de 30 y 15, respectivamente, cada una de las cuales se refiere a una situación concreta que permite poner de manifiesto el valor predominante en el individuo.

La traducción utilizada fue el texto de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional, excepto en cuanto a la forma de protocolo, por lo demás se siguieron las instrucciones y formas de puntajes del respectivo manual de la prueba<sup>4</sup>. El protocolo empleado fue el que ideó la Dra. Fanny G. de Pedraza para la Facultad de Psicología de la U. N. Es un sistema especial de "Forma I.B.M." que servirá para usarlo en el trabajo con máquinas electrónicas. La

4 Allport, G. W. - Vernon Ph. E. - Lindzey, G. Study of values (Ed. rev.). Manual of Directions. Boston: Houghton Mifflin, 1951.

corrección se hace por ahora con un sistema especial de 6 "rejillas". La prueba ha sido muy usada desde hace varios años <sup>5</sup>.

### C) *Procedimientos estadísticos.*

Partiendo de las formas más prácticas de tabulación y agrupación de datos, hasta el desarrollo de las fórmulas estadísticas del caso, los procedimientos empleados se ciñeron a los principios y técnicas de estadísticas aplicadas a la psicología, tal como aparecen en la obra de *J. P. Guilford*, el conocido profesor de Psicología de la Universidad de California <sup>6</sup>.

Dado el enorme volumen de datos brutos para valorar (cincuenta y cuatro mil) y la gentil colaboración de algunos técnicos del Banco de la República y del Banco Central Hipotecario para usar veloces máquinas calculadoras en los pasos más difíciles, fueron empleadas las fórmulas para datos *no codificados*.

1) *Promedios Generales.* Reducidos los guarismos básicos a 6.000, fueron distribuidos en 15 columnas con datos de 260 cada una, para hombres, y de 140 para mujeres. De la columna 1 a la 9 (incl.) estaban los datos correspondientes a los factores caracterológicos del cuestionario Berger; de la 10 a la 15, los datos de los 6 valores de Spranger. Esta identificación numérica fue empleada para el resto de los conjuntos.

Se calculó esta clase de promedios generales de cada factor, en cada sexo, como criterio de apreciación global, pues considerados en esta forma resultan tan genéricos y desvertebrados que no indican mucho, pero prestan utilidad para

establecer comparaciones con el nivel de cada rasgo en los grupos identificables.

La fórmula empleada, fue, obviamente esta:

$$M = \frac{\sum X}{N}$$

2) *Promedios y desviaciones estandar de cada factor en cada grupo por separado.* Para cada sexo, los individuos fueron distribuidos, según la magnitud de los factores E, A, S., en los ocho grupos caracterológicos de la escuela de Groninga. En cada grupo se analizaron las mismas 15 columnas nombradas.

Además del promedio de cada factor, se calculó la desviación estandar para apreciar el grado de variabilidad de los promedios encontrados.

La fórmula aplicada para cálculos de  $\delta$  sobre medidas originales fue la siguiente:

$$\delta = \frac{1}{N} \sqrt{(N \sum X^2) - (\sum X)^2}$$

3) *Correlación lineal simple.* Uno de los objetos más frecuentes de la investigación psicológica es averiguar qué posible relación hay entre dos fenómenos o factores. Esto es lo que se llama un problema de "correlación" en la terminología estadística. Un coeficiente de correlación es un número que nos indica qué tanto se relacionan dos magnitudes entre sí, en qué medida las variaciones de una implican (si el coeficiente es positivo) o excluyen (si es negativo) variación en la otra.

Los coeficientes de correlación se expresan con los valores extremos 1 y -1, que se anulan cuando no hay relación entre dos fenómenos. Cuanto más se acercan a 1, tanto más fuerte es la relación; por el contrario, cuanto más se acercan a -1 tanto más evidente es la exclusión, o el desplazamiento en el sentido contrario.

5 En 1961, la psicóloga Bárbara Gross presentó una tesis de verificación de promedios de valores en diversas Facultades de la U. N. (Puede consultarse en la Biblioteca de la Facultad de Psicología de la U. N.).

6 *Guilford, J. P.* Fundamentals Statistics in Psychology and Education. Third Edition. New York: McGraw-Hill, 1956.

El primer cálculo de correlación en este trabajo fue la llamada comúnmente en estadística "correlación cuantitativa lineal simple" para averiguar qué relación podía encontrarse entre cada uno de los 9 factores caracterológicos y los 6 tipos de valores, por separado. Este análisis, de índole "no estructural" era importante hacerlo para ver la re-

lación de los factores del carácter con los valores, considerado cada uno como si fuese elemento "cuantitativo" de correlación.

El procedimiento empleado para este caso, con las medidas originales fue la fórmula (8,4), sugerida por Guilford<sup>7</sup>, desarrollada de la siguiente manera:

$$r_{xy} = \frac{\sqrt{[(N \sum XY) - (\sum X)(\sum Y)]^2}}{\sqrt{[(N \sum X^2) - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

#### 4) Coeficiente biserial de correlación.

Cuando ocurre el caso de que los factores por correlacionar son de índole cualitativa, o por lo menos uno de ellos aparece como magnitud de cualidad y no de cantidad, se emplea un procedimiento especial denominado "coeficiente biserial de correlación", o simplemente "correlación biserial". Las variables pueden tener realmente una continuidad mensurable, pero una de las dos puede ser dividida o "dicotomizada" en dos categorías. Tal correlación de toda una estructura caracterológica con la magnitud de un valor. Era el procedimiento adecuado para correlacionar las variables cualitativas de los grupos caracterológicos, divisibles en dos clases (cada grupo y su opuesto), con la magnitud de los valores, dispuestos éstos en una escala de tipo "cuantitativo". Era el caso de correlacionar, por ejemplo, la variable cualitativa, "Apasionado-Amorfo", con cada variable de "valor" (teórico, económico, estético social, político y religioso).

El procedimiento requirió para cada biserial, un escatograma especial a fin de obtener la distribución de los datos para el desarrollo de la siguiente fórmula:

$$r^b = \frac{M_p - M_q}{\delta t} \times \frac{pq}{y}$$

La identificación  $M_p - M_q$ , en la dicotomía de la variable caracterológica fue la siguiente, según la oposición estructural de los grupos:

Apasionado - amorfo; colérico - apático; sentimental - sanguíneo; flemático - nervioso.

5) Cuadros explicativos. Como podrá verse en el capítulo siguiente, todos los cálculos mencionados aparecen ordenados en cuadros suficientemente claros y dispuestos de tal modo que permiten fácilmente la comparación. Pero aparte de estos cuadros de cálculos hay otros simplemente aclarativos cuyo objeto es hacer más evidente el sentido de ciertos datos.

Los procesos estadísticos mencionados, suficientes para el propósito de este trabajo, abren la posibilidad de emprender un análisis factorial que permita resultados más significativos, lo cual podrá ser objeto de otra investigación posterior.

<sup>7</sup> Guilford, J. P. op. cit. Pág. 141.

## CAPITULO II

### PRESENTACION E INTERPRETACION DE DATOS

#### CUADROS GENERALES

*Cuadro 1:* Explicación de abreviaturas y cifras.

*Cuadro 2:* Relación de los diversos grupos caracterológicos.

*Cuadro 3:* Número de individuos en cada grupo.

*Cuadro 4:* Promedios generales de todos los factores, sin discriminación de grupos caracterológicos: Hombres y mujeres. (30 promedios).

#### CUADRO 1

---

##### *Explicación de abreviaturas y cifras*

##### a) *Abreviaturas:*

E . . . . .	emotividad
A . . . . .	actividad
S . . . . .	resonancia interior (función secundaria)
Ampl . . . . .	amplitud del campo de conciencia psíquica
M/V . . . . .	polaridad Marte-Venus (marciana - venusiana)
Av . . . . .	avidez psíquica
I.S. . . . .	intereses sensoriales
T . . . . .	ternura
P.I. . . . .	pasión o curiosidad intelectual

##### b) *Cifras:*

La magnitud de la escala de cada factor *caracterológico* va de 0 a 9,9. A partir del punto 5,0 se considera acentuado el rasgo; en el caso contrario, disminuido.

Las escalas de *valores* varían según el juego recíproco de cada uno. En los sujetos de esta población, los puntajes oscilaron entre 20 y 64.

---

#### CUADRO 2

---

##### *Relación de los diversos grupos caracterológicos*

Por oposición, los grupos fueron relacionados en la siguiente forma:

Apasionado - Amorfo  
Colérico - Apático  
Sentimental - Sanguíneo  
Flemático - Nervioso

---

CUADRO 3

*Número de individuos en cada grupo:*

	Hombres	Mujeres
Apasionados . . . . .	64	34
Amorfos . . . . .	6	2
Coléricos . . . . .	14	14
Apáticos . . . . .	7	2
Sentimentales . . . . .	27	17
Sanguíneos . . . . .	19	8
Nerviosos . . . . .	13	12
Flemáticos . . . . .	110	51
	260	140

Gran Total: 400

CUADRO 4

*Promedios Generales*

a) *Rasgos caracteriales*

	Hombres	Mujeres
1 Emotividad . . . . .	4,90	5,02
2 Actividad . . . . .	5,17	4,98
3 Secundariedad . . . . .	4,97	5,28
4 Amplitud del c. . . . .	4,93	5,32
5 Polaridad M/V . . . . .	4,31	4,57
6 Avidez . . . . .	5,83	5,70
7 Intereses sens. . . . .	4,60	5,25
8 Ternura . . . . .	5,66	5,52
9 Pasión Intelect. . . . .	4,06	3,70

b) *Valores*

	Hombres	Mujeres
10 Teórico . . . . .	46,6	42,2
11 Económico . . . . .	40,3	35,7
12 Estético . . . . .	38,0	39,2
13 Social . . . . .	35,7	40,2
14 Político . . . . .	38,6	37,6
15 Religioso . . . . .	35,3	40,8



## CUADROS ESPECIALES

### Cuadros 5 a 20

Presentación de los promedios de todos los rasgos caracterológicos y los valores, con sus respectivas desviaciones estándar en cada grupo, hombres y mujeres por separado (240 promedios y 240 desviaciones).

### Cuadro 21

Resumen comparativo de "puestos", en orden descendente, por promedios en los ocho grupos, cada sexo por separado (240 comparaciones).

### Grupo Apasionados

CUADRO 5

a) Carácter

Factor del Carácter	E	A	S	Ampl.	M/V.	Av.	Int. Sens.	T.	P.I.
<b>M</b>									
Hombres	6,8	6,9	6,7	4,3	4,7	6,7	5,0	6,0	5,1
<b>D—S</b>									
Hombres	0,92	0,38	0,35	0,38	0,47	0,45	0,25	0,48	0,15
<b>M</b>									
Mujeres	6,6	6,5	6,7	4,5	4,3	6,5	5,3	6,3	3,6
<b>D—S</b>									
Mujeres	0,27	0,33	0,30	0,36	0,50	0,47	0,24	0,35	0,39

CUADRO 6

b) Valores

Valor	Teór.	Econ.	Estét.	Social	Polít.	Relig.
<b>M</b>						
Hombres	48	41	36	37	41	40
<b>D—S</b>						
Hombres	0,21	0,25	0,30	0,22	0,21	0,26
<b>M</b>						
Mujeres	43	37	39	42	39	45
<b>D—S</b>						
Mujeres	0,21	0,26	0,25	0,21	0,18	0,26

*Grupo Amorfo*

CUADRO 7

		a) Carácter							
Factor del Carácter	E	A	S	Ampl.	M/V.	Av.	Int. Sens.	T.	P.I.
<b>M</b>									
Hombres	2,6	3,3	3,1	5,2	3,8	3,8	4,4	5,6	4,0
<b>D—S</b>									
Hombres	0,27	0,38	0,36	0,31	0,41	0,41	0,83	0,43	0,56
<b>M</b>									
Mujeres	4,2	3,8	4,4	4,2	5,0	4,6	6,6	6,0	2,6
<b>D—S</b>									
Mujeres	0,4	0,4	0,6	0	0,8	0,4	0	0,2	0,8

CUADRO 8

		b) Valores					
valor	Teór.	Econ.	Estét.	Social	Polít.	Relig.	
<b>M</b>							
Hombres	43	32	40	32	36	32	
<b>D—S</b>							
Hombres	0,41	0,41	0,44	0,44	0,32	0,35	
<b>M</b>							
Mujeres	39	38	34	39	33	35	
<b>D—S</b>							
Mujeres	4,5	5,0	3,5	5,0	4,0	5,0	

*Grupo Coléricos*

CUADRO 9

a) **Carácter**

Factor del Carácter	E	A	S	Ampl.	M/V.	Av.	Int. Sens.	T.	P.I.
<b>M Hombres</b>	6,6	5,9	3,8	5,1	4,6	6,4	5,2	6,0	3,9
<b>D—S Hombres</b>	0,32	0,35	0,34	0,28	0,45	0,40	0,65	0,36	0,49
<b>M Mujeres</b>	6,5	5,8	3,9	4,8	4,8	6,0	5,9	6,0	3,5
<b>D—S Mujeres</b>	0,4	0,3	0,2	0,3	0,4	0,4	0,4	0,3	0,2

CUADRO 10

b) **Valores**

Valor	Teór.	Econ.	Estét.	Social	Polit.	Relig.
<b>M Hombres</b>	47	40	40	36	44	33
<b>D—S Hombres</b>	2,0	2,6	3,6	2,1	2,2	2,1
<b>M Mujeres</b>	44	35	41	41	42	41
<b>D—S Mujeres</b>	2,3	1,2	2,7	1,8	2,05	2,1

*Grupo Apáticos*

CUADRO 11

a) **Carácter**

Factor del Carácter	E	A	S	Ampl.	M/V.	Av.	Int. Sens.	T.	P.I.
M Hombres	3,4	4,1	6,2	5,4	3,7	6,1	4,1	5,7	4,9
D—S Hombres	0,29	0,18	0,23	0,35	0,37	0,51	0,52	0,25	0,49
M Mujeres	2,4	3,4	7,8	7,1	4,2	6,6	4,6	3,4	3,6
D—S Mujeres	1,3	0,4	1,3	0,6	0,8	0	1,2	0	0,2

CUADRO 12

b) **Valores**

Valor	Teór.	Econ.	Estét.	Social	Polít.	Relig.
M Hombres	46	45	35	34	38	35
D—S Hombres	0,17	0,26	0,22	0,14	0,15	0,28
M Mujeres	42	36	40	39	37	37
D—S Mujeres	2,0	2,5	5,5	6,5	3,0	4,5

*Grupo Sentimentales*

CUADRO 13

a) Carácter

Factor del Carácter	E	A	S	Ampl.	M/V.	Av.	Int. Sens.	T.	P.I.
<b>M</b> Hombres	6,9	3,9	6,3	4,9	4,0	6,1	4,6	6,2	4,1
<b>D—S</b> Hombres	0,36	0,20	0,27	0,41	0,47	0,49	0,55	0,46	0,62
<b>M</b> Mujeres	7,0	3,4	5,6	5,5	4,7	5,6	5,1	6,3	3,9
<b>D—S</b> Mujeres	0,43	0,25	0,17	0,33	0,63	0,59	0,46	0,39	0,31

CUADRO 14

b) Valores

Valor	Teór.	Econ.	Estét.	Social	Polít.	Relig.
<b>M</b> Hombres	46	40	38	37	37	37
<b>D—S</b> Hombres	0,24	0,24	0,27	0,20	0,24	0,18
<b>M</b> Mujeres	42	36	42	39	36	43
<b>D—S</b> Mujeres	0,25	0,14	0,23	0,19	0,19	0,24

*Grupo Sanguíneos*

CUADRO 15

a) Carácter

Factor del Carácter	E	A	S	Ampl.	M/V.	Av.	Int. Sens.	T.	P.I.
M Hombres	3,2	6,7	3,3	5,4	4,9	5,9	4,1	4,6	5,0
D—S Hombres	0,35	0,39	0,31	0,46	0,61	0,43	0,59	0,65	0,58
M Mujeres	3,1	6,5	3,7	6,2	4,9	5,4	4,7	5,3	4,2
D—S Mujeres	0,42	0,45	0,37	0,66	0,73	0,69	0,64	0,56	0,93

CUADRO 16

b) Valores

Valor	Teór.	Econ.	Estét.	Social	Polít.	Relig.
M Hombres	48	42	42	36	37	33
D—S Hombres	0,21	0,24	0,33	0,17	0,22	0,32
M Mujeres	46	39	38	39	40	37
D—S Mujeres	0,26	0,39	0,40	0,30	0,32	0,41

*Grupo Flemáticos*

CUADRO 17

a) **Carácter**

Factor del Carácter	E	A	S	Ampl.	M/V.	Av.	Int. Sens.	T.	P.I.
<b>M</b> Hombres	3,1	7,1	6,8	4,5	5,7	6,1	4,3	5,1	5,4
<b>D—S</b> Hombres	0,47	0,31	0,34	0,37	0,50	0,38	0,58	0,48	0,48
<b>M</b> Mujeres	2,7	7,3	6,7	5,0	4,3	5,4	4,6	5,0	4,6
<b>D—S</b> Mujeres	0,34	0,31	0,30	0,40	0,53	0,44	0,44	0,41	0,49

CUADRO 18

b) **Valores**

Valor	Teór.	Econ.	Estét.	Social	Polít.	Relig.
<b>M</b> Hombres	49	42	37	37	38	36
<b>D—S</b> Hombres	0,23	0,24	0,25	0,21	0,21	0,27
<b>M</b> Mujeres	45	39	39	42	36	37
<b>D—S</b> Mujeres	0,14	0,20	0,23	0,19	0,18	0,27

*Grupo Nerviosos*

CUADRO 19

Factor del Carácter	a) Carácter								
	E	A	S	Ampl.	M/V.	Av.	Int. Sens.	T.	P.I.
<b>M</b>									
<b>Hombres</b>	6,6	3,5	3,6	4,7	4,1	5,6	5,1	6,1	4,2
<b>D—S</b>									
<b>Hombres</b>	0,34	0,24	0,22	0,41	0,42	0,52	0,48	0,47	0,32
<b>M</b>									
<b>Mujeres</b>	7,6	3,2	3,5	5,3	4,4	4,5	5,2	4,9	3,6
<b>D—S</b>									
<b>Mujeres</b>	0,34	0,28	0,26	0,47	0,45	0,30	0,46	0,58	0,45

CUADRO 20

Valor	b) Valores					
	Teór.	Econ.	Estét.	Social	Polít.	Relig.
<b>M</b>						
<b>Hombres</b>	46	41	39	37	38	37
<b>D—S</b>						
<b>Hombres</b>	0,17	0,22	0,27	0,15	0,14	0,19
<b>M</b>						
<b>Mujeres</b>	40	36	41	41	38	42
<b>D—S</b>						
<b>Mujeres</b>	0,17	0,11	0,29	0,20	0,24	0,20



ARTICULO 1. *Interpretaciones de los Cuadros Generales 3 y 4.*

A) *Cuadro 3.* — Señala cómo se distribuyeron por sexos y grupos, las 400 personas de la muestra.

Aunque el cuadro no se presta a muchos comentarios, sugiere sin embargo, algunas ideas:

—Que los resultados de los grupos más pequeños son de restringida validez, especialmente en cuanto a la correlación biserial.

—Que parece verosímil pensar que el reducidísimo número de amorfos y apáticos nos está indicando que la misma disminución dinámica de esta forma de estructuración caracterológica no les da a estos sujetos el suficiente ímpetu para llegar a la Universidad.

—Que no es improbable suponer que el gran número de flemáticos en la muestra represente una limitación de los resultados, en el sentido de que pudiera haberse debido al énfasis que algunos individuos hubieran dado a ciertas respuestas que, en su manera de ver, podrían favorecerlos en la situación de "exámenes de admisión". Hay, en efecto, rasgos como la disminución de la emotividad, la fuerzas de la actividad y la secundariedad, que tienen cierto "prestigio" en la opinión general.

Por lo demás, el mayor o menor número de sujetos en los grupos no tiene nada que ver con el sentido de los promedios y desviaciones estándar de cada factor, a menos que se les quiera dar una extensión interpretativa que no corresponde al alcance de esta muestra estadística. Ya ha sido dicho varias veces que este trabajo no es una investigación completa de caracterología ni exiología, sino una modesta exploración en estos campos que no tiene más alcance que el que le permiten las restricciones anotadas.

B) *Cuadro 4. Promedios generales.* Aunque en estos promedios los grupos caracterológicos pierden absolutamente su identidad estructural, sin embargo, las cifras nos permiten una apreciación global de la población, más o menos significativa. De modo particular son útiles para establecer comparaciones entre hombres y mujeres.

*Hombres.* — Podemos comenzar por enumerar los factores caracterológicos en los cuales el promedio masculino es superior al femenino. Helos aquí en orden decreciente: avidez, ternura (?), actividad, pasión intelectual. En cuanto a los valores: Teorético, económico y político.

El promedio es inferior en los siguientes factores: Secundariedad, amplitud del campo de conciencia, emotividad, intereses sensoriales, polaridad marcial (?); valor estético, social y religioso.

*Mujeres.* — Los promedios femeninos están, por consiguiente, en una escala contraria a la enumerada. Así, aventajan a los hombres en los siguientes promedios (orden decreciente): Amplitud del campo de conciencia, secundariedad, intereses sensoriales, emotividad. Valores: Religioso, social, estético.

Los promedios inferiores al masculino son: avidez, actividad, ternura (?), pasión intelectual; valor político, económico y teórico.

*En ambos sexos* la avidez y la ternura parecen por encima del promedio absoluto que, como ya está explicado es 5,0 para los factores del carácter<sup>1</sup>.

1 Aunque en la tesis de la Señorita Bárbara Gross —ya citada— no aparece analizada la diferencia de sexos para los promedios de valores, reconozco que algunos de los encontrados en el presente trabajo coinciden con los hallados por ella. Promediados ambos sexos, concuerdan, más o menos, los siguientes: Estético, social y religioso.

ARTICULO 2. — Interpretación de los cuadros 5 a 22: Promedios y desviaciones estándar de los promedios en cada grupo.

### Grupo L - Apasionados (EAS)

#### Cuadros 5 y 6

a) *Hombres*. — La observación del cuadro N° 5 nos permite ver que la fórmula caracterológica del grupo masculino de apasionados es "6,8, 9/6, 7/" que corresponde, como ya fue explicado en el Capítulo III, a los factores del núcleo "emotividad - actividad - secundariedad". Estas cifras nos indican que el grupo es muy definido en su constitución fundamental.

Teniendo en cuenta los factores de "matización" y "tendencia", se nos presentan como apasionados ávidos, tiernos, algo curiosos en lo intelectual y de intereses sensoriales<sup>2</sup>. En términos absolutos, aparece disminuída la amplitud del campo conciencia y la tendencia a la polaridad "venusina", pero cabe una pequeña observación: El campo de conciencia es un poco más estrecho de lo que indica el promedio de la población general, mientras que la polaridad venusina es levemente menor que la del promedio general (promedio general en hombres 4,31, promedio en los apasionados 4,7) pues tienden a acercarse al punto medio 5,0 a partir del cual está el campo de la polaridad "marciana"<sup>3</sup>.

Los valores que aparecen apreciablemente por encima del promedio de la población masculina son el religioso, el teórico y el político.

2 De aquí en adelante todas las enumeraciones de cualquier clase de rasgos serán mencionadas en orden decreciente de importancia.

3 No es necesario insistir en la comparación de los datos de cada grupo con las cifras generales de esta muestra ni con los números absolutos, porque lo primero, además de ser fácil, ya fue hecho en términos globales, al analizar el cuadro 2 y será objeto de especial comparación en el cuadro 21; lo segundo resulta tan obvio que no vale la pena decirlo en cada caso.

b) *Mujeres*. — La estructuración caracterológica no ofrece grandes diferencias con la masculina de este mismo grupo, pues la fórmula es muy semejante (6,8 - 6,9 - 6,7). Por lo demás, aparecen como apasionadas ávidas, tiernas y de intereses sensoriales. En cambio, se ve disminuída la amplitud del campo de conciencia, más o menos definida la polaridad "venusina", (o sea, baja "marcialidad"), y baja la curiosidad intelectual (P.I.).

En los valores, el cuadro de las apasionadas nos muestra que sobrepasan el promedio femenino general del valor religioso, teórico, social, político y económico; coinciden con el del estético.

c) *Las desviaciones estándar* de los promedios son realmente reducidas en todos los grupos de ambos sexos, lo cual nos está indicando que, en términos estadísticos, el 68,26% de los individuos no se aparta del promedio respectivo en dirección negativa o positiva sino unas pocas centésimas; más una desviación estándar o menos una desviación estándar.

### Grupo II - Amorfos (nEnAP)

#### Cuadros 7 y 8

a) *Hombres*. — (Fórmula: 2, 6-3, 3-3, 1). En los pocos casos de la muestra el rasgo más fuerte es la ternura a la cual sigue la amplitud del campo conciencia.

Todos los valores, excepto el estético, están por debajo del promedio masculino; más aún, ocupan el último puesto en intereses, como puede verse en el cuadro comparativo N° 21.

b) *Mujeres*. — (Fórmula: 4, 2-3, 8-4, 4). Es fácil apreciar que la estructura de estas amorfas tiende a ser "parasentimental" por la mayor E y S. Además, muestran fuertes intereses sensoriales y ternura; están en el límite de la polaridad M/v. Aquí también todos los valores son inferiores al promedio femenino, excepto el económico, pero la magnitud

de la desviación estándar es muy apreciable.

c) *Desviación estándar.* — La magnitud de las desviaciones estándar muestran una gran dispersión del promedio de los valores en el grupo femenino. En todos los demás factores de hombres o mujeres, tiene poca extensión.

### Grupo III - Coléricos (EAP)

#### Cuadros 9 y 10

a) *Hombres.* — (Fórmula: 6,6 — 5,9 - 3,8). Es un grupo de apasionados ávidos, tiernos, de intereses sensoriales definidos y amplios de conciencia, reducida marcianidad y poca curiosidad intelectual. Las consecuencias caracterológicas de esta estructura puede nadvivnarse fácilmente.

Los valores que sobrepasan el promedio masculino son: El político, el teórico, el estético y un poco el social.

b) *Mujeres.* — (Fórmula: 6,5 - 5,8 - 39). Ofrecen una fórmula básica muy similar a la de los hombres. Son también ávidas, tiernas, de intereses sensoriales, pero de menor amplitud de conciencia que el grupo masculino. Además, la curiosidad intelectual es un poco menor.

Están por encima del promedio femenino en el valor político, estético, teórico y social. Ocupan el último puesto en el valor económico, lo cual es curioso en este grupo.

c) *Desviación de estándar.* — A excepción de las desviaciones de los promedios de valores, en ambos sexos las demás dispersiones son reducidas.

### Grupo IV - Apáticos (NEnAs)

#### Cuadros 11 y 12

a) *Hombres.* — (Fórmula: 3,4 - 4,1 - 6,2). No aparecen aquí como apáticos "puros" porque la actividad no es excesivamente baja. Predomina la avidez, la ternura y la amplitud del campo de conciencia. Son venusinos y la curiosidad intelectual no es baja.

Los pocos apáticos de esta muestra, se distinguen por el valor económico, político y teórico; pero están en los niveles más bajos del valor estético y social.

b) *Mujeres.* — (Fórmula: 2,3 - 3,4 - 7,8). Las dos mujeres de este grupo, son más definidas que los hombres en su estructura amorfa. Aparecen también más "amplias" y ávidas; pero también las más venusinas y menos tiernas de todas las personas de la muestra estadística.

Únicamente superan el promedio femenino de valores en lo estético, y esto con escaso margen; pero hay que tener en cuenta que aquí las desviaciones estándar son bastante amplias.

c) *Desviaciones estándar.* — Aparte de las notables desviaciones de los promedios de valores femeninos, como acaba de indicarse, todas las demás son pequeñas.

### Grupo V - Sentimentales (EnAS)

#### Cuadros 13 y 14

a) *Hombres.* — (Fórmula: 6,9 - 3,9 - 6,3). Muy definidos en su estructura, se nos muestran los más tiernos de todos y bastante ávidos. Por lo demás, regular curiosidad intelectual, polaridad venusina y no muy fuertes intereses sensoriales.

Sobrepasan el promedio masculino del valor social y religioso. En cuanto a los otros valores se sitúan en proximidades limítrofes de los promedios.

b) *Mujeres.* — (Fórmula: 7, 0-3,4 - 5,6). La fórmula de los valores constitutivos nos muestra que la actividad y secundariedad del grupo es inferior a la de los hombres.

Aparecen tiernas, ávidas, amplias de conciencia y con alguna acentuación de los intereses sensoriales. Menos venusinas que los hombres y menor pasión intelectual.

Superan los promedios respectivos de los valores estéticos (el más alto de toda la muestra), el religioso, y un poco el económico.

c) *La desviación estándar.* — Es de unas pocas décimas en todos los factores de ambos grupos, lo que indica poca dispersión de los promedios.

#### Grupo VI - Sanguíneos (nEAP)

##### Cuadros 15 y 16

a) *Hombres.* — (Fórmula: 3,2 - 6,7 - 3,3), Es un evidente grupo de sanguíneos ávidos, amplios de conciencia, con alguna pasión intelectual. Aunque en términos absolutos están ligeramente situados por debajo de la línea límite de la marcianidad, sin embargo, están por encima de la "marcianidad" masculina y de todas las personas de la muestra, en general. En cambio, la ternura y los intereses sensoriales aparecen bajos.

Los valores más elevados son el estético, económico y teórico. Los otros oscilan alrededor del promedio; el valor más bajo aquí es el religioso.

b) *Mujeres.* — (Fórmula: 3,1 - 6,5 - 3,7). La configuración sanguínea fundamental es semejante a la de los hombres. Son también amplias en su campo de conciencia y ávidas; pero superan en ternura a los hombres sanguíneos.

Predominan los valores económicos, teórico y político. En cambio, el social y religioso parecen bajos.

c) *Las desviaciones estándar.* — Son reducidas en todos los factores de ambos sexos.

#### Grupo VII - Flemáticos (nEAS)

##### Cuadros 17 y 18

a) *Hombres.* — (Fórmula: 3,1 - 7,1 - 6,8). La configuración estructural es clara. Son flemáticos ávidos e intelectualmente curiosos. Comparados con otros grupos ocuparían el primer puesto por la estrechez del campo de conciencia (el último por la amplitud). La ternura es relativamente baja respecto de otros grupos.

El valor más fuerte es el teórico; en cuanto a los otros, están un poco por encima del promedio masculino en lo económico, social, y algo en lo religioso.

b) *Mujeres.* — (Fórmula: 2,7 - 7,3 - 6,7). Como se ve, la composición de los factores constitutivos del carácter es muy semejante a la de los hombres, excepto un poco en cuanto a la emotividad que, curiosamente, es más baja. Por lo demás, la avidez, amplitud y ternura están en límites fronterizos y en menor grado que los promedios femeninos.

Los valores teórico, económico, social y religioso están algo más elevados que los promedios femeninos.

c) *La desviación estándar.* — Es pequeña en todos los casos del cuadro.

#### Grupo VIII - Nerviosos (EnAP)

##### Cuadros 19 y 20

a) *Hombres.* — (Fórmula: 6,6 - 3,5 - 3,6). En su contorno, el grupo es suficientemente definido como nerviosos, tiernos, ávidos (en términos absolutos, porque la avidez es algo inferior a la del promedio masculino), y de intereses sensoriales.

Están por sobre el respectivo promedio, los valores social, religioso, estético, y un poco el económico.

El valor teórico está ligeramente por debajo del promedio.

b) *Mujeres.* — (Fórmula: 7,6 - 3,2 - 3,5). Estructuralmente no ofrecen gran diferencia con los hombres. Aparecen también como apasionadas tiernas, ávidas y de intereses sensoriales, si bien por la avidez están por debajo del promedio femenino.

Los valores dominantes son el estético, religioso y social. En relación con toda la población de la muestra, el valor teórico y el económico son bajos.

c) *Desviación estándar.* — Aquí también las dispersiones de los promedios son reducidas como lo indican las cifras decimales de las desviaciones estándar.

\* \* \*

Las comparaciones relativas de todos los factores, en todos los grupos, aparecen muy claramente señaladas en el cuadro N<sup>o</sup> 21.

## Cuadro Comparativo de "Puestos" por Promedios

Orden descendente de "puestos" comparados por promedios en los ocho grupos caracterológicos.

Factor y Sexo	Sex.	Apas.	Amorf.	Colér.	Apát.	Sent.	Sagn.	Flem.	Nerv.
Emotividad	H.	2	7	3	5	1	8	6	4
	M.	3	5	4	8	2	6	7	1
Actividad	H.	2	8	4	5	6	3	1	7
	M.	2	5	4	7	6	3	1	8
Secundar.	H.	2	8	5	4	3	7	1	6
	M.	2	5	6	1	4	7	3	8
Amplitud	H.	8	4	2	3	5	1	7	6
	M.	7	8	6	1	3	2	5	4
M/V	H.	3	7	4	8	6	1	2	5
	M.	6	1	3	8	4	2	7	5
Avidez	H.	1	8	2	5	4	6	3	7
	M.	2	8	3	1	4	6	7	5
Int. Sens.	H.	3	5	1	7	4	8	6	2
	M.	3	1	2	7	5	6	8	4
Ternura	H.	4	6	3	5	1	8	7	2
	M.	1	3	4	8	2	6	7	5
P. I.	H.	2	6	8	4	7	3	1	5
	M.	3	8	7	6	2	4	1	5
Valor Teórico	H.	2	8	4	6	5	3	1	7
	M.	4	8	3	6	5	1	2	7
Económico	H.	3	8	6	1	7	2	4	5
	M.	4	3	8	5	6	1	2	7
Estético	H.	7	2	3	8	5	1	6	4
	M.	4	8	3	5	1	7	6	2
Social	H.	3	8	5	7	1	6	4	2
	M.	1	7	4	8	5	6	2	3
Político	H.	2	8	1	3	7	6	5	4
	M.	3	8	1	5	7	2	6	4
Religioso	H.	1	8	6	5	2	7	4	3
	M.	1	8	4	5	2	7	6	3

H.: HOMBRES

M.: MUJERES

## CUADROS ESPECIALES

### *Cuadros 22 a 31*

Correlaciones Lineales simples de cada uno de los 9 rasgos caracterológicos con cada uno de los 6 valores, en ambos sexos (108 correlaciones).

#### *Correl. lin. EMOTIVIDAD con*

CUADRO 22

Valor	Teór.	Econ.	Estét.	Social	Polít.	Relig.
Hombres	0,28	0,28	0,30	0,29	0,30	0,29
Mujeres	0,27	0,26	0,31	0,27	0,30	0,28

#### *Correl. lin. ACTIVIDAD con*

CUADRO 23

Valor	Teór.	Econ.	Estét.	Social	Polít.	Relig.
Hombres	0,38	0,35	0,34	0,36	0,35	0,34
Mujeres	0,33	0,31	0,29	0,30	0,29	0,28

#### *Correl. lin. SECUNDARIEDAD con*

CUADRO 24

Valor	Teór.	Econ.	Estét.	Social	Polít.	Relig.
Hombres	0,37	0,34	0,33	0,34	0,30	0,35
Mujeres	0,32	0,30	0,29	0,30	0,29	0,35

*Correl. lin. AMPLITUD del C. de C. con*

CUADRO 25

Valor	Teór.	Econ.	Estét.	Social	Polít.	Relig.
Hombres	0,31	0,29	0,34	0,33	0,34	0,29
Mujeres	0,31	0,29	0,34	0,32	0,32	0,29

*Correl. lin. POLARIDAD M/V con*

CUADRO 26

Valor	Teór.	Econ.	Estét.	Social	Polít.	Relig.
Hombres	0,35	0,32	0,28	0,29	0,38	0,28
Mujeres	0,33	0,30	0,29	0,28	0,36	0,28

*Correl. lin. AVIDEZ PSIQ. con*

CUADRO 27

Valor	Teór.	Econ.	Estét.	Social	Polít.	Relig.
Hombres	0,46	0,44	0,39	0,40	0,41	0,39
Mujeres	0,32	0,34	0,35	0,29	0,32	0,29

*Correl. lin. INTERESES SENS. con*

CUADRO 28

Valor	Teór.	Econ.	Estét.	Social	Polít.	Relig.
Hombres	0,28	0,30	0,34	0,29	0,29	0,29
Mujeres	0,29	0,31	0,36	0,30	0,33	0,29

*Correl. lin. TERNURA con*

CUADRO 29

Valor	Teór.	Econ.	Estét.	Social	Polít.	Relig.
Hombres	0,31	0,28	0,31	0,35	0,31	0,30
Mujeres	0,30	0,26	0,30	0,38	0,32	0,35

*Correl. lin. PASION INTEL. con*

CUADRO 30

Valor	Teór.	Econ.	Estét.	Social	Polít.	Relig.
Hombres	0,40	0,28	0,29	0,28	0,31	0,30
Mujeres	0,32	0,28	0,29	0,29	0,30	0,28



ARTICULO 3. Interpretación de correlaciones lineales<sup>1</sup>. Cuadros 22 a 31.

La correlación lineal simple de cada uno de los 9 factores del carácter con cada uno de los diferentes valores por separado, se hizo con el fin de analizar en qué posible medida intervenía cada rasgo caracterológico en las preferencias axiológicas del individuo.

La primera impresión que tenemos al mirar los cuadros de correlaciones lineales es que no son muy altas, en general. Pero esto verosímelmente puede interpretarse en el muy significativo sentido de que no es probable que un factor del carácter se correlacione directamente con un valor como si se tratase de dos piezas sueltas. Lo que verdaderamente le da sentido a cada rasgo o factor es la *estructura*, el conjunto al cual se halle incorporado. La correlación lineal no los considera así, sino como elementos desarticulados del conjunto, lo cual les hace perder la fisonomía y fuerza que pudieran tener en la trabazón arquitectónica de la personalidad. Es muy explicable, pues, que esta clase de correlaciones resulte baja; pero aun así, nos suministran datos válidos positivos.

La primera conclusión que podemos sacar es la que el hecho de que todas las correlaciones sean positivas parece indicar que la estructura caracterológica está como "impregnada" de potencial axiológico, en alguna manera, en mayor o menor grado. Es curioso observar que no hay ninguna correlación ínfimamente baja, ni tampoco las hay notablemente elevadas. Los niveles numéricos sugieren la idea de lo que me permitiría llamar "nivel común de impregnación axiológica de los factores del carácter".

En un análisis más detenido, y más ceñido ya a la literalidad numérica, podemos señalar los siguientes hechos:

1 El número de casos de cada correlación es de 260 hombres y 140 mujeres; esto es, la muestra total de cada grupo.

a) *Correlación lineal EMOTIVIDAD* — valores (cuadro 22). Tanto en hombres como en mujeres, los dos valores con los cuales se correlaciona en mayor grado la emotividad son el estético y el político. Las demás correlaciones siguen en el siguiente orden decreciente relativo, igual en ambos sexos: valor religioso, social, económico y teórico.

b) *Correl. lin. ACTIVIDAD* — valores (cuadro 23). En general, las correlaciones son más elevadas aquí que en el factor anterior, y más altas todavía en los hombres que en las mujeres. Esto nos está indicando que la actividad constituye un fuerte potencial axiológico de los individuos de esta muestra estadística.

En hombres y mujeres la correlación más alta es con el valor teórico. Las demás decrecen en diferente orden, según el sexo, así: En los hombres: valor social, político, estético, religioso y económico. En las mujeres: económico, social, político, estético, religioso.

c) *Correl. lin. SECUNDARIEDAD* — valores (cuadro 24). En primer lugar, hay que recordar que la resonancia pasa de secundariedad a primariedad, cuando es inferior al punto 5,0 convencionalmente limítrofe. De aquí se sigue que la medida en que la correlación de secundariedad disminuye, aumenta la de primariedad. No ocurre un caso nítido en esta estadística, pues no aparece ninguna correlación negativa, pero debe tenerse en cuenta, como principio de interpretación general.

La más elevada correlación de la secundariedad en los hombres es con el valor teórico, y en las mujeres, con el valor religioso. Siguen en este orden de importancia, las demás:

*Hombres:* valor religioso, social, económico, estético, político. *Mujeres:* teórico, social, económico, político, estético. Como se ve, las correlaciones en ambos sexos no difieren mucho por este aspecto.

ch) *Correl. lin. AMPLITUD DEL CAMPO DE CONCIENCIA — valores. (Cuadro 25)*. Ni en este caso, ni en el de la “avidez”, ni en el de la “secundariedad”, concuerdan para el primer puesto las correlaciones de hombres y mujeres, como ocurre con los demás factores. Pero cuando no concuerdan, oscilan, como puede verse, entre el primero y el segundo puesto respectivamente. Tal, en este caso, en que la primera correlación de los hombres es con el valor político y en las mujeres con el valor estético. (Claro que ésta observación se hace teniendo en cuenta la relación de las diversas correlaciones entre sí porque, en muchos casos, las cifras pueden ser iguales en ambos sexos, pero varía el puesto de importancia relativa). El orden relativo para los demás valores, es este:

*Hombres*: estético, social, teórico, económico, religioso. Para la *mujeres*: político, social, económico, religioso, teórico.

d) *Correl. lin. POLARIDAD M/V. — valores (Cuadro 26)*. Aquí hay que anotar algo similar a lo indicado respecto de la secundariedad. Cuanto más baja sea la polaridad marciana, tanto más se aproximará el individuo a la venusina. Esto, como criterio de análisis, porque aquí tampoco hay correlaciones negativas que definan claramente la polaridad venusina, lo cual resulta curioso.

*Hombres y Mujeres* tienen aquí, como primera correlación, el valor político. Los restantes van así: Teórico, económico, social, religioso, estético, en los hombres. Teórico, económico, estético, social, religioso en las mujeres.

e) *Correl. lin. AVIDEZ PSIQUICA — valores (Cuadro 27)*. El valor que en los hombres se correlaciona más fuertemente con la avidez, es el teórico; en las mujeres, el estético. En cuanto a los demás, siguen así:

*Hombres*: económico, político, social, religioso, estético. *Mujeres*: económico, político, teórico, social, religioso.

f) *Correl. lin. INTERESES SENSORIALES — valores (Cuadro 28)*. Es con el valor estético la más alta correlación

para ambos sexos. Las demás decrecen así:

*Hombres*: valor económico, político, social, religioso y teórico. *Mujeres*: político, económico, social, religioso, teórico. Disminuyen casi en el mismo orden.

g) *Correl. lin. TERNURA — valores (Cuadro 29)*.

Se correlaciona, en primer lugar, con el valor social. El orden descendente para las demás es el que sigue:

*Hombres*: Valor teórico, político, estético, religioso, económico. *Mujeres*: religioso, político, teórico, estético y económico. Ya aquí las diferencias de correlación son más acentuadas entre hombres y mujeres, lo cual puede juzgarse como obvio.

h) *Correl. lin. PASION INTELECTUAL — valores (Cuadro 30)*. Aunque menor en las mujeres que en los hombres, la más alta correlación es con el valor teórico, lo cual parece apenas natural. Siguen en importancia de este modo:

*Hombres*: valor político, religioso, estético, social, económico. *Mujeres*: político, social, estético, económico, religioso. Esta última correlación quizás podría estar significando que las mujeres “intelectualizan” menos los valores de tipo religioso.

**CONCLUSION:** Aunque la magnitud de los coeficientes de correlación no es muy grande, en general, y oscilan en un margen reducido como si todos los factores del carácter estuvieran, en alguna manera, “impregnados” de todos los valores, sin embargo, hay algo muy importante: la “dirección”, el “sentido” axiológico de la correlación. Y, grande o pequeña el sentido en que se mueve la correlación encaja muy bien dentro de la índole general de cada rasgo caracterológico. En otros términos, esta pequeña investigación confirma las descripciones de Le Senne, Berger y Grieger, por lo que se refiere a aquellos intereses o preferencias axiológicas hacia los cuales impulsan los diversos factores del carácter.

## CUADROS ESPECIALES

### *Cuadros 31 a 34*

Correlaciones biserials de cuatro series caracterológicas, dicotomizadas cualitativamente por oposición, con cada "valor", como serie "cuantitativa": Hombres y mujeres por separado (48 correlaciones).

#### *Correl. Biserial APASIONADO — AMORFO con valores:*

CUADRO 31	p			q		
	Teór.	Econ.	Estét.	Social	Polít.	Relig.
Hombres	0,42	0,11	0,25	0,39	0,19	0,46
Mujeres	0,26	0,21	0,28	0,20	0,51	0,55

#### *Correl. Biserial COLERICO — APATICO con valores:*

CUADRO 32	p			q		
	Teór.	Econ.	Estét.	Social	Polít.	Relig.
Hombres	-0,57	-0,30	0,23	0,61	0,55	-0,14
Mujeres	-0,36	-0,28	0,49	0,12	0,38	0,32

#### *Correl. Biserial SENTIMENTAL — SANGUINEO con valores:*

CUADRO 33	p			q		
	Teór.	Econ.	Estét.	Social	Polít.	Relig.
Hombres	0,69	-0,16	-0,25	0,16	0,39	0,43
Mujeres	-0,31	-0,38	-0,64	0,18	-0,29	0,46

#### *Correl. Biserial FLEMATICO — NERVIOSO con valores:*

CUADRO 34	p			q		
	Teór.	Econ.	Estét.	Social	Polít.	Relig.
Hombres	0,20	0,33	-0,61	-0,13	0,12	0,19
Mujeres	0,32	0,44	0,12	-0,12	-0,13	0,14

#### ARTICULO 4. *Interpretación de las correlaciones biserial.*

Los cuadros anteriores de promedios y correlaciones lineales pudieran considerarse en cierta manera como “descarnados” y escuetos por la forma aislada y como estática en que se presentan los factores. En la correlación biserial, por el contrario, hay menos anatomía, menos disección, menos dislocaciones violentas, por la mayor integración, fluidez, vitalidad y, por consiguiente, naturalidad con que aparecen los rasgos integrados en los diversos grupos caracterológicos. En este caso ya no se habla de tal o cual promedio de la emotividad —por ejemplo— ni de si se correlaciona o no con determinados valores, sino de la emotividad de un apasionado o de un sentimental, o colérico, o nervioso; o de modo semejante, de la no-emotividad de un flemático o amorfo, o apático. La correlación biserial ofrece la ventaja de poder tomar un grupo caracterológico definido y su opuesto, para correlacionar esto que sería una “dicotomía arbitraria de cualidad” con la magnitud de cada uno de los valores considerados en una escala “cuantitativa”.

Pero no se crea que aquí las agrupaciones caracterológicas aparecen en toda su integración dinámica. También hay algo de desfiguración y descarnadura, por cuanto no se tuvieron en cuenta los rasgos caracterológicos de “matización” y “tendencia”. Pero esto exigía un mayor número de sujetos y hubiera requerido un trabajo mostruoso para los precarios medios de investigación con que solemos contar entre nosotros. La correlación biserial se hizo solamente entre grupos caracterológicos básicos (en los cuales sólo entran los factores E, A, S) y los diversos valores. Como ya se hizo notar, los grupos son pequeños, porque los 260 hombres de la muestra y las 140 mujeres, no constituyen una gran población para 8 clasificaciones de cada sexo.

En la presentación de los cuadros de la correlación biserial, debajo del nom-

bre de cada tipo caracterológico aparecen las letras “p” y “q”. Esto, para indicar qué identificación tienen “p” y “q” en los cálculos de la correlación: Si la correlación es positiva, lo es respecto de “p”; si es negativa, quiere decir que se relaciona más directamente con “q”. En uno y otro caso, los índices de correlación indican si los grupos se diferencian entre sí, respecto de un valor.

#### a) *Cuadro 31 — Correlación biserial APASIONADO — AMORFO valores.*

Aparece claramente que los valores religioso, teórico y social son los más relacionados con el carácter apasionado en los hombres de esta muestra estadística. En otros términos, es el predominio de estos valores lo que más lo diferencia axiológicamente de su opuesto el amorfo. Los otros valores, estético, político y económico se relacionan un poco más con el apasionado que con el amorfo, pero no hasta el punto de constituir notables diferencias entre los dos.

En las mujeres apasionadas de la muestra predominan muy notablemente los valores religioso y político por los cuales se diferencian definitivamente de las pocas amorfas del grupo. Siguen en importancia el valor estético, teórico, económico y social, pero en grado considerable.

En los hombres y mujeres de este grupo predomina la correlación con el valor religioso, lo cual confirma lo que ya indicaban los simples promedios.

#### b) *Cuadro 32 Correl. b. COLERICO APATICO - valores.*

El carácter colérico aparece aquí muy relacionado con el predominio de los valores social y político, en los hombres, de tal modo que en este sentido se diferencia muy definitivamente del grupo apático. En cambio, las correlaciones negativas del valor teórico y económico nos están diciendo que éstos predominan notablemente en los apáticos de la muestra, hasta el punto de constituir una diferencia axiológica entre los

dos tipos. El valor religioso, también negativo, se relaciona un poco más con el grupo apático, pero no en grado de notable diferencia.

En las mujeres el cuadro es semejante en cuanto a los valores teórico y económico que son más fuertes en las apáticas. En las coléricas los valores más fuertes son el estético, el político y el religioso, a diferencia, este último, de lo que encontramos en los coléricos. El valor social es positivo para las coléricas, pero no en grado muy alto.

La diferencia hombre-mujer ofrece alguna discrepancia en el grupo colérico, respecto de la fuerza de los valores estético y social. En la relación colérico-apático la única diferencia importante de sexo, es en cuanto al valor religioso; positivo en las coléricas, negativo en los hombres coléricos. Tanto en hombres como en mujeres, los valores teórico y económico aparecen más ligados al tipo apático. (Sin embargo, en los promedios, los apáticos ocupan el último puesto en casi todos).

c) *Cuadro 33 — Correl. b. SENTIMENTAL-SANGUINEO - valores.*

Los hombres sentimentales están aquí en fuerte relación con el valor teórico, muy por encima de los sanguíneos, a quienes aventajan también por lo religioso y lo político; algo en lo social. En cambio las sentimentales únicamente respecto del valor religioso, están en mayor correlación que las sanguíneas, y algo, casi lo mismo que los hombres,

en el valor social. Los valores estético y económico —que son negativos— se relacionan fuertemente con la estructura sanguínea tanto en hombres como en mujeres, pero más intensamente en las mujeres —especialmente el estético—. A diferencia de lo que pasa en los hombres (y en concordancia con los promedios generales) en las sanguíneas aparece más fuerte que en las sentimentales el valor teórico y, apreciablemente, el valor político.

d) *Cuadro 34 — Correl. b. FLEMÁTICO - NERVIOSO - valores.*

En hombres y mujeres, la correlación flemático con valores económicos, teórico y religioso es positiva (aunque el valor religioso es bajo). Curiosamente, en las flemáticas el valor teórico es más elevado que en los hombres, lo cual no está de acuerdo con los promedios generales.

En cuanto a las otras correlaciones hay discrepancia entre hombres y mujeres del grupo: Los nerviosos tienen alta correlación con el valor estético, mientras que no ocurre lo mismo en las mujeres, si bien la correlación flemático-estético es muy baja. En lo político hay también discrepancia: En los hombres la correlación es flemático-político, y en las mujeres nervioso-político; pero en ambos casos bajísimas y prácticamente se anulan. En cambio, en ambos sexos el valor social se ve ligado al carácter nervioso, aunque no tan fuertemente que se diferencien mucho, por este aspecto, de los flemáticos.

## RESUMEN, CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES

### 1—RESUMEN

Al final del trabajo, surge inmediatamente la inquietud de si se logró la finalidad propuesta. En mi caso, creo haber aclarado para mí, y quizás alcance lo mismo para quien tenga la paciencia de leer estas líneas, las siguientes ideas:

—El estudio del carácter constituye toda una problemática de difícil acceso por la fragmentada multiplicidad conceptual y metodológica con que nos encontramos para adentrarnos allí. Todas las escuelas están de acuerdo en que el “carácter” es lo que “caracteri-

za" a una persona, pero la dificultad está, precisamente, en delimitar métodos y conceptos que permitan hacer ese descubrimiento de "lo característico". La diferencia entre "métodos explicativos" y "métodos comprensivos" nos da la clave para entender las grandes corrientes de la caracterología. Además, hay que agregar el método "correlacional" que es de singular importancia y ha orientado muchas investigaciones en este campo.

—Mientras progresan las investigaciones de índole causal, el método descriptivo de los fenomenólogos nos permite penetrar en las estructuras vivientes de la psique humana para aislarla y "comprenderla" casi como por vía de intuición. Es, por consiguiente, el método más adecuado para una caracterología de las propiedades.

—La caracterología de la escuela de Groninga, con Heymans, Wiersma, Le Senne y Berger a la cabeza, nos ofrece, hoy por hoy, la más enjundiosa, clara y sistematizada concepción caracterológica, y los métodos más precisos y expeditos de verificación. Puede afirmarse, sin temor, que no podría emprenderse ninguna investigación caracterológica seria, sin tener en cuenta los aportes y hasta el mismo espíritu de esta fecunda corriente.

—Lo anterior no quiere decir que se haya dicho la última palabra en caracterología, ni mucho menos. Pero no puede negarse que a partir de Heymans y Le Senne se ha dado un gran paso que abre amplias posibilidades de investigación, por ejemplo, en lo que se refiere a la morfología y constitución de los grupos. Las tres propiedades fundamentales de la estructura caracterológica, señaladas por estos caracterólogos, son la emotividad (E), la actividad (A) y la "resonancia" o magnitud de la función secundaria (S). Las otras propiedades son "complementarias" y "suplementarias"; su número y naturaleza está abierto a la investigación. En este trabajo, las propiedades complementarias —de "matización" y "tendencias"— han sido

tomadas como aparecen en los trabajos de Gaston Berger.

—Uno de los campos hacia los cuales esta caracterología abre fecundas perspectivas es el de la orientación axiológica de los individuos. La pregunta que surge, es la de si la polarización de los intereses hacia determinados tipos de valores es condicionamiento del medio ambiente o si la misma estructura personal da ya un sentido previo de orientación preferente hacia algunos valores. El problema que se plantea es muy complejo e importante porque nos lleva al mismo campo de la *motivación individual*.

—El tema de los valores es uno de los que más desarrollo han tenido en nuestros días particularmente, a partir de Max Scheler. En el campo psicológico Spranger recogió estas inquietudes para su clasificación de "tipos psicológicos" de índole axiológica. Si bien su clasificación no es estrictamente caracteriológica en el sentido de las propiedades, sus observaciones son muy interesantes en el campo de la descripción de ciertas modalidades psíquicas dependientes del predominio de un valor. La forma como el individuo se "polariza" hacia ciertos valores y la escogencia de bienes en los cuales los realiza, determinan, evidentemente, una particular "forma de vida" que es lo que Spranger ha señalado. En esta investigación no se toma la clasificación de Spranger en sentido caracterológico sino, exactamente, como "Lebensformen" relacionadas con el dinamismo de la estructura del carácter.

—Esta investigación señala la posibilidad de estudiar el problema de la motivación de grupos, ahondando en el análisis de si la dinámica axiológica tiene algo que ver con la estructura del carácter.

—Concretamente, este trabajo consistió en valorar la posible relación entre el carácter y la preferencia de valores en la población universitaria de primer año, en la Universidad Nacional, en

1961 y 1962. Para examinar la configuración de los grupos caracterológicos se usó el cuestionario de Gastón Berger, traducido y ordenado especialmente para el caso. La prueba de valores empleada fue la de Allport-Vernon-Lindzey. Por lo demás, el análisis estadístico se limitó a promedios, desviaciones estandar, correlaciones lineales y correlaciones biserialas.

## 2 — CONCLUSIONES

Aparte de las anotaciones que se han ido haciendo a lo largo de este trabajo, a manera de conclusiones, especialmente en el análisis detallado de los cuadros estadísticos, podemos resumir así algunas ideas generales:

—Los resultados de este trabajo son válidos únicamente para la población representada en la muestra estadística. Sería inexacto darle mayor alcance.

—La circunstancia de “exámenes de admisión en que fueron aplicadas las pruebas, y el reducido número de individuos en algunos grupos, limita notablemente las conclusiones anotadas en cada caso.

—Sin embargo, aún con todas estas limitaciones, los resultados son alentadores. Algunos son cuantitativamente muy significativos, otros, aunque pequeños en los guarismos, toman una dirección muy elocuente.

—Las cifras más significativas cuantitativa y cualitativamente, son los promedios, desviaciones estandar y las correlaciones biserialas.

—Queda evidentemente comprobada la relación entre carácter y valores: La estructura caracterial determina una peculiar dinámica, axiogénica, “engendra valores”, es decir, coloca al individuo en una particular perspectiva vital para escoger, en la multiplicidad del “es-

píritu objetivo” aquellos valores que mejor se ajusten a su marco existencial para realizarlos en los *bienes* que mejor les correspondan.

—Los valores predominantes en los sujetos de esta investigación, encuadran muy significativamente dentro de la fisonomía propia de cada grupo caracterológico. El contraste de los grupos es muy claro, especialmente como aparecen en las correlaciones biserialas.

—La impresión general es que estos resultados concuerdan casi en todo, con las suficientemente probadas descripciones caracterológicas de Le Senne, Berger y Grièger, principalmente.

## 3 — RECOMENDACIONES

La positiva significación de los resultados, abre la posibilidad de continuar investigando en este campo de la estructura caracterológica y la dinámica axiológica, porque con ello se pueden aclarar muchos problemas de motivación de individuos y de grupos. Especialmente pueden recomendarse los siguientes trabajos:

—Ampliar la muestra estadística para hacerla más significativa respecto de la configuración de los tipos caracterológicos. Es necesario emprender, una completa investigación de los factores sociológicos que más se relacionen con la orientación axiológica de los grupos. Hay que investigar cuál es, en el medio Colombiano, el sentido propio de cada valor y en qué bienes se realizan de modo especial. Es indispensable saber, por ejemplo, qué es “*lo estético*” para los colombianos, y qué cosas son aquí *bienes estéticos*; y así, con todos los demás valores.

—Con base en una investigación de tal índole debe mejorarse el cuestionario de valores en las preguntas que no correspondan a nuestro medio.