



Asociación de Psicología de Puerto Rico

PO Box 363435 San Juan, Puerto Rico 00936-3435

Tel. 787.751.7100 Fax 787.758.6467

www.asppr.net E-mail: info@asppr.net

Revista Puertorriqueña de Psicología
Volumen 4, 1987

de su praxis; en segundo lugar, la consideración de opciones políticas que cuestion e intenten rupturas con lo establecido;; y en tercer lugar, la convicción de que lo anterior sólo puede trabajarse mediante un proceso que trascienda el marco autoritario, antidemocrático e irreflexivo que ha caracterizado el sistema educativo tanto como la práctica de los psicólogos/as sociales.

REFERENCIAS

- Elms, A. (1975). The Crisis of Confidence in Social Psychology. American Psychologist, 33 (10).
- Freire, P. (1971). La educación como práctica de libertad. (3ra ed.). México: Siglo XXI., p. 3.
- Mondolfo, R. (sin fecha). La Universidad Latinoamericana como creadora de cultura. Deslinde: Cuadernos de Cultura Política Universitaria. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Recibido en junio de 1987.

Revista Puertorriqueña de Psicología
1987, Vol. 4, Núm. 1

PONENCIA PRESENTADA EN LA CONVENCION DE LA APPR EL
5 DE MARZO DE 1987

LA METODOLOGIA EN EL CURSO DE PSICOLOGIA SOCIAL: UNA ALTERNATIVA PARTICIPATIVA

Irma Serrano-García, Ph. D.
Universidad de Puerto Rico

Introducción

El propósito de esta presentación es demostrar como los valores, contenidos y metas discutidos por los/as ponentes anteriores se concretan en el salón de clases, particularmente a través de la metodología de enseñanza y la evaluación del aprendizaje. Son éstas áreas que han requerido de nuestro equipo muchos intentos fallidos y mucho esfuerzo creativo. Esta dificultad y este reto podemos atribuirlos a la ausencia de diversidad metodológica con la cual nos enfrentamos en nuestra propia formación y a la escasez de modelos que nos guiaran en estos descubrimientos. También puede deberse a la presencia dominante de la pedagogía bancaria (Freire, 1977) en nuestro sistema.

Comenzaré la ponencia presentando algunos conceptos básicos de metodología de enseñanza y su relación con los objetivos del aprendizaje. Luego describiré los esfuerzos que hemos realizado en nuestros cursos. Continuaré con una sección breve sobre una filosofía y métodos de evaluación y

Para comunicarse con el autor dirígase a:
Departamento de Psicología, Universidad de Puerto Rico, Río Piedras, Puerto Rico 00931.

terminaré con recomendaciones para aquellas personas que utilicen o interesen utilizar metodologías similares.

Conceptos Básicos de Metodología de Enseñanza

Todo proceso de enseñanza se compone de dos aspectos básicos el contenido o el conocimiento que se desea transmitir minar la vida universitaria para sus fines particulares. La universidad así vista es entonces un apéndice de los intereses intrapartidarios de los grupos sociales que detentan el poder. Como consecuencia, estos grupos o sectores pretenden ver a la universidad como una sostenedora y auspiciadora de sus determinadas visiones filosóficas del mundo. Esto trae como consecuencia, en el método seleccionado (Gorrin, Rodríguez, Serrano y Colón, 1984).

Los objetivos del proceso de enseñanza-aprendizaje pueden ser de conocimiento, de habilidades o destrezas, y de valores y actitudes (Witker, 1975). Un curso puede enfocar un sólo tipo de objetivo o varios, al igual que una sesión particular puede concentrarse similarmente. Dentro de cada uno de estos objetivos puede haber diferentes niveles de desarrollo. Aunque se han desarrollado múltiples tipologías para éstos niveles una de las más aceptadas es la de Bloom (1956) que enfoca los objetivos de conocimiento y destrezas y presenta los niveles de memoria, comprensión, aplicación, análisis, síntesis y evaluación. Estos van de los procesos cognoscitivos más elementales a los complicados.

El logro de estos diferentes objetivos, a sus diferentes niveles, requiere de metodología de enseñanza diferentes. Muchas personas han trabajado en el desarrollo de tipologías de métodos de enseñanza con el propósito de identificar aquellos que mejor sirven diversos objetivos. Estas tipologías se presentan en la Tabla 1 junto a las dimensiones utilizadas para identificarlas.

Tabla 1

Tipologías de métodos educativos

<u>Dimensiones</u>		<u>Tipologías</u>
Organización del estudiantado	Colectivos	vs. Individualizados
Tipo de aprendizaje	Adquisición de información	vs. Desarrollo de destrezas y aplicación de conocimiento
Actividad de estudiantes	Pasiva	vs. Activa
Foco de atención	Centrados en la facultad	vs. Centrados en el estudiantado
Dirección de la comunicación	Unidireccionales	vs. Bidireccionales o multidireccionales
Relaciones de poder	Autoritarias	vs. Democráticas
Tiempo (desarrollo histórico)	TRADICIONALES	VS. INNOVADORES
Orientación filosófica	EDUCACION BANCARIA	VS. EDUCACION PROBLEMATICA

*Tomado de Gorrin, Rodríguez, Serrano y Colón, 1984.

La relación entre los objetivos y los métodos es estrecha. Un método centrado en el/la profesor, unidireccional y dirigido a un grupo será mejor para la transmisión de información y para el desarrollo del nivel elemental de memorización. Un método democrático, centrado en el estudiantado y que permita la aplicación facilitará el desarrollo de otros niveles más avanzados como aplicación y síntesis. Dada esta relación es indispensable entender el alcance de los métodos y las metas que se interesan para diseñar cada clase.

Los métodos innovadores tienen muchas características de las que nuestro equipo entiende esenciales para transmitir el conocimiento del curso y para desarrollar las destrezas y valores de la psicología social comprometida. Estas ventajas incluyen entre otras (1) la participación estudiantil en su proceso de aprendizaje y en las decisiones que se toman en el curso, (b) el incremento en el trabajo cooperativo y el desarrollo de destrezas de liderazgo y trabajo en equipo, (c) el desarrollo de las destrezas de análisis crítico y solución de problemas, (d) aumento en la motivación y el interés en los temas, (e) el intercambio de retroalimentación de facultad a estudiantado (f) el análisis más profundo de ideas diversas y (g) el aumento en el disfrute de la experiencia educativa (Serrano-García y Alvarez, 1980; Luzuriaga, 1961; Palmade, 1964).

Son éstos los métodos que junto a las posiciones teóricas ya presentadas constituyen la dinámica diaria de nuestro curso.

La Metodología en el Curso de Psicología Social

El curso que nosotros ofrecemos comienza con la discusión abierta del libro Pedagogía del Oprimido de Paulo Freire. Intentamos que a través de esta discusión el estudiantado entienda el proceso de cambio que pensamos iniciar en el curso y en la medida de lo posible se comprometa con el cambio propuesto.

Además de la discusión de los conceptos se realizan ejercicios en los cuales ellos/as pueden identificar los elementos de la pedagogía bancaria en este curso en particular, en otros cursos que toman, y en el sistema educativo universitario en general. Se les indica además que el uso de métodos unidireccionales como conferencias o resúmenes de lecturas será mínimo, que se espera que ellos/as estén al día en su trabajo y que el aprendizaje dependerá tanto de ellos/as como de facultad. Se les presenta el concepto de la Coordinación y en las primeras semanas de clase conocen a toda la facultad que compone nuestro equipo.

Durante el resto del semestre se utilizan variados métodos incluyendo simulaciones, discusiones en grupo pequeño, debates, informes grupales y visitas de recursos externos, entre otros. Al inicio hay bastante resistencia a estos métodos. No están acostumbrados/as, les es más fácil depender de la facultad, no confían de sus habilidades, no han aprendido a criticar y analizar y tienen una preocupación constante por la evaluación. Esta resistencia se va venciendo con la práctica, con su entendimiento de que fomentamos el intento y no la perfección y con el trabajo cooperativo donde no recae toda la tarea sobre la capacidad y destreza individual.

Además de las actividades ya descritas, se organizan generalmente actividades entre todas las secciones del curso. Estas han incluido talleres sobre diferentes temas que luego se discuten en clase (ej. socialización, comunicación, racismo, sexismo, colonialismo y clase social), paneles con conferenciantes invitados/as y experiencias de teatro y gráfica popular. En éstas el estudiantado participa activamente percibiendo así la contribución multidisciplinaria al estudio de nuestra realidad social.

El complemento esencia de éstos métodos es la identificación de materiales y lecturas pertinentes y

congruentes. El equipo hace esfuerzos continuos por obtener lecturas variadas recientes y, dentro de lo posible, de nuestra realidad y de la realidad latinoamericana. Tratamos de que la mayoría de las lecturas sean en español y que puedan conseguirse lecturas con diferentes puntos de vista sobre un tema para confrontar al/a estudiante con diferentes visiones que el/ella pueda adoptar o criticar. No utilizamos un texto, pese a la presión del estudiantado, pues entendemos que un sólo libro no puede proveer la visión crítica y diversa que interesamos. Es además otra forma de que el estudiantado aprenda que los libros no son más que sus autores/as y por tanto tan falibles como quienes les rodeamos. Las lecturas y las actividades de clase se complementan además con grabaciones en video cassette de nuestros talleres y actividades, películas, vistas fijas, afiches y retratos.

La experiencia del salón de clase se complementa con la del pasillo y la oficina. Nuestro equipo está continuamente accesible al estudiantado de todas las secciones. Nos reunimos para ayudarles a diseñar clases, para prestarles materiales, para discutir las preocupaciones que el curso haya generado y para charlar informalmente. Esto les permite vernos como personas, no sólo como maestros/as.

Además del logro académico este proceso resulta en un crecimiento continuo de facultad y estudiantado. Siempre hay estudiantes que se resisten y no aceptan el cambio, siempre hay momentos en que a la facultad "se le sale" el modelo bancario. Estos momentos tienen que ver generalmente con la evaluación. Veamos.

La Evaluación del Aprendizaje

Entendemos que el proceso evaluativo debe estar a tono con los objetivos propuestos, con la metodología escogida, con la criticidad engendrada en nuestros métodos y con los roles y relaciones que nuestros

valores requieren. Entendemos que el proceso de evaluación no debe ser uno de penalización y sufrimiento donde el/la profesor esgrime sobre el/la estudiante la calidad de su futuro. Debe ser una forma en que todas las personas que están en el salón de clases se provean retroalimentación sobre su aprendizaje y en la medida de lo posible continúen aprendiendo mientras aplican, integran y revisan conocimientos y destrezas ya adquiridas. Debe ser por tanto otra forma de generar estímulo, motivación e interés. Sin embargo, es este el proceso donde más difícil se ha hecho el cambio tanto por nuestra inserción dentro de un sistema que no está diseñado con éstos propósitos como por las resistencias y ausencias de destrezas de facultad y estudiantes.

La variedad en nuestros intentos reflejan nuestra búsqueda constante. Como puede verse en la Tabla 2 utilizamos variadas formas de evaluación, pero ninguno/a ofrece exámenes. Entendemos que el examen, a menos que su diseño y corrección se comparta con el estudiantado, es una forma unidireccional y penalizadora de evaluación. No utilizamos ningún medio de comprobación de lectura. Todas las alternativas de evaluación requieren el entendimiento del material asignado y su aplicación. Por ende no es necesario saber si leyeron, pues no se pueden realizar las tareas sin leer, ni entender.

El estudiante tiene además insumo en la confección del sistema de evaluación. Después de las sesiones que se dedican a la discusión de Freire todas las sesiones dedican una clase a una "negociación" donde pueden sugerir y negociar con la facultad cambios en todos los materiales del curso. Estos incluyen bosquejos, lecturas, fechas límites, peso de las alternativas, alternativas de evaluación adicionales y demás. La experiencia ha sido que sus sugerencias en ese momento se limitan al sistema de evaluación y que las sugerencias sobre otras áreas del curso van surgiendo luego a medida que van entendiendo e integrando nuevas formas de aprender.

Tabla 2

Resumen de Formas de Evaluación Utilizados en el Curso

Compartidas	Particulares
Reflexiones	
Evaluaciones de participación en clase	Desmontar una investigación para evaluación crítica
Autoevaluación de la participación	Evaluación de tareas asignadas en el transcurso del curso
Investigaciones individuales y por equipo	
Preparar una clase	
Organización de visitas	
Preparar un clase con invitado/a	Evaluación del trabajo de los grupos de discusión
Resumen y/o bosquejo de lectura	
Asistencia a talleres y actividades especiales	Proyecto Progresivo de Psicología Social
Participación en debate	
Análisis de un problema social de Puerto Rico	
Proyecto de Comunicación Social	
Bono por entregar trabajos antes de una fecha determinada	
Facilitar la conceptualización y dirigir la discusión de un taller	

Continuación Tabla 2

Formas de Otorgar Calificaciones

Acumulación de puntos a través de selección de alternativas

Notas por trabajos específicos; con insumo del estudiantado; con oportunidades de repetir.

El sistema de evaluación es continua fuente de discusión, diálogo y controversia durante el semestre. Algunos sistemas permiten que los/as estudiantes determinen todas sus alternativas de evaluación. Cuando esto sucede surge resistencia del mismo estudiantado que entiende que no tiene las destrezas para determinar como evaluar su propio aprendizaje y el de sus compañeros/as. Además la facultad, al no poder librarse totalmente de sus modelos bancarios, teme que el estudiantado no genere experiencias de aprendizaje sino formas "fáciles" de sacar buenas notas. En otros casos donde los sistemas son más determinados por la facultad la controversia surge de la clara contradicción con los valores que se presentan en el curso.

Esta discusión al interior de la Coordinación se complica con el hecho de que el sistema universitario requiere que la facultad de calificaciones. Si un profesor o profesora asigna un número mayoritario de A's se asume que ha abandonado la búsqueda de la excelencia individual y que no discrimina al estudiantado "bueno" del "malo". Por ende, un sistema de evaluación que fomenta el esfuerzo y la cooperación no es compatible con uno que requiere la excelencia individual y la competencia.

Pese a estas dificultades el estudiantado suele expresar satisfacción con las diferentes formas de

evaluación. Sienten que tienen mayor control sobre sus propio desarrollo, que no están a expensas de los vaivenes de los/as profesores y que pueden escoger trabajos que disfrutan realizar.

En resumen, el resultado de estas experiencias es positivo y alentador. Su éxito depende fundamentalmente del compromiso de las personas participantes, de su creatividad y de su interés en crecer en el proceso. Mis recomendaciones principales son:

- a. que se forme un equipo de trabajo en el cual cada miembro de la facultad pueda compartir continuamente su proceso de enseñanza -aprendizaje
- b. que asistan a adiestramientos y otras experiencias de educación continua donde conozcan variados métodos de enseñanza, su aplicación y sus ventajas y desventajas
- c. que conviertan a los/as estudiantes en sus amigos/as, en personas que pueden no sólo aprender de ustedes sino enseñarles
- d. que escojan materiales adecuados a sus objetivos, los generen si no existen y estén dispuestos/as a cambiarlos continuamente, y
- e. que no se "amarren" a un calendario, ni a un diseño ni a un contenido. La energía puede estar en otro lugar cuando lleguen al salón de clases y es mejor aprender de ésta que obliteraria.

Recuerden ante todo, que el propósito de éste proceso es liberarnos, para que cada persona pueda controlar su mundo, dirigir su vida y coletivamente determinar nuestro futuro.

REFERENCIAS

- Bloom, B. (1956). (Ed.). Taxonomy of educational objectives handbook I: Cognitive domain. New York: David Mckay, Co.
- Freire, P. (1977). Pedagogía del Oprimido. México: Siglo XXI.
- Gorrín-Peralta, C.; Rodríguez, CO; Serrano-García, I. & Colón, Fernando (1984). Hacia una nueva metodología para la pedagogía jurídica, Revista Jurídica de la Universidad Interamericana. XVIII (3), 429-470.
- Luzuriaga, L. (1961). Métodos de la nueva escuela. Buenos Aries: Editorial Losada.
- Palmade, G. (1964). Los métodos en pedagogía. Buenos Aries: Paidós.
- Serrano-García, I. & Alvarez, Sonia (1980). Metodos innovadores de enseñanza: Procedimiento, ventajas y desventajas. Materiales de seminario sobre Métodos de Enseñanza ofrecido al Colegio Universitario de Humacao.
- Witker, J. (1975). La enseñanza del derecho: Crítica metodológica. México: Editorial Nacional.

Recibida en junio de 1987.