

# **EL RECONOCIMIENTO DE LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO A TRAVÉS DE LA LEGISLACIÓN Y LA JURISPRUDENCIA**

**Alexandre H. Català i Bas**  
Director

**Fernando García Mengual**  
Coordinador

**Cátedra de Derecho Autonómico Valenciano**  
**Fundación Profesor Manuel Broseta**  
**Universitat de València**



FUNDACIÓN PROFESOR  
MANUEL BROSETA



VNIVERSITAT  
ID VALÈNCIA

**Colección Cátedra Abierta núm. 9**



Este trabajo está bajo una licencia Reconocimiento – No Comercial – Sin obra derivada 3.0 España de Creative Commons. Puede copiarlo, distribuirlo y comunicarlo públicamente siempre que cite a su autor y a la institución que los edita (Cátedra de Derecho Autonómico Universitat de València-Fundación Profesor Manuel Broseta), no lo utilice para fines comerciales y no haga con él obras derivadas. La licencia completa se puede consultar en: <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/es/>

**Edición:**

Cátedra de Derecho Autonómico Valenciano  
Universitat de València - Fundación Profesor Manuel Broseta  
Pza. de Tetuán, 11, pta. 9  
46003 Valencia  
[www.fundacionbroseta.org](http://www.fundacionbroseta.org)

**Dirección de la obra:**

Alexandre H. Català i Bas

**Coordinación:**

Fernando García Mengual

**Diseño, maquetación e impresión:**

Gráficas Tur Calpe, S.L.

D.L.: V-2517-2013

ISBN: 978-84-931442-9-6

La publicación de esta obra ha sido subvencionada por la Fundación Víctimas del Terrorismo y por el Ministerio del Interior.

# EL RECONOCIMIENTO DE LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO A TRAVÉS DE LA LEGISLACIÓN Y LA JURISPRUDENCIA

## ÍNDICE

**Presentación** .....13  
Rafael Ferrando Giner  
Presidente de la Fundació Professor Manuel Broseta

**Prólogo** .....17  
Alexandre H. Català i Bas  
Profesor Titular de Derecho Constitucional. Universitat de València

### Parte I. Las Víctimas del Terrorismo

**Víctimas del terrorismo: su lucha social por la dignidad**.....25  
Cristina Cuesta Gorostidi  
Gerente de la Fundación Miguel Ángel Blanco

**El sufrimiento psicológico de las víctimas del terrorismo**.....45  
Esther Sitges Macià  
Profesora Titular de Psicología Básica. Universidad Miguel Hernández de Elche

**Los movimientos ciudadanos contra el terrorismo: imprescindibles en la lucha contra el terrorismo**.....67  
Javier Urquizu  
Psicólogo. Miembro de COVITE

### Parte II. El proceso de dignificación de las Víctimas del Terrorismo

**El efecto sobre los terroristas del apoyo a las víctimas del terrorismo**...93  
Florencio Domínguez Iribarren  
Periodista

**Víctimas del terrorismo y legitimidad democrática**.....105  
Joaquín Martín Cubas  
Profesor de Ciencia Política. Universitat de València

**La reparación a las víctimas del terrorismo: de la responsabilidad a la solidaridad**.....119  
Vicente Garrido Mayol  
Catedrático acreditado de Derecho Constitucional. Universitat de València

**Las actuaciones del Ministerio Fiscal en defensa de la dignidad de las Víctimas del Terrorismo**.....141  
Manuel J. Dolz Lago  
Fiscal del Tribunal Supremo

**El Derecho penal frente al terrorismo: enemigo en tiempos de crisis ¿amigo en periodos de final dialogado?**.....177  
Fernando Miró Llinares  
Profesor Titular de Derecho Penal. Universidad Miguel Hernández de Elche

**La incorporación de la protección de las víctimas del terrorismo al ordenamiento jurídico: especial referencia a la legislación autonómica**.....215  
Fernando García Mengual  
Profesor de Derecho Constitucional. Universidad Católica de Valencia “San Vicente Mártir”

### **Parte III. El Estado de Derecho contra el terrorismo**

**AQMI: Cuando el Estado es cómplice del terrorismo**.....247  
Carlos Ruiz Miguel  
Catedrático de Derecho Constitucional. Universidad de Santiago de Compostela

**Derecho y libertades frente a medidas de seguridad**.....283  
Remedio Sánchez Ferriz  
Catedrática de Derecho Constitucional. Universitat de València

**Lucha antiterrorista e ilegalización de partidos políticos.....303**

Eduardo Vírgala Foruria

Catedrático de Derecho Constitucional de la Universidad del País Vasco

**El respaldo del TEDH a la Ley Orgánica de Partidos Políticos.....351**

Alexandre H. Català i Bas

Profesor Titular de Derecho Constitucional. Universitat de València

**Diez años de vigencia del Acuerdo por las Libertades y contra el  
Terrorismo.....373**

Mariano Vivancos Comes

Profesor de Derecho Constitucional. Universitat de València

**LOS MOVIMIENTOS CIUDADANOS  
CONTRA EL TERRORISMO:  
IMPRESINDIBLES EN LA LUCHA  
CONTRA EL TERRORISMO**

**Javier Urquizu**

*Psicólogo. Miembro de COVITE*



# LOS MOVIMIENTOS CIUDADANOS CONTRA EL TERRORISMO: IMPRESCINDIBLES EN LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO\*

---

Ante todo quiero mostrar mi agradecimiento en nombre de mis compañeros de Covite a los organizadores (por invitarme-invitarlos a éstas Jornadas) y por supuesto a todos los asistentes...

Bien, yo he venido aquí a combatir el terrorismo desde mis posibilidades; todo tipo de terrorismo, por supuesto, pero centrándome en el que mejor conozco, que es el de ETA y refiriéndome sobre todo al País Vasco, aunque la esencia de lo que digo es extrapolable a otras situaciones.

Intentaré aportar algo con respecto a ése objetivo desde mi condición de víctima del terrorismo (y miembro de Covite), de Psicólogo (con 30 años de experiencia profesional) y de vasco (que vive y trabaja en el País Vasco y lo conoce bien). Para ello haremos un poco de Historia general...salpicada con retazos de historia personal (sólo lo imprescindible)

Mi historia como víctima del terrorismo se remonta a un 13 de Septiembre de 1980, día en el que dos cobardes asesinaron a mi padre (nuestro padre, ya que somos varios hermanos); él tenía entonces exactamente la edad que yo tengo hoy, 55 años y "en teoría" muchos años y proyectos por delante. Por mi parte, yo tenía la edad de la mayoría de vosotros (permitidme el tuteo y no veáis en ello una falta de respeto sino todo lo contrario: Un intento de cercanía y complicidad en el objetivo común mencionado), yo tenía 25 años, comenzaba mi vida profesional y acababa de fundar mi propia familia con mi mujer y un hijo recién nacido.

Ese día nefasto, dos cobardes terroristas entraron en la Farmacia de mi padre con la pretensión de hacerse un análisis de sangre; cuando mi padre se inclinó sobre el microscopio para analizar la muestra que le llevaban recibió un tiro en

---

\* Texto de la ponencia dictada el 3 de noviembre de 2009, en las Jornadas «El reconocimiento de las víctimas del terrorismo a través de la Legislación y la Jurisprudencia».

la nuca y... la sangre que llenó la habitación fue la suya propia, murió en el acto.

Su padre, mi abuelo, estaba en la habitación contigua de la Farmacia cuando ocurrió; no duró mucho después de aquello. Su madre, mi abuela, tampoco vivió mucho más.

En cuanto a mi madre, que adoraba a mi padre, permaneció valientemente en su puesto cumpliendo con sus obligaciones hasta el último momento y aunque le sobrevivió 4 años, realmente eso fue sólo "una prórroga", ya que la misma bala que asesinó a mi padre comenzó a matarla también a ella desde ese mismo día...

Permitidme que os lea unas palabras suyas que encontramos entre sus papeles cuando falleció y que quiero que sirvan de homenaje a ella y a todas las viudas víctimas del terrorismo a las que tantas y tantas veces se les negó la voz y un consuelo que no hubiese sido tan difícil de dar, sobre todo desde las Instituciones públicas (si hubiese habido voluntad de ello).

"Cedo la palabra", pues, a mi madre y os leo sus reflexiones:

*José Mari era una de esas piezas de artesanía que se fabrican por casualidad y ya nunca podrá repetirse... porque el molde ha sido destruido.*

*Le gustaba la vida: Esa luz, ese cielo, esas nubes... ¡y sus montañas, a las que tanto amaba!*

*Ignoro lo que habrá sido de mí en su recuerdo: Sólo sé que él sigue en el mío con el cariño de siempre, porque como era infinito, más es imposible... Me gustaría volverle a ver... ¡tengo que decirle tantas cosas! A veces pienso que mis temores no tienen fundamento porque su vida y la mía, pese a la lejanía, están unidas para siempre... Pensar que el tiempo no existe es la mejor manera de vencerlo... Ser esperado, en el fondo, pienso yo, vivir es sentirse esperado y esperar... saberse única para alguien que también consideramos único...*

*Miro su fotografía y me gustaría oírle decir: "He venido para quedarme contigo... y saborear como antes cada segundo, cada minuto, cada hora, cada día..."*

*¡Si supierais hasta que punto le hecho de menos! ¿Quién puede imaginar el sufrimiento que supone querer oír esto y escuchar el silencio por respuesta?... Lo que sí siento en mi interior es su voz diciéndome: "¡¡ Adelante Merche, no desfallezcas!!"*

*La gente no muere cuando el corazón deja de latir... La gente muere cuando los latidos no tienen sentido...*

*He pasado días maravillosos a su lado, días sin prisas en los que era imposible imaginar que iba a suceder algo tan tremendo. Con mis veinte, treinta, cuarenta años, feliz con sólo estar a su lado.... Lo esencial era sólo eso: Dejar pasar los días entre soles y lluvias sabiendo que él estaba allí y que nada ni nadie podría interponerse entre nosotros.*

*Te quiero, José Mari, con ese amor tranquilo que proporcionan 28 años de convivencia, cinco hijos, problemas comunes superados... Te quiero por tu inteligencia, por tus delicadezas, porque has sido capaz de sacrificar tu vida... porque nadie, absolutamente nadie es capaz de apartarte de lo que consideras tu deber.*

*Pudiste haber salvado tu vida entregando un dinero que te pedían a cambio de ella. Tu conciencia no te permitió ni considerarlo siquiera. Sabías que ése dinero que hubiera podido salvar tu vida iría destinado a comprar armas que segarían otras vidas. Aunque destrozada, te quiero aún más si cabe por tu valentía.*

*Rezo, convencida de que desde otro lugar me escuchas y me sigues amando... y ése es, precisamente, mi único consuelo.*

...

A fecha de hoy, el crimen de mi padre sigue impune...

Sólo añadir que era un hombre profundamente bueno, honrado, valiente, generoso, justo, coherente y respetuoso, como pueden dar (y dan) fe de ello todos quienes le conocieron y trataron.

Era muy conocido y querido en el pueblo, lo que nos reconforta, ya que al fin y al cabo el máximo al que todos podemos aspirar es a dejar a nuestro paso un recuerdo lo más agradable posible en quienes nos hayan conocido y tratado. Por nuestra parte estamos orgullosos de nuestros padres e intentamos permanecer fieles a los valores Éticos y humanos que nos inculcaron...

Para ilustrar la soledad abrumadora de las víctimas del terrorismo en aquellos años (1970-80) y aclarando que me considero un privilegiado, ya que entonces era casi inimaginable una manifestación de protesta... y mi padre (como ya he dicho, era muy conocido y muy querido en el pueblo), la tuvo, aunque no fuese lo masiva que era de desear... para ilustrar ésta soledad, digo, permitidme que os dé solamente 3 detalles...

1. Quien era Lehendakari en 1980 tuvo la desfachatez infinita de ni siquiera acudir al funeral (que ése sí, fue masivo) ni enviar un telegrama de condolencia ni delegar en nadie que lo representase a ningún nivel; cuando por escrito le expresamos la opinión que nos merecía su absoluta ausencia no se dignó ni contestar... Su conducta se comenta por sí misma y

le retrata Ética, política y humanamente

**2.** El At. Bilbao no se dignó guardar un minuto de silencio al domingo siguiente: En un acto de ingenuidad que hoy no repetiríamos (éramos muy jóvenes y aún estábamos en estado de "shock") uno de mis hermanos y yo se lo solicitamos a la Junta Directiva. Nos lo negaron. Diré sólo dos cosas:

□ Una, que el At Bilbao era en mi casa, desde niños, como en la de la inmensa mayoría de los vizcaínos, casi una "religión" (por la afición compartida hacia sus colores) y ése día, desde luego, para mí dejó de serlo, trayéndome sin cuidado a partir de entonces, que baje a segunda... o que desaparezca; para mí, definitivamente, desde ése día murió en mi corazón.

□ La segunda cosa es una simple anécdota que ilustra la pasión por el equipo comentada en el párrafo anterior: el tío de mi padre (tío-abuelo mío) era la persona que más títulos (de Liga y Copa) consiguió en la historia del At. Bilbao como jugador internacional que fue (años 30) y posteriormente entrenador (años 50); aún a fecha de hoy tiene el récord de permanencia en el cargo como entrenador (8 años seguidos). Se llamaba Juanito Urquizu y era un hombre bueno, al que de niño tuve la fortuna de conocer.

El Alcalde de Durango de la época se negó igualmente a poner una calle con su nombre, encargar un simple monolito o tener algún tipo de homenaje con respecto a su memoria.

**3.** Nada de nada en lo que a apoyo o presencia de Instituciones se refiere. Familia, amigos... y nada más

Mi caso no fue una excepción, era la norma en aquellos años; es más, ya he aclarado antes que me considero un privilegiado porque aún así tuvimos más que otros en lo que a reconocimiento social se refiere. Por ello cuando ciertas voces proclaman hoy en día que "siempre han estado con las víctimas del terrorismo" es un derecho y un deber ciudadano hacer que la verdad prevalezca de cara a la Historia y denunciar su infinita hipocresía

El desamparo de las Instituciones vascas y tristemente también del Gobierno Central fue lamentable y escandaloso en mi caso y en el de tantísimos otros...

Quiero dejar bien clara (y quienes me conocen lo saben bien) una diferencia: que pese a "ser" Víctima no "voy de" víctima; eso es incompatible con mi personalidad y mi modo de entender la vida y lo dejo para quienes son maestros consumados en el tema: Precisamente los que han gobernado en el País Vasco los

últimos 30 años...

¡¡ Curiosa paradoja: Gobernar e ir sistemáticamente de víctima!! Pero a la vista está que ese "deporte" les sale electoralmente rentable; la "culpa" de todo la tienen siempre "los de fuera", es decir: los "malvados españoles"... ¡¡Qué facilón y qué burdo... pero también, insisto, qué rentable electoralmente hablando!!

Bien, en medio del citado desamparo absoluto, van naciendo, por pura necesidad, primero la Asociación de Víctimas del Terrorismo (1981) de la mano admirable de Ana María Vidal y otros pioneros...

Más tarde van surgiendo, a mediados de los 80, diversos colectivos: Denon Artean, Gesto por la paz... grupos cívicos pacifistas que van dando respuestas tímidas (desde la "semi"-clandestinidad, el miedo, la desorientación...), silenciosas... pero respuestas al fin y al cabo.

Poco a poco siguen surgiendo grupos y movimientos (Iniciativa Ciudadana, Foro Ermua, Basta Ya...) así como diversas Fundaciones (Gregorio Ordóñez, Miguel Ángel Blanco, Fernando Buesa, F. para la Libertad, Manuel Broseta...) y desde luego nuestro Colectivo (Covite).

Queremos mostrar nuestro agradecimiento a todos ellos, ya que todos en su momento han aportado (o siguen aportando) su particular y necesario grano de arena en la común labor de derrotar al terrorismo.

Sigue pasando el tiempo... y la estrategia terrorista de "socializar el sufrimiento" (y así lo dicen con absoluta desvergüenza en sus "análisis" y "ponencias") da como resultado un creciente mar de sangre en el que todo el que se les oponga pasa a ser un potencial objetivo para ellos: Fuerzas de Seguridad (por supuesto), pero también periodistas, abogados, jueces, políticos (siempre Constitucionalistas, dato nada irrelevante y por tanto a tener muy en cuenta), empresarios, y... cualquiera que de alguna manera les estorbe por no coincidir con ellos (sea taxista, fontanero o albañil, es irrelevante la profesión... y la edad: niños, ancianos...).

Como es natural, eso provoca una creciente unidad de la población contra los terroristas, detalle que escapaba a su "lúcido" y "sobrado" análisis, ya que no contaban con ello; no olvidemos que la estrategia terrorista, por su propia esencia, es "matar (o secuestrar o amenazar) a muchos para aterrorizar a miles... o a millones y conseguir así lo que desean". En ese sentido, afortunadamente y nunca mejor dicho, les sale "el tiro por la culata". Esta creciente unidad, dolorosa y trabajosamente conseguida a lo largo de los años es imprescindible para derrotarles y por lo tanto debe ser valorada como un tesoro que no debemos perder bajo ningún concepto.

Sigue pasando el tiempo y como resultado de su citada estrategia siguen

apareciendo casos cada vez más mediáticos por el impacto brutal que despiertan y que la Prensa refleja en toda su crudeza; están en la mente de todos casos como el de Gregorio Ordóñez (un hombre valiente y carismático, de los primeros en alzarse sin complejos contra ETA), Irene Villa, Miguel Ángel Blanco, Ortega Lara, Hipercor...

Del impacto de éstos casos y de la lucha continuada de los movimientos ciudadanos (y entre ellos las víctimas en lugar destacado) se da una creciente y progresiva toma de conciencia de que el terrorismo es un PROBLEMA DE TODOS... y así se va dando una respuesta social creciente: Las manifestaciones y movilizaciones son cada vez más multitudinarias, las víctimas dejan poco a poco de ser "invisibles", aparecen campañas como por ejemplo la del lazo azul (contra los secuestros y la falta de libertad) ...

Así vamos ganando un terreno precioso (que hace apenas un par de años se tambaleó inútil y peligrosamente a causa de conductas y decisiones adoptadas desde el Gobierno Central) que bajo ningún concepto, como decía, debemos perder...

El objetivo de la DERROTA DEL TERRORISMO (Policial, social, legal, educativa...) es algo imprescindible y que no deriva de una reclamación caprichosa de las víctimas. Como hemos explicado tantas veces, la propia naturaleza de los hechos marca que en ésta lucha habrá necesariamente (lo queramos o no) vencedores y vencidos; es imposible el "empate" como algunos pretenden ingenua (o interesadamente) y así nos lo ha enseñado la Historia en repetidas ocasiones.

#### Representamos valores muy diferentes (incompatibles, de hecho):

Por un lado tenemos estructuras mentales que funcionan bajo el lema "impondremos lo que queremos, os guste o no, a cualquier precio; nada nos detendrá"... En definitiva: El terror y la imposición como arma, asesinando a cualquier opositor y por supuesto a cualquier disidente de sus propias filas. ¿Quiénes caben en éste tipo de Sociedad?; evidentemente ellos... y quienes se les sometan; nadie más.

Por otro, el respeto a una serie de valores como el de la vida humana (para empezar), la integridad, la libertad, el raciocinio... En definitiva, por resumirlo: El respeto al ser humano y la capacidad de resolver los problemas mediante la razón.

Al igual que en el baloncesto, si se me permite el símil, no cabe el empate; habrá necesariamente vencedores y vencidos; la única cuestión es quién estará en cada lado al final del proceso...

En ésta lucha denunciemos a los que sacan rentabilidad electoral (por la

evidente y sistemática “limpieza sesgada” del censo electoral vasco) de la existencia de ETA.

Hablamos de nuevo, evidentemente, de quienes han gobernado en el País Vasco durante los últimos 30 años y contemporizado con el terrorismo sistemáticamente; su condena no va más allá de lo formal, de la “estética”.

¿Alguien ha visto oído o leído alguna declaración (seguida de la conducta coherente al efecto) del nacionalismo vasco buscando la DERROTA de ETA?  
¿Verdad que no? ¡¡Les horroriza la palabra “derrota” en lo que a ETA se refiere!!  
¿Por qué será?

Para ilustrar que no parto de ningún prejuicio antinacionalista hereditario diré que mi abuelo materno estuvo condenado a muerte por el mero hecho de ser nacionalista y candidato a unas elecciones locales en tiempos de la República; a punto de ser fusilado en unas horas... tuvo la suerte de que pasase ante su celda un personaje del nuevo régimen y dijese: “A éste no, que es una bella persona”. Eso le libró del fusilamiento inminente... pero no de la cárcel durante varios años.

Jamás oímos a mi abuelo palabras de odio, rencor o revancha; todo lo contrario: “La guerra es algo horrible; olvidar, perdonar”.

Pues bien, quiero manifestar mi absoluta convicción de que si mi abuelo resucitase y viese lo que los nacionalistas han hecho en los últimos 30 años... se volvería a morir de asco y de vergüenza

No es ningún secreto que en Covite hemos sido (y somos) híper-críticos con el Nacionalismo vasco... ¿por ideas?... ¡¡NO!! Y queremos subrayar esto muy especialmente: No es por ideas, es POR COMPORTAMIENTOS.

Las ideas se comparten o no y ya está; no tendría mayor importancia. Es por comportamientos. ¿Cuáles?

Entrego al respecto como documento adjunto una serie de conductas tipificadas como “lista de agravios” muy significativas a modo de muestrario de una lista que (si nos pusiésemos exhaustivos) sería interminable... Pero para ilustrarlo ahora brevemente recurriré a una “fábula”...

*EUSKOFÁBULA “GALÁTIKA”... (Que ilustra algunos komportamientos hipókritas)*

*... “Hace muuuucho muuuucho tiempo... en una Galaxia muy- muy lejana... había un pequeño y curioso Euskoasteroide; era bonito, próspero, coqueto,*

verde, muy verde...

Desgraciadamente, un euskoprofeta profundamente perturbado, comenzó a sembrar en un momento dado, palabras de odio y confusión que por desgracia ¡ay! calaron en buena parte de sus euskohabitantes...

Colocó el "Gran Planeta" (en realidad, como ya hemos dicho, un mero asteroide) en el centro de la Galaxia, falseando y alterando todos los mapas y la Historia conocida... Vinieron gobernantes que aceptaron sus palabras, le dedicaron Kalles, Premios, hicieron Fundaciones en su memoria... y edukaron a toda una generación en el odio y la ignorancia.

Llegó el triste día en el que una parte de los habitantes del Euskoasteroide comenzaron a auto-otorgarse, en aras de su euskoderecho a la libertad, el euskoderecho a conducir sus euskonaves como les diese la gana, incluso drogados, borrachos y sin respetar las más elementales euskonormas de tráfico y convivencia civilizada...

Naturalmente comenzó a haber muertos, heridos y damnificados de diversa consideración... tantos, que el pequeño Euskoasteroide, otrora verde y bello, comenzó a volverse cada vez más rojo, al irse tiñendo progresivamente de sangre según se sucedían los atropellos, cada vez más frecuentes y atroces ...

En un principio, buena parte de los habitantes reaccionaban, aunque cueste creerlo, con cierta incomodidad hacia los atropellados, llegando incluso a culparles de su desgracia: "Si es que no miran al cruzar la calle... si es que van por donde no deben...Algo habrán hecho mal para que les atropellen así..."

Según pasaba el tiempo... los atropellos (cada vez más frecuentes, cada vez más crueles) fueron tornándose también cada vez más indiscriminados ("podía pasarle a cualquiera"... al menos a cualquiera que no comulgase con el "euskoderecho a circular libremente" sin trabas ni límites de ningún tipo...) con lo que un número creciente de habitantes, que antes permanecían ajenos a la realidad, "sin meterse en líos"... comenzaron a indignarse y protestar por los atropellos...

No obstante, por una serie de tristes razones, los que llevaban muuuuchos euskogaláctikos años gobernando el Euskoasteroide desarrollaron de facto y más allá de sus palabras de condena genérica, una lamentable "tibieza" hacia los euskodelincuentes a los que trataban con una curiosa "comprensión" haciendo que primara su condición de euskohabitantes del Euskoasteroide sobre la de euskodelincuentes, meros sembradores del dolor y del caos...y así, a la hora de tomar medidas ante sus atropellos, los trataban como "euskociudadanos equivocados", no como euskocriminales peligrosísimos para todos...

En esa triste realidad, se podían ver cosas como ésta:

Un euskodía cualquiera, un euskociudadano ve a un recién atropellado, se le acerca y le dice, mientras le ve gravemente malherido en el suelo:

“¡¡ Qué barbaridad!! Lo he visto todo... Yo desde luego, estoy en contra de éstos atropellos.¡¡Con lo bien que vivimos aquí. !! Tiene Vd. toda mi euskosolidaridad... y ahora perdone que le deje, me voy a ver la inauguración de una exposición acerca de las inigualables euskosetas autóctonas de nuestro precioso Euskoasteroide; no quiero perdermelo, la cosa promete ¿Lo comprende, verdad?”

Tras decir esto se aleja... y hay que decir que se trataba nada menos que de un miembro de la casta gobernante en el Euskoasteroide desde hace muuuchos años; concretamente era nada menos que el Excmo. Euskoministro de la Euskoconvivencia Zivilizada y Director de los Servicios Euskosanitarios y Asistenciales Diversos, que QUIZÁS, sólo quizás... podría hacer algo más por él (tal vez dar alguna orden acorde con su rango, llamar a una euskoambulancia, colocarlo en una posición que le permitiese resistir un poco mientras llegaba una ayuda...)

A los pocos segundos se le acerca otro ilustre euskociudadano y le dice igualmente:

“¡¡ Qué cosas pasan, es increíble!!... yo desde luego no tengo nada que ver con ello, claro, estoy totalmente en contra de estos euskoconductores vandálicos... tiene Vd. todo mi apoyo y consideración...y ahora perdone que le deje, me voy a un concierto de nuestra maravillosa euskoorquesta (¡¡sin duda la mejor de todas las Galaxias conocidas !!) que, compréndalo, no quiero perderme... Que tenga Vd. un buen día!!”

Quien así hablaba era otro miembro de la casta gobernante hace décadas: Se trataba ésta vez del Excmo. Jefe de tráfico responsable de regular la euskocirculación de las euskonaves del Euskoasteroide, que QUIZÁS... sólo quizás... podría hacer algo más por el euskoatropellado (tal vez perseguir al atropellador o dar la orden oportuna al efecto, por ejemplo. Al fin y al cabo el euskoasteroide era tan pequeño que prácticamente en él se conocían todos...)

El caso es que se va y alcanza al Euskoministro, que pocos metros por delante de él se había encontrado con el Supremo Jefe Espiritual de los Servicios Pastorales y Religiosos del Euskoasteroide, con el que departía amistosa y desenfadadamente...

Cuando el euskoherido les increpa. “¡¡ Pero hombre, hagan algo, caramba, no me dejen así ¿no les da vergüenza !!”... todos ellos se vuelven un instante y el citado Supremo Pastor y Jefe Espiritual, con gesto compungido y doliente, toma la palabra para replicarle:

*“Tsk, tsk... ya comprendemos que esté Vd. resentido por la desgracia que le ha tocado vivir”... Tras decir esto, siguen caminando y mientras se alejan comentan entre ellos: “Hay que ver, qué cosas tenemos que oír y aguantar en nuestro duro trabajo”*

*Al oír esta Historia no podemos por menos de sentir lástima por los habitantes del pequeño, muy pequeño, Euskoasteroide y sentirnos por otro lado afortunados ante el reconfortante pensamiento de que por suerte, éstas (y otras) cosas ocurrieron hace muuucho tiempo en una Galaxia muy- muy lejana... y todo parecido con la realidad de lo que sucede en nuestro entorno de planetas conocidos es inexistente.*

*Aquí nunca pasarían éste tipo de cosas... no sería posible... (¿Verdad?)*

*(Dedicada a la memoria de J.V. Olza)*

...

Hasta aquí la fábula; volviendo al hilo de nuestro discurso, a la cabeza de los comportamientos inmorales de quienes han gobernado en el País Vasco, debe figurar sin duda el haber tomado medidas de Gobierno que han posibilitado la educación de toda una generación de jóvenes en el odio, la ignorancia y la inexactitud histórica (a veces burda, a veces más sutil y por ello más peligrosa), falseando la historia constantemente para victimizar siempre al pueblo vasco, supuestamente oprimido una y otra vez por los “malvados españoles”.

Un reciente informe del Ararteko (el Defensor del Pueblo vasco) muestra cómo el grado de implantación de los valores democráticos en la juventud vasca es... muy preocupante (hay un significativo % que “comprende” o justifica el terrorismo).

Cuando llevamos más de 30 años con sucesivos Gobiernos Nacionalistas que han dispuesto de absolutamente todas las competencias en Educación y un poder total (haciendo por cierto un uso sectario y descarado del mismo) en cuanto a medios de comunicación se refiere (TV, radio, etc.)... esto... significa algo.

Hay que añadir que el Ararteko no es sospechoso de ninguna fobia antinacionalista, puesto que su acceso al cargo estuvo apoyado (como no podía ser de otra manera) por los nacionalistas.

La realidad es muy tozuda y cuando hay alguien honesto y con coraje dispuesto a mostrarla... resplandece.

¿Ha cambiado últimamente el comportamiento del nacionalismo vasco hacia las víctimas del terrorismo? ¿Podemos creernos ciertas “declaraciones amables” de algunos de sus representantes?

Puede ser muy ilustrativo al respecto recordar lo que en ésta misma ciudad dije en Febrero de 2005 en el marco del III Congreso Internacional de Víctimas del Terrorismo (de grato recuerdo, por cierto, para todos nosotros por la magnífica acogida que se nos dispensó). Finalizaba entonces mi intervención con las siguientes palabras a modo de anexo:

“El hecho de que 10, 20, 30 años después de tantos asesinatos... no haya una calle (o plaza, o monolito... o plaza con monolito) en casi ningún Ayuntamiento del País Vasco que recuerde a todas las víctimas del terrorismo en general (y si acaso con una pequeña placa particular en cada pueblo a los caídos en él... ¡dónde nacieran es irrelevante!) puede deberse a dos causas:

**a.** Los Ayuntamientos en cuestión (gobernados por nacionalistas en su inmensa mayoría) llevan tantos años con profundas, sesudas y continuas reflexiones para esmerarse al máximo en un proyecto de Monumento tan magnífico y brillante en su concepción y diseño... para encontrar un lugar apropiado en el que ubicarlo, poniendo tanto cariño y tanta pasión en el tema que hasta el momento ninguno de los borradores y proyectos que se barajan dan la talla o el nivel exigidos. Así, al no estar satisfechos, siguen buscando nuevos proyectos que estén a la altura del respeto y la consideración que el tema les merece. Otro tanto podría decirse de los Gobiernos Vascos que tantos años después de cometidos tantos crímenes aún no han encontrado las palabras adecuadas para expresar en un telegrama de condolencia su más sincero, profundo y sentido pésame.

**b.** Una miserable cobardía moral, Ética, política y humana absolutamente lamentable y vergonzosa.

Cada cual puede elegir la opción que considere que más se ajusta a la realidad.”

...

Bien, parafraseando la conocida frase, esto es lo que “decíamos ayer”

¿Y hoy, 2009, cómo está la situación al respecto?

Pues bien, desde entonces parece que a alguien se le ocurrió que, en efecto, no podían seguir así las cosas y de repente comenzaron a surgir como champiñones “homenajes” desde las Instituciones Vascas a las víctimas del terrorismo ... pero claro, ocurre... lo que ocurre cuando las cosas se hacen apresuradamente para lavar malas conciencias en vez de hacerlas de corazón: Que se nota... y que lo que supuestamente es un homenaje al final se convierte, la gran mayoría de las veces, en una burla ofensiva: ¿Os homenajeo hoy... y mañana tomo medidas de Gobierno ofensivas e insultantes hacia vosotros? ¿En qué cabeza cabe esto?...

Es así en lo social... y en lo personal: Me ha tocado vivir la kafkiana y perversa situación de que casi 30 años después del asesinato de mi padre... el Ayuntamiento

de Durango (el mismo que en su día se negó a cualquier reconocimiento, como antes he comentado) se pusiera en contacto conmigo (¡más vale tarde que nunca!) para la realización de un homenaje a mi padre y al resto de asesinados en el pueblo.

Pese a que en la reunión previa con el Alcalde (nacionalista, claro) dejé claras las condiciones para apoyar el acto (que tendría lugar meses después) y el propio Alcalde me aseguró tomar buena nota de las mismas... Llegado el momento no se me notificó ni siquiera por educación que no se accedían a mis demandas. ¿Qué demandas?

Una de ellas era el poder hacer uso de la palabra (tanto yo como el resto de las víctimas que lo deseasen) en lo que se suponía que era un homenaje a mi padre y al resto de asesinados en el pueblo (¿elemental, no?).

La otra era que en la inscripción deberían figurar los nombres de los asesinados por ETA. Pues tampoco se llevó a cabo... ni se me notificó (ni a mí ni al resto de los implicados, que desde luego estaban totalmente de acuerdo con ambas peticiones). Obviamente el supuesto "homenaje" al final no es sino un acto hipócrita y chapucero con el que se pretende lavar apresuradamente malas conciencias y pasar página rápidamente. Lo he contado con todo detalle en otro lugar\*.

Sirva como muestra un botón para ilustrar el supuesto "cambio" en profundidad del nacionalismo vasco hacia las víctimas del terrorismo...

Pero dejemos a los, de hecho, siempre "comprensivos" y llenos de "matices" ante el chantaje y asesinato terrorista...y centrémonos de nuevo directamente en los que asesinan.

**La esencia del terrorismo**, como decíamos antes, es matar a unos para amedrentar y someter a miles (o millones).

**El núcleo de su dinámica "intelectual"** es: "impondremos lo que queremos a cualquier precio...os guste o no; nada nos detendrá".

---

\*

**"¿Homenaje?...a las VT en Durango"** (publicado en las págs. de "Basta ya", "Fundación para la libertad" y otras....)

**Por lo tanto su derrota es un problema no sólo de Ética... sino de pura supervivencia (física, moral y social).**

Sin duda todos queremos vivir, pero... ¿cómo?... ¿sometidos o libres? Y sometidos (vamos a decirlo con claridad) a unos "adefesios intelectuales y morales"; porque eso es lo que son (y no "gudaris equivocados", como tienden a ser tratados una y

otra vez por el Nacionalismo Vasco).

Es un derecho y un deber la denuncia permanente de la definición totalitaria y aberrante de sus actos y sus fines, tanto teóricos como prácticos.

Los Movimientos Cívicos de resistencia al terrorismo (y entre ellos desde luego Covite, a quien hoy represento y me honro en pertenecer) defienden (defendemos) derechos y obligaciones superiores a las preferencias políticas de cada cual; derechos como el de la vida, la libertad, la integridad física...

Quiero dejar muy claro que en Covite (y las víctimas del terrorismo en general, la inmensa mayoría de las cuales, hay que recordarlo, no pertenecen a ningún partido político) no hacemos política partidista... pero sí de valores, valores como los arriba citados y que se pueden resumir en la palabra **RESPECTO**; respeto al derecho a la vida, la libertad y la integridad de las personas...

En el colmo de la desvergüenza y por increíble que parezca, desde las filas nacionalistas se nos ha intentado negar (y ahí están las hemerotecas que lo demuestran con toda claridad) capacidad para opinar públicamente en temas de convivencia y organización social.... porque como, según ellos, "estamos traumatizados por nuestra experiencia... no podemos ser objetivos en nuestros juicios y opiniones".

Semejante "argumento" no puede ser calificado sino de absoluta sandez (perversa e interesada) que no se sostiene. Siguiendo esa misma línea de razonamiento, los nacionalistas no deberían opinar de nada, ya que se presentan en su discurso una y otra vez como víctimas sufrientes y dolientes de la cruel y malvada opresión de los españoles; por lo tanto su propio "argumento" se vuelve contra ellos: sus traumas deberían empujarlos a la vida contemplativa en vez de al discurso público y sólo merecerían la compasión de todos...pero no deberían opinar, según sus propios "argumentos".

Nosotros no les negamos su derecho a opinar, evidentemente; pero tampoco ellos pueden negarnos nuestro derecho a denunciar sus prácticas perversas e injustas. No pueden... en Justicia, porque de hecho lo han intentado; así por ejemplo, un conocido Senador de singular peinado declaró a la prensa textualmente: "hay que desactivar a las Víctimas".

Las víctimas del terrorismo no vamos "detrás" de nadie sino "delante" siguiendo nuestro propio camino, y estamos muy agradecidos a quienes de verdad se acercan a nosotros y asumen como propias las reivindicaciones de Verdad, Memoria, Justicia (realmente son "de utilidad general" y por tanto son de todos y para todos). No estamos manipulados por nadie (otra frecuente e interesada difamación que se nos arroja periódicamente a la cara cual epidemia de gripe... pero que no se sostiene a la luz de los hechos, que siguen siendo muy claros pese

al interés de algunos en tergiversarlos).

Desde Covite, siguiendo nuestro camino (libre e independiente) hacemos una denuncia permanente de los agravios que todavía en el País Vasco seguimos padeciendo prácticamente a diario (os entrego la mencionada lista resumen de los últimos años, dejando claro que no es ni mucho menos exhaustiva)... Por supuesto atendemos a las necesidades de todo tipo (materiales, legales, morales...) de las Víctimas, asistiéndoles solidariamente en la medida de nuestras posibilidades.... Igualmente entre nuestras principales actividades están la celebración de Actos y Jornadas con destacados ponentes en las que proponemos alternativas de comportamiento para una convivencia social justa basada en valores de respeto al ser humano y anualmente concedemos un Premio Internacional a quienes a nuestro modesto juicio se han significado en la lucha contra el terrorismo.

Los Constitucionalistas, por naturaleza, defienden (defendemos) el interés general, un pacto entre ciudadanos diferentes; nos interesa LO QUE UNE Y COHESIONA respetando la diversidad; digamos que así como el aceite de la ensalada facilita la digestión, los valores que acabo de mencionar facilitan la convivencia y el "buen rollo" social.

Los Nacionalistas en el País Vasco (hay un reciente artículo de Santiago González, lúcido, documentado, ameno y preciso como siempre, que lo ilustra y me permito recomendaroslo) consideran el Estatuto como un pacto de "vascos" (es decir, nacionalistas; para ellos ésta equivalencia es una obviedad inmutable) con el Estado. Permanecen anclados en una HIPEREXALTACION DE LAS DIFERENCIAS más allá de todo lo razonable que lleva necesariamente (los ejemplos históricos son innumerables) al conflicto, al victimismo, al "mal rollo" en definitiva... y en última instancia a la guerra (no está tan lejos en el tiempo ni en el espacio el ejemplo de los Balcanes como para olvidarlo).

Realizan una perversa y tozuda ecuación: Vasco = Nacionalista = Querer a tu tierra.

Recordemos sólo otra perla que no hace mucho saltó a la Prensa por parte de otro Senador Vasco (que por cierto vive como vive, disfrutando de una serie de privilegios, gracias a "los malvados españoles", hacia los que podría mostrar un mínimo agradecimiento): "El que no es nacionalista y no quiere lo suyo no merece vivir" ...

¿Frase sacada de contexto?... ¿Malentendido? ... ¿Tergiversación de los periodistas, que "ya se sabe cómo son"?... ¿O simplemente... "le traicionó el inconsciente", Senador?

La ecuación no se sostiene a poco que la analicemos. ¡¡ Es tan burda!! ¿Realmente es imprescindible ser nacionalista para querer a tu tierra? ¿Sí? ¿De

verdad?... ¡¡Que nos lo expliquen por favor con argumentos (no con consignas borreguiles)!!

Modestamente, me considero un ejemplo vivo (de momento) de lo contrario; conozco mi tierra palmo a palmo, he subido a todas y cada una de sus montañas, he recorrido sus carreteras en coche y en bici, por mi trabajo ayudo (o al menos lo intento) a la gente con sus problemas más profundos para que vivan mejor... Si eso no es querer a tu tierra...

Lo que subyace a nivel Psicológico tras ideologías como la que estamos criticando es un sentimiento que puesto en palabras y sin adornos sería: "Soy, somos, diferentes (¡¡y por lo tanto mejores, va implícito!!)... NO POR LO QUE APORTEMOS A LA SOCIEDAD con nuestro trabajo y comportamiento diario... SINO POR EL MERO HECHO DE pertenecer a un pueblo o una raza (algo que nos viene dado ¡¡ vaya mérito!!)"

Así una serie de miedos, complejos, miserias e insatisfacciones varias, quedan automáticamente aniquiladas por el "gran hecho diferencial objetivo" que proporciona "per se" el pertenecer a una categoría (supuestamente) superior y es por tanto algo generador de satisfacción, tranquilidad y bienestar; en definitiva, algo que hace que algunos soporten mirarse al espejo...y que de otro modo no lo lograrían. No está mal la táctica...

Eso sí, hay "daños colaterales": Si el bienestar está supeditado a "sentirse por encima de otros", es evidente que hay que ensalzar constante y machaconamente las "sacrosantas diferencias" y tener a alguien "por debajo", amén de buscar siempre un "chivo expiatorio" de todos los males que hacen que la realidad no sea tan idílica como a ellos (nacionalistas) les gustaría.

Así el paro, la delincuencia... y hasta la pérdida de partidos de Liga o las tormentas de verano que arruinan las cosechas ¿por qué no? son culpa de los malvados españoles, al igual que en la Alemania de Hitler lo eran de los judíos. ¡Esto, por más que se intente adornar o disimular, es lo que hay debajo de semejante funcionamiento!

Naturalmente es algo muy tentador para cualquier forma de mediocridad, de ahí la extensión del problema "aquí y allá"... Pero bueno, me estoy permitiendo un pequeño lujo; quiero recordar que en el País Vasco no estamos para debates intelectuales; estamos por desgracia en algo previo y elemental: Supervivencia y denuncia de comportamientos inmorales en la lucha contra el Terrorismo.

Las víctimas del terrorismo siempre hemos sido profundamente incómodas para los Nacionalistas Vascos (hemos puesto antes un par de significativos ejemplos...); la pregunta es ¿por qué?...

Y es una buena pregunta que debería invitar a una reflexión sincera y profunda...

Tal vez (¡sólo tal vez!) su comportamiento tenga algo que ver. Ya hemos hablado antes de él con respecto a las víctimas del terrorismo, un comportamiento coherente con el de haber insistido hasta la saciedad en "argumentos" (¡¡por decir algo!!) del tipo "no es de aquí"... "no es vasco"... "no es buen vasco"... en vez de subordinar tal hecho al de ser o no BUENA PERSONA, BUEN CIUDADANO, BUEN PROFESIONAL, BUEN MARIDO, BUEN PADRE (MADRE), BUEN AMIGO-A... Algo que es de puro sentido común...

Claro, la realidad es muy tozuda y así el "argumento" (sonroja hasta el empleo del término) "no es de aquí", "no es vasco", no puede evitar chocar con que existe gente que sí parece, a tenor de sus apellidos, ser vasca. Por ejemplo quien os habla se apellida "Urquizu Aranaga Goyogana Echevarría Sustaeta Gorostiza Olabarrieta Leizaola Iraola ... y así hasta 16). Así ese "argumento" con el tiempo ha ido poco a poco evolucionando hacia el de "no es buen vasco" (traducción: No es nacionalista).

¿Y no serán los asesinos (y los que contemporizan con ellos y por tanto con todo el dolor que causan) los que no son buenos vascos?

A propósito de mis apellidos y la conocida "boutade" de Arzallus en su día (el famoso RH negativo como símbolo de especificidad vasca), sólo comentar que mi RH (y el de mi familia) es positivo (mi propio padre, dada su profesión, nos realizó los análisis oportunos), con lo cual el citado "argumento" esgrimido por el mencionado líder nacionalista además de una muestra de racismo intolerable e indigno y una estupidez solemne... sencillamente y como tantas otras cosas ¡¡ es mentira!!

**Si anteponeamos un patológico (sí, patológico) sentimiento del tipo "Nosotros somos diferentes" (obviedad que conlleva una segunda parte implícita: "y por lo tanto mejores") a otro del tipo "Enriquezcámonos mutua y solidariamente con las diferencias de unos y otros"... no estaremos avanzando hacia algo mejor que poder legar a nuestros hijos, todo lo contrario.**

Así, la evolución de la Historia en la lucha contra ETA ha seguido un camino que ha ido desde la indiferencia (miedo, complicidad, connivencia, silencios cómplices, interés...) ante el terrorismo (aquel famoso y mezquino "algo habrá hecho" ilustra la profunda miseria moral y cobardía ayer tan extendida y hoy afortunadamente en franco retroceso, aunque no del todo desaparecida, tampoco lo olvidemos...) al apoyo creciente a las víctimas del terrorismo y la toma de conciencia de que nuestra lucha es la de toda persona decente...

Y es así como ha fracasado la intención terrorista de "Ulsterizar" el País Vasco

y crear dos comunidades militarizadas y polarizadas en el odio al otro...

Las víctimas del terrorismo podemos legítimamente apuntarnos un buen tanto en ese logro con nuestro ejemplo de que jamás se ha dado entre nosotros un solo caso de funcionar con el "ojo por ojo"...

Sin claudicar, combatiendo, denunciando, con la ayuda del movimiento ciudadano, denunciando sistemáticamente cualquier vulneración de los Derechos Humanos... y pidiendo una y otra vez "Verdad, Memoria y Justicia", lema que resume nuestra lucha, hemos ido consiguiendo que nuestra causa sea asumida por la inmensa mayoría de la Sociedad...

De nuestro lema citado quiero destacar muy especialmente una palabra, y lo quiero hacer aquí, entre futuros juristas... Esa palabra es "**Justicia**", ya que si la analizamos en detalle, al final engloba a las otras dos.

Apelamos a la necesidad de que reine la JUSTICIA (con mayúsculas), una Justicia legal que coincida con la Ética (tanto en la teoría como en su aplicación práctica), cosa que por desgracia no siempre ocurre. Por ejemplo ¿cómo es que hay casos no resueltos de asesinatos terroristas "prescritos"?

Háganse las reformas necesarias para que un asesinato terrorista impune no prescriba... Estamos actualmente en Covite inmersos en la batalla de conseguir que se declare al terrorismo delito de lesa humanidad a tal efecto. Si el dolor y las consecuencias del acto no prescriben... ¿cómo puede entenderse que la responsabilidad del acto como tal prescriba? Que nos expliquen ésta aberración intelectual y Ética.

Relacionado con esto también quiero poner un tema sobre el tapete que no es precisamente baladí: ¿Cuántos arrepentidos de verdad hay? ¿Cuántos?... ¿Verdad que sobran dedos en la mano?

La reinserción -mal llamada "generosidad"- con elementos así no es tal, sino suicidio social... ¿Qué ejemplo darán esos elementos a nuestros hijos e hijas en sus colegios, en su práctica diaria...? ¿Es esa la sociedad que queremos? ¿Seríamos generosos o suicidas?

Hay elementos que no son reinsertables, bien por no haberse arrepentido sinceramente (la casi totalidad ni siquiera "formalmente"), bien por su propia estructura de psicópata y sociópata, bien por ambas cosas...

La situación en el País Vasco en el tema que nos ocupa es hoy es la siguiente:

Sin duda estamos mejor de lo que estábamos... pero, por un lado, no podemos olvidarnos de algunas cosas que datan prácticamente de "anteayer"...

Cosas como la vergonzosa abstención que el Partido del actual Lehendakari tuvo en una votación parlamentaria posibilitando que saliera adelante una resolución promovida desde las filas nacionalistas que abogaba por una "paz sin vencedores ni vencidos", algo evidentemente pactado y que nos parece ofensivo, escandaloso e intolerable.

Cosas como declaraciones que nos parecen más que inquietantes, como la conocida "hay que entender también las razones del adversario", etc., etc....

Parecen haber rectificado rumbo, entre otras cosas porque muchos (y desde luego entre ellos las Asociaciones de víctimas del terrorismo) pusimos el grito en el cielo...

Así estamos ahora en una situación esperanzadora (mucho mejor que hace años) en la que se están dando pasos en la dirección adecuada, aunque nos enfrentamos a una serie de peligros.... De la respuesta que demos tanto las víctimas del terrorismo como el conjunto de la Sociedad a tales peligros dependerá en gran medida nuestro futuro (el de toda la Sociedad)... Hablemos de ellos para finalizar:

### **PELIGROS QUE NOS ACECHAN...**

**1.** Relajarnos y "creérnoslo" ("ya está... o casi, sólo quedan 4 malos y cada vez son menos y con menor capacidad de actuar"). Siendo esto cierto, sería un gravísimo error "bajar la guardia" a cualquier nivel (policial, legal, social...)

**2.** En una nueva fase de debilidad del terrorismo, éste volverá a la carga con nuevos intentos de negociación y diálogo más o menos camuflados y el poder de turno puede ser proclive (por la propia naturaleza del poder en sí) a ceder a la tentación de buscar un hipotético final "dialogado" con un "empate", que además de inmoral e indigno... es imposible, por la propia naturaleza de los hechos, lo queramos o no, como hemos explicado varias veces.

Cometer un gravísimo error... digamos que es parte de la condición humana; repetirlo... es una enorme irresponsabilidad y una muestra de incompetencia supina; volver a cometerlo una vez más...sería signo evidente de un nivel de inteligencia (no hablemos ya de moralidad) preocupante rayando en la debilidad mental más profunda y ciertamente incompatible con el ejercicio de un cargo de responsabilidad pública.

**3.** El haber "comido el coco" (educando en el odio y la mentira con respecto a la Historia) a toda una generación en el País Vasco no se va a arreglar con un nuevo Gobierno, ni con dos... Es un serio problema que

nos acompañará, por desgracia, muuuucho tiempo... y del que algunos deberán responder ante la propia Historia.

**4.** Queda mucho por hacer. Echamos de menos, por ejemplo, a MÁS cantautores, pintores, deportistas, cineastas, etc. a nuestro lado; estamos muy agradecidos a quienes nos acompañan en nuestro camino, pero aún hay muchos que denuncian atrocidades que se cometen en el fin del mundo (¡lo que nos parece estupendo, por supuesto!) pero que callan ante las que ocurren delante de sus narices, lo que ya no nos parece tan estupendo...y me refiero muy especialmente al País Vasco, aunque también (en menor grado) al resto de España.

**5.** De una Sociedad que tuviese una "Avenida Adolfo Hitler"..."Premio Adolfo Hitler"... "Fundación A. Hitler", estatuas y bustos dedicados a la figura de A. Hitler, etc. ... ¿Qué diríamos?...

Cambiamos de nombre y pongamos a Sabino Arana... (invito a recordar quién fue, qué tipo de cosas decía, reproducir sus citas y comprobar que no sólo no tiene nada que envidiar en cuanto a racismo y nivel de odio al citado Jefe Supremo del Nazismo, sino que en ocasiones le deja incluso pequeño.)

¿¿¿Cómo puede consentirse frívola y alegremente esto como "parte de nuestro paisaje"???

¡¡No basta, como hacía la "cara amable del nacionalismo", con decir desenfadada y comprensivamente que "era hijo de su tiempo"!!... Todos somos hijos de nuestro tiempo y no todos decimos memeces llenas de simpleza y odio como las que él decía. Sí, realmente, sobre todo en el País Vasco, queda muuuuucho por hacer....

**6.** En un reciente artículo recordaba y desmontaba "dos extendidas y peligrosas falacias", a saber: "El mejor homenaje a las víctimas del terrorismo es que no haya más muertos" y "todas las ideas son respetables". Así "a bote-pronto" pueden sonar bien, pero a poco que las analicemos en profundidad nos daremos cuenta de que son dos afirmaciones a cual más falsa... tanto como una moneda de 3 euros. Desenmascaramoslas cada vez que surjan (y no nos faltarán ocasiones) por el gran peligro que conllevan.

Simplemente aquí y ahora apuntar brevemente, con respecto a la primera: ¿A cualquier precio? (porque "ahí está el detalle", que diría Cantinflas)... y con respecto a la segunda, que hay ideas absolutamente aberrantes y dañinas que no son nada respetables (¿Qué opinamos de las ideas Nazis o las del Ku Kux Klan, por poner un ejemplo ¿Y de la ablación del clítoris?

¿Y del derecho a exterminar disidentes y opositores? Pues no dejan de ser ideas... y podríamos seguir)... Lo único respetable es el Derecho a expresarlas... ateniéndose luego a la respuesta que merezcan...

**7.** Es escandaloso que se hable de "conflicto vasco"... Establezcamos una analogía con las mujeres maltratadas y violadas. ¿A alguien en su sano juicio se le ocurre hablar de conflicto entre el violador y la violada, por ejemplo? ¿Es que acaso un asesinato (premeditado y fríamente calculado, no lo olvidemos nunca) es menos grave y repugnante que la violación o el maltrato? ¡¡No consintamos esa terminología en ningún debate público, démosle réplica inmediata!!

**8.** Existe un serio peligro de diluir nuestro mensaje en una avalancha de homenajes, que si bien a veces son sinceros y de corazón (y por tanto muy de agradecer) otras veces (y sobre todo me refiero de nuevo al País Vasco) puedo contar y demostrar con pelos y señales (y así lo he hecho en más de una ocasión) que no son más que actos hipócritas, chapuceros, hechos sin sensibilidad ni delicadeza alguna y que sólo pretenden lavar malas conciencias y pasar página apresuradamente para liquidar actuaciones vergonzosas en lo que a nosotros respecta y de la que como antes decía tendrán que responder ante la Historia (y ahí tenemos un derecho y un deber de denuncia, que no dejaremos de ejercer).

Como víctimas del terrorismo agradecemos los homenajes que se hacen de corazón, pero no podemos caer en la autocomplacencia ni "bajar la guardia" en seguir buscando la derrota del terrorismo; ¡¡una vez más: lo queramos o no, es imposible el "empate" en ésta lucha (que es la nuestra... y la de toda persona decente)!!

**9.** Si resumimos no ya en 3 palabras lo que queremos, si nos fuerzan a elegir sólo una, elegiríamos **JUSTICIA** (con mayúsculas)... porque engloba, si lo miramos con detalle, a todo lo demás. Y sólo habrá Justicia si se derrota al terrorismo (legal, policial, social y educativamente)... y ese será siempre **EL MEJOR HOMENAJE** que se nos pueda hacer: A nosotros... y a toda la Sociedad. No lo perdamos de vista. Sigue siendo realmente inquietante lo poco-poquísimo que se habla de ella fuera de las "declaraciones de cara a la galería" vacías de contenido concreto...

**10.** Y tal vez el mayor peligro de todos: El hacer política partidista con el terrorismo. Además de inmoral e indigno, por si eso no bastase (que debería) sería suicida.

Nuestro papel como víctimas y como ciudadanos en ésta lucha es, además de seguir siendo siempre solidarios entre todos nosotros, el de ser una referencia

moral y el buscar y pedir la ayuda de todos para derrotar al terrorismo, porque, como bien dice nuestra compañera Cristina Cuesta, "la memoria de nuestros seres queridos y la civilización (personalmente añadiría: "Y un elemental sentido de la decencia") así nos lo exigen". Muchas gracias.

Valencia 3 de Noviembre de 2009  
Javier Urquizu Aranaga



