

LAS REDES SOCIALES DETRÁS DE SU APARIENCIA: ENFOQUES Y PERSPECTIVAS METODOLÓGICAS¹

CLARA INÉS TORRES MÉNDEZ*
ANA CLARA ZAPATA GONZÁLEZ**

RESUMEN

El presente artículo tiene como objetivo desarrollar brevemente los diferentes enfoques y perspectivas metodológicas sobre el trabajo en red, como producto de la investigación "Las redes sociales orientadas a la familia en Bogotá como escenarios de intervención: una mirada desde Trabajo Social". Estudio que se encuentra en proceso de desarrollo. Se exponen como parte del marco conceptual las dimensiones de análisis sobre los diferentes enfoques y perspectivas metodológicas tales como: la red como metáfora, la red personal, la red como modelo de ecología humana, la red como lenguaje de los vínculos, la red desde la visión sistémico generativa, la red desde lo discursivo narrativo, la red desde lo interdisciplinario, las redes para vivir mejor y la red como mecanismos de coordinación. Asimismo, se presentan algunas premisas sobre redes sociales orientadas a la familia en el marco de la investigación.

Palabras claves: redes sociales, metodología, enfoque, familia, intervención

¹ El artículo versa sobre la aproximación al proceso de construcción del enfoque y las perspectivas metodológicas en el marco de la investigación "Las redes sociales orientadas a la familia en Bogotá como escenarios de intervención: una mirada desde Trabajo Social", llevada a cabo con catorce (14) redes: Red del Buen Trato, Chapinero, Teusaquillo, Bosa y Engativá; Red para la Democracia Familiar de Santa Fe y Suba; Red Social de Discapacidad, Engativá y Fontibón; Red Social Materno Infantil Kennedy y Suba; Red Institucional de Salud mental Comunitaria Sur y Sur occidente; Red institucional de atención a Víctimas del Delito Sexual, y Red de Protección a la Infancia Nodo Bogotá, pertenecientes a nueve localidades del Distrito Capital.

* Licenciada en Trabajo Social, Especialista en Intervención Sistémica de la Familia, Magíster en Docencia, profesora investigadora de la Facultad de Trabajo Social Universidad de la Salle. Bogotá D.C. Colombia. E-mail: clarainesita@hotmail.com

** Trabajadora Social, Magíster en Educación y Desarrollo Social, Magíster en Docencia, Profesora de la Facultad de Trabajo Social Universidad De La Salle y otras universidades de Bogotá D.C. E-mail: anaclarazapata@yahoo.com

Fecha de recepción: septiembre 2 de 2004

Fecha de aprobación: octubre 5 de 2004

THE SOCIAL NETWORKS BEHIND THEIR APPEARANCE: APPROACHES AND METHODOLOGICAL PERSPECTIVES

ABSTRACT

The present article has the objective to develop the different approaches and methodological perspectives about working on networks, as products of the research "The social networks oriented to the family in Bogotá like intervention scenes: a look from the Social Work". Study that is in a development process. The dimensions of analysis about the different approaches and methodological perspectives such as: the network as metaphor, the personal network, the network like model of human ecology, the network like the language of the bonds, the network from the generative systemic vision, the network from the discursive narrative aspect, the network from the interdisciplinary aspect, the networks to live better and the network like coordination mechanisms. Likewise, some premises are presented about social networks oriented to the family in the framework of the investigation.

Key words: social networks, methodology, approach, family, intervention.

Introducción

Investigar sobre el tema de redes sociales nos permitió adentrarnos en su especificidad, abrir la cortina que se ha tejido entre nodo y nodo, trenza y vínculo y mirar detrás de su apariencia aspectos importantes, que en los actos de la vida cotidiana a veces no se permite mostrar como realidad sentida, expresada en el entretener de su día a día. Escuchando a cada red reconocimos en su enunciación sus demandas, significaciones, nos adentramos en su tejido hecho de enlaces a través de su práctica institucional, y social.

Los espacios institucionales y comunitarios en donde construyen, conversan y programan son enriquecedores, cálidos y muy humanos. Detrás de ese telón institucional pudimos conversar con las personas preocupadas por la situación de maltrato infantil, discapacidad, población en situación de vulnerabilidad psicosocial, desprotección a la infancia y a la mujer, violencia intrafamiliar; y en general sobre la problemática familiar que vive la ciudad de Bogotá, que no es más que un reflejo de las condiciones políticas, económicas y sociales del país.

En el proceso de este proyecto se revisaron numerosos textos y acercamientos sobre los supuestos teóricos y metodológicos del trabajo en red. Es así que el proceso de investigación recoge aspectos que fueron surgiendo tanto de las lecturas, la revisión bibliográfica, la revisión de documentos institucionales, la aplicación de encuesta y grupos de discusión con las redes y expertos; como también, en el intercambio con los actores participantes en las mismas.

En la revisión bibliográfica se encontraron planteamientos sobre: las prácticas de las redes, la proyección social, las convergencias filosóficas, los instrumentos al servicio de la intervención en redes, la intervención profesional a partir de la metáfora de red y los enfoques de trabajo en red, las redes sociales y la escuela, los tipos, los actores de la red. Sin embargo, no se halló una metodología específica que sirviera de referente para investigar, sobre las premisas conceptuales, los enfoques metodológicos, las características, las estrategias de

intervención, los desarrollos interdisciplinarios implícitos en las redes sociales en Bogotá.

La investigación tiene dos propósitos. El primero es avanzar en los análisis de sus premisas conceptuales y enfoques metodológicos implícitos en los documentos producidos por las instituciones. Lo mismo que indagar sobre los desarrollos interdisciplinarios para conocer sus implicaciones y alcances en el trabajo en red.

El segundo propósito es analizar las interacciones de los actores sociales de las instituciones públicas, organizaciones y sistemas familiares que tradicionalmente han jugado un papel muy importante en la intervención en redes sociales. Por consiguiente, el interés del análisis se centra en las dinámicas sociales, en la construcción de redes de carácter institucional, transinstitucional y comunitario mediante la identificación de algunos de sus atributos, las diferentes modalidades que éstas adoptan en su intervención y el tipo de recursos que intercambian en esta relación.

El estudio de las relaciones ha implicado la conformación de un marco conceptual y un diseño metodológico para avanzar en la documentación y explicación de este fenómeno. Las dimensiones que comportan el enfoque de esta investigación se apoyan en los avances que hemos realizado con anterioridad sobre esta temática y de otros autores.

Algunas de las preguntas que motivaron nuestra investigación pueden resumirse en las siguientes: ¿qué tipo de conocimiento fluye en los documentos institucionales sobre premisas conceptuales, enfoques metodológicos y supuestos epistemológicos del trabajo en red? ¿Cuál es el concepto de red que tienen los actores sociales? ¿Qué desarrollos interdisciplinarios han generado los equipos a partir del trabajo en red?, ¿Cuáles son los atributos y las características de las redes sociales orientadas a la familia en Bogotá? ¿Cuáles son las relaciones que instrumentalizan esas acciones entre los actores de las instituciones públicas, privadas, organizaciones comunitarias y sistemas familiares?

Las categorías de análisis definidas resultaron relevantes para elaborar un instrumento que captara la información necesaria, a través de la entrevista directa con actores provenientes de la academia y de las instituciones públicas, privadas y comunidades, para documentar los procesos sociales implícitos en la construcción de las redes y en el flujo de saberes entre ellas.

Enfoques y perspectivas metodológicas para el trabajo con redes sociales

Por su parte el marco conceptual está constituido por dimensiones de análisis sobre los diferentes enfoques y perspectivas metodológicas: red como metáfora, red personal, red como modelo de ecología humana, red como lenguaje de los vínculos, red desde la visión sistémico generativa, red desde lo discursivo narrativo, red desde lo interdisciplinario, redes para vivir mejor y redes como mecanismos de coordinación.

El enfoque de metáfora de red

Invita a construir múltiples imaginarios, en los escenarios sociales donde es posible hacer realidad su presencia, despierta la curiosidad por observar más detenidamente su intervención. Las prácticas profesionales a partir de la metáfora de red, se han interesado en los últimos años en intervenciones disciplinarias e interdisciplinarias que parten de la metáfora de la red y han generado orientaciones metodológicas y modelos de intervención. A partir de los trabajos profesionales de los denominados operadores en red, existen dos grandes grupos de intervenciones: las terapéutico-clínicas, y las socio relacionales.

Los alcances para el trabajo social se enmarcan en la intervención del modelo socio-relacional. Este modelo tiene una estrecha relación con la modalidad de intervención colectiva, dentro de la tradición del desarrollo de la comunidad, promoviendo los cambios sociales y comunicativos, cuya metodología se inscribe: en la problemática social o demanda, en el análisis de la situación, la evaluación preliminar y operativa, el proyecto de intervención y ejecución y la evaluación final, como también se incluye el Trabajo Social de caso en el marco del enfoque sistémico y en el de las redes naturales. Los principales representantes de este modelo son Enrique Di Carlo² y equipo EDEM. (1998),

Las prácticas profesionales a partir de la metáfora de red, se han interesado en los últimos años en intervenciones disciplinarias e interdisciplinarias que parten de la metáfora de la red y han generado orientaciones metodológicas y modelos de intervención.

Equipo de investigación en Epistemología y Metodología del Trabajo Social; el empleo de la metáfora en terapia familiar de Nicoló Corigliano, (1987)²

El enfoque de la red personal

Cada persona y cada familia es, de hecho, el nudo de un entrecruzamiento de relaciones de una red. Los sujetos se caracterizan por el número de ellos involucrados, por las interrelaciones que establecen y por los lazos necesarios para vincularse en tiempos breves o extensos con otros sujetos o personas adyacentes a ellos.



Gráfica 1. La red social personal

La Gráfica 1 muestra cómo en el interior de las redes familiares, el individuo configura un sistema interactivo, dotado de habilidades y destrezas que le permite negociar todas aquellas relaciones que dentro y fuera de ella son relevantes para su bienestar. En la red social personal está presente no sólo la familia, sino también los amigos, las relaciones de trabajo y/o estudio, las relaciones comunitarias las cuales contribuyen en la movilización de recursos internos y externos y en la compañía social de la persona en situación de dificultad. Existen varios abordajes metodológicos de entre ellos: nuevas perspectivas para consultoría familiar y las terapias sistémicas, Boscoso y Bertrando (1996); estéticas del cambio y elementos fundamentales de epistemologías alternativas de

² Este autor y su equipo consideran que las metáforas no son comparaciones ocultas, son fundamentalmente asimétricas, son los vehículos lingüísticos mediante los cuales se construye algo nuevo. Las metáforas afectan las percepciones, las intervenciones y las relaciones. El filósofo del siglo XVIII Giambattista Vico ya reconocía las metáforas como la manifestación más importante de la creatividad humana.

Keeney (1994); el cambio en los contextos no terapéuticos de Cirilo (1994). La red social: frontera de la práctica sistémica de Sluzki (1979).³

El enfoque de ecología humana

Es el punto de partida, planteado especialmente por Urie Bronfenbrenner. El autor considera que partiendo de los sistemas familiares denominados microsistemas, es donde está el foco de las relaciones humanas. Este enfoque metodológico se distingue por cuatro niveles diferentes de medio ambiente: micro, meso y ecosistemas; y macro, los cuales están íntimamente relacionados con las fuerzas del macro nivel (inestabilidad del mercado laboral, las políticas sociales, las problemáticas sociales, entre otros. Bronfenbrenner (1979), involucra «el estudio científico de la mutua acomodación entre un activo, creciente ser humano y las cambiantes propiedades de los conjuntos inmediatos en los cuales la persona en desarrollo vive, cómo este proceso es afectado por las relaciones entre estos conjuntos, y por los contextos mayores en los cuales estos conjuntos están embebidos».⁴

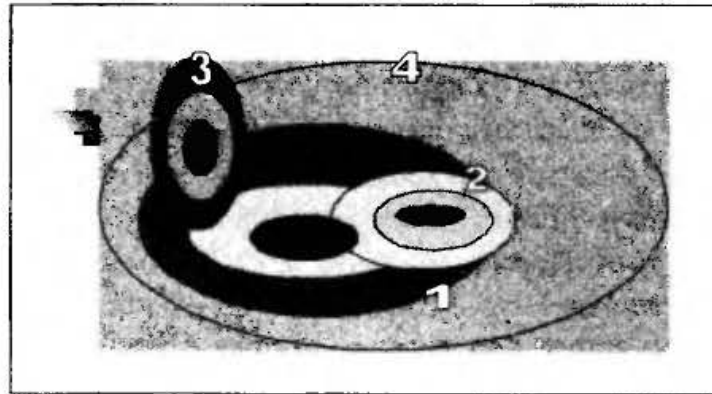
La Gráfica No. 2 representa los diferentes niveles de relación:

- El círculo más interno (1) y el más inmediato contiene a la persona en desarrollo; es el llamado microsistema, correspondiente a la familia. Allí se construyen roles y relaciones interpersonales. La persona en desarrollo experimenta en ese entorno determinado características físicas y materiales particulares.
- Un círculo intermedio o mesosistema (2), corresponde a la red social personal, es el conjunto de relaciones entre dos o más entornos de los cuales la persona en desarrollo participa y que pueden ser: la escuela, la iglesia, los grupos de amigos, incluso la familia extensa.
- Otro círculo es el ecosistema (3), en el cual participan uno o más entornos que no incluyen a la persona, pero que si incluyen a miembros de los anteriores sistemas; cómo el empleo de los padres y su desarrollo se ve afectado por hechos que ocurren en entornos donde él ni siquiera está presente.
- Un círculo externo o macrosistema (4), corresponde a la sociedad, incluyendo los valores de la cultura, el poder político y económico, entre otros.

³ Estos autores consideran que el ser humano desde su nacimiento forma parte de una trama interpersonal que los moldea, configurándose en su red social. Está constituida al inicio por su familia, se extiende a su red de amigos, compañeros de estudio y trabajo; están basadas en actividades culturales, deportivas, y de culto. Contribuye esta red micro-social a generar las prácticas sociales y a la visión del mundo.

⁴ Bronfenbrenner, (1979: 21) expone que un ambiente ecológico propuesto por un conjunto de estructuras seriadas en donde cada una cabe en las siguientes y que están estructuradas en tres o más círculos en los cuales podemos ver los diferentes sistemas y sus relaciones.

Cada nivel tiene su dinámica e importancia propia, si bien se ven afectados mutuamente. El entrecruzamiento de los niveles configuran redes que dependiendo del nivel de proximidad relacional y vincular se constituyen en apoyo social, compañía, ayuda mutua, cooperación, entre otros.



Gráfica 2. Niveles de relación

Esta red corresponde al nicho interpersonal del individuo, y contribuye substancialmente a su propio reconocimiento como individuo y a su imagen de sí.⁵ Constituye una de las claves centrales de la experiencia individual de identidad, bienestar, competencia y protagonismo o autoría, incluyendo los hábitos de cuidado de la salud y la capacidad de adaptación a una crisis.

El enfoque, el lenguaje de los vínculos

Posibilita la reconstrucción y el fortalecimiento de la sociedad civil, Dabas (1993), Denise Najmanovich y Elina Dabas (1995), argumentan, en este sentido, que la construcción y consolidación de redes sociales se trata de una tarea de contribución al esfuerzo de identidad de los miembros de la sociedad, para lo cual es necesario fortalecer relaciones y vínculos de confianza, solidaridad a nivel individual y social. Los vínculos se cristalizan a través de diversos modos de comunicación, los cuales nacen de un efecto del sistema que dan cuenta del estilo de naturaleza de relación, son la vía para construir una mayor integración social y para reducir el marginamiento y la exclusión. Cuanto más densa sea la trama de redes, cuanto más articuladas están, la sociedad tendrá mayor capacidad para

⁵ Bronfenbrenner (1979), argumenta que los contextos culturales y sub-culturales, históricos, políticos, económicos, religiosos, medioambientales, con existencia o carencia de servicios públicos, de idiosincrasias de una región o un país o un hemisferio forman parte del universo relacional del individuo.

respetar las diferencias, para acceder al reconocimiento mutuo, para desplegar la solidaridad y para evitar la acumulación de problemas. Es por lo tanto, un enfoque estratégico que contribuye a democratizar la sociedad y estabilizar la convivencia.

En este aspecto, Elina Dabas (1998), expone que el contexto social es un agente retroalimentador de las percepciones de la realidad creando signos, señales, indicadores a través de los cuales se va aprendiendo a construir el mundo y aprendiendo a actuar en él, siendo la interacción vincular entre sus miembros y con el medio un espacio creador de significados que acrecientan y modifican la diversidad de relaciones que se establecen en la red social.⁶

La metodología de intervención en Red del operador social, desde esta perspectiva es un intento por organizar prácticas vinculares y nuevas dimensiones comunicacionales que propicien estilos de comportamientos y de pensamiento en red, en contextos geofísicos, histórico-sociales específicos. Otro elemento integrador y vincular son las acciones reflexivas para verse a sí mismo, dentro de su campo de intereses, marcando fronteras alrededor de sí y fijando objetivos en conjunto.

Este enfoque contribuye a la definición y construcción de características estructurales a través de los atributos del vínculo, lo que facilita la comprensión de la red personal y aclara cómo la red social afecta la salud de los individuos y la salud del individuo afecta la red social.

El enfoque sistémico-generativo

Basada en los nuevos paradigmas y en el reconocimiento de la diversidad, alude a la variedad y diferencia de

Los vínculos se cristalizan a través de diversos modos de comunicación, los cuales nacen de un efecto del sistema que dan cuenta del estilo de naturaleza de relación, son la vía para construir una mayor integración social y para reducir el marginamiento y la exclusión.

⁶ En palabras de la autora, en su libro *Redes sociales, familias y escuela*, la familia vive inmersa en una red microsocia de la que es parte; la escuela constituye a su vez un sistema microsocia y ambos microsistemas interactúan en sus áreas de intersección y son parte a su vez de un sistema social, cultural y económico más amplio.

perspectivas y prácticas, vinculadas a las diferencias culturales, de clase, de género y de las nuevas formas de organización familiar para la construcción de posibilidades y recursos, ofrece un gran aporte para construir formas novedosas en la dinámica de los procesos emergentes. Dora Freid Schitman (1999), ofrece un gran aporte sobre el campo sistémico y los procesos emergentes como: campo interaccional, organizacional, evolutivo, epistemológico interpretativo y discursivo narrativo y dentro de ese conjunto de conceptos analiza la perspectiva generativa, la perspectiva performadora o de posibilitación y la perspectiva transformativa o de recuperación y reconocimiento del poder propio y del otro(a). Desde esta perspectiva la metodología propuesta hace referencia a los diálogos transformadores y diálogos generadores de nuevos significados.

Enfoque discursivo y narrativo

Permite entender las relaciones humanas como sistemas comunicativos de creación conjunta de significados, en los que se construyen prácticas, relaciones, identidades y otras formas de realidad social en coevolución. Linares (1996) Echeverría (1995), Elkain (1998), Boscolo (1998), White (1993), Freid Schitman (2000). Pakman (1997). Para estos autores los procesos discursivos en las redes sociales son fundamentales, ya que son los procesos centrales a través de los cuales los actores determinan y expresan sus intereses, ya que implican un proceso de interacciones sostenidas, de relaciones horizontales y verticales mediante los cuales se generan y se transmiten los saberes.⁷

En este sentido el análisis de los discursos y de las narrativas implica necesariamente la consideración de estos procesos de comunicación que están en la base misma de la construcción de las redes. Para efectos de su desarrollo se propone una metodología dialogal a través de redes conversacionales y equipos reflexivos en donde fluya el conocimiento, los significados, la escucha, la observación, focalización de ideas y la comprensión.

Enfoque interdisciplinario y transdisciplinario

Se acoge a los postulados de Edgar Morín (1996), Alvarado Garibaldi (1999), Carlos Garza Falla (1997), Resweber, J. P. (2000), todos ellos convocan la ne-

⁷ En las narrativas subyacen los problemas y las experiencias, tienen efectos específicos sobre los individuos e influyen sobre la manera en que conducen sus vidas, comportan historias personales y culturales, expresan narrativas dominantes que se reflejan en sus interacciones y surgen a través del discurso con los otros.

cesidad de resolver problemas abordando de manera integral y holística el objeto de conocimiento, trascendiendo la suma de los saberes que consiste en la integración de las aportaciones de varias disciplinas a un mismo tema. Se entiende por integración el aportar partes interdependientes del conocimiento en relación armónica.

Desde estas premisas la interdisciplinariedad en el marco de trabajo en red significa que el saber se apoya en conexiones, correlaciones para crear un proyecto que permita integrar factores complejos o aparentemente contradictorios sobre un tema o problema. Asimismo, derrumba los poderes generados por el saber, supone cualidades de entendimiento, de entusiasmo y de asombro en términos de una construcción conjunta. El saber se va configurando con un trabajo de interpretación y se va instalando, no como un fin, sino como un medio en el proceso de construcción de la red. Se impone como redes conceptuales y/o redes del conocimiento y como una exigencia de la ética del saber en red. «Este enfoque interdisciplinario y transdisciplinario genera una actitud mental hacia la construcción de conocimiento».⁸

La interdisciplinariedad para el operador en red, se constituye en un saber que se vuelca profesionalmente y que opera de manera sistemática en la intervención. Es por ello que requiere el desarrollo de competencias que aporten nuevos constructos frente a los diversos discursos que la componen y regule el surgimiento de saberes sobre un campo específico. El desarrollo de capacidades para el ejercicio interdisciplinario no radica simplemente en la utilización y el uso de la palabra, sino que es necesario hacer distinciones sobre sus alcances e implicaciones, sobre su problematización y sus relaciones frente a los enfoques pluridisciplinarios y transdisciplinarios. Se trata, entonces, de crear escenarios móviles con aportes de diferentes métodos y metodologías como soporte a la intervención profesional. El trabajo en equipo, los grupos de discusión, la elaboración de proyectos de investigación y de intervención son una buena alternativa para el trabajo metodológico desde este enfoque.

Enfoque de las redes para vivir mejor

Postula la diversidad de contextos en interacción y la necesidad de movilizar recursos a través de los cuales se movilizan las redes sociales, se pone en evi-

⁸ Clara Inés Torres Méndez, en el artículo «Trabajo social como habitante de la complejidad: una reflexión epistemológica», argumenta que en la transdisciplinariedad emergen la integración de saberes, de objetivos, de lenguajes, de métodos, así mismo permite crear el intercambio, la cooperación. Ambas connotan la circulación de conceptos entre las disciplinas, contribuyen en la posibilidad de construir nuevas interpretaciones, abordajes, metodologías, frente a problemáticas emergentes.

dencia la función que asumen las intervenciones en red tanto familiar como organizacional. El representante de este modelo es Villasante (1998), lo expone en las cuatro redes para vivir mejor en términos del desarrollo local, regional nacional e internacional. Su metodología incluye movilización de recursos, planes sectoriales y locales, planes estratégicos a través de sinergias interinstitucionales, encuentros ciudadanos, foros locales y agendas de trabajo entre otras.

Enfoque de redes como mecanismo de coordinación

Inscrito en las teorías de la coordinación (económica, social y política). Se centran en las reglas de interacción en donde los participantes de las redes constituyen una modalidad específica, se ubican en una perspectiva macro-social. Como modalidad específica, la red no solamente tiene sus propias posibilidades y tensiones en función de sus propias lógicas y de las condiciones sociales en que se producen sino también, pueden complementarse, yuxtaponerse o entrar en conflicto con otros mecanismos de coordinación.

Desplazando la atención a las organizaciones, y en particular a las instituciones, concebidas como entidades dinámicas, este enfoque introduce la dimensión de las normas indispensables para la acción. Enfatizan en la importancia de la confianza, la reciprocidad generalizada, y particularmente dependiente de la cultura institucional. Puede decirse que una de las contribuciones más relevantes de este enfoque es su acento en la heterogeneidad y la relativa autonomía de los actores. Las redes son organizaciones complejas como en el caso de las redes de políticas que articulan las agencias gubernamentales y otros tipos de organizaciones. Su metodología se basa en grupos de estudio, diálogo de saberes y agendas de trabajo para el análisis de temas, estudios de caso y planes de acción para coordinar acciones de trabajo. Entre los representantes de este modelo están Santos y Gortari (2003).

Algunas premisas sobre redes sociales en el marco de la investigación

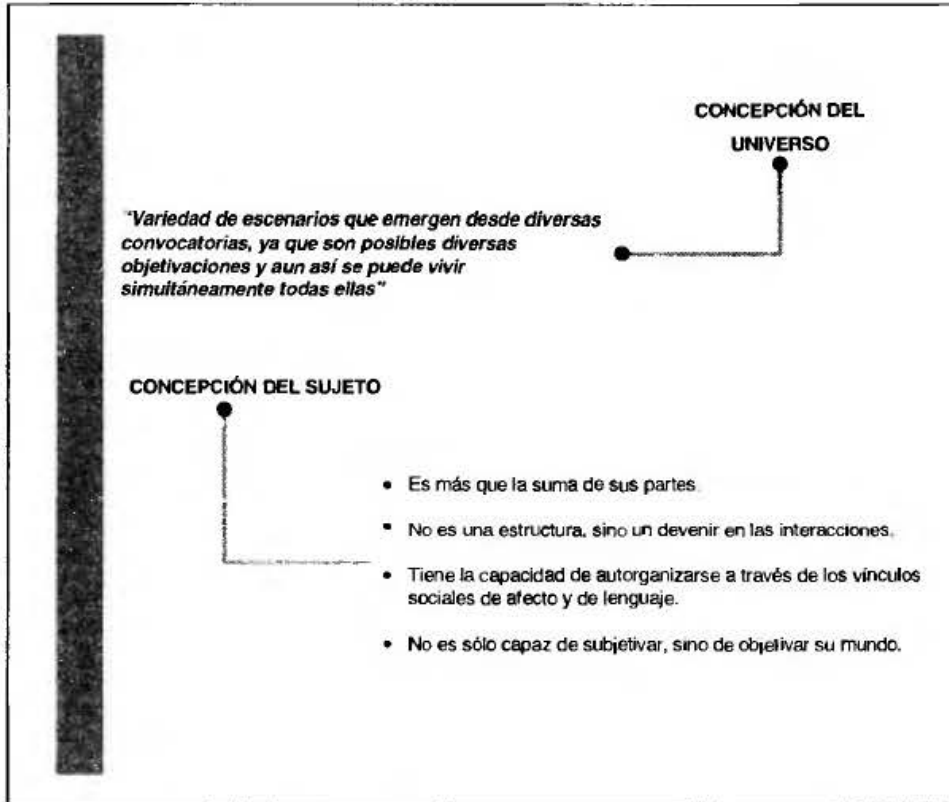
La noción de redes sociales se inscribe en el marco de paradigmas emergentes dentro de los cuales se ubica el socioconstruccionismo, el enfoque ecosistémico-comunicativo, la cibernética de segundo orden, el paradigma de la complejidad. Esta investigación se enmarca en la concepción de los sistemas complejos, los cuales posibilitan miradas **descriptivas, explicativas y comprensivas** de las acciones sociales.

Dichos paradigmas logran hacer una síntesis cuyos principios ponen en discusión el paradigma tradicional amparado en el método científico que reivindica el monismo metodológico y las miradas explicativas causales. La investigación se acoge a los fundamentos epistemológicos, éticos y disciplinares señalados en los apartes anteriores al texto. (Véase Gráfica No. 3. La concepción del universo y el sujeto)

- El universo se concibe como una variedad de escenarios que emergen desde diversos contextos, en donde el sujeto se encuentra en interacción reflexiva con el objeto social de conocimiento, se encuentra inmerso en diferentes niveles de realidad y a la vez, construye la realidad que estudia y que interviene.
- Las prácticas en red serán el resultado de la reflexión y actuación de los operadores sociales y el conocimiento producido es el resultado de las operaciones de los actores sociales en interacción.
- La red se visualiza como una metáfora que invita a pensar, a hablar de relaciones sociales, que aporta atributos de contención, sostén, posibilidad, de manipulación, tejido, estructura, densidad, extensión, control, posibilidad de crecimiento, ambición de conquista, fortaleza, etcétera.
- La red se concibe como una metáfora; da cuenta de la naturaleza interaccional de la experiencia, une, vincula, y es también un producto de estar unidos en interacciones. La interacción no es sólo el resultado de la acción social, sino también de su condición de posibilidad.
- La red es aplicable a dos fenómenos diferentes: a) a un grupo de interacciones espontáneas que pueden ser descritas en un momento dado, y que aparecen en un cierto contexto definido por la presencia de ciertas prácticas más o menos formalizadas; b) puede también aplicarse al intento de organizar esas

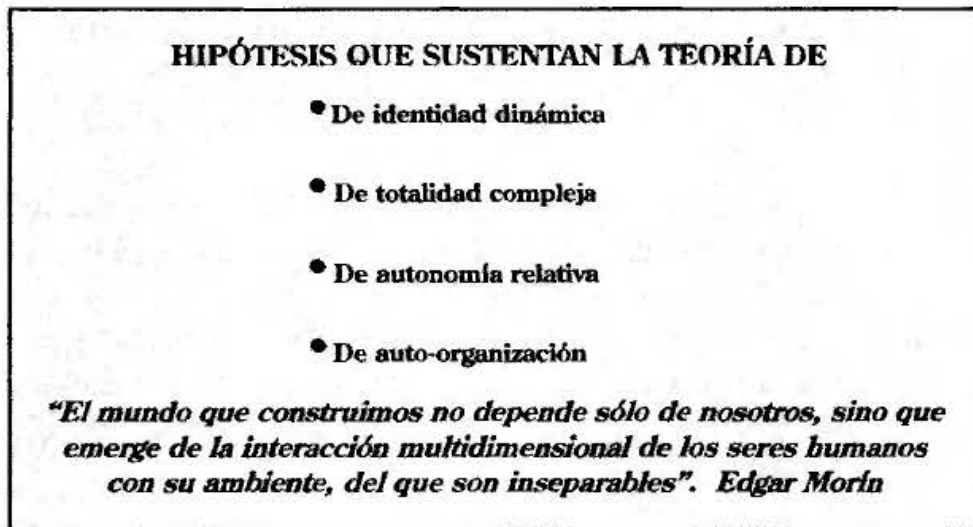
El saber se va configurando con un trabajo de interpretación y se va instalando, no como un fin, sino como un medio en el proceso de construcción de la red.

interacciones dentro de un límite y una estructura, poniéndoles un nombre y generando, así, un nivel de **complejidad** y una **nueva dimensión**.



Gráfica 3. La concepción del universo y el sujeto.

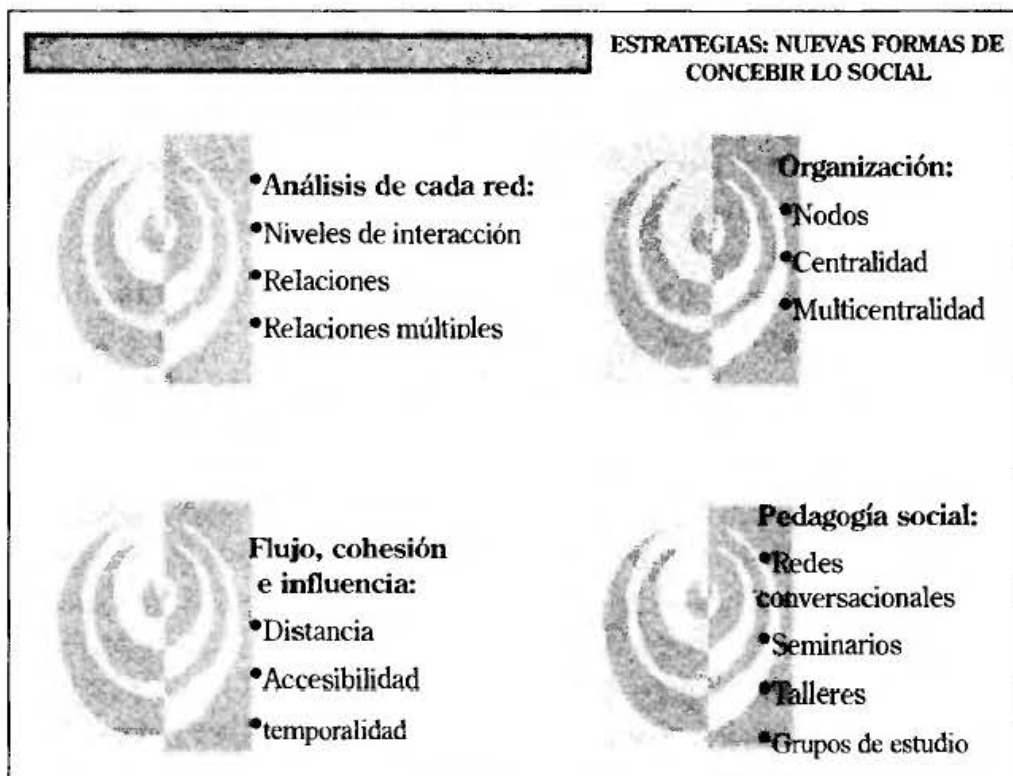
- Las hipótesis que sustentan la teoría de redes: de identidad dinámica, de totalidad compleja, de autonomía relativa y de auto-organización, forman parte de las premisas conceptuales que orientan la investigación como insumo para la comprensión del marco conceptual, tal como lo demuestra la Gráfica No. 4.
- Cada persona y cada familia es, de hecho, el nudo de un entrecruzamiento de relaciones de una red. Los sujetos se caracterizan por el número de ellos involucrados, por las interrelaciones que establecen y por los lazos necesarios para vincularse en tiempos breves o extensos con otros sujetos o personas adyacentes a ellos.
- En el interior de las redes, la familia se configura como un sistema interactivo, dotado de habilidad y destrezas que le permiten negociar todas aquellas relaciones que dentro y fuera de ella son relevantes para su bienestar.



Gráfica 4. Hipótesis que sustentan la teoría de redes.

- El trabajo en red social implica un proceso de construcción permanente, tanto individual y familiar como comunitario. Es por tanto, un sistema abierto que a través de un intercambio de sus integrantes con otros grupos sociales, posibilita la potencialización de los recursos que poseen.
- Las redes sociales no se encuentran siempre en su origen constitutivo; en ellas se producen experiencias de solidaridad, de confianza, como un factor esencial de intercambio simbólico, que acontece en el interior de las mismas y que produce el fenómeno de sostén social, generando una reciprocidad caracterizada por dinámicas sociales.
- Todas las redes tienen una lógica interna propia: sus pretensiones son variadas y su lógica configura intencionalidades y maneras de operar distintas; desafían a la estructura piramidal de la organización social y proponen alternativas a su fragmentación y problemáticas sociales.
- Para P. Bourdieu (1998), el actor social no es aquel que actúa conforme al lugar que ocupa en la organización social, sino el que modifica el entorno material y sobre todo el social en el que está colocado, al transformar la división del trabajo, los modos de decisión, las relaciones de dominación y las orientaciones culturales. Los actores sociales buscan el intercambio de saberes técnicos y profesionales, reconocen que son portadores tradicionales de un saber, que comportan un poder, y saben que su acción es mayor cuando se incluyen actores provenientes de la comunidad, con una concepción participativa, comprometida y responsable.

- El trabajo en redes sociales permite la transformación cultural hacia la garantía, exigibilidad y restitución de los derechos de la niñez y la familia, a través de la comunicación cooperativa, la gestión en redes sociales y de sus interacciones afectivas, culturales, socioeconómicas, informativas, formativas y otras.
- Las redes sociales en las que están insertos individuos, familias, grupos e instituciones, constituyen un campo relacional regulado por los principios de democracia, organización y participación en pro de un objetivo común, con capacidad de incidir en las decisiones locales sobre las políticas, planes, programas y proyectos u otras acciones dirigidas a promocionar y fomentar cultura de los derechos en la infancia y la familia en el ámbito local, municipal, regional o nacional.
- Las personas trasladan sus intereses y asimismo se mueven con los contextos generados por ellos, en los diferentes escenarios que asisten como espectadores o participantes para obtener beneficios o resultados esperados; cada persona y cada familia se enriquece con su propia red de relaciones y ofrece este beneficio a otras familias implicadas, configurando un recurso fundamental, objeto de atención creciente.



Gráfica 5. Estrategias del trabajo en red.

Tal como lo demuestra la Gráfica No. 5, en la construcción de redes sociales orientadas a la familia es necesario tener presente el proceso de desarrollo, el cual está sujeto a las estrategias utilizadas como nuevas formas de concebir lo social. Dentro de las estrategias hay aspectos fundamentales como: la fase de análisis en términos de los niveles de interacción, las relaciones, los flujos de cohesión e influencia, entre otros; otra fase importante es la de organización en donde se miran los procesos jerárquicos o los niveles de centralidad y multicentralidad existentes en ella y por supuesto los procesos de formación y educación que involucran la reflexión y definen las metas y propósitos a seguir.

En síntesis, las redes sociales detrás de su apariencia, contienen para su desarrollo diferentes enfoques y perspectivas metodológicas las cuales fundamentan la intervención y ofrecen una visión amplia de cómo los sistemas determinan el cambio tanto para los individuos como para las sociedades. De otro lado, los tipos de redes enmarcan el análisis de las relaciones, proveen el cambio y estimulan el aprendizaje entre los actores sociales que intervienen. En este sentido, el desarrollo de redes sociales es un proceso evolutivo dotado de innovaciones que como formas de intercambio, resultan relevantes para nuestro análisis de los hallazgos encontrados en la investigación de redes sociales orientadas a la familia en Bogotá.

Bibliografía

- Bourdieu, P. (1998), *Cosas dichas*, Gedisa, Barcelona.
- Bronfenbrenner U. (1987), *La ecología del desarrollo humano*, ediciones Paidós.
- Chadi, Mónica, (2000), *Redes Sociales en el Trabajo Social*, Editorial Espacio, Buenos Aires, 23 Pág.
- Dabas, Elina; Najmanovich, Dense, (1995), Compiladoras, *Redes: el lenguaje de los vínculos. Hacia la construcción y el fortalecimiento de la sociedad civil*, Paidós, Primera edición, Buenos Aires, Barcelona y México.
- Dabas, Elina (1998), *Redes, familia y escuela*, Editorial Paidós, Barcelona, Buenos Aires y México.
- Di Carlo, Enrique (1998), *Las perspectivas de redes naturales: un modelo de trabajo para el Servicio Social*, Facultad de Ciencias de la Salud y del Servicio Social, Universidad Nacional de Mar del Plata, Editorial Lumen Humanitas, Buenos Aires.
- Echeverría R.I (1997), *Ontología del lenguaje*, Ed. Domen, Santiago de Chile.
- Elkaïm, Mony (1998), *Las prácticas de la terapia en red*, Gedisa, Buenos Aires.

- Freid, Schidman, Dora, *et al.*, (1994) *Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*, editorial Paidós, Barcelona.
- Hernández, Ángela (2002), *Redes, vínculos, y ecología. Proyecto de investigación intervención, insumos para el marco conceptual*, Facultad de Psicología, Postgrados en Psicología clínica y familia, Universidad Santo Tomas, (material fotocopiado - inédito), Bogotá.
- Morin, Edgar; Platelli, Palmarini, M., (1982), «La unidad del hombre como fundamento y aproximación interdisciplinaria», En: Da Apostel, *et al.*, *Interdisciplinarietà y Ciencias Humanas*, Madrid, Tecnos/ UNESCO.
- McNamee, Sheila; Gergen, Kenneth (1996), *La terapia como construcción social*, Paidós, primera edición, Barcelona España.
- Najmanovich, Denise, *s.f.*, Una mirada post-positivista, Seminario de Epistemología, Organizado por PsicoMundo, Clase No. 20. <http://www.edupsi.com/epistemologia> Epsitemologia@edupsi.com
- Najmanovich, Dense, (1996), «De la cibernética a la complejidad: el devenir de la reflexión», En: *Más allá de pactos y tradiciones. Construyendo diálogo terapéutico*, (J. Droeven, compilador). Ed. Paidós, Buenos Aires.
- Nicoló Corigliano, A. M. (1987), Proceso de metaforización, el empleo de la metáfora en Terapia Familiar, En: La creación de sistema terapéutico de Ana María Nicoló Coriliano, Paidós, terapia familiar, Primera reimpresión, 1994, Barcelona – Buenos Aires, México.
- Pakman, Marcelo (1992), *Fundamentos epistemológicos de la intervención en red*, Barcelona.
- _____, (1995). «Redes: una metáfora para práctica de intervención social», En: Dabas, Elina Redes, *El lenguaje de los Vínculos. Hacia la reconstrucción y el fortalecimiento de la sociedad civil*, Editorial Paidós, 1ª. Edición, Buenos Aires, Argentina.
- Sluzki E., Carlos (1996), *La red social, frontera de la práctica sistémica*, Gedisa, Barcelona, España, Sluzki, C., Disrupción de la red y reconstrucción de la red en el proceso de migración, en sistemas familiares., Año 6, No. 2, Buenos Aires, 1980.
- Stefano, Cirilo (1994), El cambio en los contextos no terapéuticos, Ediciones Paidós, Barcelona, Buenos Aires y México.
- Torres Méndez, Clara Inés, «Trabajo Social como habitante de la complejidad: una reflexión epistemológica», En: *Revista del Departamento de Trabajo Social*, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Colombia, No. 4, 2002.
- Villasante, Tomás R. (1998), *Cuatro Redes para vivir - mejor 1. Del desarrollo local a las redes para mejor- vivir*, Lumen, Humanitas, Argentina.