

# CRÓNICA DE HECHOS INTERNACIONALES (ENERO - JUNIO 2014)

**Marta Iglesias Berlanga\***  
**Carmen Quesada Alcalá\*\***

Sumario: I. ELECCIONES EN EL MUNDO. II. INDEPENDENCIA Y AUTODETERMINACIÓN. III. RELACIONES DIPLOMÁTICAS. IV. ORGANIZACIONES INTERNACIONALES. V. CONFLICTOS EN EL MUNDO. VI. LOS ESTADOS Y LA DEFENSA. VII. TRIBUNALES Y ESTADOS. VIII. LOS ESTADOS Y EL TERRORISMO. IX. LOS ESTADOS Y LOS RECURSOS ENERGÉTICOS. X. OTROS.

## I. ELECCIONES EN EL MUNDO

### 1. Bangladesh

El 5 de enero de 2014, la gobernante Liga Awami ganó las elecciones generales celebradas en Bangladesh, protagonizadas por la violencia y el boicot de la oposición.

La Comisión Electoral confirmó la reelección de la actual primera ministra, Sheij Hasina, un resultado esperado dado que en la mitad de los 300 distritos del país no se presentaron candidatos de la oposición. La Liga Awami ganó en 105 de los 139 circunscripciones donde se votó, que se suman a los 127 que logró en las zonas donde la oposición no se presentó, lo que le otorga una mayoría de más de dos tercios. Hasina formó un nuevo Gobierno ese mismo mes de enero.

Las elecciones se repetieron en ocho distritos, en los que la violencia evitó que los votantes depositaran sus votos: en todo el país ardieron unos 200 colegios electorales y murieron 19 personas en choques con las fuerzas del orden.

El principal partido opositor, el Partido Nacionalista de Bangladesh (BNP), liderado por JaledaZia, quien denunció que estaba bajo arresto domiciliario, y llamó a una nueva huelga para forzar la celebración de nuevas elecciones.

El BNP, que lidera una coalición de 18 formaciones políticas, pidió la cancelación de las elecciones por su desacuerdo con la creación de un Gobierno interino liderado por la Liga Awami.

---

\* Profesora Doctora de Derecho Internacional Público en el IEB y en ICADE.

\*\* Profesora Titular de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales en la Facultad de Derecho de la UNED.

La ley establecía la creación de un gobierno interino formado por todos los partidos para supervisar los comicios, pero Hasina modificó la legislación en 2011 y ahora controla el proceso electoral. Hasina y Zia se han alternado en el poder en las últimas dos décadas y son acérrimas enemigas. Por su parte, los Estados Unidos y la Unión Europea rechazaron enviar observadores.

## **2. Sudáfrica**

En las elecciones celebradas el 7 de mayo de 2014, el gubernamental Congreso Nacional Africano (CNA) obtuvo una amplia ventaja en las elecciones generales de Sudáfrica y se aseguró la mayoría absoluta con el 63% de los votos, según los datos ofrecidos por la Comisión Electoral Independiente.

El principal partido de la oposición, la Alianza Democrática (AD) de Helen Zille, revalidaría su puesto como segunda fuerza política del país con un 22% de los votos, seis puntos más que en las pasadas elecciones. El resultado, a pesar de ser muy positivo, no era suficiente para hacer bajar al CNA del umbral del 60%, una cifra que se consideraba simbólica para mostrar la pérdida de popularidad del actual presidente, Jacob Zuma.

El tercer partido en liza, el recién creado Luchadores por la Libertad Económica (LLE) del polémico Julius Malema, lograría su objetivo de entrar en el Parlamento con poco más del 5% de los sufragios. La retórica incendiaria y populista de Malema parece que no había sido suficiente para lograr el apoyo de las clases bajas y robarle votos al CNA; muy criticado por sus continuos escándalos de corrupción.

Con estos resultados, el CNA vencería por quinta vez consecutiva en las elecciones generales sudafricanas (todas las celebradas desde el fin del apartheid), aunque la pérdida de tres puntos porcentuales respecto a los últimos comicios le obligaría a negociar con el resto de partidos para hacer los cambios constitucionales que tanto anhela.

Asimismo, la Alianza Democrática retiene el gobierno de la Provincia Occidental del Cabo con un abrumador 60% de los votos, por lo que Helen Zille revalidará su mandato como primera ministra de la región.

Se estima que solo el 73% de los 25 millones de sudafricanos convocados a las urnas habían acudido a votar, lo cual supone una abstención de casi una cuarta parte de los ciudadanos que se registraron para poder votar. A esta cifra hay que sumarle los más de 7 millones de personas que ni siquiera acudieron a los centros de registro, por lo que los signos de desafección política y hartazgo por los continuos escándalos de corrupción parecen confirmarse.

Aun así, la jornada electoral transcurrió sin incidentes graves y el actual presidente, Jacob Zuma fue reelegido para un segundo mandato de cinco años una vez formado el Parlamento.

### **3. Israel**

En la segunda vuelta de una dramática y apretada votación que cierra un largo proceso electoral lleno de escándalos, la Knesset (Parlamento israelí) eligió, el 11 de junio de 2014, al veterano Reuven Rivlin (Likud) como décimo presidente en la historia de Israel. Con 63 votos a favor frente a los 53 del ex ministro centrista Meir Shitrit, Rubi (Jerusalén, 1939) consiguió aquello que le arrebató de forma holgada Peres en los comicios de 2007.

Siete años después, ganó en unas elecciones, que incluían tres hombres y dos mujeres. Tres veteranos políticos (Rivlin, Shitrit y Dalia Itzik) y dos de fuera como el prestigioso Premio Nobel de Química, Dan Shechtman y la reconocida ex jueza del Tribunal Supremo, Dalia Dorner.

Rivlin -ex ministro en varios Gobiernos y presidente del Parlamento en dos legislaturas- es el político de la derecha nacionalista que más apoyos tenía entre los diputados árabes y de izquierda de Israel. Muchos de ellos le votaron frente al "paloma" Shitrit. Los sectores más progresistas del país le definen como "gran demócrata" y destacan su defensa del pluralismo y los derechos de las minorías.

Rivlin había tenido que superar el apoyo público y muy forzado de Netanyahu. A diferencia de Peres, Rivlin tendrá un perfil más centrado en asuntos internos. Conectado a su Jerusalén natal, es un veterano de la política. Durante sus dos mandatos como presidente del Parlamento, Rivlin se enfrentó a la coalición de Netanyahu y al sector más nacionalista del Likud e Israel Beitenu.

### **4. Colombia**

Juan Manuel Santos ganó en junio de 2014 las elecciones presidenciales frente al candidato uribista Óscar Iván Zuluaga. Escrutados el 99% de los votos, Santos obtuvo el 51% de los sufragios frente al 45% de Zuluaga, representante del partido Centro Democrático, creado por el expresidente Álvaro Uribe Vélez, actualmente senador y gran opositor de Santos tras decidir desvincularse de su línea de guerra contra las FARC. Precisamente una semana antes de las elecciones presidenciales, las FARC anunciaron un alto el fuego unilateral durante los comicios, avanzando -en menos de dos días- en dos puntos sustanciales de los seis que negocian con el Gobierno de Santos desde hace un año y medio (Acuerdo General de La Habana, agosto de 2012). De esta suerte, así como las FARC admitieron sin reservas su responsabilidad en la comisión de una pluralidad de crímenes, el Gobierno -que se mantenía en la idea de crear una Comisión de la Verdad sólo cuando se firmara un acuerdo definitivo de paz- aprobó finalmente su constitución sin necesidad de alcanzar antes un compromiso final.

### **5. Egipto**

El 8 de junio de 2014, Abdelfatah el Sisi juró su cargo como Presidente de Egipto, convirtiéndose en el quinto Jefe de Estado egipcio desde 2010, cuando aún gobernaba

Hosni Mubarak. En 2011, tras el triunfo de la revolución del 25 de enero, el mariscal Mohamed Husein Tantawi le sucedió al frente de la Junta Militar. Mohamed Mursi se convirtió en el primer Presidente elegido democráticamente en 2012 para, un año después, ser relevado a la fuerza por el juez Adli Mansur.

A la investidura del exmariscal, que ganó las elecciones presidenciales con cerca del 97% de los votos, asistieron varios Jefes de Estado árabes y africanos. Entre ellos, el palestino Mahmud Abbás, el ecuatoguineano Teodoro Obiang y herederos de las monarquías del Golfo. Mucho más discreta fue la representación de potencias occidentales como Estados Unidos o la Unión Europea.

## **6. Siria**

El 4 de junio de 2014, Bashar al Assad, comandante en jefe de las fuerzas sirias, fue reelegido Presidente de Siria por un nuevo período de siete años. Siendo el único mandatario que ha sobrevivido a la “primavera árabe” -que acabó con sus homónimos en Túnez, Egipto, Libia y Yemen- Assad ha contado con un doble pilar que le ha permitido sobrevivir a más de tres años de guerra. En el interior cuenta con el respaldo de las minorías religiosas –cristianos, alauíes y chiíes- junto a las clases medias y altas suníes y, en el exterior, está blindado por Rusia, Irán, China y la milicia chií libanesa de Hizbolá. La progresiva radicalización de una oposición armada liderada por Al Qaida ha terminado de reforzar la posición del dirigente sirio.

## **II. INDEPENDENCIA Y AUTODETERMINACIÓN**

### **1. Palestina – Israel**

El 2 de junio de 2014, Hamás y Al Fatah sellaron su polémica reconciliación (al menos sobre el papel) tras siete años de escisión, formando un Gobierno palestino de unidad. Tras el “shock” de la noticia, Israel ha insistido en que no negociará con un Gobierno palestino del que forma parte una organización como Hamás, que no reconoce al Estado de Israel.

El Gobierno palestino de unidad está compuesto por diecisiete ministros. Entre ellos, el actual Primer Ministro de la ANP, Rami Amadla, que asume también la cartera de interior y la de Presos; Riyad al Maliki, que continuará al frente de la cartera de Exteriores y Comunicación y Rula Maaya (la única mujer del nuevo Gobierno) encargada de la cartera de Turismo.

Aunque los líderes de Fatah y Hamás consideran que la reconciliación fortalecerá a los palestinos, también son conscientes de que coartará la capacidad de maniobra política de la ANP con Israel, especialmente después de que el Gobierno de Netanyahu haya cortado todos los lazos diplomáticos con los palestinos, excepto los relacionados con la seguridad. Para Hamás, la reconciliación supone un ligero alivio a la crisis económica y diplomática que sufre, sobre todo tras la caída de los Hermanos Musulmanes en Egipto,

mientras que para la ANP el nuevo Gobierno supone una victoria política interna tras el fracaso de las negociaciones.

## **2. Taiwán – China**

Los Gobiernos de China y Taiwán, que no tienen relaciones diplomáticas al no reconocerse mutuamente, mantienen desde el 11 de febrero de 2014 sus primeras conversaciones directas desde el final de la guerra civil en 1949. En el primer encuentro acordaron establecer oficinas permanentes de representación de ambos territorios y fortalecer las cada vez mayores relaciones comerciales entre China y Taiwán. En este sentido, desde que el Presidente Ma Ying-jeou tomó el poder en Taiwán en 2008, el comercio a ambos lados del Estrecho de Formosa se ha doblado hasta los 197.200 millones de dólares (144.213 millones de euros). Numerosas empresas taiwanesas se han instalado en el continente.

## **III. RELACIONES DIPLOMÁTICAS**

### **1. EE.UU – Venezuela**

En febrero de 2014, los Estados Unidos expulsaron a tres diplomáticos venezolanos del país declarándoles “persona non grata”, en respuesta a una medida similar adoptada por las autoridades de Caracas a finales del mes de enero. El Presidente Maduro había ordenado, en efecto, la expulsión de tres diplomáticos estadounidenses por su supuesta implicación en una conspiración en plena oleada de protestas opositoras-

## **IV. ORGANIZACIONES INTERNACIONALES**

### **1. La ONU**

#### **A) ONU y Conflicto israelí-palestino**

El Consejo de Derechos Humanos de la ONU aprobó el 23 de julio de 2014 una Resolución que condenaba a Israel por su ofensiva militar en Gaza, acordando crear una Comisión (independiente e internacional) para investigar los crímenes y violaciones de Derecho Internacional presuntamente cometidos en la Franja. El único voto en contra fue el de los Estados Unidos ya que, a su juicio, el contenido de la Resolución era “destrutivo” y en nada contribuía al cese de las hostilidades.

De los 47 países miembros del Consejo, la Resolución fue aprobada por 29 votos y 17 abstenciones (principalmente de Estados occidentales como Alemania, Francia y el Reino Unido). Todos los países latinoamericanos apoyaron el documento que pide a Israel la detención inmediata de su operación militar y, a todos los involucrados (incluido el grupo islamista palestino Hamás), los ataques contra civiles. Más aún, dicha Resolución también solicita un levantamiento del bloqueo sobre Gaza para garantizar la entrada segura de ayuda humanitaria y el comercio de bienes.

La Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Navi Pillay, denunció –en este contexto– que los ataques del Ejército israelí podían constituir crímenes de guerra, recordando que dicha ofensiva había causado la muerte a más de 700 palestinos (un 74% de los cuales eran civiles), 32 soldados y 2 civiles israelíes.

## **2. La UE**

A) Serbia: se retoman las negociaciones para ser miembro de la UE

El 21 de enero de 2014, se retomaron las negociaciones de adhesión de Serbia, con una reunión preliminar entre el primer ministro serbio, Ivica Dacic, y el presidente de la Comisión, José Manuel Durão Barroso.

Este nuevo hito en el proceso de ampliación de la UE fue posible gracias al visto bueno que dieron los jefes de Estado y de Gobierno de los Veintiocho en la cumbre del mes de diciembre de 2013. Allí los líderes europeos constataron que Serbia había cumplido con las dos condiciones que históricamente ha impuesto el bloque comunitario para desbloquear las negociaciones de adhesión.

La primera de ellas, quizás la más complicada, fue la consecución de un acuerdo de cooperación con la región autoproclamada independiente de Kosovo en abril de 2013. Bajo aquel acuerdo, logrado gracias a la mediación de la jefa de la diplomacia europea, Catherine Ashton, ambas partes establecieron una serie de reconocimientos, como la concesión de cierta autonomía para la región al norte de Kosovo de mayoría Serbia.

Aquel compromiso no supuso el reconocimiento de Kosovo como Estado soberano, aunque sí representó un importante cambio en la forma en que Serbia tratará a esta ex provincia, autoproclamada independiente en 2008. La plena normalización en las relaciones entre ambas partes debería alcanzarse durante los próximos años, ya que éste es uno de los capítulos que Serbia y la UE abordarán durante el proceso de adhesión.

La segunda condición que la Unión Europea había impuesto a Belgrado para acceder a iniciar las negociaciones era que el país diera captura a todos los criminales de guerra perseguidos por el Tribunal Penal Internacional para la Antigua Yugoslavia, algo que Serbia logró en julio de 2011 con la detención de Goran Hadzic.

El objetivo de Serbia es que en el nuevo periodo presupuestario, que comenzará en 2020, forme parte de la UE como Estado de pleno derecho, convirtiéndose así en el segundo país balcánico, después de Croacia, que se incorpora a la UE. Antes la población serbia deberá ratificar la adhesión mediante un referéndum.

Los dos primeros capítulos que se abrirán en este proceso de negociaciones serán el 23 y el 24. Estos son, junto con el que regula las relaciones con Kosovo, los dos más difíciles y los que más tardarán en cerrarse, según los pronósticos de la comisión. Versan sobre la reforma del sistema judicial y los derechos fundamentales y los capítulos de Justicia, Libertad y Seguridad.

Pero la adecuación de Serbia, un país de apenas siete millones de personas, a la realidad de la UE va a ser complicada en todos los ámbitos, también en el económico. La renta per cápita del país es menos de la mitad que la de la media europea, el país sufre un déficit fiscal incompatible con las normas de gobernanza económica y la entrada en la UE supondría el fin del acuerdo comercial que el país mantiene con Rusia, su mayor aliado y principal apoyo económico durante la última década.

#### B) Levantamiento de las sanciones a Irán por la Unión Europea

El 20 de enero de 2014, los ministros de Exteriores de los Veintiocho aprobaron de forma unánime levantar algunas de las sanciones impuestas a Irán, tras constatar que Teherán ha cumplido con su parte del histórico acuerdo alcanzado en Ginebra en el mes de noviembre de 2013. En aquella cumbre la UE y Estados Unidos se comprometieron a suspender parte de las sanciones que han ido imponiendo en los últimos años si Irán cumplía con determinados compromisos relativos a su programa nuclear, entre ellos dejar de enriquecer uranio más allá del 20%, un nivel que sólo es necesario si se persiguen fines militares.

La diplomacia europea dio la orden nada más recibir el informe del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), cuyos inspectores habían verificado que Irán había cumplido con sus compromisos. La Alta Representante de la UE para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Catherine Ashton, recordó que empezaba una nueva fase de diálogos entre Irán y el grupo 5+1 (los cinco integrantes del Consejo de Seguridad de la ONU -Estados Unidos, China, Rusia, Reino Unido y Francia- más Alemania) para establecer las próximas metas.

El levantamiento parcial de sanciones afecta a sus dos industrias más importantes, la petroquímica y la de metales preciosos, y permitirá al régimen acceder a 4.200 millones de dólares (más de 3.100 millones de euros) que estaban congelados en cuentas extranjeras. Irán también podrá volver a suministrar energía a los países europeos, recuperar el comercio de metales preciosos y contar con los servicios de seguros y transportes que varias empresas occidentales proveían al régimen para la venta de crudo a otros países, entre ellos China y Rusia. El levantamiento de sanciones también afecta a la industria automovilística estadounidense y al comercio de fertilizantes, entre otros materiales que se retiraron de la “lista negra” que impuso la UE. No obstante todavía se mantienen algunas restricciones, como el veto armamentístico o la congelación de activos y la prohibición a entrar en suelo europeo que pesa sobre determinadas personalidades del régimen.

#### C) Cumbre Unión Europea – Rusia: Ucrania protagonista

En enero de 2014, se celebró la cumbre UE-Rusia, y Ucrania centró las discusiones. Los presidentes de la Comisión Europea y el Consejo Europeo, José Manuel Durao Barroso y Herman Van Rompuy, respectivamente, condenaron la violencia que el Gobierno ucraniano estaba ejerciendo sobre la oposición civil y pidieron a Rusia que respetase la

"voluntad soberana" de un país que quiere estrechar sus vínculos comerciales y económicos con la UE.

De acuerdo con los resultados de la Cumbre, la Unión Europea y Rusia mantendrán reuniones bilaterales para analizar los programas de asociación y acuerdos comerciales que el bloque europeo está desarrollando con sus vecinos del Este, a fin de comprobar si estos acuerdos tienen consecuencias negativas en las relaciones que Rusia mantiene con estos países.

Por un lado, el Presidente ruso, Vladimir Putin, criticó lo que, a su juicio, supone la injerencia de la UE en asuntos internos que deben resolver las autoridades ucranianas. Por otro, el 28 de enero de 2014, la jefa de la diplomacia europea, Catherine Ashton viajó a Kiev para evaluar de cerca la situación tras la dimisión del primer ministro, MikolaAzarov, y todo su equipo.

Los líderes europeos trasladaron a Putin su convicción de que la UE pudiera expandirse hacia el Este mediante acuerdos comerciales sin que ello supusiera un perjuicio económico para Rusia. Herman Van Rompuy insistió en que los acuerdos de asociación y de libre comercio serían compatibles con los acuerdos que Rusia ya tiene con esos países y recordó al líder ruso que la libertad de elección de los países es un derecho fundamental. Según el Presidente ruso, el préstamo de 15.000 millones que Rusia había extendido a Ucrania estaba ligado a que el país hiciera reformas estructurales, con el único propósito de ayudar a la población ucraniana y no para favorecer un determinado gobierno en el poder.

#### D) Unión Europea y Cuba

En enero de 2014, la Unión Europea comenzó a preparar el camino para normalizar sus relaciones con Cuba tras más de 15 años de bloqueo mediante la llamada "Posición Común", una iniciativa que promovió España en 1996 y que condicionaba cualquier nuevo vínculo comercial o político a los avances por parte de la isla en materia de derechos humanos.

Hacía ya más de un año que se planteaba la idea de dar un mandato de negociación a la Comisión Europea para entablar un nuevo diálogo con Cuba. Sin embargo, algunas capitales europeas, especialmente Varsovia, Praga y Berlín habían bloqueado el proceso. Hemos de tener en cuenta que dicho proceso requiere de unanimidad entre los Veintiocho.

El 28 de enero de 2014 se alcanzó un acuerdo a nivel de expertos después de que se hubieran superado sus reticencias. El desbloqueo implicaba también el consentimiento por parte de Cuba a dar este histórico paso, aunque la UE sigue siendo exigente por lo que respecta al capítulo de derechos humanos y protección de la sociedad cubana.

Hemos de recordar que la cooperación europea con Cuba fue suspendida en 2003 a raíz del encarcelamiento de 75 opositores en la isla, y reanudada en octubre de 2008,

después de que ambas partes iniciaran un diálogo político en junio de ese año. Desde entonces, La Habana ha firmado acuerdos bilaterales con una quincena de países de la UE, pero el bloque ha mantenido vigente la Posición Común adoptada en 1996.

Hay que señalar, además, que este acuerdo a nivel de expertos tuvo lugar justo cuando se celebraba en La Habana la segunda Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe, en la que participó el Secretario General de la ONU, Ban Ki-moon. El 1 de mayo de 2014, Cuba y la UE cerraron la primera ronda de negociaciones para normalizar su relación bilateral con un acuerdo constructivo de diálogo estructurado en tres ejes: 1) diálogo político y gobernanza; 2) cooperación y políticas sectoriales; y 3) economía y comercio.

Cuba es el único país iberoamericano con el que la UE no tiene un acuerdo bilateral y al que aplica desde 1996 la llamada “posición común” que condiciona las relaciones con la isla a avances democráticos y en materia de derechos humanos.

#### E) Jean Claude Juncker: nuevo Presidente de la Comisión Europea

El 15 de julio de 2014, el luxemburgués Jean Claude Juncker (Partido Popular Europeo) fue investido en el Parlamento Europeo como nuevo Presidente de la Comisión Europea por 422 votos, muy por encima de la mayoría cualificada que necesitaba. Los principales puntos de su Programa de Trabajo se resumen como sigue. En el marco de la Economía Social de Mercado, Juncker pretende que desaparezca el “dumping” social, prometiendo 300.000 millones de euros para crear empleo. Para contentar, por otro lado, a Gran Bretaña, el nuevo Presidente de la Comisión se ha comprometido a pactar una repatriación de poderes europeos al Gobierno británico si Londres lo desea; circunstancia que abriría la puerta a una UE a dos velocidades. Con respecto a la posibilidad de nuevas ampliaciones, Juncker ha asegurado que en los próximos cinco años no habrá más ampliaciones, aunque mantiene la promesa a los países de los Balcanes. El nuevo Presidente no menciona a Turquía. Finalmente, Juncker ha aceptado revisar las posibilidades de aplicar de forma flexible el Pacto de Estabilidad sin desvirtuar su textualidad (tal y como le había pedido el Primer Ministro italiano Matteo Renzi).

#### F) Acuerdo de pesca entre la UE y Marruecos

El 8 de julio de 2014, Mohamed VI desbloqueó el Acuerdo de Pesca entre la UE y Marruecos aprobado por el Parlamento Europeo en diciembre de 2013. Dicho acuerdo otorga licencias de pesca a 126 barcos y, de ellas, un centenar son para buques españoles. De esta suerte, alrededor de 1.500 tripulantes (entre ellos, 500 marroquíes) volverán a faenar en el caladero alauí. Más aún, dicho acuerdo aumenta un 33% las posibilidades de capturas pesqueras en aguas marroquíes para la flota de la UE, debiendo pagar ésta 40 millones de euros a Marruecos cada año de los cuatro que estará vigente el tratado.

### G) UE – Ucrania

El 27 de junio de 2014, la Unión Europea se comprometió con Ucrania y otras dos antiguas Repúblicas Soviéticas (Moldavia y Georgia) a estrechar sus relaciones mediante la firma o el desarrollo de los acuerdos de asociación que vinculan estratégicamente a estos países y a Occidente. Considerada como la operación de expansión política más importante efectuada por la UE desde su ampliación a los países del Este en 2004, la gran diferencia con aquella “intromisión” en la zona de influencia de la extinta Unión Soviética es que, en esta ocasión, no se ha hecho en un ambiente pacífico sino en medio de las tensiones prebélicas en Ucrania atribuidas a la instigación rusa.

Aunque todavía deben hacerse muchos progresos para considerar que los correspondientes acuerdos de asociación son la puerta de ingreso de estos países a la UE como miembros de pleno derecho, lo cierto es que por el momento podrán acceder al mercado europeo y beneficiarse de numerosas ayudas financieras, a cambio de reformas profundas en sus estructuras políticas y económicas.

### H) Nueva misión de la UE en África

La nueva iniciativa militar de la UE (Eufor-RCA), bajo mando de un General francés y unos 800 efectivos en total, tiene como objetivo asegurar el aeropuerto de la capital centroafricana, Bangui, y dos distritos adyacentes poblados por 800.000 personas, de las cuales 100.000 son refugiados de otras zonas del país tras la espiral de violencia étnico-religiosa desatada en diciembre de 2013 por los enfrentamientos entre el grupo insurgente Seleka (musulmanes, en su mayoría) y los antibalazas (milicias cristianas).

El principal desafío de esta misión para el contingente militar español, compuesto por 85 efectivos, estriba en que será la primera vez que una unidad del Ejército –con un Teniente Coronel al frente- lidere las fuerzas de operaciones especiales en una misión internacional. De esta suerte, 50 efectivos del Mando de Operaciones Especiales –con base en Alicante-, 10 militares destinados al cuartel general europeo en la ciudad griega de Larissa y 25 agentes del Grupo de Acción Rápida de la Guardia Civil –fuerza de operaciones especiales con base en Logroño- participarán en esta nueva misión, durante un período de seis meses, a contar desde el momento en que el General francés al mando, PhilippePontiès, considere que ha cesado el uso de la fuerza sobre el terreno. Francia aportará unos 400 soldados a esta misión de la UE paralela a la que ya despliega desde diciembre de 2013 con 2.000 efectivos. Por su parte, la ONU espera desplegar 12.000 cascos azules en septiembre de 2014, 6.000 de ellos de la fuerza de interposición africana Misca.

Actualmente, las otras misiones en el exterior en las que participa España son: Afganistán (355 efectivos, de los cuales 320 se encuentran en Herat. En Herat, España mantiene el hospital militar, la unidad de inteligencia con el avión no tripulado, el destacamento aéreo Mizar para vuelos intrateatro y la policía militar formada por efectivos de la Guardia Civil; Océano Índico (España tiene dos misiones contra la

piratería. Atalanta (UE) con el buque “Relámpago” y OceanShield (OTAN) con la fragata “Cristóbal Colón”. En total, unos 250 marinos); Malí (en esta misión europea de adiestramiento a las fuerzas malienses, España participa con 114 militares del total de 560 de países de la UE); destacamento aéreo de Dakar (el Ejército del Aire despliega un avión C-295 y 47 militares para operaciones aéreas de transporte. Su base está en Dakar (Senegal); Líbano (con la misión Unifil de la ONU, España mantiene unos 600 efectivos en la zona sur del país para velar por el alto el fuego entre Hizbolá e Israel); Bosnia (España tiene un pequeño contingente de siete efectivos para asesorar al Ejército); y Somalia (cinco militares para asesorar al Ejército somalí y su Ministerio)

#### I) UE – Suiza

En febrero de 2014, la UE decidió suspender la firma –y la consecuente entrada en vigor- de los acuerdos relativos al intercambio de estudiantes incluidos bajo el acuerdo genérico “Erasmus plus”, así como los acuerdos de cooperación científica incluidos en el programa de desarrollo e innovación Europa 2020. Se trata de la más grave consecuencia directa del referéndum del 9 de febrero de 2014 por el que los suizos decidieron limitar la inmigración europea a través de cuotas por nacionalidades. La llamada “cláusula guillotina”, recogida en los acuerdos de la UE y Suiza, prevé que si algún acuerdo no fuera respetado, los demás podrían “dejarse caer”. De esta forma, más de 3.000 estudiantes helvéticos que actualmente cursan parte de sus estudios en universidades europeas no podrán prorrogar su estancia y las universidades suizas tampoco tendrán acceso a los fondos europeos para programas de investigación.

Teniendo en cuenta que desde 2002 han llegado a Suiza 800.000 trabajadores, 75% de los cuales proceden de la UE, el país helvético suspendió, el 17 de febrero de 2014, un acuerdo laboral con Croacia para la llegada de trabajadores. En consecuencia, la Comisión respondió que los acuerdos ya negociados con el resto de países europeos no se firmarían ni entrarían en vigor, a tenor de su íntima conexión con las cuestiones de la libre circulación de personas que, como es sabido, es un asunto “no negociable” para la UE.

### **3. Unión Euroasiática**

En sus esfuerzos por demostrar que Rusia es un polo de influencia económica y geoestratégica mundial al margen de Occidente, este país selló en la capital de Kazajistán (Astaná), el 29 de mayo de 2014, la llamada Unión Económica Euroasiática. En funcionamiento desde el 1 de enero de 2015, los miembros de esta organización internacional de cooperación (Rusia, Bielorrusia, Kazajistán, Armenia y Kirguistán) se han comprometido a liberalizar entre ellos la circulación de bienes, servicios, capitales y mano de obra.

### **4. OTAN**

El Jefe Militar de la OTAN, el General Philip Breedlove, confirmó el 6 de mayo de 2014 en una conferencia de prensa en Ottawa (Canadá) que los socios de la Alianza

Atlántica estudian la implantación de una fuerza militar permanente en ciertos países de la Europa del Este, como consecuencia de la crisis originada en Ucrania y la entrada de unidades rusas en la Península de Crimea.

## **V. CONFLICTOS EN EL MUNDO**

### **1. Las dos Coreas: primeros contactos de alto nivel en siete años**

Guerra de Corea (1950-1953), que dividió la península en dos estados, quebró también la unidad de millones de familias. Padres e hijos, hermanos y hermanas, quedaron separados por el paralelo 38, uno de los símbolos más robustos y perdurables de la Guerra Fría. Sólo en el año 2000, tras arduas negociaciones entre Seúl y Pyongyang, se inició un programa de visitas que logró reunir con sus seres queridos a 22.000 personas, en su mayoría ancianos, en 14 series de encuentros.

La práctica quedó suspendida cuando creció la tensión en la península en 2010. Pero, el 14 de febrero de 2014, Seúl y Pyongyang cerraron los primeros contactos de alto nivel en siete años con el compromiso de celebrar nuevas reuniones. Corea del Sur envió al Norte un equipo de 15 personas para llevar a cabo los preparativos del reencuentro, en el que se preveía que participasen 200 familias.

Alrededor de 73.000 surcoreanos estaban apuntados a una lista de espera para poder ver a sus parientes. De hecho, la mayoría de los millones de coreanos que quedaron separados por la guerra ha fallecido sin tener la oportunidad de hablar ni de reencontrarse con sus familiares.

A finales de enero y principios de febrero de 2014, Pyongyang había presionado para retrasar unas maniobras militares de Seúl y Washington que coincidían con el evento de reunificación familiar, condicionando la celebración de este último al acatamiento de sus exigencias. Las delegaciones de ambas partes acordaron también dejar de insultarse y perseverar en el incipiente diálogo entre los dos Estados. En todo caso, y después de amenazar repetidamente con un ataque nuclear, Pyongyang se halla tratando de mejorar los lazos con el sur.

### **2. El G8 expulsa a Rusia**

El 24 de marzo de 2014, los líderes del Grupo de los Siete países, que no incluye a Rusia, acordaron expulsar al país del G8 hasta que cambiase su actuación en la crisis de Ucrania. La declaración firmada por las siete potencias y los presidentes de la Comisión Europea, Jose Manuel Durao Barroso, y el Consejo Europeo, Herman Van Rompuy, recordaba que "las leyes internacionales prohíben la adquisición de una parte o todo el territorio de un Estado mediante la coacción o la fuerza". El G8 ofrecía a Rusia una clara elección: respetar la integridad territorial de Ucrania, iniciar los diálogos con su Gobierno y permitir la mediación internacional o someterse a duras sanciones económicas que supondrían el completo aislamiento de Moscú.

Pese a la decisión de echar del grupo a Rusia, los países más poderosos del mundo siguen sin ponerse de acuerdo sobre las sanciones a Moscú. Así, la única medida acordada fue la cancelación del encuentro del G8 que debía celebrarse en julio en la ciudad rusa de Sochi. En su lugar, convocaron una reunión en Bruselas a la que Moscú no ha sido invitada y así seguiría en el futuro hasta que no rectificase su actitud en torno a la crisis de Ucrania.

La expulsión devolvía, así, la configuración de la diplomacia internacional a los tiempos de la Guerra Fría. De hecho, el encuentro celebrado el 24 de marzo en la residencia del primer ministro holandés, Mark Rutte, en La Haya era ya de por sí histórico puesto que la última vez que se celebró fue en 1997. Desde entonces todas estas citas habían tenido el formato de G8, es decir, las potencias occidentales reunidas ayer ese día más Rusia, que recibió formalmente la invitación a pertenecer a este grupo hace ya 16 años.

### **3. Conversaciones entre EEUU y Rusia en torno a la crisis de Ucrania**

El 14 de abril de 2014, Barack Obama y Vladimir Putin volvieron a hablar sobre Ucrania, aunque no parece que los dos líderes hayan acercado posiciones al respecto. De acuerdo con lo señalado por la Casa Blanca, durante la conversación entre ambos líderes, Obama reclamó a Putin que retirara sus tropas de la frontera y llamó la atención del presidente ruso sobre la "notable moderación" del Gobierno de Kiev en esta crisis.

Según Rusia, ambos discutieron varios aspectos de la crisis de Ucrania sobre todo de sus regiones del extremo sureste, que están viviendo masivas protestas contra las actuales autoridades de Kiev. El 13 de abril de 2014, el Gobierno de Obama había enviado a los medios de comunicación un inusual e-mail titulado Ficción rusa. Segunda parte, formado por 10 puntos en los que acusaba a Moscú de mentir a la comunidad internacional y de estar llevando a cabo operaciones para ocupar el Este de Ucrania.

Para Rusia, Ucrania debería implicar a todas las grandes fuerzas políticas y regiones en un proceso transparente para crear una nueva Constitución que garantizase los derechos y libertades de todos sus ciudadanos. Moscú exige también que Ucrania sea un Estado no alineado, lo que parece suponer que no entre en la OTAN ni tenga una relación con esta organización. Estas peticiones parecen difícilmente aceptables para los EEUU.

El Departamento de Defensa de EEUU informó de que el 13 de abril un avión de combate ruso hizo 12 pasadas a escasa distancia del destructor estadounidense Donald Cook, que se encuentra en el Oeste del Mar Negro, cerca de Rumanía. Según el Pentágono, el avión se acercó a apenas un kilómetro del barco, mientras volaba a unos 150 metros de altitud. Hemos de señalar que Rusia no quiere navíos de EEUU en el Mar Negro pero, desde el mes de enero de 2014, la Armada de ese país ha mantenido una presencia militar permanente en la región.

#### 4. Las zonas más conflictivas del mundo en 2014

Según los cálculos realizados a partir de un muestreo de ciento cincuenta países de todo el mundo, sesenta y cinco de ellos presentan un alto o muy alto riesgo de conflictividad social. Entre los que tienen un alto riesgo se encuentran: España, China, Brasil, Turquía, Marruecos, Portugal o Ucrania, estando formado el grupo con mayor peligro y con reincidentes destacados por: Argentina, Bahrain, Bangladesh, Bolivia, Bisoña, Egipto, Grecia, Guinea, Irak, Líbano, Libia, Nigeria, Sudán, Swazilandia, Siria, Uzbekistán, Venezuela, Yemen y Zimbabwe.

Desde el rechazo a políticas de ajuste hasta movimientos en búsqueda de libertad, pasando por países emergentes con alto crecimiento donde la clase media requiere “algo más que fútbol”, lo cierto es que no hay una sola explicación para estos riesgos. En el caso de las sociedades duramente afectadas por la crisis, tienden a servir como detonantes de inestabilidad factores como la desigualdad, el mal gobierno, la carencia de protecciones sociales, las tensiones étnicas, acreditados historiales de conflictividad y, por supuesto, la falta de confianza en las instituciones y en los políticos.

Teniendo en cuenta estas premisas, las zonas más calientes del mundo en 2014 son las que siguen:

##### A) Afganistán

Los primeros bombardeos empezaron un 7 de octubre de hace doce años, cuando los talibanes se negaron a entregar a Osama Bin Laden. En cuestión de semanas, se conquistó Kabul. Sin embargo, observando el conflicto con una cierta perspectiva, dicha conquista no fue difícil. El Presidente Barak Obama argumentó que la intervención en Afganistán –y no en Irak, sometido a una creciente violencia sectaria- era la “buena guerra” que Estados Unidos tenía que librar en respuesta al 11-S. Empero, el conflicto ha alcanzado un punto de saturación sin retorno para los aliados. Con todo, la gran duda es si Afganistán volverá a caer en una anarquía integrista cuando se consume la anunciada retirada para finales de 2014, a excepción de una fuerza residual de 10.000 efectivos del Pentágono.

##### Siria

Asolado por una guerra civil enquistada y sin una previsible intervención internacional a causa de los vetos en el Consejo de Seguridad de la ONU de Rusia y China, la situación apunta a una renovada espiral de violencia. Tanto el régimen de Damasco como sus adversarios lo único que pretenden es llegar con la mayor ventaja táctica posible a la Conferencias internacionales pertinentes como, por ejemplo, la Conferencia Ginebra II convocada bajo los auspicios de Naciones Unidas en enero de 2014.

## **5. Conflictos territoriales en Asia**

### **A) China – Japón**

Uno de los conflictos territoriales más importantes en Asia es el que enfrenta a China y Japón por las islas Sendaku (japonés) o Diaoyu (chino) formadas por cinco islotes y tres rocas. Esta disputa ha hecho retroceder las relaciones chino-japonesas hasta su peor momento en cuarenta años, ya que ambos países reclaman tanto la soberanía como el control de esos deshabitados islotes hasta el final de una cadena que incluye Okinawa.

### **B) Corea del Norte**

Dirigido por Kim Jong-un, el tercer dictador hereditario al frente del último régimen estalinista del mundo, la purga de su tío ha multiplicado los temores de inestabilidad y repercusiones “impredecibles” para, en particular, sus países vecinos.

### **C) Irán**

Tras varias reuniones en Ginebra, Teherán se ha comprometido a retrasar o congelar parte de su plan nuclear a cambio de que se suspendan una parte de las sanciones internacionales. Al término de un plazo de seis meses, prorrogable a un año, se debería llegar a un acuerdo profundo y duradero. Sea como fuere, este proceso se enfrenta al rechazo de Israel, Arabia Saudí y una parte del Congreso de EE.UU.

## **6. Conflictos en el Continente africano**

A pesar de un aumento de la insurgencia en Nigeria, de los conflictos protagonizados por diversos Estados –bastantes de ellos fallidos como Malí o Sudán del Sur- y de la persecución de los cristianos en muchos países, algunas de las economías con mayor crecimiento durante el año 2014 estarán en el continente africano. Por primera vez en su historia, se estima que la inflación será menor que el incremento del PIB en el África Subsahariana.

## **VI. LOS ESTADOS Y LA DEFENSA**

### **1. Siria y las armas químicas**

El 6 de enero de 2014, el barco danés Ark Futura abandonó el puerto sirio de Lataquía. La nave portaba el primer contingente del arsenal de armamento químico que Bachar Asad había aceptado entregar para su destrucción. La Organización para la Prohibición de las Armas Químicas (OPCW) no especificó, en el comunicado emitido, cuántas de las 1.300 toneladas en total acopiadas salieron de Siria.

El cargamento de toxinas, enviado a aguas internacionales, había salido por carretera de Damasco. Fuerzas rebeldes, que controlaban tres barrios por donde circulaba el convoy,

sufrieron ofensivas armadas antes del paso de los camiones. Hemos de tener en cuenta que la expiración del plazo para concluir las operaciones, el 31 de diciembre, había provocado la inquietud de los EEUU. Aparentes problemas técnicos, climatológicos y burocráticos demoraron las tareas.

Hemos de tener en cuenta que el proyecto de la OPCW, Nobel de la Paz 2013, fue fruto de un acuerdo histórico entre Estados Unidos y Rusia y aceptado por Assad. Se adoptó cuando se contemplaba la posibilidad de un golpe militar inminente a Siria por parte de EEUU. Por su parte, Barack Obama acusó al dictador sirio de estar detrás del ataque químico que mató a cientos de civiles en Ghouta, a las afueras de Damasco, el 21 de agosto de 2013.

Conviene recordar que en la destrucción de las armas químicas participan China, Dinamarca, Noruega, Rusia, Finlandia y Estados Unidos. Los rusos proveen la seguridad, EEUU los equipos de transporte y descontaminación, daneses y noruegos los barcos que desplazan el material y finlandeses y chinos aportan unidades médicas y de emergencia.

En el interior de Siria, pese al fin de las armas químicas Assad sigue lanzando misiles SCUD y barriles de dinamita contra su población, y los enfrentamientos entre facciones rebeldes persisten. En enero de 2014, se estimaba que más de 274 personas consideradas rebeldes habían muerto desde entonces, según el Observatorio Sirio para los Derechos Humanos.

## **2. Estados Unidos – Rusia**

En julio de 2014, los Estados Unidos de América (EE.UU) acusaron a Rusia de violar el Tratado de Fuerzas Nucleares de Alcance Medio (INF, según sus siglas en inglés), cuya firma supuso el simbólico fin de la Guerra Fría. Firmado en 1987 por el Presidente norteamericano Ronald Reagan y el entonces Secretario General del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), Mijail Gorbachov, el INF prohíbe a ambos países: a) tener o producir misiles de crucero con lanzamiento desde tierra con un alcance entre 500 y 5.500 kilómetros; b) realizar pruebas con prototipos; y c) disponer de sistemas lanzadores para esos misiles. Empero, si EE.UU acusó a Rusia de realizar pruebas con un misil de alcance medio, Rusia también señaló que los Estados Unidos habían violando el tratado, toda vez su intención de establecer una base de misiles Aegis en Rumanía. Llegados a este punto, y en plena crisis por la guerra en Ucrania, el Presidente Obama anunció el 29 de julio de 2014 un tercer paquete de sanciones económicas contra Rusia y, en particular, contra tres bancos estatales: Hit VTB, Bank of Moscow y RussianAgricultural Bank, a los que se limita el acceso a los mercados de capitales. Ese mismo día, la Unión Europea (UE) también anunció un acuerdo político para imponer sanciones a Rusia dirigidas en esencia, a restringir el acceso a los mercados de capital en Europa, embargar material militar o de tecnología de doble uso incluyendo la relacionada con el sector energético, ampliar la lista de sancionados ucranianos y rusos por considerarlos cooperadores de la política del Kremlin hacia Ucrania, y/o imponer medidas restrictivas al comercio con empresas situadas en Crimea, anexionada por

Rusia. Ahora bien, aunque estas medidas podrían costar a Rusia 23.000 millones de euros en 2014 (equivalente al 1.5% de su PIB) y 75.000 millones en 2015 (un 4,8% de su PIB), la economía europea también tendrá que asumir ciertos daños colaterales.

## **VII. TRIBUNALES Y ESTADOS**

### **1. Srebrenica – Cascos Azules holandeses**

En una sentencia sin precedentes, un Tribunal de La Haya ha considerado que Holanda es responsable de la deportación y muerte de 300 musulmanes varones que, en julio de 1995, se encontraban en una zona de Srebrenica bajo el control de sus tropas, reconociendo a los familiares de las víctimas el derecho al pago de compensaciones. Aunque el fallo desestima la responsabilidad de los Países Bajos en la totalidad de la masacre (que era lo que solicitaban los demandantes), sí supone una sanción moral y económica para los responsables de uno de los episodios más incómodos de la historia reciente del Ejército holandés.

Durante la Guerra de Bosnia (1992-1995), Srebrenica, poblada por bosnios musulmanes, fue cercada por las fuerzas serbobosnias que comandaba el General Ratko Mladic –en la actualidad juzgado por el Tribunal Penal Internacional para la antigua Yugoslavia (TPIY), con sede también en La Haya-. La ciudad había sido declarada como un “área segura” por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), que había encargado su vigilancia a una pequeña unidad del Dutchbat, las Fuerzas Armadas Holandesas, bajo mandato de la misión multinacional UNPROFOR. A pesar de todo, nada impidió que las tropas de Mladic, apoyadas por voluntarios paramilitares griegos, capturaran el enclave en julio de 1995.

Tras separar a las mujeres de los varones, los serbobosnios condujeron a éstos, incluyendo los niños y ancianos, a un viaje sin retorno conocido como “Masacre de Srebrenica”. Se estima que unos 8.000 bosnios musulmanes fueron ejecutados en la que se considera la peor matanza ocurrida en suelo europeo desde la Segunda Guerra Mundial.

La sentencia del Tribunal holandés reaviva en la conciencia nacional el recuerdo del poco honorable papel jugado en aquel dramático episodio por los militares holandeses. La demanda fue presentada en abril de 2014 por un colectivo denominado Madres de Srebrenica, que atribuye a los cascos azules neerlandeses no haber sabido defender a los civiles musulmanes. El Tribunal les ha dado parcialmente la razón declarando al Estado “responsable del daño sufrido por los familiares de unos 300 hombres que el 13 de julio de 1995 fueron evacuados por fuerzas serbobosnias del enclave (...), lo que derivó en la muerte de la mayoría”.

La sentencia señala que el “destacamento actuó incorrectamente al colaborar en la deportación de estos hombres” ya que había indicios suficientes que revelaban que mantenerlos en Srebrenica les habría podido salvar la vida.

## **2. EEUU y su compromiso con África**

Barack Obama había decidido apostar fuerte y cobrarse la pieza más cotizada después de la muerte de Osama Bin Laden: el criminal de guerra más buscado del mundo, Joseph Kony. Su cacería, que se extiende por las selvas de tres países (República Centroafricana, República Democrática del Congo y Sudán del Sur) cuenta con la ayuda de 80 soldados de las fuerzas especiales de EEUU, la mayoría veteranos de Irak y Afganistán, y un despliegue tecnológico de primera para peinar la jungla. Sus bases están entre República Centroafricana y Sudán del Sur.

En marzo de 2014, Washinton decidió enviar a otros 150 militares más y cuatro aviones de rastreo CV-22 Osprey. En principio, estos soldados cumplirían misiones de inteligencia, asesoramiento y asistencia, y sólo podrían usar las armas si son atacados.

El señor de la guerra Joseph Kony, acosado desde hace años por soldados de los ejércitos de Uganda, Sudán del Sur y República Democrática del Congo, huyó del norte de Uganda, su región de origen, en 2006, abandonando la rebelión contra el gobierno de Museveni. Durante los últimos 25 años, su Lord'sResistanceArmy (Ejército de Resistencia del Señor) ha secuestrado a más de 40.000 niños en cinco países, ha matado impunemente a miles de inocentes, ha mutilado sus cuerpos, ha obligado a sus secuestrados a practicar el canibalismo y ha violado decenas de miles de mujeres. Sobre Joseph Kony pesa una orden de detención emitida por la Corte Penal Internacional.

Kony podría encontrarse en República Centroafricana, en el norte de la localidad de Bangassou, donde intentó forzar una reunión con el ex presidente Djotodia. Cada cierto tiempo, el LRA, con aproximadamente 300 miembros de los miles que llegó a tener hace una década, reaparece por la zona atacando a sangre y fuego alguna aldea del triángulo comprendido entre Bangassou (República Centroafricana, Nimule (Sudán del Sur) y el parque de Garamba (RD Congo). En esos ataques suelen robar toda la comida, violar y mutilar mujeres y secuestrar a los niños para servirse de ellos como porteadores. Varios grupos de soldados ugandeses siguen el rastro de varios grupos a diario, de las huellas y las hogueras que dejan a su paso.

## **VIII. LOS ESTADOS Y EL TERRORISMO**

### **1. El Estado Islámico de Irak y Siria se rebautiza como Estado Islámico (IS)**

El Estado Islámico de Irak y Siria (ISIS) publicó el 29 de junio de 2014 una grabación en la que anunciaba el cambio de nombre de la organización por Estado Islámico (IS). El canje vino acompañado de la declaración de un califato extendido "desde Alepo - Siria- a Diyala -Irak- y expandiéndose cada día. Abu BakrBagdadi, líder de la organización, fue declarado "califa". En el mensaje se exige a "todos los musulmanes del mundo" que le juren fidelidad.

Este giro ocurre casi un año después de ocupar Raqqa, única ciudad importante fuera del control del Gobierno sirio, y apenas un mes más tarde de hacerse con Mosul, la segunda localidad de Irak. Además, ya habían realizado un asalto al Banco Central de Mosul, tienen armas pesadas confiscadas y un ejército de más de 10.000 hombres, muchos llegados desde Europa y Estados Unidos.

El mensaje que difundió el portavoz del IS, Abu Mohamed Adnani, es un mazazo a la autoridad de AymenZawahiri, quien les había repudiado en el mes de febrero de 2014 por enfrentarse al Frente Nusra, filial de Al Qaeda. También suponía un reto para el encaje del resto de grupos alzados en armas contra NuriMaliki, en Irak, y Bashar Asad, en Siria.

Bagdad, por su parte, confirmó el aterrizaje de cinco cazas tipo Sujoi, de segunda mano, procedentes de Rusia, para incrementar el poder de la fuerza aérea al combatir a los terroristas. Su compra por parte del Gobierno de NuriMaliki, que la justificó en tanto que Estados Unidos se había retrasado en la entrega de los 36 aviones F16 pactados, supone la intervención de un país más -junto a Irán y EEUU- en el incendio iraquí.

Por su parte, el ejército iraquí seguía fracasando en su intento de arrancar de manos del IS, por la fuerza, Tikrit, ciudad natal del presidente ejecutado Sadam Hussein. En junio de 2014, los milicianos seguían controlando la localidad, situada al norte de Bagdad.

## **2. BokoHaram**

El 27 de julio de 2014, miembros del grupo terrorista yihadista nigeriano de BokoHaram secuestraron a la mujer del Viceprimer Ministro camerunés, AhmadouAlí, en un asalto en el que mataron a tres personas. El asedio tuvo lugar en la localidad de Kolofata (Norte de Camerún, en la frontera con Nigeria) cuyo alcalde, seineBoukar Lamine, también fue capturado por la banda. Aunque Camerún reforzó la lucha contra BokoHaram después de que este grupo terrorista secuestrase a más de doscientas niñas en abril de 2014, los yihadistas consideran que el territorio camerunés fronterizo con Nigeria es “su” territorio de tránsito de armas y provisiones. De acuerdo con el InternalDisplacementMonitoring Centre (IDMC), BokoHaram habría matado, entre mayo de 2013 y marzo de 2014, a más de 3.000 personas.

El “negocio” de los secuestros en Nigeria tiene su origen en enero de 2006. En aquel tiempo, el grupo rebelde Movimiento para la Emancipación del Delta del Níger (Mend) inició una demoledora campaña en el sur del país contra los intereses petrolíferos occidentales. Según el Gobierno nigeriano, el Movimiento habría ingresado, en sólo dos años, cerca de 80 millones de euros en rescates. Ante semejante éxito económico, no es de extrañar que los grupos islamistas nigerianos hayan puesto su punto de mira en tal “negocio”.

La diferencia entre BokoHaram y Ansaru (facción nacida en verano de 2012 por exmiembros de BokoHaram) y los rebeldes del Delta del Níger es, no obstante, clara. Así, mientras los últimos siempre han actuado bajo un interés económico, con acciones

rápidas y breves, la motivación de las milicias islamistas es mucho más fanática y politizada, siendo su principal objetivo la idea de extender el fundamentalismo en la región.

### **3. El Magreb y los grupos terroristas**

El Magreb se ha convertido en la plataforma desde la que salen miles de combatientes que se unen a las filas de grupos yihadistas y terroristas en los frentes de Irak y Siria. Lo hacen principalmente al autoproclamado Estado Islámico de Irak y el Levante (EIIL), ya conocido como Estado Islámico (EI). Las redes de captación también se nutren de magrebíes –o ciudadanos de origen magrebí- residentes en Europa. Desde que en 2011 comenzara la guerra en Siria, unos 15.000 extranjeros se han sumado al frente yihadista en la zona. Según el Real Instituto Elcano, unos 1.200 habrían salido desde Marruecos, unos 1.000 desde Argelia y unos 2.400 desde Túnez uniéndose, la mayoría, al EI (90% de marroquíes, 60% argelinos y 80% tunecinos).

El Estado Islámico contaría con unos 12.000 hombres de los que unos 3.000 habrían llegado desde Europa y algunos más desde el Norte de África. El perfil del magrebí captado coincide, en general, con un varón de entre 20 y 40 años del medio urbano y ocupado en el pequeño comercio, obrero manual o estudiante. Los desempleados no exceden la quinta parte. El hecho de acoger a todos esos combatientes extranjeros no sólo hace al EI fuerte en las guerras de Siria e Irak, sino que eleva su potencial influencia en los países de origen de esos yihadistas si el grupo decidiera dar el salto y atacar directamente objetivos en Europa o el Norte de África.

## **IX. LOS ESTADOS Y LOS RECURSOS ENERGÉTICOS**

### **1. Rusia – China: acuerdo para el suministro de gas**

Tras una década de negociaciones, Rusia firmó con China, el 21 de mayo de 2014, un histórico acuerdo para suministrarle gas durante los próximos treinta años. El trato está cifrado en 292.769 millones de euros. Para llevar el suministro hasta China, Rusia construirá a finales de 2014 un nuevo gasoducto desde sus campos de Siberia que estará operativo en 2018 y costará 55.000 millones de dólares (40.250 millones de euros).

El objetivo reside en exportar cada año 38.000 millones de metros cúbicos para alimentar el extraordinario crecimiento económico de China y reducir su dependencia del carbón, principal responsable de la contaminación que cubre las grandes ciudades y su industrializada costa. Una vez activo, Rusia abastecerá a China con un cuarto de su actual consumo de gas que se doblará hasta 2020. Las previsiones oficiales calculan que China necesitará a partir de ese año, 400.000 millones de metros cúbicos de gas para seguir potenciando su desarrollo. Para alcanzar este acuerdo, las empresas estatales Gazprom y Corporación Nacional del Petróleo de China (CNPC) han necesitado diez años pues, a pesar de las acuciantes necesidades energéticas de China, las diferencias

sobre el precio del gas hicieron fracasar todas las conversaciones anteriores. En esta ocasión, Rusia ha tenido un menor margen de negociación a causa de la crisis política de Ucrania, lugar de paso de su gas hacia Europa.

## **2. “Independizarse” del gas ruso**

Europa quiere cambiar por completo las bases de sus relaciones con Rusia, empezando por suprimir la dependencia energética del viejo imperio zarista que, según las previsiones, podría llegar a ser de un 85% en 2035. La crisis que empezó en Ucrania con la anexión de la Península de Crimea por parte de Moscú, ha provocado un cambio probablemente irreversible en el modelo estratégico europeo que, más allá de las sanciones que se puedan adoptar, incluye un nuevo diseño que busca acabar con la dependencia respecto del gas y el petróleo rusos. Esta estrategia, ratificada el 21 de marzo de 2014 en Bruselas junto a la firma del tratado de asociación política con Ucrania, es muy beneficioso para España, cuya situación convierte a este país en una pieza clave para extender los suministros alternativos, siempre que se cumplan las promesas suscritas en cuanto a dar prioridad a las interconexiones entre la Península Ibérica y el resto de Europa a través de Francia.

La interconexión efectiva entre los distintos países permitirá que se puedan llevar a cabo contratos de suministro agrupados entre Estados o incluso que, de acuerdo con la declaración final “se puedan intercambiar señales de solidaridad en caso de que se produzcan bruscas interrupciones del suministro”. Tal y como ha recordado España, este país no sólo tiene acceso directo al gas argelino que llega a través de dos gaseoductos, sino que en materia de electricidad “tiene capacidad para producir el doble de lo que consume” pero que no se puede exportar por falta de infraestructuras que le comuniquen con los demás países.

Lo que se pretende es garantizar que el 10% de esa capacidad de producción pueda ser exportada, lo que aliviaría la situación de las grandes compañías eléctricas sobre las que pesa el coste de esa sobreproducción.

## **X. OTROS**

### **1. Observatorio Sirio de Derechos Humanos**

Según la Organización No Gubernamental (ONG) Observatorio Sirio de Derechos Humanos, una mujer fue lapidada a mediados de julio de 2014 en el norte de Siria por los yihadistas del autoproclamado Estado Islámico (EI), al encontrarla culpable de “adulterio”. La lapidación se produjo en la localidad de Al Tabaza, en la provincia septentrional de Raqa, tras el rezo musulmán de la tarde. A finales de junio de 2014, EI proclamó un califato islámico en Irak y Siria. Raqa es el feudo principal yihadista en el territorio sirio, donde aplica una interpretación fanática de la “sharía” o ley islámica.